

## TRIBUNAL DE JUSTIÇA

### PROCESSO SELETIVO EMES – 2010/2011

Em face da antecipação do feriado alusivo ao “Dia da Justiça” e da “Semana de Conciliação”, a EMES informa que o período de inscrição para o **Processo Seletivo 2010/2011**, do **CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO E PREPARATÓRIO À CARREIRA DA MAGISTRATURA**, foi **prorrogado até o dia 15/12/2009**.

A prova será realizada no **dia 16 de dezembro de 2009 (quarta-feira), das 19h às 22h em Vitória, na sede da EMES**. O exame será constituído de 50 questões objetivas, sobre conhecimentos gerais em Direito Civil, Processo Civil, Direito Penal, Processo Penal e Direito Constitucional.

O resultado será divulgado no **dia 17 de dezembro de 2009**, na sede da EMES e através do site ([www.emes.org.br](http://www.emes.org.br)), os alunos aprovados deverão fazer suas **matrículas nos dias 17, 18 e 21 de dezembro de 2009**, ocasião em que deverão declarar que até o dia 01/03/2010, concluirão a graduação em Direito.

Maiores informações através do site [www.emes.org.br](http://www.emes.org.br) ou pelos telefones: (27) 3345-5259, (27) 3345-1691 e (27) 3345-1689

Vitória/ES, 09 de dezembro de 2009.

**Juiz SÉRGIO RICARDO DE SOUZA**  
Diretor da EMES

## ATOS E DESPACHOS DO PRESIDENTE

**ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
Comissão de Jurisprudência

### SÚMULA Nº 01 DO TJES

**Submete ao E. Tribunal Pleno a redação da Súmula nº 01 do E. TJES, aprovada pela Comissão de Jurisprudência.**

O Exmo. Sr. Desembargador Álvaro Manoel Rosindo Bourguignon, Vice-Presidente do Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, como Presidente da Comissão de Jurisprudência, no uso de suas atribuições legais e regimentais,

**CONSIDERANDO** a competência conferida à Comissão de Jurisprudência pelos arts. 113, §2º e 205-A, do Regimento Interno do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, com redação dada pela Emenda Regimental nº 001/2008;

**CONSIDERANDO** o disposto no art. 212 do Regimento Interno do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo;

**CONSIDERANDO** o decidido pelo Egrégio TRIBUNAL PLENO em “questão de ordem” suscitada nos autos da Exceção de Impedimento nº 100040023705, em sessão realizada no dia 14/08/2008;

**CONSIDERANDO** que a Comissão de Jurisprudência deste Eg. TJES, reunida na forma regimental, formulou redação para o verbete nº 01 da súmula de sua jurisprudência, em consonância com o(s) julgado(s) suso mencionado(s), cujo conteúdo deve ser apreciado e aprovado pelo Egrégio Tribunal Pleno;

**RESOLVE**, submeter ao E. Tribunal Pleno do Tribunal de Justiça do Espírito Santo, a redação do verbete nº 01 da Súmula da Jurisprudência do E. Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, formulada pela Comissão de Jurisprudência:

#### Súmula n.º 01, TJES:

“O juiz convocado em substituição a Desembargador, na forma da LOMAN, tem competência para apreciar os processos distribuídos anteriormente ao Desembargador

substituído ou afastado, excetuados aqueles que lhe sejam explicitamente vedados por norma legal ou regimental.”

Vitória (ES), de de 2009.

**DES. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JURISPRUDÊNCIA**

..\*\*\*\*\*..

**ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
Comissão de Jurisprudência

### SÚMULA Nº 02 DO TJES

**Submete ao E. Tribunal Pleno a redação da Súmula nº 02 do E. TJES, aprovada pela Comissão de Jurisprudência.**

O Exmo. Sr. Desembargador Álvaro Manoel Rosindo Bourguignon, Vice-Presidente do Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, como Presidente da Comissão de Jurisprudência, no uso de suas atribuições legais e regimentais,

**CONSIDERANDO** a competência conferida à Comissão de Jurisprudência pelos arts. 113, §2º e 205-A, do Regimento Interno do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, com redação dada pela Emenda Regimental nº 001/2008;

**CONSIDERANDO** o disposto no art. 212 do Regimento Interno do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo;

**CONSIDERANDO** o decidido pelo Egrégio TRIBUNAL PLENO em “questão de ordem” suscitada quanto à possibilidade de sustentação oral em recurso do Conselho da Magistratura, na sessão realizada no dia 15/01/2009;

**CONSIDERANDO** que a Comissão de Jurisprudência deste Eg. TJES, reunida na forma regimental, formulou redação para o verbete nº 02 da súmula de sua jurisprudência, em consonância com o(s) julgado(s) suso mencionado(s), cujo conteúdo deve ser apreciado e aprovado pelo Egrégio Tribunal Pleno;

**RESOLVE**, submeter ao E. Tribunal Pleno do Tribunal de Justiça do Espírito Santo, a redação do verbete nº 02 da Súmula da Jurisprudência do E. Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, formulada pela Comissão de Jurisprudência:

#### Súmula n.º 02, TJES:

“É permitida a sustentação oral nos Recursos do Conselho da Magistratura julgados pelo Tribunal Pleno.”

Vitória (ES), de de 2009.

**DES. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JURISPRUDÊNCIA**

..\*\*\*\*\*..

**ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
Comissão de Jurisprudência

### SÚMULA Nº 03 DO TJES

**Submete ao E. Tribunal Pleno a redação da Súmula nº 03 do E. TJES, aprovada pela Comissão de Jurisprudência.**

O Exmo. Sr. Desembargador Álvaro Manoel Rosindo Bourguignon, Vice-Presidente do Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, como Presidente da Comissão de Jurisprudência, no uso de suas atribuições legais e regimentais,

**CONSIDERANDO** a competência conferida à Comissão de Jurisprudência pelos arts. 113, §2º e 205-A, do Regimento Interno do Egrégio

Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, com redação dada pela Emenda Regimental nº 001/2008;

**CONSIDERANDO** o disposto no art. 212 do Regimento Interno do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo;

**CONSIDERANDO** que a jurisprudência do E. Tribunal Pleno já se consolidou no sentido de não admitir Agravo Regimental interposto contra decisão do Vice-Presidente que não conhece Recurso Especial ou Recurso Extraordinário, servindo como demonstrativo de tal estabilização os seguintes acórdãos (todos unânimes): (1) TJES, Classe: Agravo Regimental Recurso Especial Emb Declaração Ap Cível, 14050040253, Relator : VICE-PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA ES, Órgão julgador: TRIBUNAL PLENO, Data de Julgamento: 19/03/2009, Data da Publicação no Diário: 25/03/2009 ; (2) TJES, Classe: Agravo Regimental Recurso Especial Ap Cível, 24050008440, Relator : VICE-PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA ES, Órgão julgador: TRIBUNAL PLENO, Data de Julgamento: 19/03/2009, Data da Publicação no Diário: 25/03/2009; (3) TJES, Classe: Agravo Regimental Recurso Especial Ap Criminal, 12060059628, Relator : VICE-PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA ES, Órgão julgador: TRIBUNAL PLENO, Data de Julgamento: 05/02/2009, Data da Publicação no Diário: 10/02/2009; (4) TJES, Classe: Agravo Regimental Recurso Especial Ap Criminal, 35060171705, Relator : VICE-PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA ES, Órgão julgador: TRIBUNAL PLENO, Data de Julgamento: 04/12/2008, Data da Publicação no Diário: 17/12/2008; (5) TJES, Classe: Agravo Regimental Emb Declaração Mand Segurança, 100070016561, Relator : VICE-PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA ES, Órgão julgador: TRIBUNAL PLENO, Data de Julgamento: 13/10/2008, Data da Publicação no Diário: 28/10/2008; dentre inúmeros outros;

**CONSIDERANDO** que a Comissão de Jurisprudência deste Eg. TJES, reunida na forma regimental, formulou redação para o verbete nº 03 da súmula de sua jurisprudência, em consonância com os julgados suso mencionados, cujo conteúdo deve ser apreciado e aprovado pelo Egrégio Tribunal Pleno;

**RESOLVE**, submeter ao E. Tribunal Pleno do Tribunal de Justiça do Espírito Santo, a redação do verbete nº 03 da Súmula da Jurisprudência do E. Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, formulada pela Comissão de Jurisprudência:

**Súmula n.º 03, TJES:**

“Não cabe Agravo Regimental para o Tribunal Pleno contra decisão do Vice-Presidente que, no exercício do juízo de admissibilidade prévio, admite ou nega seguimento a Recurso Especial ou Recurso Extraordinário, sendo inaplicável, ao caso, o princípio da fungibilidade recursal.”

Vitória (ES), de de 2009.

**DES. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**PRESIDENTE DA COMISSÃO DE JURISPRUDÊNCIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**ATO NORMATIVO 45 /2009**

O Excelentíssimo Senhor Desembargador **ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**, Presidente em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, e

**CONSIDERANDO** os termos do Ofício nº 41/2009, encaminhado pelo Excelentíssimo Sr. Dr. André Lamego Schuler; Juiz de Direito Titular do 1º Juizado Especial Cível de Vitória, Comarca da Capital, de Entrância Especial;

**CONSIDERANDO** o disposto no Art. 58 da Resolução nº 15/95 - Regimento Interno do Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, que atribui ao Presidente do Tribunal de Justiça a competência geral para exercer a superintendência de todo o serviço judiciário, na qualidade de Chefe da Magistratura do Estado;

**RESOLVE:**

**AUTORIZAR** o fechamento, assim como **DETERMINAR** a suspensão dos prazos processuais daquele Juizado, nos dias 11 e 14 de dezembro de 2009 (sexta-feira e segunda-feira, respectivamente), tendo em vista mudança para suas novas instalações.

Publique-se.

Vitória, 10 de dezembro de 2009.

**Desembargador ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**Presidente em exercício**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**

**ATOS ASSINADOS PELO EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DESTA EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO .**

**ATO Nº 1649/09 - EXONERAR**, a pedido, a Srª. **DANIELA MENDONÇA PINTO COELHO ZOTELLE** do exercício do cargo efetivo de Escrevente Juramentado da Contadoria da Comarca de Conceição da Barra, de 2ª Entrância, a partir de 20/11/09, por ter assumido outro cargo público.

**P U B L I Q U E - S E**

Vitória, de novembro de 2009.

**Desembargador ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**PRESIDENTE EM EXERCÍCIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**

**ATOS ASSINADOS PELO EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DESTA EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO .**

**ATO Nº 1650/09 - EXONERAR**, a pedido, o Sr. **ANDRÉ AZEREDO CARVALHO** do exercício do cargo em comissão de Oficial Judiciário deste Egrégio Tribunal de Justiça, a partir de 24/11/09, por ter assumido outro cargo público.

**P U B L I Q U E - S E**

Vitória, 01 de dezembro de 2009.

**Desembargador ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**PRESIDENTE EM EXERCÍCIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**

**ATOS ASSINADOS PELO EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DESTA EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO .**

**ATO Nº 1651/09 - EXONERAR** o Sr. **MICHAELL RODRIGO LIRA OLIVEIRA** para o exercício do cargo em comissão de Secretário do Juízo da Comarca de Guarapari, de 3ª Entrância.

**ATO Nº 1652/09 - NOMEAR** o Sr. **MICHAELL RODRIGO LIRA OLIVEIRA** para o exercício do cargo em comissão de Conciliador, lotado no 1º Juizado Especial Cível da Comarca de Guarapari, de 3ª Entrância.

**P U B L I Q U E - S E**

Vitória, 02 de dezembro de 2009.

**Desembargador ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**PRESIDENTE EM EXERCÍCIO**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**

ATOS ASSINADOS PELO EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DESTES EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO .

**ATO Nº 1653/09 - EXONERAR** o Sr. **VALTAIR LEMOS LOUREIRO** do exercício do cargo efetivo de Oficial de Justiça do Juízo da Serra, Comarca da Capital, de Entrância Especial, a partir de 23/11/09.

**ATO Nº 1654/09 - EXONERAR** o Sr. **DUARTE HENRIQUE RIBEIRO DE SOUZA** do exercício do cargo efetivo de Oficial de Justiça do Juízo da Serra, Comarca da Capital, de Entrância Especial, a partir de 23/11/09.

**P U B L I Q U E - S E**  
Vitória-ES, 03 de dezembro de 2009.

Desembargador **ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**PRESIDENTE EM EXERCÍCIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**

**ATO Nº 1655/09**

**O EXMº SR. DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, USANDO DE ATRIBUIÇÃO LEGAL E CUMPRINDO DETERMINAÇÃO DEFERIDA NO PROCESSO Nº 100090031301 DO EGRÉGIO CONSELHO DA MAGISTRATURA.**

**RESOLVE:**

**PERMUTAR** entre si, o Sr. **ROOSEVELT MOREIRA BARBOSA**, Escrevente Juramentado do Juizado Especial Criminal da Comarca de Cachoeiro de Itapemirim e a Srª. **ANA JULIA COLOMBIANO BRAGA MOREIRA BARBOZA**, Escrevente Juramentado da Vara Criminal da Comarca de Marataízes, ambas de 3ª Entrância.

**P U B L I Q U E - S E**  
Vitória-ES, 02 de dezembro de 2009.

**DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**PRESIDENTE EM EXERCÍCIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**

**Ato nº 1656/09**

**O EXMº SR. DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, USANDO DE ATRIBUIÇÃO LEGAL E TENDO EM VISTA O QUE CONSTA NOS TERMOS DO ART.35, INC.II DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº46/94 .**

**RESOLVE:**

**LOCALIZAR**, provisoriamente, a Srª. **MIRIAM SOUZA ROCHA**, Escrevente Juramentado da Comarca de São Mateus, de 3ª Entrância, na Comarca de Conceição da Barra, de 2ª Entrância, pelo período de 06 (seis) meses.

**P U B L I Q U E - S E**  
Vitória-ES, 02 de dezembro de 2009.

**DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**Presidente em exercício**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**

**ATO ASSINADO PELO EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DESTES EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA.**

**ATO Nº 1657/09 - CESSAR EM PARTE OS EFEITOS** do ato nº 1033/07 publicado no DJ 14/11/07 que localizou provisoriamente a Srª. **JOSEANE PACHECO RODRIGUES**, Técnico Judiciário Função Escrevente de Apoio da Seção de Apoio aos Cartórios Criminais do Juízo de Vitória, Comarca da Capital, de Entrância Especial, neste Egrégio Tribunal de Justiça, a partir de 01/12/09.

**P U B L I Q U E - S E**  
Vitória-ES, 02 de dezembro de 2009.

**DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**Presidente em exercício**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**

**ATO ASSINADO PELO EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DESTES EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA.**

**ATO Nº 1658/09 - COLOCAR** a Sra. **JOSEANE PACHECO RODRIGUES**, Técnico Judiciário Função Escrevente de Apoio da Seção de Apoio aos Cartórios Criminais do Juízo de Vitória, Comarca da Capital, de Entrância Especial, à disposição da 1ª Vara Criminal do Juízo de Vitória, Comarca da Capital, de Entrância Especial, tendo em vista recomendação nº 24 da Meta 2 do CNJ, a partir de 01/12/09.

**P U B L I Q U E - S E**  
Vitória-ES, 01 de dezembro de 2009.

**DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**Presidente em exercício**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**

**ATOS ASSINADOS PELO EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DESTES EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA.**

**ATO Nº 1659/09 - PRORROGAR** a disposição do Sr. **JUDSON JOÃO NASCIMENTO JÚNIOR**, Agente de Serviços, função Serviços Gerais da Diretoria do Fórum de Vitória, Comarca da Capital, de Entrância Especial, junto à Comissão Especial de Enquadramento e Promoção(CEPRO), pelo período de 06 (seis) a partir de 18/12/2009.

**ATO Nº 1660/09 - CESSAR OS EFEITOS** do ato nº 972/09 publicado no DJ 18/06/09 que prorrogou a disposição do Sr. **ROBSON BERNABÉ DE ABREU**, Comissário da Infância e da Juventude da Vara de Órfãos e Sucessões, da Infância e Juventude e de Acidentes do Trabalho do Juízo de Viana, Comarca da Capital, de Entrância Especial, à disposição deste Egrégio Tribunal de Justiça, a partir de 30/11/09.

**P U B L I Q U E - S E**  
Vitória-ES, 09 de dezembro de 2009.

**DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
**Presidente em exercício**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**  
**Ato nº 1661/09**

**O EXMº SR. DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, USANDO DE ATRIBUIÇÃO LEGAL E TENDO EM VISTA O QUE CONSTA NOS TERMOS DO**

**ART.35, INC.II DA LEI COMPLEMENTAR  
ESTADUAL Nº46/94 .****RESOLVE:**

**PRORROGAR**, excepcionalmente, a localização provisória do Sr. **OLNEY BRAGA JÚNIOR**, Agente de Serviços Função Serviços Gerais da Comarca de São Domingos do Norte, de 1ª Entrância, no 1º Juizado Especial Cível da Comarca de Colatina, de 3ª Entrância, até a data de 30/01/2010.

**P U B L I Q U E - S E**

Vitória-ES, 01 de dezembro de 2009.

**DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em exercício

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA**

Ato nº 1662/09

**O EXMº SR. DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, USANDO DE ATRIBUIÇÃO LEGAL E TENDO EM VISTA O QUE CONSTA NOS TERMOS DO ART.35, INC.II DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº46/94 .**

**RESOLVE:**

**PRORROGAR** a localização provisória da Srª. **TAIANA AGUIAR DE ALMEIDA**, Escrevente Juramentada da Comarca de Castelo, de 2ª Entrância, na 1ª Vara Criminal do Juízo de Vitória - Privativa do Júri, Comarca da Capital, de Entrância Especial, a partir de 08/12/2009.

**P U B L I Q U E - S E**

Vitória-ES, 02 de dezembro de 2009.

**DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em exercício

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**ATO ASSINADO PELO EXMº SR. DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.**

**ATO Nº 1663/09- DESIGNAR** o Sr. **CHARLES AMARAL FALQUETO**, Escrevente Juramentado, para o exercício da função gratificada de Chefe de Secretaria do Juizado Especial Cível da Comarca de Aracruz, de 3ª Entrância, tendo em vista r.decisão da Egrégia Presidência no processo de nº 200700999109, pelo período de 24/08/09 a 22/09/09.

**P U B L I Q U E - S E**

Vitória-ES, 01 de dezembro de 2009.

**DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**ATOS ASSINADOS PELO EXMº SR. DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.**

**ATO Nº 1664/09- DESIGNAR** a Srª. **STELA MATUTINA RENAULT LINTZ**, Escrevente Juramentado, para o exercício da função gratificada de Chefe de Secretaria da 3ª Vara Cível da Comarca de Colatina, de 3ª Entrância, tendo em vista r.decisão da Egrégia Presidência no processo de nº 100020013395, pelo período de 03/08/09 a 26/09/09.

**ATO Nº 1665/09- DESIGNAR** o Sr. **CARLOS ROBERTO GROBÉRIO**, Escrevente Juramentado, para o exercício da função gratificada de Chefe de Secretaria do Cartório do 3º Ofício da Comarca de Iconha, de 1ª Entrância, tendo em vista r.decisão da Egrégia Presidência no processo de nº 100020026231, nos eventuais impedimentos e afastamentos do titular, a partir de 09/11/09.

**ATO Nº 1666/09- CESSAR OS EFEITOS** do ato nº 638/09 publicado no “DJ” de 29/04/09 que designou a Srª. **FABÍOLA LANA ENCARNÇÃO BRANDÃO** para a função gratificada de Chefe de Secretaria do Juizado Especial Cível da Comarca de Itapemirim, de 3ª Entrância, a partir de 21/08/09.

**ATO Nº 1667/09- DESIGNAR** a Srª. **PAULA MARIA COELHO DE SÁ VIANA**, Escrevente Juramentado, para o exercício da função gratificada de Chefe de Secretaria do Juizado Especial Cível da Comarca de Itapemirim, de 3ª Entrância, tendo em vista r.decisão da Egrégia Presidência no processo de nº 100070010457, a partir de 21/08/09.

**P U B L I Q U E - S E**

Vitória-ES, 08 de dezembro de 2009.

**DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**ATOS ASSINADOS PELO EXMº SR. DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.**

**ATO Nº 1668/09- DESIGNAR** a Srª. **MIRELLA RODRIGUES MELLO**, Escrevente Juramentado, para o exercício da função gratificada de Chefe de Secretaria da 4ª Vara Cível do Juízo de Vila Velha, Comarca da Capital, de Entrância Especial, tendo em vista r.decisão da Egrégia Presidência no processo de nº 200900039727, pelo período de 30 (trinta) dias a partir de 19/01/09.

**ATO Nº 1669/09- DESIGNAR** a Srª. **MIRELLA RODRIGUES MELLO**, Escrevente Juramentado, para o exercício da função gratificada de Chefe de Secretaria da 5ª Vara Cível do Juízo de Vila Velha, Comarca da Capital, de Entrância Especial, tendo em vista r.decisão da Egrégia Presidência no processo de nº 200900039727, nos eventuais impedimentos e afastamentos da Chefe de Secretaria titular, a partir de 02/10/09.

**ATO Nº 1670/09- DESIGNAR** a Srª. **RITA DE CASSIA FERRAZ MARTINS DUARTE**, Escrevente Juramentado, para o exercício da função gratificada de Chefe de Secretaria da Vara da Fazenda Pública Municipal do Juízo de Vila Velha, Comarca da Capital, de Entrância Especial, tendo em vista r.decisão da Egrégia Presidência no processo de nº 200900995104, pelo período de 30 (trinta) dias a partir de 28/09/09.

**P U B L I Q U E - S E**

Vitória-ES, 02 de dezembro de 2009.

**DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**ATOS ASSINADOS PELO EXMº SR. DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.**

**ATO Nº 1671/09- DESIGNAR** a Srª. **REGINA CÉLIA MELO DAMIANI**, Escrevente Juramentado, para o exercício da função gratificada de Chefe de Secretaria da 3ª Vara Cível do Juízo de Vila Velha, Comarca da Capital, de Entrância Especial, tendo em vista r.decisão da Egrégia Presidência no processo de nº 200901028013, pelo período de 30 (trinta) dias a partir de 21/09/09.

**ATO Nº 1672/09- DESIGNAR** a Srª. **ANA PAULA ROCHA BARBALHO SILVA**, Escrevente Juramentado, para o exercício da função gratificada de Chefe de Secretaria da Vara Privativa dos Registros Públicos, Meio Ambiente e Cartas Precatórias Cíveis do Juízo de Vitória, Comarca da Capital, de Entrância Especial, tendo em vista r.decisão da Egrégia Presidência no processo de nº 200700279182, nos eventuais impedimentos e afastamentos da titular.

**P U B L I Q U E - S E**

Vitória-ES, 04 de dezembro de 2009.

DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON  
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
DIRETORIA JUDICIÁRIA ADMINISTRATIVA

Ato nº 1673/09

O EXMº SR. DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, USANDO DE ATRIBUIÇÃO LEGAL E TENDO EM VISTA O QUE CONSTA NOS TERMOS DO ART.35, INC.II DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº46/94 .

RESOLVE:

LOCALIZAR, provisoriamente, a Srª. TÂNIA DE SANTANA PEDROSA SHAIDER, Escrevente Juramentado da Comarca de João Neiva, de 1ª Entrância, na Comarca de Ibirapu, de 2ª Entrância, pelo período de 30 (trinta) dias, a partir de 20/11/09.

PUBLIQUE-SE  
Vitória-ES, 09 de dezembro de 2009.

DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON  
Presidente em exercício

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

ATO ASSINADO PELO EXMº SR. DESEMBARGADOR PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

ATO Nº 1674/09- DESIGNAR a Srª. TÂNIA DE SANTANA PEDROSA SHAIDER, Escrevente Juramentado, para o exercício da função gratificada de Chefe da Contadoria da Comarca de Ibirapu, de 2ª Entrância, tendo em vista r.decisão da Egrégia Presidência no processo de nº 100040002022, pelo período de 30 (trinta) dias a partir de 20/11/09.

PUBLIQUE-SE  
Vitória-ES, 09 de dezembro de 2009.

DESEMBARGADOR ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON  
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO

ATOS E DESPACHOS DO DIRETOR-GERAL

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

PORTARIA nº 230/2009

O DIRETOR GERAL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, no uso de suas atribuições legais, tendo em vista a delegação de competência de que trata o Ato nº 29/2008, publicado no “DJ” do dia 04/01/2009 e de acordo com a Resolução nº 017/2009, publicada no “DJ” de 05/08/2009. RESOLVE conceder diárias ao MM. Juiz de Direito abaixo relacionado, conforme requerimento, observando-se o Art. 13, § 2º da Resolução supracitada:

NOME	CARGO	DESTINO	ATIVIDADE	DIAS
Maurício Corrêa Azevedo	Diretor Técnico Judiciário	Muniz Freire	Visita técnica para verificação de problemas nas instalações elétricas do Fórum	08/12/09
200901167357				

REGISTRE-SE, PUBLIQUE-SE E CUMPRE-SE. Diretoria Geral da Secretaria do Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo.

Vitória, 09 de dezembro de 2009.

JOSÉ DE MAGALHÃES NETO  
Diretor Geral

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

PORTARIA nº 231/2009

O DIRETOR GERAL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, no uso de suas atribuições legais, tendo em vista a delegação de competência de que trata o Ato nº 29/2008, publicado no “DJ” do dia 04/01/2009 e de acordo com a Resolução nº 017/2009, publicada no “DJ” de 05/08/2009. RESOLVE conceder diárias aos servidores abaixo relacionados, conforme requerimentos:

NOME	CARGO	DESTINO	ATIVIDADE	PERÍODO
Thiago Rébuli Meneghel 200901171524	Oficial Judiciário	Pancas, Jaguaré, Linhares, Domingos Martins e Água Doce do Norte	Procedimentos relativos a doação de bens	14 a 17/12/09
Aldir Rodrigues dos Santos 200901162259	Oficial Judiciário	Iúna	Conduzir veículo para Desembargador	11/12/2009
Carlos Alberto dos Santos Lira 200901169872	Diretor Técnico Judiciário	Apiacá e Guarapari	Fiscalização dos serviços de construção do Fórum de Apiacá e Fiscalização dos serviços de contenção de talude em Guarapari.	17 a 18/12/09

REGISTRE-SE, PUBLIQUE-SE E CUMPRE-SE. Diretoria Geral da Secretaria do Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo.

Vitória, 09 de dezembro de 2009.

JOSÉ DE MAGALHÃES NETO  
Diretor Geral

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

PORTARIA Nº 233/2009

O DIRETOR GERAL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, no uso de suas atribuições legais, tendo em vista a delegação de competência de que trata o Ato nº 29/2008, publicado no “DJ” do dia 04/01/2009 e de acordo com a Resolução nº 017/2009, publicada no “DJ” de 05/08/2009. RESOLVE conceder diária ao Exmo. Desembargador abaixo relacionado, conforme requerimento:

NOME	CARGO	CARGO	ATIVIDADE	DIAS
Des. Sérgio Luiz Teixeira Gama 200901181971	Desembargador Supervisor dos Juizados Especiais	Brasília - DF	Participar de reunião junto ao CNJ	14 a 15/12/09

REGISTRE-SE, PUBLIQUE-SE E CUMPRE-SE. Diretoria Geral da Secretaria do Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo.

Vitória, 10 de dezembro de 2009.

JOSÉ DE MAGALHÃES NETO  
Diretor Geral

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

PORTARIA Nº 234/2009

O DIRETOR GERAL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, no uso de suas atribuições legais, tendo em vista a delegação de competência de que trata o Ato nº 29/2008, publicado no “DJ” do dia 04/01/2009 e de acordo com a Resolução nº 017/2009, publicada no “DJ” de 05/08/2009. RESOLVE conceder diárias a MMª. Juíza de Direito abaixo relacionada conforme requerimento:

NOME	CARGO	DESTINO	DESTINO	PERÍODO
Dr. Janete Vargas Simões	Juíza de Direito Coordenadora dos Juizados Especiais	Brasília - DF	Participar de reunião junto ao CNJ	14 a 15/12/09
200901181971				

REGISTRE-SE, PUBLIQUE-SE E CUMPRA-SE. Diretoria Geral da Secretaria do Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo.

Vitória, 10 de dezembro de 2009.

**JOSÉ DE MAGALHÃES NETO**  
Diretor Geral

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**PORTARIA Nº 235/2009**

O DIRETOR GERAL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, no uso de suas atribuições legais, tendo em vista a delegação de competência de que trata o Ato nº 29/2008, publicado no “DJ” do dia 04/01/2009 e de acordo com a Resolução nº 017/2009, publicada no “DJ” de 05/08/2009. RESOLVE conceder diárias aos servidores abaixo relacionados, conforme requerimentos:

NOME	CARGO	DESTINO	ATIVIDADE	PERÍODO
Maurício de Souza Coelho 200901182622	Oficial Judiciário	Iúna	Conduzir veículo para Desembargador	11/12/2009
Uiracaba Silva Filho 200901183033	Oficial Judiciário	Iúna	Conduzir veículo para Desembargador	11/12/2009

REGISTRE-SE, PUBLIQUE-SE E CUMPRA-SE. Diretoria Geral da Secretaria do Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo.

Vitória, 10 de dezembro de 2009.

**JOSÉ DE MAGALHÃES NETO**  
Diretor Geral

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**PORTARIA Nº 236/2009**

O DIRETOR GERAL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, no uso de suas atribuições legais, tendo em vista a delegação de competência de que trata o Ato nº 29/2008, publicado no “DJ” do dia 04/01/2009 e de acordo com a Resolução nº 017/2009, publicada no “DJ” de 05/08/2009. RESOLVE conceder diárias aos servidores abaixo relacionados, conforme requerimentos:

NOME	CARGO	DESTINO	ATIVIDADE	PERÍODO
Nelson Pereira Filho 200901183680	Agente Judiciário - Segurança	Iúna	Conduzir veículo para Desembargador	11/12/2009

REGISTRE-SE, PUBLIQUE-SE E CUMPRA-SE. Diretoria Geral da Secretaria do Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo.

Vitória, 10 de dezembro de 2009.

**JOSÉ DE MAGALHÃES NETO**  
Diretor Geral

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**RESUMO DO CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO DE ELEVADORES COM FORNECIMENTO DE PEÇAS GENUÍNAS.**

**Processo nº 1069/09.**

**CONTRATANTE:** Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo.

**CONTRATADA:** E.G.S Elevadores Ltda EPP.

**OBJETO:** Prestação de serviços de manutenção de elevadores com fornecimento de peças genuínas para atender três elevadores do Fórum Cível e três do Fórum Criminal ambos de Vitória/ES.

**VALOR :** Pelos serviços contratados e efetivamente executados, o Contratante pagará à Contratada o valor mensal de R\$ 1.450,00 (um mil, quatrocentos e cinquenta reais).

**VIGÊNCIA:** O prazo do contrato será de 12 (doze) meses, contados a partir da sua assinatura.

**DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA:** 03.901.02.061.0261.2.030

**ELEMENTO:** 3.3.90.39.17

Vitória, 09 de dezembro de 2009.

**Dr. JOSÉ DE MAGALHÃES NETO**  
Diretor Geral da Secretaria

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**RESUMO DO PRIMEIRO TERMO ADITIVO AO CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE ENGENHARIA.**

**Processo nº TJ-416/09 (2º vol)**

**CONTRATANTE:** Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo.

**CONTRATADA:** Engetel Engenharia e Serviços Ltda.

**OBJETO:** Acresce ao objeto descrito na cláusula primeira do contato os serviços contidos na Cláusula Primeira do presente Termo Aditivo. Em decorrência deste acréscimo, reajusta o valor do contrato em R\$ 9.224,99 (nove mil, duzentos e vinte e quatro reais e noventa e nove centavos), bem como prorroga o prazo para conclusão do objeto por mais 20 (vinte) dias.

Vitória, 02 de dezembro de 2009.

**Dr. JOSÉ DE MAGALHÃES NETO**  
Diretor Geral da Secretaria

**COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO**

**AVISO DE LICITAÇÃO**  
**(REABERTURA E RETIFICAÇÃO)**

**CARTA CONVITE N.º 015/2009 - FUNEPJ 076**

**OBJETO:** Contratação de empresa especializada em instalações elétricas, com fornecimento de mão-de-obra e materiais, para executar serviços de manutenção corretiva nas instalações elétricas do Fórum da Comarca de Cachoeiro de Itapemirim/ES.

**REABERTURA:** 18/12/2009 às 14:00 horas.

**LOCAL:** Rua Desembargador Homero Mafra nº 60, Enseada do Suá, na Sede do Tribunal de Justiça, na Sala de Licitação, Subsolo TJES - Vitória/ES.

**INFORMAÇÕES:** Tel/ fax: (27) 3334-2335 ou pessoalmente.

**DOCUMENTAÇÃO:** No endereço acima ou mediante fornecimento de disquete formatado tipo 3½ ou pelo “site” www.tjes.gov.br.

09 de dezembro de 2009.

**PAULO CARVALHO JORGE**  
Presidente da CPL

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**

**AVISO DE RESULTADO DE JULGAMENTO DE LICITAÇÃO**

**Edital de Pregão para Registro de Preços nº 019/09**  
**Processo nº TJ - 823/09**  
**TJES 017**

**Objeto:** Eventual aquisição de equipamentos de informática - adaptador para HD e pen drive.

**O Presidente** em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, HOMOLOGA, na conformidade do disposto no inciso XXII do art. 4º da Lei 10.520/02, o resultado do Pregão de que tratam os autos do processo em referência, no qual a Pregoeira ADJUDICOU o objeto à seguinte licitante vencedora, pelo valor que segue:

**LOTES 01 E 02 - BITNET COMÉRCIO E SERVIÇOS LTDA - ME**, sendo o lote 01 pelo valor unitário de **R\$ 215,00** (duzentos e quinze reais) e o lote 02 pelo valor unitário de **R\$ 71,00** (setenta e um reais).

Vitória/ES, 23 de novembro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em exercício

\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**

**HOMOLOGAÇÃO E ADJUDICAÇÃO**

**Edital de Carta Convite nº 012/09 - FUNEPJ 050**

Processo nº TJ - 388/09

**Objeto:** Contratação de empresa de engenharia, com fornecimento de mão-de-obra e materiais, para executar serviços de reforma no Fórum da Comarca de Mucurici/ES.

O Presidente em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, **HOMOLOGA**, para efeito do disposto no art. 43, inciso VI da Lei 8.666/93, o resultado da licitação de que tratam os autos do processo em referência e, em consequência, **ADJUDICA** o seu objeto à licitante vencedora, **DAVI GOMES TATAGIBA LTDA-ME**, que apresentou a melhor proposta, representada pela importância de **R\$ 16.773,44** (dezesseis mil, setecentos e setenta e três reais e quarenta e quatro centavos).

Vitória-ES, 25 de setembro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em exercício.

\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**

**HOMOLOGAÇÃO E ADJUDICAÇÃO**

**Edital de Carta Convite nº 018/09 - FUNEPJ 081**

Processo nº TJ - 931/09

**Objeto:** Contratação de empresa de engenharia, com fornecimento de mão-de-obra e materiais, para executar serviços de construção de uma cobertura no estacionamento do Fórum da Comarca de Santa Maria de Jetibá/ES.

O Presidente em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, **HOMOLOGA**, para efeito do disposto no art. 43, inciso VI da Lei 8.666/93, o resultado da licitação de que tratam os autos do processo em referência e, em consequência, **ADJUDICA** o seu objeto à licitante vencedora, **CONSTRUTORA BELO RIO LTDA-EPP**, que apresentou a melhor proposta, representada pela importância de **R\$ 15.622,45** (quinze mil, seiscentos e vinte e dois reais e quarenta e cinco centavos).

Vitória-ES, 11 de novembro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em exercício.

\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**

**HOMOLOGAÇÃO E ADJUDICAÇÃO**

**Edital de Carta Convite nº 019/09 - FUNEPJ 084**

Processo nº TJ - 730/09

**Objeto:** Contratação de empresa de engenharia, com fornecimento de mão-de-obra e materiais, para executar serviços de reforma no Fórum da Comarca de Barra de São Francisco/ES.

O Presidente em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, **HOMOLOGA**, para efeito do disposto no art. 43, inciso VI da Lei 8.666/93, o resultado da licitação de que tratam os autos do processo em referência e, em consequência, **ADJUDICA** o seu objeto à licitante vencedora, **CONSTRUTORA BELO RIO LTDA-EPP**, que apresentou a melhor proposta, representada pela importância de **R\$ 84.050,63** (oitenta e quatro mil e cinquenta reais e sessenta e três centavos).

Vitória-ES, 23 de novembro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em exercício.

\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**

**HOMOLOGAÇÃO E ADJUDICAÇÃO**

**Edital de Carta Convite nº 020/09 - FUNEPJ 086**

Processo nº TJ - 1245/09

**Objeto:** Contratação de microempresa ou empresa de pequeno porte de engenharia, com fornecimento de mão-de-obra e materiais, para executar serviços de reforma na cantina do Fórum da Serra/ES.

O Presidente em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, **HOMOLOGA**, para efeito do disposto no art. 43, inciso VI da Lei 8.666/93, o resultado da licitação de que tratam os autos do processo em referência e, em consequência, **ADJUDICA** o seu objeto à licitante vencedora, **DAVI GOMES TATAGIBA LTDA-ME**, que apresentou a melhor proposta, representada pela importância de **R\$ 8.010,61** (oito mil e dez reais e sessenta e um centavos).

Vitória-ES, 24 de novembro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em exercício.

\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**

**HOMOLOGAÇÃO E ADJUDICAÇÃO**

**Edital da Concorrência Pública nº 003/2009**

**Processo administrativo nº 2009.00.556.188**

**Objeto:** Concessão de uso, na modalidade concorrência, a pessoa jurídica, de espaço para exploração, nos dias de expediente, de comércio de lanchonete a ser instalada nas dependências do Fórum da Comarca de Nova Venécia/ES.

O Presidente do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, **HOMOLOGA**, para efeito do disposto no art. 43, inciso VI da Lei 8.666/93, o resultado da licitação de que tratam os autos do processo em referência e, em consequência, **ADJUDICA** o seu objeto à licitante vencedora, **RENATO FABEM LEITE-ME.**, que apresentou a melhor proposta, representada pela importância de **R\$160,00** (cento e sessenta reais) mensais.

Vitória/ES, 25 de novembro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em exercício do TJ-ES

\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**  
**AVISO DE RESULTADO DE JULGAMENTO DE LICITAÇÃO**

**Edital de Pregão nº 049/09**

**Processo nº TJ - 998/09**

**TJES 014**

**Objeto:** Contratação de empresa especializada em tratamento de água gelada das torres de resfriamento (sistema aberto e fechado).

O Presidente em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, HOMOLOGA, na conformidade do disposto no inciso XXII do art. 4º da Lei 10.520/02, o resultado do Pregão de que tratam os autos do processo em referência, no qual a Pregoeira ADJUDICOU os objetos do lote à seguinte licitante vencedoras, pelo valor que segue:

- **LOTE ÚNICO - HIDROLAB DO BRASIL LTDA.,** pelo valor mensal de **R\$ 349,00** (trezentos e quarenta e nove reais).

Vitória/ES, 21 de outubro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em Exercício

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**

**AVISO DE RESULTADO DE JULGAMENTO DE LICITAÇÃO**

**Edital de Pregão nº 055/09**  
**Processo nº TJ - 438/09**  
**FUNEPJ 087**

**Objeto:** Aquisição de diversos materiais de manutenção (elétricos, de construção e máquinas e ferramentas)

O Presidente em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, HOMOLOGA, na conformidade do disposto no inciso XXII do art. 4º da Lei 10.520/02, o resultado do Pregão de que tratam os autos do processo em referência, no qual a Pregoeira ADJUDICOU os objetos dos lotes às seguintes licitantes vencedoras, pelos valores que seguem:

- **LOTES 1 e 5 - DISMÁGUA COMÉRCIO E INDÚSTRIA LTDA - ME** pelo valor total de **R\$ 4.015,00** (quatro mil e quinze reais), sendo o Lote 1 pelo valor total de **R\$ 475,00** (quatrocentos e setenta e cinco reais) e o Lote 5 pelo valor total de **R\$ 3.540,00** (três mil quinhentos e quarenta reais).

- **LOTES 2, 3, 4 e 6 - FERMACO LTDA - ME,** pelo valor total de **R\$ 2.515,00** (dois mil quinhentos e quinze reais), sendo o Lote 2 pelo valor total de **R\$ 630,00** (seiscentos e trinta reais), o Lote 3 pelo valor total de **R\$ 1.500,00** (um mil e quinhentos reais), o Lote 4 pelo valor total de **R\$ 1.015,00** (um mil e quinze reais) e o Lote 6 pelo valor total de **R\$ 1.000,00** (um mil reais).

Vitória/ES, 1º de dezembro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em Exercício

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**

**AVISO DE RESULTADO DE JULGAMENTO DE LICITAÇÃO**

**Edital de Pregão nº 056/09**  
**Processo nº TJ - 1240/09**  
**FUNEPJ 88**

**Objeto:** Confecção de móveis e prestação de serviços de marcenaria.

O Presidente em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, HOMOLOGA, na conformidade do disposto no inciso XXII do art. 4º da Lei 10.520/02, o resultado do Pregão de que tratam os autos do processo em referência, no qual a Pregoeira ADJUDICOU os objetos do lote à seguinte licitante vencedoras, pelo valor que segue:

- **LOTES 1,2 e 3 - ENGENORTE CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA-ME** pelo valor total global de **R\$ 9.780,00** (nove mil setecentos e oitenta reais), sendo o Lote 1 pelo valor total de **R\$ 1.400,00** (hum mil e quatrocentos reais), o Lote 2 pelo valor total de **R\$ 7.400,00** (sete mil e quatrocentos reais) e o lote 3 pelo valor total de **R\$ 980,00** (novecentos e oitenta reais).

Vitória/ES, 1 de dezembro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em Exercício

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**

**AVISO DE RESULTADO DE JULGAMENTO DE LICITAÇÃO**

**Edital de Pregão nº 057/09**  
**Processo nº TJ - 1293/09**  
**FUNEPJ 89**

**Objeto:** Confecção de móveis para atender ao Fórum da Comarca de Cariacica/ES.

O Presidente em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, HOMOLOGA, na conformidade do disposto no inciso XXII do art. 4º da Lei 10.520/02, o resultado do Pregão de que tratam os autos do processo em referência, no qual a Pregoeira ADJUDICOU os objetos do lote à seguinte licitante vencedoras, pelo valor que segue:

- **LOTE ÚNICO - RPG MÓVEIS E DECORAÇÕES LTDA-ME,** pelo valor total de **R\$ 101.980,00** (cento e um mil, novecentos e oitenta reais).

Vitória/ES, 3 de dezembro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em Exercício

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**GABINETE DA PRESIDÊNCIA**

**AVISO DE RESULTADO DE JULGAMENTO DE LICITAÇÃO**

**Edital de Pregão nº 060/09**  
**Processo nº TJ - 537/09**  
**FUNEPJ 093/09**

**Objeto:** Contratação de empresa especializada para fornecer, sob o regime de locação, veículos para atender as necessidade do Poder Judiciário Estadual.

O Presidente em exercício do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo, no uso de suas atribuições legais, HOMOLOGA, na conformidade do disposto no inciso XXII do art. 4º da Lei 10.520/02, o resultado do Pregão de que tratam os autos do processo em referência, no qual a Pregoeira ADJUDICOU os objetos dos lotes às seguintes licitantes vencedoras, pelos valores que seguem:

- **LOTE ÚNICO - LOCSEV LOCADORA DE VEÍCULOS LTDA - ME,** pelo valor mensal de **R\$ 130.085,00** (cento e trinta mil e oitenta e cinco reais), sendo o veículo tipo 1 pelo valor unitário de **R\$ 1.486,00** (um mil, quatrocentos e oitenta e seis reais), o veículo tipo 2 pelo valor unitário de **R\$ 1.893,00** (um mil, oitocentos e noventa e três reais), o veículo tipo 3 pelo valor unitário de **R\$ 1.564,00** (um mil, quinhentos e sessenta e quatro reais), o veículo tipo 4 pelo valor unitário de **R\$ 1.104,00** (um mil, cento e quatro reais) e o veículo tipo 5 pelo valor unitário de **R\$ 3.454,00** (três mil, quatrocentos e cinquenta e quatro reais).

Vitória/ES, 08 de dezembro de 2009.

**Des. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON**  
Presidente em Exercício

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**AVISO DE ANULAÇÃO**

**PREGÃO N.º 050/2009**



O Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo torna pública a **ANULAÇÃO** do **Pregão nº 050/2009**, cujo objeto é a contratação de empresa especializada para operação e manutenção preventiva e corretiva, com fornecimento de peças, do sistema central de ar condicionado da sede do TJES.

O processo encontra-se com vista franqueada na sala da Comissão Permanente de Licitação, sito na Rua Desembargador Homero Mafra nº 60, subsolo, Enseada do Suá, Sede do Tribunal de Justiça - Vitória/ES.

**INFORMAÇÕES:** Tel: (27) 3334-2328, Fax: (27) 3334-2335 ou pessoalmente.

Vitória/ES, 09 de dezembro de 2009

**JOSÉ DE MAGALHÃES NETO**  
**DIRETOR GERAL**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

**AVISO DE ANULAÇÃO**

**PREGÃO ELETRÔNICO**  
**N.º 008/2009**

O Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo torna pública a **ANULAÇÃO** do **Pregão Eletrônico nº 008/2009**, cujo objeto é o registro de preços para eventual aquisição de leite em pó.

O processo encontra-se com vista franqueada na sala da Comissão Permanente de Licitação, sito na Rua Desembargador Homero Mafra nº 60, subsolo, Enseada do Suá, Sede do Tribunal de Justiça - Vitória/ES.

**INFORMAÇÕES:** Tel: (27) 3334-2328, Fax: (27) 3334-2335 ou pessoalmente.

Vitória/ES, 09 de dezembro de 2009

**JOSÉ DE MAGALHÃES NETO**  
**DIRETOR GERAL**

## SECRETARIA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**SECRETARIA**  
**INTIMAÇÃO-PRECATÓRIOS**

**INTIMO DRª ZÉLIA FERREIRA GIUBERTI**, ADVOGADA DO PRECATÓRIO, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESPETÁVEL DESPACHO DA ASSESSORIA ESPECIAL DA PRESIDÊNCIA NO EXPEDIENTE PROTOCOLIZADO SOB O Nº 200901083384 EM QUE É BENEFICIÁRIA DO **PRECATÓRIO Nº 200050000065** E DEVEDOR O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**VIVIANE RAMOS SIMÕES**  
**DIRETORA JUD. REG. PREP. E DISTRIBUIÇÃO**

## SECRETARIA DO TRIBUNAL PLENO

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**SECRETARIA DO PLENO**

**COMUNICADO**

COMUNICO ÀS PARTES, AOS ADVOGADOS E DEMAIS INTERESSADOS QUE HAVERÁ SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO EGRÉGIO TRIBUNAL PLENO NO **DIA 14/12/2009, ÀS 09:00 HORAS.**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**TRIBUNAL PLENO**

**INTIMAÇÕES**

**INTIMO**

**1 NO PROCESSO Nº 100080016593- AGRAVO DE INSTRUMENTO(STJ) EMB DECLARAÇÃO RECURSO ESPECIAL EMB DECLARAÇÃO MAND SEGURANÇA ESTADO DO ES ONDE É AGRAVADO POR SEUS ADVS. DRS. 999990 ES PROCURADOR GERAL DO ESTADO PARA APRESENTAR CONTRA-RAZÕES.**

**2 NO PROCESSO Nº 100080021767- RECURSO ESPECIAL EMB DECLARAÇÃO AGV REG PROC 13A - SUSP LIMINAR MUNICÍPIO DE VITÓRIA ONDE É RECORRIDO POR SEUS ADVS. DRS. 004715 ES SANDOVAL ZIGONI JUNIOR PARA OS EFEITOS DO ARTIGO 508 DO CPC.**

**3 NO PROCESSO Nº 100930021488- MANDADO DE SEGURANÇA ANETE FERREIRA RESENDE ONDE É REQUERENTE POR SEUS ADVS. DRS. 13739 ES SANDRA MARA RANGEL DE JESUS PARA CARGA DOS AUTOS**

**4 NO PROCESSO Nº 100040005496- RECURSO ORDINÁRIO MAND SEGURANÇA O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO ONDE É RECORRIDO POR SEUS ADVS. DRS. 12242 ES PEDRO SOBRINO PORTO VIRGOLINO PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR DE FLS. 647/649**

**5 NO PROCESSO Nº 100090027234- CONFLITO DE COMPETÊNCIA ESPÍRITO SANTO CENTRAIS ELETRICAS S/A ONDE É PARTE INT. ATIVA POR SEUS ADVS. DRS. 8392 ES MARCELO PAGANI DEVENS INDUSTRIA CAPIXABA DE PAPEL S/A ONDE É PARTE INT. PASSIVA POR SEU ADV. DR. 7368 ES HERISON EISENHOWER RODRIGUES DO NASCIMENTO PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR DE FLS. 31/33**

**6 NO PROCESSO Nº 100090040096- RECURSOS DO CONSELHO RODRIGO SARLO ANTONIO ONDE É RECORRENTE POR SEU ADV. DR. 1322 ES RODRIGO LOUREIRO MARTINS PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR DE FLS. 164/166.**

**7 NO PROCESSO Nº 100090040195- MANDADO DE SEGURANÇA PAULO CESAR COLOMBI LESSA ONDE É REQUERENTE POR SEUS ADVS. DRS. 5879 ES GUSTAVO VARELLA CABRAL PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR DE FLS. 59/61**

**8 NO PROCESSO Nº 100090040237- MANDADO DE SEGURANÇA MARIA DA PENHA COSTA DOS SANTOS ONDE É REQUERENTE POR SEUS ADVS. DRS. 008473 ES JOSE HENRIQUE DECOTTIGNIES 008766 ES RENATO ANTUNES PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR DE FLS.83 DECISÃO MONOCRÁTICA CUIDAM OS AUTOS DE MANDADO DE SEGURANÇA IMPETRADO POR MARIA DA PENHA COSTA DOS SANTOS, INSURGINDO-SE CONTRA ATO SUPOSTAMENTE ILEGAL PRATICADO PELO DES. PRESIDENTE DA 4ª CÂMARA CÍVEL DESTA CORTE, QUE, NOS AUTOS DA APELAÇÃO CÍVEL Nº 035.050.060.173, NÃO ESTARIA RESPEITANDO AS REGRAS DO JUIZ NATURAL, PROMOVENDO O ADIAMENTO DO JULGAMENTO DO FEITO SEM JUSTIFICATIVAS PLAUSÍVEIS, PREJUDICANDO OS ANSEIOS DA IMPETRANTE.EIS O QUE TENHO A RELATAR. NÃO OBSTANTE AS ARGUMENTAÇÕES EXTERNADAS NA EXORDIAL, CONSTATA-SE A MANIFESTAÇÃO DO IMPETRANTE DESTACANDO QUE NÃO MAIS SUBSISTE SEU INTERESSE QUANTO AO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, EM RAZÃO DA PERDA SUPERVENIENTE DE SEU OBJETO, MOTIVO PELO QUAL, SEM MAIORES DELONGAS, HOMOLOGO A REFERIDA DESISTÊNCIA PARA QUE SURTA SEUS DEVIDOS EFEITOS LEGAIS, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA PRECEITUADA PELO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL PÁTRIO.VITÓRIA (ES), 03 DEZEMBRO DE 2009.DES. CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARALRELATOR**

**9 NO PROCESSO Nº 100090040633- MANDADO DE SEGURANÇA**

**JOAO PAULO VASCONCELOS DE MORAES** ONDE É REQUERENTE POR SEU ADV. DR. 7517 ES JORGE TEIXEIRA NADER PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR DE FLS. 201/204

**DECISÃO**

CUIDA-SE DE MANDADO DE SEGURANÇA COM PEDIDO LIMINAR IMPETRADO POR JOÃO PAULO VASCONCELOS DE MORAES CONTRA ATO REPUTADO COATOR IMPUTADO AO DESEMBARGADOR CORREGEDOR-GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, NA QUALIDADE DE PRESIDENTE DA COMISSÃO DO CONCURSO DE INGRESSO NA ATIVIDADE NOTARIAL E DE REGISTRO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, INSTAURADO PELO EDITAL Nº 001/2006, QUE, NO PROCESSO Nº 0931783, EM QUE DOMINGO PIETRANGELO RITONDO, CANDIDATO INSCRITO NO ALUDIDO CONCURSO PÚBLICO, REQUEREU A EMISSÃO DE UM COMUNICADO A TODOS OS CANDIDATOS, POR MEIO DE PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DE JUSTIÇA, A FIM DE SANAR DÚVIDAS EXISTENTES QUANTO À INTERPRETAÇÃO DO ITEM 2.2.1 DO EDITAL, QUE DISPÕS SOBRE O MÉTODO DE PREENCHIMENTO DAS VAGAS RESERVADAS AOS CANDIDATOS PORTADORES DE DEFICIÊNCIA, INDEFERIU (CF. CÓPIA DA DECISÃO, FLS. 195/196) O PEDIDO POR ELE DEDUZIDO À FOLHA 10, AO FUNDAMENTO DE QUE (I) O REFERIDO ITEM É EXPLÍCITO AO DISPOR QUE O PRIMEIRO [CANDIDATO] A ESCOLHER A VAGA SERÁ O 1º CLASSIFICADO NA LISTA DE NÃO-DEFICIENTES, DEPOIS ESCOLHE O 1º CANDIDATO CLASSIFICADO NA LISTA DE DEFICIENTES, E ASSIM SUCESSIVAMENTE, ATÉ QUE OS 8 (OITO) CANDIDATOS DA LISTAGEM DE PORTADORES DE DEFICIÊNCIA ESCOLHAM AS VAGAS. APÓS, PASSA-SE À LISTAGEM GERAL ATÉ QUE SEJAM TODAS AS VAGAS ESCOLHIDAS. (FOLHA 195), E (II) DE QUE SUA LEGALIDADE INCLUSIVE JÁ FOI AFERIDA PELO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA NO PROCEDIMENTO DE CONTROLE ADMINISTRATIVO (PCA) Nº 20081000004280. SUSTENTA QUE: (1) FOI APROVADO EM TODAS AS ETAPAS DO CONCURSO PÚBLICO ABERTO PELO EDITAL Nº 001/2006 QUE FORAM REALIZADAS ATÉ A DATA DA IMPETRAÇÃO; (2) PROPÕE O MANDAMUS PORQUE NÃO SE CONFORMA COM A INTERPRETAÇÃO CONFERIDA PELA AUTORIDADE COATORA AO ITEM 2.2.1 DO EDITAL; (3) ESTA RESOLVEU PREENCHER AS FUNÇÕES DE MODO ALTERNADO, SEM, ANTES, RELACIONAR AS VAGAS RESERVADAS AOS CANDIDATOS PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS; (4) ISSO LHE GARANTIU NÃO APENAS UMA RESERVA DE VAGAS, MAS UMA CLASSIFICAÇÃO QUALIFICADA NO CONCURSO OU UMA PREFERÊNCIA NA ORDEM DE NOMEAÇÃO; (5) ALUDIDA INTERPRETAÇÃO IMPLICA EM PRIVILÉGIO DESMEDIDO, SEM FUNDAMENTO NA CONSTITUIÇÃO, E EXTRAPOLA A IGUALDADE DE CONDIÇÕES; PREVISTA NO ARTIGO 37, § 1º, DO DECRETO Nº 3.298/99, BEM COMO AS EXIGÊNCIAS DA NOTA MÍNIMA E DA LISTA CLASSIFICATÓRIA DE TODOS OS CANDIDATOS APROVADOS, CONSTANTES NOS ARTIGOS 41 E 42, DO MESMO DECRETO, RESPECTIVAMENTE; (6) SENDO ASSIM, HÁ SEMPRE QUE PREVALECER A ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO GERAL E O QUANTITATIVO DE VAGAS RESERVADAS AOS PORTADORES DE DEFICIÊNCIA, NESTA ORDEM, INCLUSIVE EM ATENÇÃO AOS POSTULADOS DA PROPORCIONALIDADE, DA ISONOMIA, DA LEGALIDADE E DA IMPESSOALIDADE; (7) O ATO DISCRICIONÁRIO, NO CASO, A INTERPRETAÇÃO CONFERIDA PELA AUTORIDADE COATORA AO ITEM 2.2.1 DO EDITAL, É PASSÍVEL DE CONTROLE JUDICIAL PELA ÓTICA DA LEGALIDADE; (8) ALÉM DA FUMAÇA DO BOM DIREITO, HÁ PERIGO DA DEMORA, QUE DECORRE DE ESTAR O CONCURSO EM SUA FASE FINAL, COM AUDIÊNCIA DE ESCOLHA DE SERVENTIAS MARCADA PARA O DIA 23-11-2009. REQUER, LIMINARMENTE, A SUSPENSÃO DE QUALQUER ATO TENDENTE À CONVOCAÇÃO DE APROVADOS PARA A ESCOLHA DE SERVENTIAS, ATÉ O JULGAMENTO FINAL DO MANDAMUS. NO MÉRITO, A REFORMA DA DECISÃO PROFERIDA PELA AUTORIDADE COATORA, ADOTANDO-SE, EM SEU LUGAR, CRITÉRIO MAIS CONSENTÂNEO COM OS PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS, SOBRETUDO O MERITÓRIO, MANDANDO PROCEDER À UMA LISTA APARTADA COM AS SERVENTIAS RELACIONADAS E DESTINADAS AOS DEFICIENTES FÍSICOS, OU QUE DE CADA DEZENOVE VAGAS PREENCHIDAS DA LISTA GERAL, UMA SEJA OCUPADA SEGUNDO A LISTA ESPECÍFICA DOS DEFICIENTES FÍSICOS (FOLHA 14). É O RELATÓRIO. DECIDO. REGISTRE-SE, DE INÍCIO, QUE O IMPETRANTE NÃO DEMONSTROU A ASSERTIVA DE QUE FOI APROVADO NO CONCURSO PÚBLICO INSTAURADO PELO EDITAL Nº 001/2006, EM QUALQUER DE SUAS FASES, QUANTO MAIS NAQUELA EM QUE ATUALMENTE SE ENCONTRA, QUE, SEGUNDO ALEGA, É A DA CONVOCAÇÃO DOS CANDIDATOS APROVADOS

PARA A ESCOLHA DAS SERVENTIAS, SEGUNDO O CRITÉRIO DO ITEM 2.2.1 DO EDITAL. TAMBÉM NÃO PROVOU, MUITO MENOS INDICOU, EM QUAL POSIÇÃO ESTARIA CLASSIFICADO. COMO O PROCEDIMENTO DO MANDADO DE SEGURANÇA NÃO ADMITE INSTRUÇÃO PROBATÓRIA, SALVO NA HIPÓTESE DE NECESSIDADE DE REQUISIÇÃO DE DOCUMENTO QUE SE ACHE EM REPARTIÇÃO PÚBLICA OU EM PODER DA AUTORIDADE COATORA (ARTIGO 6º, § 1º, DA LEI Nº 12.016/09) OU DE FATO SUPERVENIENTE QUE DEVA SER LEVADO EM CONSIDERAÇÃO PELO JULGADOR (CPC, ART. 462), QUE NÃO FORAM AVENTADAS NA PETIÇÃO INICIAL, PERDEU A OPORTUNIDADE DE DEMONSTRAR SEU INTERESSE DE AGIR. MESMO QUE ASSIM NÃO FOSSE, A ANÁLISE DA PRETENSÃO MANDAMENTAL A PARTIR DO ENQUADRAMENTO FÁTICO E JURÍDICO DELINEADO PELO IMPETRANTE DENOTA A EXISTÊNCIA DE ÓBICE INTRANSPOÑÍVEL AO SEU SUCESSO. A CONTROVÉRSIA TEM COMO CENTRO O MÉTODO PREVISTO NO EDITAL Nº 001/2006 PARA O PREENCHIMENTO DE VAGAS RESERVADAS AOS CANDIDATOS APROVADOS QUE CONCORRERAM PELA COTA DESTINADA AOS PORTADORES DE DEFICIÊNCIA FÍSICA. SOBRE ISSO, O SEU ITEM 2.2.1 DISPÕE QUE 2.2.1 - 5% DAS VAGAS EM QUESTÃO SERÃO RESERVADAS PARA AS PESSOAS PORTADORAS DE DEFICIÊNCIA FÍSICA E OS APROVADOS SERÃO CONVOCADOS A PREENCHER ALTERNADAMENTE AS VAGAS A QUE SE REFERE O ITEM ANTERIOR, CABENDO A PRIMEIRA NOMEAÇÃO AOS APROVADOS NÃO DEFICIENTES, A SEGUNDA AOS DEFICIENTES E ASSIM SUCESSIVAMENTE, ATÉ ALCANÇAR O LIMITE DE VAGAS RESERVADAS A ESTES. NO PROCESSO Nº 0931783, O DESEMBARGADOR CORREGEDOR-GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, PROVOCADO PELO CANDIDATO DOMINGO PIETRANGELO RITONDO, ASSIM SE MANIFESTOU SOBRE O ALUDIDO ITEM DO EDITAL: III - CONFORME JÁ ESCLARECIDO AO CANDIDATO NA DECISÃO DE FLS. 05/08, A SISTEMÁTICA PELA QUAL SE DARÁ A ESCOLHA DAS VAGAS OBSERVARÁ O PRECEITO EXPRESSO DO EDITAL (ITEM 2.2.1). COMO É CEDIÇÃO, 5% (CINCO POR CENTO) DAS VAGAS SERÃO RESERVADAS PARA AS PESSOAS PORTADORAS DE DEFICIÊNCIA FÍSICA. NO CASO, SÃO APENAS 7 (SETE) CANDIDATOS APROVADOS SOB TAL CONDIÇÃO. OS CANDIDATOS APROVADOS SERÃO CONVOCADOS A PREENCHER ALTERNADAMENTE AS VAGAS, CABENDO A PRIMEIRA NOMEAÇÃO AOS APROVADOS NÃO-DEFICIENTES, A SEGUNDA AOS PORTADORES DE DEFICIÊNCIA E ASSIM SUCESSIVAMENTE, ATÉ ALCANÇAR OS LIMITE DE VAGAS RESERVADAS A ESTES. IV - PORTANTO, O PRIMEIRO A ESCOLHER A VAGA SERÁ O 1º CLASSIFICADO DA LISTA DE NÃO-DEFICIENTE, DEPOIS ESCOLHE O 1º CLASSIFICADO DA LISTA DE DEFICIENTES, E ASSIM SUCESSIVAMENTE, ATÉ QUE OS 8 (OITO) CANDIDATOS DA LISTAGEM DE PORTADORES DE DEFICIÊNCIA ESCOLHAM AS VAGAS. APÓS, PASSA-SE À LISTAGEM GERAL ATÉ QUE SEJAM TODAS AS VAGAS ESCOLHIDAS. (FLS. 195/196). AO ASSIM PROCEDER, A AUTORIDADE REPUTADA COATORA SIMPLEMENTE REPETIU E CONFIRMOU O PRECEITO EXPRESSO E EXPLÍCITO DESSA REGRA EDITALÍCIA, SEM NADA ALTERAR QUANTO AO SEU CONTEÚDO E AO COMANDO NELA CONTIDO. DISSO DIMANA QUE O IMPETRANTE, NA PRÁTICA E POR VIA TRANSVERSA, INSURGE-SE CONTRA O PRÓPRIO EDITAL, O QUE ENCONTRA MANIFESTO ÓBICE NO DECURSO DE TEMPO MUITO SUPERIOR AO PRAZO DECADENCIAL DE 120 (CENTO E VINTE) DIAS, CONSIDERADO O INTERSTÍCIO ENTRE A PUBLICAÇÃO DO EDITAL E A IMPETRAÇÃO DESTE MANDAMUS. POR TAIS RAZÕES, PRONUNCIO A DECADÊNCIA DO DIREITO À IMPETRAÇÃO DO PRESENTE MANDAMUS, E, EM CONSEQUÊNCIA, INDEFIRO A INICIAL (LEI Nº 12.616/09, ART. 10) E EXTINGO O FEITO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. INTIME-SE. PUBLIQUE-SE NA ÍNTEGRA. VITÓRIA, ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009. DESEMBARGADOR FÁBIO CLEM DE OLIVEIRA RELATOR

**10 NO PROCESSO Nº 100090041052- RESTAURAÇÃO DE AUTOS**

**ZEDEQUIAS FERREIRA VILACA** ONDE É REQUERENTE POR SEU ADV. DR. 5624 ES VERONICA FELIX CORDEIRO PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR DE FLS. 09

**11 NO PROCESSO Nº 100090041227- MANDADO DE SEGURANÇA**

**RAFAEL PEREIRA BELLUMAT** ONDE É REQUERENTE POR SEU ADV. DR. 008187 ES ANTENOR COSTA FILHO PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR DE FLS. 84/89

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

MONIQUE MARIA LIMA CABRAL  
SECRETÁRIA DE CÂMARA

## PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL

**PAUTA DE JULGAMENTO DA 1ª SESSÃO ORDINÁRIA DO DIA 12/01/2010, TERÇA-FEIRA, QUE TERÁ INÍCIO ÀS 14:00 HORAS, PODENDO, ENTRETANTO, NESTA SESSÃO OU EM SESSÕES SUBSEQUENTES, PROCEDER-SE AO JULGAMENTO DE PROCESSOS ADIADOS OU CONSTANTES DE PAUTAS JÁ PUBLICADAS.**

### 1 - APELAÇÃO CÍVEL Nº 11060053722

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM - 2ª VARA DE FAMÍLIA  
CLASSE 1º GRAU:INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE  
APTE.: WESLEY MARQUES FREITAS  
ADVOGADO(A): ANGELA NUNES LAGE  
APDO.: B B S (MENOR IMPÚBERE)  
ADVOGADO(A): ALEXANDRE RABELLO DE FREITAS  
APDO.: LUCINEI BRAGA DA SILVA  
ADVOGADO(A): ALEXANDRE RABELLO DE FREITAS  
RELATOR: DES. ARNALDO SANTOS SOUZA  
REVISOR: DES. CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL

### 2 - APELAÇÃO CÍVEL Nº 21060104623

GUARAPARI - 1ª VARA CÍVEL  
CLASSE 1º GRAU:CIVIL PÚBLICA  
APTE.: ASSOCIAÇÃO DE DEFESA DOS CONSUMIDORES DO ES  
ADVOGADO(A): KARLA CECILIA L. PINTO  
APDO.: CONSTRUTORA CORTES ALVIM LTDA.  
ADVOGADO(A): ORLANDO BERGAMINI  
RELATOR: DES. ANNIBAL DE REZENDE LIMA  
REVISOR: DES. ARNALDO SANTOS SOUZA

### 3 - APELAÇÃO CÍVEL Nº 24040045361

VITÓRIA - 3ª VARA CÍVEL  
CLASSE 1º GRAU:ORDINÁRIA  
APDO.: EUDES MOREIRA  
ADVOGADO(A): JOESIR LOURES ROCHA  
ADVOGADO(A): ROGER NAVARRO DE J SOUZA  
APDO.: GLEISON DE SOUZA E SILVA  
ADVOGADO(A): JOESIR LOURES ROCHA  
ADVOGADO(A): ROGER NAVARRO DE J SOUZA  
APDO.: LUIZ CARLOS SOUZA SILVA  
ADVOGADO(A): JOESIR LOURES ROCHA  
ADVOGADO(A): ROGER NAVARRO DE J SOUZA  
APDO.: ATHOS VINICIUS SOUZA E SILVA  
ADVOGADO(A): JOESIR LOURES ROCHA  
ADVOGADO(A): ROGER NAVARRO DE J SOUZA  
APTE.: /APDO LIBERTY PAULISTA SEGUROS S/A  
ADVOGADO(A): PEDRO MOTA DUTRA  
APDO.: /APTE ALMIR BRESSAN JUNIOR  
ADVOGADO(A): JERONIMO DE BARROS ZANANDREA  
APDO.: /APTE RANKING LOCAÇÃO E SERVIÇO LTDA.  
ADVOGADO(A): MARCO AURELIO ZOVICO  
RELATOR: DES. ANNIBAL DE REZENDE LIMA  
REVISOR: DES. ARNALDO SANTOS SOUZA

### 4 - APELAÇÃO CÍVEL Nº 24070191945

VITÓRIA - 11ª VARA CÍVEL  
CLASSE 1º GRAU:COBRANÇA  
APTE.: MARIA DE LOURDES PIGNATON  
ADVOGADO(A): JOSE GERALDO MARTINS DE PAULO  
ADVOGADO(A): MAGNUS ANTONIO NASCIMENTO COLLI  
ADVOGADO(A): RONIERY PIGNATON CEOLIN  
APDO.: BANCO ITAU S/A  
ADVOGADO(A): ARNALDO ARRUDA DA SILVEIRA  
RELATOR: DES. FABIO CLEM DE OLIVEIRA  
REVISOR: DES. ANNIBAL DE REZENDE LIMA

### 5 - APELAÇÃO CÍVEL Nº 24070202882

VITÓRIA - 11ª VARA CÍVEL  
CLASSE 1º GRAU:COBRANÇA

APTE.: JOSE PAULINO DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): INGRID SILVA DE MONTEIRO  
APDO.: BANCO DO BRASIL  
ADVOGADO(A): ADILSON GUIOTTO TORRES  
ADVOGADO(A): ADOLFO DE OLIVEIRA ROSA  
ADVOGADO(A): ANDREA NEVES REBELLO  
ADVOGADO(A): GUILHERME LUIZ ROVER  
ADVOGADO(A): PAULO CESAR BUSATO  
RELATOR: DES. FABIO CLEM DE OLIVEIRA  
REVISOR: DES. ANNIBAL DE REZENDE LIMA

### 6 - APELAÇÃO CÍVEL Nº 24070203195

VITÓRIA - 11ª VARA CÍVEL  
CLASSE 1º GRAU: COBRANÇA  
APTE.: DELZA MARCELINO PRUCOLI  
ADVOGADO(A): INGRID SILVA DE MONTEIRO  
APDO.: BANCO DO BRASIL S/A  
ADVOGADO(A): ADILSON GUIOTTO TORRES  
ADVOGADO(A): ADOLFO DE OLIVEIRA ROSA  
ADVOGADO(A): ANTÔNIO CARLOS FRADE  
ADVOGADO(A): GUILHERME LUIZ ROVER  
RELATOR: DES. ARNALDO SANTOS SOUZA  
REVISOR: DES. CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL

### 7 - APELAÇÃO CÍVEL Nº 32050002214

MIMOSO DO SUL - CARTÓRIO 2º OFÍCIO  
CLASSE 1º GRAU:REPARAÇÃO DE DANOS  
APTE.: MUNICÍPIO DE MIMOSO DO SUL ES  
ADVOGADO(A): FLAVIO LUCIO FERREIRA DE SOUZA  
APDO.: ROSA DA SILVA FERREIRA  
ADVOGADO(A): NEY ABDALA  
RELATOR: DES. ARNALDO SANTOS SOUZA  
REVISOR: DES. CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL

VITÓRIA, 10/12/2009

LANUSSY PIMENTEL DE REZENDE  
SECRETÁRIO DE CÂMARA

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL

### INTIMAÇÕES

INTIMO

### 1 NO PROCESSO Nº 4040009609 - APELAÇÃO CÍVEL

**MUNICÍPIO DE ANCHIETA/ES** ONDE É APELADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 12481 ES LEONARDO ANTUNES ASSAD  
PARA O APELADO TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS.159.

### 2 NO PROCESSO Nº 6089000340 - APELAÇÃO CÍVEL

**FLORENCIO DOS SANTOS COSTA NETO** ONDE É APELANTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 5091 ES DORIO ANTUNES DE SOUZA  
PARA O APELANTE TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS.239, QUE  
DEFERIU O PEDIDO DE VISTA.

### 3 NO PROCESSO Nº 11050067526 - APELAÇÃO CÍVEL

**GILBERTO LIBARDI** ONDE É APELANTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 003749 ES CARLOS QUINTINO  
PARA O APELANTE MANIFESTAR NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS,  
INFORMAR SE AS PARCELAS DO ACORDO DE FLS.29/30 ( NOS  
AUTOS DA APELAÇÃO CÍVEL 11070141368) FORAM QUITADAS,  
CONFORME DESPACHO DE FLS.88.

### 4 NO PROCESSO Nº 11050086187 - APELAÇÃO CÍVEL

**GILBERTO LIBARDI** ONDE É APELANTE  
003749 ES CARLOS QUINTINO  
POR SEUS ADVS. DRS.  
PARA O APELANTE MANIFESTAR NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS,  
INFORMAR SE AS PARCELAS DO ACORDO DE FLS.29/30 ( NOS  
AUTOS DA APELAÇÃO CÍVEL 11070141368) FORAM QUITADAS,  
CONFORME DESPACHO DE FLS.88.

### 5 NO PROCESSO Nº 11060136030 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL

**ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** ONDE É EMBARGADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 005238 ES LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA

PARA O EMBARGADO MANIFESTAR ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS.139.

**6 NO PROCESSO Nº 11070141368 - APELAÇÃO CÍVEL**

**GILBERTO LIBARDI** ONDE É APELANTE  
POR SEU ADV. DR. 003749 ES CARLOS QUINTINO  
PARA O APELANTE NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, INFORMAR SE AS PARCELAS DO ACORDO DE FLS.29/30 FORAM QUITADAS, COMO TAMBÉM SE TEM INTERESSE NO JULGAMENTO DO RECURSO DE APELAÇÃO ( FLS.34/37, IMPORTANDO O SILÊNCIO COMO DESISTÊNCIA DO RECURSO (ART. 501, DO CPC, CONFORME DESPACHO DE FLS.50.

**7 NO PROCESSO Nº 11080078196 - APELAÇÃO CÍVEL**

**BANESTES SEGUROS SA** ONDE É APELANTE  
10862 ES JANE MORAES  
POR SEUS ADVS. DRS.  
006051 ES JOMAR BRAZ DA SILVA JUNIOR  
PARA O ADVOGADO JOMAR BRAZ SILVA JÚNIOR NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS COMPROVAR SUA QUALIDADE DE REPRESENTANTE DA APELANTE BANESTES SEGUROS.

**8 NO PROCESSO Nº 11080126953 - APELAÇÃO CÍVEL**

**HSBC BANK BRASIL S/A** ONDE É APELADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 14263 ES MARIO CESAR GOULART DA MOTA  
PARA O APELADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, TRAZER AOS AUTOS VÁLIDO INSTRUMENTO DE MANDATO, SOB PENA DE NÃO SEREM CONHECIDAS AS CONTRARRAÇÕES RECURSAIS.

**9 NO PROCESSO Nº 11980131343 - APELAÇÃO CÍVEL**

**FUNDAÇÃO REDE FERROVIARIA DE SEGURIDADE SOCIAL - REFER** ONDE É APELANTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 4510 ES REGINA CELI ZOCATELLI AMORIM  
10541 ES PAULO ROBERTO RODRIGUES AMORIM  
000135BES ROSSINI VOGAS MENEZES  
11499 ES GISELLE PEREIRA DIAS VILLARREAL  
PARA A ADVOGADA GISELLE PEREIRA DIAS VILLARREAL E FLÁVIA ANDRÉS CARAM CATALDO, NO PRAZO DE LEI PROVIDENCIAR O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS REFERENTE AO CUMPRIMENTO DA CARTA PRECATÓRIA, NOS TERMOS DOS OFÍCIOS DE FLS. 464/475, CONFORME DESPACHO DE FLS.476.

**10 NO PROCESSO Nº 12050012827 - APELAÇÃO CÍVEL**

**LOUIS DREYFUS COMMODITIES BRASIL S/A** ONDE É  
POR SEUS ADVS. DRS. 14576 ES TAIS LIMA TEIXEIRA ULIANA  
11006 ES ALINY HELL ROGÉRIO  
PARA O APDO/APTE SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, PROVIDENCIEM O NECESSÁRIO COMPROVANTE DE ENTREGA DO TERMO DE RENÚNCIA RELATIVO AO ADVOGADO PAULO ANTONIO PINTO COUTO À LITIGANTE COMÉRCIO E INDÚSTRIA BRASILEIRAS S/A, SOB PENA DO MESMO PERMANECER NA CONDIÇÃO DE REPRESENTANTE DA DITA EMPRESA, TUDO CONFORME DESPACHO DE FLS. 1995/ 1996

**11 NO PROCESSO Nº 12060061178 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL**

**RUTH LUCILA DE PAULO** ONDE É EMBARGADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 7143 ES HANDERSON LOUREIRO GONCALVES  
PARA O EMBARGADO MANIFESTAR ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**12 NO PROCESSO Nº 14070050035 - APELAÇÃO CÍVEL**

**TIM CELULAR SA** ONDE É APELANTE/APELADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 14037 ES RAFAEL ZORZANELI  
1785 ES JOAO BATISTA CERUTI PINTO  
9294 ES FABIO ALEXANDRE FARIA CERUTTI  
PARA O APELANTE NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, TRAZER AOS AUTOS VÁLIDO INSTRUMENTO DE MANDATO, SOB PENA DE NÃO CONHECIMENTO DA APELAÇÃO DE FLS.356/365 E DAS CONTRARRAÇÕES DE FLS.411/419.

**13 NO PROCESSO Nº 15040002626 - REMESSA EX-OFFICIO**

**ANTONIA MENDES FERREIRA** ONDE É PARTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 999998 ES INEXISTENTE  
101272 MG LEILA XAVIER MAIA MONTE  
PARA A ADVOGADA LEILA XAVIER MAIA MONTE, SIGNATÁRIA DA CONTESTAÇÃO DE FLS.57/60, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS TRAZER AOS AUTOS VÁLIDO INSTRUMENTO DE MANDATO, CONFORME DESPACHO DE FLS.82.

**14 NO PROCESSO Nº 17039000397 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL**

**MYRTHA GOMES DA CUNHA** ONDE É EMBARGADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 003570 ES JOAO BATISTA NOVAES  
13714 ES MARCOS SIMOES MARTINS FILHO  
5890 ES RODRIGO REIS MAZZEI  
PARA O EMBARGADO MANIFESTAR ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS.875.

**15 NO PROCESSO Nº 23070001658 - APELAÇÃO CÍVEL**

**A.J.VIEIRA TRANSPORTES E COMERCIO LTDA..** ONDE É APELADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 9637 ES FERNANDO CARLOS FERNANDES  
PARA O APELADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, TRAZER AOS AUTOS VÁLIDO INSTRUMENTO DE MANDATO, SOB PENA DE NÃO SEREM CONHECIDAS AS CONTRARRAÇÕES RECURSAIS, CONFORME DESPACHO DE FLS.132.

**16 NO PROCESSO Nº 24000122705 - APELAÇÃO CÍVEL**

**J J F R (MENOR PÚBERE)** ONDE É APELANTE/APELADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 4367 ES JOAO BATISTA DALAPICOLA SAMPAIO  
008573 ES SEDNO ALEXANDRE PELISSARI  
9588 ES ANTONIO AUGUSTO DALAPICOLA SAMPAIO  
009624 ES JOAQUIM AUGUSTO DE AZEVEDO SAMPAIO NETTO  
10401 ES ANDREA CARLA ZANI  
12730 ES GLAUBER ARRIVABENE ALVES  
12739 ES JOSE GERALDO NUNES FILHO  
11445 ES SÉRGIO SOUZA FREITAS  
12212 ES CRISTIANO A PENA  
**MARIA DA PENHA FRANÇA ROCHESSO** ONDE É APELANTE/APELADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 4367 ES JOAO BATISTA DALAPICOLA SAMPAIO  
008573 ES SEDNO ALEXANDRE PELISSARI  
9588 ES ANTONIO AUGUSTO DALAPICOLA SAMPAIO  
009624 ES JOAQUIM AUGUSTO DE AZEVEDO SAMPAIO NETTO  
10401 ES ANDREA CARLA ZANI  
12730 ES GLAUBER ARRIVABENE ALVES  
12739 ES JOSE GERALDO NUNES FILHO  
11445 ES SÉRGIO SOUZA FREITAS  
12212 ES CRISTIANO A PENA  
PARA O ADVOGADO SEDNO ALEXANDRE PELISSARI, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS TRAZER AOS AUTOS VÁLIDO INSTRUMENTO DE MANDATO, SOB, PENA DE NÃO SER CONHECIDO O RECURSO INTERPOSTO, CONFORME DESPACHO DE FLS.542.

**17 NO PROCESSO Nº 24020154936 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL**

**TELEMAR NORTE LESTE S/A** ONDE É EMBARGADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 009391 ES TATIANA GAVOTTI VEROSPI MOSANER  
10133 ES JOÃO HILARIO LIEVORE DE BRANDÃO  
11605 ES BRENDA ZAMBON  
11120 ES PAULA FERRI PEREIRA  
10612 ES BERNARDO AUGUSTO GOMES RODRIGUES  
11582 ES MANUELA INSUNZA  
11360 ES KARLA EMANUELLE R. SARMENTO DE ANDRADE  
056315 MG PAULO ABI-ACKEL  
10213 ES MARCELO MELO RODRIGUES  
10.164 ES GALGANI BONGIOVANI  
10093 ES CARLOS ALEXANDRE LIMA DAVID  
**EDITORA TELELISTA LTDA..** ONDE É EMBARGADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 9294 ES FABIO ALEXANDRE FARIA CERUTTI  
PARA OS EMBARGADOS MANIFESTAREM ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**18 NO PROCESSO Nº 24060309556 - REMESSA EX-OFFICIO**

**MILCA SOLATTI DOS SANTOS POEYS** ONDE É PARTE  
007562 ES ROGERIO FARIA PIMENTEL  
POR SEUS ADVS. DRS.  
PARA O APELADO NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, DIZER SE TEM INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, VALENDO SEU SILÊNCIO COMO NEGATIVA, CONFORME DESPACHO DE FLS.74.

**19 NO PROCESSO Nº 24070094115 - APELAÇÃO CÍVEL**

**BANCO DO BRASIL S/A** ONDE É APELADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 13035 ES DANIELA DA LUZ DARCY OLIVEIRA  
PARA O APELADO TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS.216, QUE DEFERIU O PEDIDO DE VISTAS.

**20 NO PROCESSO Nº 24070252978 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL**

**INSTITUTO DE PREVIDENCIA E ASSISTENCIA DOS SERVIDORES DO MUN ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 004775 ES MARCOS ANTONIO AZEVEDO SIMOES

8215 ES HELOISA MARIA DUARTE BARCELLOS

PARA O EMBARGADO MANIFESTAR ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**21 NO PROCESSO Nº 24070278221 - APELAÇÃO CÍVEL**

**BANCO DO BRASIL S/A ONDE É APELANTE**

POR SEUS ADVS. DRS. 9141 ES UDNO ZANDONADE

008797 ES PAULO CESAR BUSATO

006922 ES ADILSON GUIOTTO TORRES

005846 ES ADOLFO DE OLIVEIRA ROSA

004338 ES ANDREA NEVES REBELLO

PARA O ADVOGADO DRº UDNO ZANDONADE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS TRAZER AOS AUTOS VÁLIDO INSTRUMENTO DE MANDATO, SOB PENA DE NÃO CONHECIMENTO DA APELAÇÃO DE FLS.207/216.

**22 NO PROCESSO Nº 24080176126 - APELAÇÃO CÍVEL**

**ESTADO DO ESPÍRITO SANTO ONDE É APELADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 008202 ES EVA PIRES DUTRA

PARA O APELADO MANIFESTAR NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, O MANUAL DE APLICAÇÃO DO TESTE DE APTIDÃO FÍSICA, APROVADO PELA PORTÁRIA DO COMANDO GERAL DO CBMES Nº 089-R, DE 10 DE OUTUBRO DE 2005, PREVISTO NO ITEM 11.2.2 DO EDITAL Nº 01/CFSD - CBMES DE 20 DE DEZEMBRO DE 2007, CONFORME DESPACHO DE FLS.144.

**23 NO PROCESSO Nº 24089007777 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP VOLUNTÁRIA REM EX-OFFICIO**

**SANDERLY JACOB ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 13678 ES PIRRO CAMPOS BRANDAO

10157 ES SOCRATS DELAI

005624 ES VERONICA FELIX CORDEIRO

**MUNICÍPIO DE VITÓRIA ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 007108 ES MARCIA ALESSANDRA CORREA

PARA OS EMBARGADOS MANIFESTAREM ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS.355 (VERSO).

**24 NO PROCESSO Nº 24089007835 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP VOLUNTÁRIA REM EX-OFFICIO**

**SANDERLY JACOB ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 005624 ES VERONICA FELIX CORDEIRO

13678 ES PIRRO CAMPOS BRANDAO

10157 ES SOCRATS DELAI

**MUNICÍPIO DE VITÓRIA ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 007108 ES MARCIA ALESSANDRA CORREA

PARA OS EMBARGADOS MANIFESTAREM ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS.298 (VERSO).

**25 NO PROCESSO Nº 24099159303 - APELAÇÃO CÍVEL**

**ONIR MELO CHAMOVITZ ONDE É APELADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 6136 ES JOSE ROBERTO DE ANDRADE

**DANIELLE MELO CHAMOVITZ ONDE É APELADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 6136 ES JOSE ROBERTO DE ANDRADE

**DEBORAH MELO CHAMOVITZ ONDE É APELADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 6136 ES JOSE ROBERTO DE ANDRADE

**LEONARDO CHAMOVITZ ONDE É APELADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 6136 ES JOSE ROBERTO DE ANDRADE

PARA OS APELADOS TOMAREM CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS.621, QUE DEFERIU O PEDIDO DE VISTAS.

**26 NO PROCESSO Nº 24099159501 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL**

**MARCIA RODRIGUES BRAGANCA ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 5879 ES GUSTAVO VARELLA CABRAL

PARA O EMBARGADO MANIFESTAR ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS.322 (VERSO).

**27 NO PROCESSO Nº 24940006810 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL**

**CASSARO S/A INDUSTRIA E COMERCIO ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 10104 ES RODRIGO ALVES AUER

005977 ES VIVIANE CALVACANTI CARNEIRO

5850 ES BRUNO REIS FINAMORE SIMONI

10485 ES CLEBER ALVES TUMOLI

5890 ES RODRIGO REIS MAZZEI

001513 ES MARCUS ROLAND MAZZEI

009550 ES TERCIO JOSE VIEIRA FRITTOLEI RANGEL

1507 ES LUIZ JOSE FINAMORE SIMONI

PARA O EMBARGADO MANIFESTAR ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS.386 (VERSO).

**28 NO PROCESSO Nº 24980002034 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL**

**GERALDO LUIZ BUSSULAR ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 12674 ES RAFAEL LUIZ BUSSULAR

11019 ES GUSTAVO LUIZ BUSSULAR

PARA O EMBARGADO MANIFESTAR ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS.276.

**29 NO PROCESSO Nº 30030009713 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP VOLUNTÁRIA REM EX-OFFICIO**

**EDIZIO ONOFRE DA SILVA ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 003425 ES JARBAS FRANCISCO GONCALVES GAMA

**VANUSA BARBOSA DOS SANTOS SILVA ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 003425 ES JARBAS FRANCISCO GONCALVES GAMA

PARA OS EMBARGADOS MANIFESTAREM ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS.859.

**30 NO PROCESSO Nº 30080023606 - APELAÇÃO CÍVEL**

**PETROLEO BRASILEIRO S/A - PETROBRAS ONDE É APELANTE**

POR SEUS ADVS. DRS. 11832 ES DANIELLE BORGES DE ABREU

12539 ES RENATO BRAZ ESCANDIAN

PARA O APELANTE FORNECER CERTIDÃO DO CARTÓRIO DE REGISTRO GERAL DA CIRCUNSCRIÇÃO DO IMÓVEL (LINHARES) ESCLARECENDO SE EXISTE NÚMERO DE MATRÍCULA E, EM CASO AFIRMATIVO, O NOME DO PROPRIETÁRIO DO BEM IMÓVEL SÍTIO DECO RIGOTTI SITUADO NA ZONA RURAL DE LINHARES/ES, TUDO CONFORME DESPACHO DE FLS.128.

**31 NO PROCESSO Nº 32070012029 - APELAÇÃO ADESIVA AP CÍVEL**

**MUNICÍPIO DE MIMOSO DO SUL ONDE É APELADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 12683 ES FLAVIO LUCIO FERREIRA DE SOUZA

PARA O APELADO APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO ADESIVO DE FLS.319/325, CONFORME DESPACHO DE FLS.333.

**32 NO PROCESSO Nº 35010084115 - APELAÇÃO CÍVEL**

**SELMA DE SOUZA ALMEIDA ONDE É APELANTE/APELADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 005673 ES ROBSON MENDES NEVES

6942 ES LUIS FERNANDO NOGUEIRA MOREIRA

004770 ES MARIA DA CONCEIÇÃO SARLO B CHAMOUN

6962 ES PAULO ROBERTO BUSSULAR

0009222ES INGRYD KEHLEN SYLVESTRE STRAPPA

9139 ES ALEXANDRE HIDEO WENICHI

009316 ES BERGT EVENARD ALVARENGA FARIAS

**CHOCOLATES GAROTO S/A ONDE É**

POR SEUS ADVS. DRS. 1322 ES RODRIGO LOUREIRO MARTINS

9833 ES RAFAEL TONELI TEDESCO

10574 ES MARIANA PINHO PERIN

11414 ES PAULO SERGIO RAGA

11406 ES HAMILTON LÚCIO OLIVIERA FILHO

0006503ES BARBARA CHRISTINA LOBATO L PEREIRA

PARA AS PARTES TOMAREM CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS.525.

**33 NO PROCESSO Nº 35080107887 - APELAÇÃO CÍVEL**

**BANCO DO BRASIL S/A ONDE É APELANTE**

POR SEUS ADVS. DRS. 8491 ES LUCIANA BEATRIZ PASSAMANI POLEZE

PARA O APELANTE TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS.156, QUE DEFERIU O PEDIDO DE VISTA.

**34 NO PROCESSO Nº 35970094484 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL**

**JPA EMPREENDIMENTOS HOTELEIROS E TURISTICOS LTDA.. ONDE É EMBARGADO**

POR SEUS ADVS. DRS. 002622 ES JOSE ALEXANDER BASTOS DYNA

PARA O EMBARGADO MANIFESTAR ACERCA DOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS.411 (VERSO).

**35 NO PROCESSO Nº 38020000055 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL**

**BANCO DO BRASIL S/A** ONDE É  
POR SEUS ADVS. DRS. 000257BES FRANCISCO DE A DOS S SOARES  
006922 ES ADILSON GUIOTTO TORRES  
004338 ES ANDREA NEVES REBELLO  
008797 ES PAULO CESAR BUSATO  
000257BES FRANCISCO ASSIS SANTOS SOARES  
005846 ES ADOLFO DE OLIVEIRA ROSA  
000226BES CLAUDINE SIMOES MOREIRA  
006543 ES EMIR JOSE TESCH  
000340BES RONALDO GIARETTA  
**VANESSA FURLAN ME** ONDE É EMBARGANTE/EMBARGADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 009598 ES PRISCILA CANDIDO BONADIMAN  
005870 ES GILBERTO ALVARES DOS SANTOS  
9820 ES LEONARDO GUSTAVO PASTORE DYNA  
11984 ES BIANCA VALENTIN VASCONCELOS  
12717 ES LEONARDO BITTENCOURT RONCONI  
PARA OS EMGTES/EMBGDOS MANIFESTAREM ACERCA DOS  
EMBARGOS DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS,  
CONFORME DESPACHO DE FLS.478.

**36 NO PROCESSO Nº 41080001179 - APELAÇÃO CÍVEL**

**JACKSON WAGNER RANGEL NEVES** ONDE É APELANTE  
POR SEU ADV. DR. 008741 ES SALERMO SALES DE OLIVEIRA  
**MUNICÍPIO DE PRESIDENTE KENNEDY** ONDE É APELADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 008836 ES JAMYLE MENDES ABDALA  
003610 ES CONSTANCIO BORGES BRANDAO  
PARA AS PARTES NO PRAZO DE LEI JUNTAREM CÓPIA DO  
ESTATUTO DOS SERVIDORES PÚBLICOS DO MUNICÍPIO DE  
PRESIDENTE KENNEDY, COMO EVENTUAL LEGISLAÇÃO  
MUNICIPAL APLICÁVEL AOS SERVIDORES ESTATUTÁRIOS QUE  
LABORAM (OU LABORARAM) EM CONDIÇÕES INSALUBRES,  
CONFORME DESPACHO DE FLS.148.

**37 NO PROCESSO Nº 41080009149 - APELAÇÃO CÍVEL**

**BANCO DO BRASIL S/A** ONDE É APELANTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 1614 ES SELCO DALTO  
11944 ES TEREZINHA DE JESUS ROSA DALTO  
PARA O APELANTE TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS.58, QUE  
DEFERIU O PEDIDO DE VISTA.

**38 NO PROCESSO Nº 47030018593 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AP CÍVEL**

**FAZENDAS ECOLÓGICAS S/A** ONDE É EMBARGADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 006232 ES PAULO CELIO GOMES  
10270 ES CARLOS AUGUSTO JENIER  
006231 ES WELBER ALBERTO CORREA  
PARA O EMBARGADO MANIFESTAR ACERCA DOS EMBARGOS  
DECLARATÓRIOS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONFORME  
DESPACHO DE FLS.1123 (VERSO).

**39 NO PROCESSO Nº 47050058511 - APELAÇÃO CÍVEL**

**RONI CLEY DE ARAUJO COSTA** ONDE É APELADO  
POR SEU ADV. DR. 10326 ES LESLIE MESQUITA SALDANHA LIMA  
PARA O APELADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, TRAZER AOS  
AUTOS VÁLIDO INSTRUMENTO PROCURATÓRIO, SOB PENA DE  
NÃO SEREM CONHECIDAS AS CONTRARRAZÕES RECURSAIS.

**40 NO PROCESSO Nº 48020078365 - APELAÇÃO CÍVEL**

**CELIA MARA CARVALHO SATLER** ONDE É APELADO  
POR SEU ADV. DR. 003682 ES JOAO CARLOS ANDRADE CYPRESTE  
PARA O APELADO TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.153 E DO  
RECURSO DE APELAÇÃO DE FLS.155/166, A FIM DE QUE, NO PRAZO  
DE LEI, TOME AS PROVIDÊNCIAS QUE ENTENDER CABÍVEIS,  
CONFORME DESPACHO DE FLS.174.

**41 NO PROCESSO Nº 48030032386 - APELAÇÃO CÍVEL**

**ESPÓLIO DE ARGEMIRO BARCELOS NETTO** ONDE É APELADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 003463 ES ANTONIO NACIF NICOLAU  
**C.S.T. COMPANHIA SIDERÚGICA TUBARAO** ONDE É APELANTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 942 ES IMERO DEVENS  
8392 ES MARCELO PAGANI DEVENS  
008852 ES MAYRA MEGA ITABORAHY  
PARA AS PARTES TOMAREM CIÊNCIA DA DECISÃO DE  
FLS.1013/1014, QUE INDEFERIU O REQUERIMENTO DE SUCESSÃO  
PROCESSUAL DE FLS.948/954.

**42 NO PROCESSO Nº 48050025732 - APELAÇÃO CÍVEL**  
**PETROBRAS S/A** ONDE É APELANTE

POR SEUS ADVS. DRS. 009092 ES ALESSANDRA PIOLI  
PARA O APELANTE FORNECER CERTIDÃO DO CARTÓRIO DE  
REGISTRO GERAL DA CIRCUNSCRIÇÃO DO IMÓVEL ( SERRA)  
ESCLARECENDO SE EXISTE NÚMERO DE MATRÍCULA E, EM CASO  
AFIRMATIVO, O NOME DO PROPRIETÁRIO DO BEM SITUADO NA  
FAZENDA NUNES - ZONA RURAL DA SERRA/ES, TUDO CONFORME  
DESPACHO DE FLS.150.

**43 NO PROCESSO Nº 48070190581 - APELAÇÃO CÍVEL**

**PEDRO DE SOUZA SOBRINHO** ONDE É APELADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 005445 ES WALVERTE RAYMUNDO CARNEIRO  
JUNIOR  
**GENECY ARAUJO DOS REIS** ONDE É APELANTE  
POR SEU ADV. DR. 008955 ES FLAVIO JANIKUES DE LIMA  
PARA AS PARTES TOMAREM CIÊNCIA DO DESPACHO DE  
FLS.185/187.

**44 NO PROCESSO Nº 48070199319 - APELAÇÃO CÍVEL**

**BANCO DO BRASIL S/A** ONDE É APELANTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 0002607ES MARIA DAS GRACAS SOBREIRA DA  
SILVA  
PARA O APELANTE TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS.116,  
QUE DEFERIU O PEDIDO DE VISTA.

**45 NO PROCESSO Nº 100060012109- AÇÃO RESCISÓRIA SENTENÇA DE 1º GRAU**

**INSTITUTO DE HIPODERMIA DE FARMACIA LTDA..** ONDE É  
REQUERENTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 47969 MG SERGIO MURILO DINIZ BRAGA  
60721 MG GIOVANNI JOSE PEREIRA  
100559 MG MARCO ANTONIO MENDES DE ARAUJO  
65777 MG HERMERALDO ANDRADE  
83994 MG WILSON DA SILVEIRA JUNIOR  
101277 MG DIOGO JOSE DA SILVA  
86710 MG SYLVIO MIRANDA JUNIOR  
PARA O REQUERENTE TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS.530.

**46 NO PROCESSO Nº 100090013358- AÇÃO RESCISÓRIA SENTENÇA DE 1º GRAU**

**GB COMERCIAL LTDA.. ME** ONDE É REQUERENTE  
POR SEU ADV. DR. 4588 ES ALBERTO JOSE D'OLIVEIRA  
PARA O REQUERENTE NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS MANIFESTAR  
ACERCA DA RESPOSTA DO REQUERIDO, COM O FITO DE  
PRESERVAR OS PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS DA AMPLA DEFESA  
E DO CONTRADITÓRIO, CONFORME DESPACHO DE FLS.75.

**47 NO PROCESSO Nº 100090018795- AÇÃO RESCISÓRIA SENTENÇA DE 1º GRAU**

**ODETE NASCIMENTO DA SILVA** ONDE É REQUERENTE  
POR SEU ADV. DR. 4588 ES ALBERTO JOSE D' OLIVEIRA  
PARA O REQUERENTE NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTAR  
A RESPEITO DA CONTESTAÇÃO DE FLS.48/51, POR MEIO DA QUAL  
O RÉU ALEGOU, INCLUSIVE, QUESTÕES PROCESSUAIS A TÍTULO  
DE PRELIMINARES, CONFORME DESPACHO DE FLS.53.

**48 NO PROCESSO Nº 100090027580- CONFLITO DE COMPETÊNCIA**

**BANCO DO BRASIL S/A** ONDE É PARTE INT. PASSIVA  
POR SEUS ADVS. DRS. 005846 ES ADOLFO DE OLIVEIRA ROSA  
006543 ES EMIR JOSE TESCH  
008797 ES PAULO CESAR BUSATO  
PARA A PARTE TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS.43, QUE  
DEFERIU O PEDIDO DE VISTA.

**49 NO PROCESSO Nº 100090038827- AÇÃO RESCISÓRIA SENTENÇA DE 1º GRAU**

**C P C A (MENOR PÚBERE)** ONDE É REQUERENTE  
POR SEU ADV. DR. 0008318ES ALEXEY CAMPAGNARO LUCENA  
**MARIA JACYRA DE OLIVEIRA** ONDE É REQUERENTE  
POR SEU ADV. DR. 0008318ES ALEXEY CAMPAGNARO LUCENA  
PARA OS REQUERENTES NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS ( CPC, ART.  
284), EMENDAR A PETIÇÃO INICIAL, COMPROVANDO A  
REGULARIDADE DA ASSISTÊNCIA, CONFORME DESPACHO DE  
FLS.48.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

**LANUSSY PIMENTEL DE REZENDE**  
**SECRETÁRIO DE CÂMARA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO  
PRAZO: 20 DIAS**

**O DESEMBARGADOR CARLOS HENRIQUE  
RIOS DO AMARAL RELATOR DO AGRAVO DE  
INSTRUMENTO Nº 35099001998**

**FAZ SABER A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM, OU DELE TIVEREM CONHECIMENTO, QUE PERANTE ESTA SECRETARIA SE PROCESSAM OS AUTOS DO AGRAVO DE INSTRUMENTO, Nº 35099001998 ONDE SÃO AGRAVANTES ADALBERTO LYRIO LOPES E OUTROS E AGRAVADOS HAKAN REMZI KOÇTURK E OUTROS**

**FICA POIS, BAHADIR KOÇTURK, CPF Nº 055.929.517-01 E ELLEN DE ASSIS PEREIRA, CPF Nº 054.787.677-78, INTIMADOS DE TODO O TEOR DA R DECISÃO DE FLS. 149/153 E DO R. DESPACHO DE FL. 176 PROFERIDO NOS AUTOS DO AGRAVO DE INSTRUMENTO, Nº 35099001998.**

**E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, MANDOU PASSAR AO PRESENTE EDITAL QUE VAI AFIIXADO, PELO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, NO LUGAR DE COSTUME DESTA E. 1ª CÂMARA CÍVEL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E PUBLICADO NA FORMA DA LEI.**

**DADO E PASSADO, NESTA CIDADE DE VITÓRIA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS 02 DE DEZEMBRO DE 2009. EU, TÉCNICO JUDICIÁRIO O DIGITEI.**

**LANUSSY PIMENTEL DE REZENDE  
SECRETÁRIO DE CÂMARA  
AUTORIZADO PELA RESOLUÇÃO Nº 001/2008  
D.J 28/05/2008**

## **TERCEIRA CÂMARA CÍVEL**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
TERCEIRA CÂMARA CÍVEL**

**DECISÕES MONOCRÁTICAS - PARA EFEITO DE RECURSO OU TRÂNSITO EM JULGADO**

**1 Agravo de Instrumento nº 24099168759**

AGVTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Advogado JOSÉ RICARDO DE ABREU JUDICE

AGVDO RICARDO ELETRO DIVINÓPOLIS LTDA..

Advogado LEONARDO DE LIMA NAVES

Advogado MARCUS MODENESI VICENTE

RELATOR JORGE GÓES COUTINHO

AGRAVO DE INSTRUMENTO nº 24099168759

AGVTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

AGVDO: RICARDO ELETRO DIVINÓPOLIS LTDA..

RELATOR: DESEMBARGADOR JORGE GOES COUTINHO

**DECISÃO**

Trata-se de agravo de instrumento interposto pelo ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, impugnando decisão de fls. 213/214, do MM. Juiz da 1ª Vara da Fazenda Pública Estadual de Vitória, proferida na Ação Cautelar proposta por RICARDO ELETRO Divinópolis Ltda., na qual o magistrado entendeu por bem em deferir em parte o pedido liminar pleiteado, para determinar que o Estado do Espírito Santo se abstenha de negar a emissão de certidão positiva com efeitos negativos, em razão do débito consubstanciado nas CDA's nº s 03357/2009, 03569/2009, 0342/2009 e 09055/2005.

Não houve pedido de antecipação da tutela recursal.

Informações prestadas, às fls. 236/237.

Contrarrazões do Agravado, às fls. 238/245.

É o Relatório. Passo a decidir com base no art. 557, do CPC.

Compulsando os autos, verifico que no presente caso, não houve ação de execução fiscal, pois como alega o agravado “no momento em que fora distribuída a ação cautelar, as únicas pendências que existiam para a obtenção da

certidão negativa ou positiva com efeitos de negativa eram os débitos materializados nas certidões de dívida ativa nº 03432/2009, 03357/2009, 03569/2009 e 09055/2005. Assim, como quase todos os débitos não possuíam execução fiscal, a Agravada encontrava-se impossibilitada de oferecer bens à penhora, conseguindo, de tal maneira, a suspensão da exigibilidade dos supostos débitos e, em ato contínuo, a obtenção, pelo menos, da CPD-EN.”

O Estado/agravante entende que o depósito do montante integral do débito fiscal discutido, para ter o condão de suspender a exigibilidade do crédito tributário, deve ser em dinheiro e não em eletrodomésticos como pretende o ora agravado, não podendo ser os mesmos considerados aptos a garantir o juízo.

Portanto, no seu entender, não seria possível o ajuizamento de ação cautelar para os fins que pretende o autor/agravado.

Entretanto, verifico que em casos que tais, ou seja, naqueles em que não há execução fiscal, a jurisprudência tem sido no sentido de que é possível o ajuizamento de ação cautelar, visando o caucionamento de bens, como forma de garantir a eficácia de uma futura ação anulatória ou da própria execução.

Este tem sido o entendimento do STJ, senão vejamos:

TRIBUTÁRIO – PROCESSUAL CIVIL – AÇÃO CAUTELAR – ARTIGOS 206 E 151 DO CTN – CAUÇÃO – CERTIDÃO POSITIVA COM EFEITO DE NEGATIVA – POSSIBILIDADE.

1. A Seção de Direito Público do STJ firmou o entendimento de ser possível ao contribuinte, após o vencimento da sua obrigação e antes da execução, garantir o juízo de forma antecipada, para o fim de obter certidão positiva com efeito de negativa. Arts. 206 e 151 do Código Tributário Nacional (EREsp n. 815.629/RS, relatora p/ o acórdão Ministra Eliana Calmon, DJ de 6.11.2006). Ressalva de entendimento pessoal do relator em sentido diverso.

2. Embargos de divergência acolhidos.

(STJ, EREsp. 574107/PR, 1ª Seção, Rel. Min. João Otávio de Noronha, j. 28/03/2007, DJ 07.05.2007, p. 269).”

Pode-se notar, assim, como alega o ora agravado “que o caucionamento dos bens naquele momento apenas antecipa os efeitos da penhora que se realizaria em sede de execução fiscal, que, além de permitir a oposição de embargos à execução, suspenderia a exigibilidade do suposto crédito tributário, permitindo, de tal modo, a emissão da CPD-EN”.

Insta frisar, que a possibilidade de expedição de Certidão Positiva com efeitos de Negativa com base no art. 206, CTN é assunto pacificado no STJ, conforme precedente em destaque:

TRIBUTÁRIO. RECURSO ESPECIAL. AÇÃO CAUTELAR. CERTIDÃO DE REGULARIDADE FISCAL. ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA PENHORA. POSSIBILIDADE. PRECEDENTE DA 1ª SEÇÃO. ERESP 815629/RS. 1. Recurso especial interposto pelo Instituto Nacional do Seguro Social em face acórdão proferido pelo TRF da 4ª Região segundo o qual a jurisprudência inclina-se no sentido de que é admissível o caucionamento intentado com o propósito de antecipar o feito da penhora, possibilitando a expedição da certidão vindicada, nos termos do art. 206 do CTN. No recurso especial, o INSS aponta divergência jurisprudencial acerca da interpretação dos 151 e 206 do CTN. Em suas razões, afirma, em síntese, à luz do entendimento consagrado por esta Corte, de que é impossível o oferecimento de caução para fins de expedição de certidão positiva com efeitos de negativa, por não se enquadrar dentre as hipóteses suspensão do crédito tributário prevista no Código Tributário Nacional. Sem contra-razões, conforme certidão de fl. 98. 2. A 1ª Seção, quando do julgamento dos ERESP 815629/RS, Desta Relatoria, Relª. p/acórdão Minª. Eliana Calmon, DJ de 11/10/2006, uniformizou o entendimento acerca da matéria no âmbito da 1ª e 2ª Turmas ao decidir que é possível a obtenção de certidão positiva com efeitos de negativa de débitos (art. 206 do CTN), mediante o ajuizamento de ação cautelar de caução. 3. Desse modo, a análise do dissídio pretoriano em torno da interpretação da questão posta em debate, tornou-se inviável por força da incidência da Súmula 83/STJ. 4. Recurso especial não-conhecido. (REsp 894.483/RS, Rel. Ministro JOSÉ DELGADO, PRIMEIRA TURMA, julgado em 27.03.2007, DJ 19.04.2007 p. 249) [grifo nosso]

Portanto, a decisão objugada está em plena conformidade com o entendimento mais moderno do STJ, de maneira a não merecer retoques neste sentido.

Em sendo assim, tenho que a caução pode ser instrumento hábil a garantir a expedição de certidão positiva com efeitos de negativa desde que se constitua de bem de fácil comercialização ou dinheiro, tal como previsto no rol do art. 11 da LEF.

Por fim, quanto a ordem de gradação para a penhora ou arresto de bens, há que se admitir que as mesmas não são tão rígidas a ponto de não poder aceitar o oferecido pelo agravado, mesmo porque dependendo da situação fática a ordem pode ser alterada de modo que a execução satisfaça o crédito e se desenvolva da forma menos gravosa ao devedor.

Pelo exposto, com fundamento no artigo 557 do Código de Processo Civil, conheço do recurso e nego-lhe provimento. Intime-se. Publique-se na íntegra. Diligencie-se. Vitória (ES), 30 de novembro de 2009.

**JORGE GOES COUTINHO**

**Desembargador****2 Agravo de Instrumento nº 24099166985**

AGVTE MUNICÍPIO DE VITÓRIA

Advogado ERON HERINGER DA SILVA

AGVDO SUZANA CLAUDIA CALDAS

Advogada MAGALY CRISTIANE HAASE

RELATOR JORGE GÓES COUTINHO

AGRAVO POR INSTRUMENTO nº 24099166985

AGRAVANTE: MUNICÍPIO DE VITÓRIA

AGRAVADO: SUZANA CLÁUDIA CALDAS

RELATOR: DES. JORGE GOES COUTINHO

**Decisão**

MUNICÍPIO DE VITÓRIA interpôs recurso de agravo por instrumento em face de decisão liminar proferida em mandado de segurança impetrado pela ora Agravada.

Em suas razões de fls. 02/11, o Agravante aduziu, em síntese: i) a ausência de requisitos autorizadores da concessão de tutela antecipada; ii) inépcia da inicial; iii) ilegitimidade passiva ad causam; iv) eleição de via inadequada; v) inexistência de violação a direito líquido e certo, e; vi) lesão de grave ao erário municipal, que terá de contratar profissionais para promover a substituição da Agravada.

Decisão às fls. 56/58, concedendo efeito suspensivo ao recurso.

Sem contraminuta.

É o relatório. Decido com base no art. 557, do CPC.

Conforme restou consignado na decisão de fls. 56/58:

Isso porque, conforme bem dito pelo Procurador que subscreve o presente recurso:

É que inexistia o direito almejado pela agravada.

Com efeito, o Decreto nº 6491/82, invocado na exordial, realmente fixava a carga horária de trabalho da servidora em 5 (cinco) horas diárias, até que a criança completasse 6 (seis) meses de idade, podendo tal benefício ser prorrogado a critério médico.

Contudo, quando da publicação do Decreto, em 1982, ainda não havia a previsão constitucional de licença maternidade de 120 (cento e vinte) dias, mais benéfico às mães.

Assim, a carga horária reduzida de 5 horas, prevista no Decreto nº 6491/82, foi substituída por licença de 120 (cento e vinte) dias.

Em 2002, foi publicado o Decreto 11425, alterando a redação do artigo 1º do Decreto 6491/82, para constar que a jornada de trabalho seria reduzida em 1 (uma) hora diária, até que a criança completasse 6 (seis) meses de idade.

Ocorre que, a partir de 2006, a licença maternidade foi prorrogada para 6 meses (Lei 6587 – doc 143), o que revogou tacitamente o disposto no Decreto 11425/02, que previa apenas a redução da carga horária em 1 hora diária.

A princípio, nada impede, com base nos princípios constitucionais de proteção à criança, que se faça judicialmente uma análise casuística do fato apresentado para poder permitir que uma mãe se ausente do seu serviço para que possa amamentar seu filho, extrapolando o prazo de 6 (seis) meses da licença maternidade. No entanto, não há direito líquido e certo (ao menos, repito, em sede de cognição sumária) que sustente o pleito formulado pela ora Agravada. Isso porque, conforme dito acima, o Decreto 6491/82 concedia o direito de redução de jornada apenas nos 6 (seis) primeiros meses após o nascimento do recém-nascimento; porém, com o advento da Lei 6587, esses seis meses passaram a ser integralmente beneficiados pelo afastamento da lactante em gozo de licença-maternidade. Portanto, não há imposição de retrocesso a direito fundamental ou mesmo piora da situação fática pela nova legislação.

Não havendo argumentos que me convençam do contrário, ADMITO o presente recurso para DAR-LHE PROVIMENTO.

Intimem-se. Publique-se na íntegra.

Vitória (ES), 30 de novembro de 2009.

**JORGE GOES COUTINHO****Desembargador****3 Apelação Cível nº 47020004173**

APTE MARCIO BARROS MONTE SANTO

Advogado ALEXANDRE AUGUSTO VIEIRA DE MELO

APTE PAULO ROBERTO DA SILVEIRA LOZZER

Advogado ALEXANDRE AUGUSTO VIEIRA DE MELO

APDO GOA INTERNACIONAL LTDA..

Advogado ANA PAULA PEREIRA MACIEL

Advogado ARILSON CARDOSO CAETANO

Advogado EURICO SAD MATHIAS

RELATOR JORGE GÓES COUTINHO

APELAÇÃO CÍVEL N.º 47020004173

APELANTE: MARCIO BARROS MONTE SANTO E OUTRO

APELADO: GOA INTERNACIONAL LTDA...

RELATOR: DESEMBARGADOR JORGE GOES COUTINHO

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de apelação cível interposta por MARCIO BARROS MONTE SANTO E OUTRO em face de GOA INTERNACIONAL LTDA..., tendo em vista a sentença, acostada às folhas 444/448 dos autos, proferida pelo MM. Juiz de Direito da 2ª Vara Cível de São Mateus, que julgou extinto o feito, sem resolução do mérito com fulcro no art. 267, X, do Código de Processo Civil.

O recorrente alega que mesmo quando do reconhecimento da Confusão, deve-se haver condenação em Honorários Advocatícios e sendo tal verba destinada ao Advogado não há possibilidade de compensação.

Subsidiariamente sustenta que no caso dos autos, apenas a pessoa física de um dos sócios da autora/apelada (GOA Internacional), guarda relação com a empresa ré (Ruralbrás S/A Agroindústria), sendo que os demais réus (Marcio Barros Monte Santo e Paulo Roberto da Silveira Lozzer), todos na qualidade de pessoas físicas, não guardam qualquer espécie de relação com o apelado que possibilite a compensação de verba honorária, sendo absolutamente distintos.

Por fim, requer o provimento do recurso para reformar a sentença de piso, condenando a autora, ora apelada no pagamento de honorários sucumbenciais para o patrono dos apelantes.

É o relatório. Passo a decidir monocraticamente, nos termos do art. 557, do Código de Processo Civil, eis que presentes os requisitos legais autorizadores.

No que tange aos honorários advocatícios, os apelantes entendem que são devidos porque a apelada deu causa à propositura da ação ordinária de nulidade de ato jurídico c/c cobrança e reintegração de posse contra os apelantes, sendo aquela vencida na ação, e por isso, faz jus ao pagamento de honorários advocatícios.

Dispõe o art. 20 do CPC que o vencido será condenado no pagamento das despesas que o vencedor antecipou mais os honorários advocatícios.

A derradeira parcela é devida por ter o vencido dado causa a que o vencedor tivesse que contratar profissional para representá-lo. É o denominado princípio da causalidade, assim enunciado por Nelson Nery Júnior e Rosa Maria Andrade Nery no Código de processo civil comentado, 4. ed., São Paulo: Revista dos Tribunais, 1999, p. 434:

Princípio da causalidade. Pelo princípio da causalidade, aquele que deu causa à propositura da demanda ou à instauração do incidente processual deve responder pelas despesas daí decorrentes. Isto porque, às vezes, o princípio da sucumbência se mostra insatisfatório para a solução de algumas questões sobre responsabilidade pelas despesas do processo.

Ora, havendo o reconhecimento tácito ou expresso do direito, deve a parte responder pelos encargos do processo, aqui incluídos, também, os honorários advocatícios.

Sobre o tema, leciona Youssef Said Cahali, na obra Honorários advocatícios, 3. ed., São Paulo: Revista dos Tribunais, 1997, p. 968:

Segundo a regra geral do art. 26 do CPC, o reconhecimento tácito ou expresso do pedido leva o réu a responder pelos encargos do processo; quando o legislador pretende favorecer o réu, com o estímulo da isenção para facilitar o atendimento do pedido inicial, di-lo expressamente, como no caso de desocupação do imóvel em função da concordância manifestada pelo inquilino na ação de despejo (art. 61, in fine, da Lei 8.245/91); ou, agora, no caso do cumprimento voluntário do mandado na ação monitória (art. 1.102c, 1º, do CPC, acrescentado pela Lei 9.079, de 14.07.1995).

Como se sabe, nos termos do artigo 20 do CPC, o magistrado deve, fundamentadamente, fixar os honorários entre o mínimo de 10% (dez por cento) e o máximo de 20% (vinte por cento) sobre o valor da condenação, levando em consideração o grau de zelo do profissional, o lugar da prestação do serviço, a natureza e importância da causa, o trabalho realizado pelo advogado e o tempo exigido para seu serviço:

Art. 20. A sentença condenará o vencido a pagar ao vencedor as despesas que antecipou e os honorários advocatícios. Esta verba honorária será devida, também, nos casos em que o advogado funcionar em causa própria.

(...)

§ 3º Os honorários serão fixados entre o mínimo de dez por cento (10%) e o máximo de vinte por cento (20%) sobre o valor da condenação, atendidos:

- a) o grau de zelo do profissional;
- b) o lugar de prestação do serviço;
- c) a natureza e importância da causa, o trabalho realizado pelo advogado e o tempo exigido para o seu serviço.

§ 4º - Nas causas de pequeno valor, nas de valor inestimável, naquelas em que não houver condenação ou for vencida a Fazenda Pública, e nas execuções, embargadas ou não, os honorários serão fixados consoante apreciação equitativa do juiz, atendidas as normas das alíneas a, b e c do parágrafo anterior (Redação dada pela Lei nº 8.952, de 1994)

Trago à baila os seguintes precedentes:

Os honorários são fixados segundo entendimento do Magistrado à medida em que vislumbra, de forma discricionária, a conformidade da conduta do advogado ao comando legal do art. 20 e seus parágrafos. (TJES, RN nº 48050106110, Rel. Des. Josenider Varcção Tavares, DJ de 28/03/2008)

O juiz é livre para arbitrar a verba honorária, desde que entre 10% a 20% do valor total da causa, fundamentando claramente em sua decisão. (TJES, ACI nº 24060062155, Rel. Des. Elpidio José Duque, DJ de 21/09/2007)



Por sua vez os Tribunais têm se manifestado no sentido de que o destinatário dos honorários advocatícios é diverso da parte, e sendo verba dirigida ao advogado não pode ser compensada.

Nesse mesmo diapasão, se manifesta o Egrégio Tribunal de Justiça, inclusive nos termos dos votos de meus Eminentíssimos Pares, em processo de minha relatoria, in verbis:

“E, apesar de, efetivamente, ter sido reconhecida a aplicação errônea dos juros de mora por parte da exequente, constato a impossibilidade de compensação dos honorários advocatícios e custas processuais. Para se chegar a tal conclusão, basta contrapor os pedidos formulados pela embargante com o que foi efetivamente concedido pela magistrada de 1º grau. Dessa maneira, observa-se que a executada foi vencedora em parte mínima de seus pedidos, já que buscava, primordialmente, a extinção da execução sem julgamento de mérito ou, ainda, a redução expressiva do valor devido. Em verdade, a própria redução dos juros de mora, que já se revelava como fração ínfima de seus pedidos, não foi acolhida em sua totalidade, eis que pretendia ver aplicada a taxa mensal de 0,5% (meio por cento) a todo o período de mora, o que, como já exposto, foi determinado de modo diverso.

Vejam os que dispõe o artigo 21 do codex processual:

'Art. 21. Se cada litigante for em parte vencedor e vencido, serão recíproca e proporcionalmente distribuídos e compensados entre eles os honorários e as despesas.

Parágrafo único. Se um litigante decair de parte mínima do pedido, o outro responderá, por inteiro, pelas despesas e honorários'

'No caso de sucumbência mínima do pedido, sendo irrisório o percentual de reajuste concedido em relação aos índices postulados na peça inicial, aplica-se o preceito do par. único do art. 21, do CPC, que impõe ao litigante que decair da quase totalidade dos pedidos o ônus de suportar o pagamento integral da verba de sucumbência' (Superior Tribunal de Justiça, Relator Ministro Vicente Leal, Recurso Especial nº 142328/RS, publicado no DJ de 09.12.1997).

(TJES, Classe: Apelação Cível, 12050072797, Relator: JORGE GÓES COUTINHO, Órgão julgador: TERCEIRA CÂMARA CÍVEL, Data da Decisão: 30/01/2008)

Isto posto, na forma do artigo 557, §1º-A, do diploma processual, conheço do presente recurso para, no mérito, dar-lhe provimento, condenando o recorrido ao pagamento das custas processuais e dos honorários advocatícios, entendendo que a apelada decaiu de seu direito, na parte mínima, com isso o autor deve responder por inteiro pelas custas e honorários; estes fixados em R\$1.500,00 (mil e quinhentos reais), na forma do artigo 20, §4º, do CPC.

Em atenção ao que dispõe as alíneas do §3º do artigo 20, justifico o valor dos honorários pela valorização do alto grau de zelo do patrono dos apelantes, com apresentação de todas as peças processuais pertinentes, comparecendo para audiências, tendo a tramitação da presente demanda, até a presente data, durado aproximadamente 7 (sete) anos.

Intimem-se. Publique-se na íntegra.

Diligencie-se.

Vitória, 26 de novembro de 2009.

**JORGE GOES COUTINHO**  
Desembargador Relator

#### 4 Remessa Ex-officio nº 11070053266

REMETE JUÍZO DIREITO 4ª VARA CÍVEL CACHOEIRO ITAPEMIRIM  
PARTE ABERENIAS FONTOURA  
Advogada CIRENE DE SOUZA FERNANDES PARTE INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL INSS  
Advogada MICHELE JESUS VIEIRA DE MELO

\* Apelação Voluntária nº 11070053266

APTE INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL INSS  
APDO ABERENIAS FONTOURA  
RELATOR JORGE GÓES COUTINHO  
APELAÇÃO CÍVEL Nº 011080053266  
APELANTE: INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
APELADO: ABERENIAS FONTOURA RELATOR: DESEMBARGADOR JORGE GOES COUTINHO

#### DECISÃO

Trata-se de apelação cível interposta pelo Instituto do Seguro Social (INSS) em face de Aberenias Fontoura, tendo em vista a sentença, acostada às folhas 97/100 dos autos, proferida pelo MM. Juíza de Direito da 2ª Vara Cível e Comercial de Cachoeiro de Itapemirim, que concedeu ao segurado/apelado o pagamento do benefício do auxílio acidente a partir da prolação da sentença. O recorrente alega que, a sentença recorrida fere merece reforma, uma vez que o julgador em seu pronunciamento confundiu redução da capacidade do membro atingido pelo acidente de trabalho com redução da capacidade laborativa, esclarecendo que só a última enseja o direito ao benefício concedido. Requer, ainda, a redução dos honorários advocatícios de sucumbência fixados em favor do advogado do recorrido.

Em contra-razões, o apelado pugna pela manutenção da sentença em todos os seus termos. É o relatório. Passo a decidir monocraticamente, nos termos do art.

557, caput e §1º-A, do Código de Processo Civil, eis que presentes os requisitos legais autorizadores.

Compulsando os autos, verifico que o recurso em exame merece ser parcialmente provido.

Primeiramente, evidencio que não houve qualquer confusão por parte do magistrado de piso entre perda da capacidade do membro lesionado com a perda da capacidade laborativa do segurado.

Explico. Segundo as provas que instruem o feito restou amplamente demonstrado que o acidente de trabalho sofrido pelo Sr. Aberenias, ora apelado, não acarretou mera deficiência do membro atingido (tornozelo direito), mas sim sua incapacidade parcial e definitiva para o trabalho, conforme resposta ao quesito de nº . 20 do laudo pericial (fls. 77).

Além disso, levando-se em conta as circunstâncias em que ocorreu o sinistro e o fato de que o segurado exercia a função de encarregado de marmoraria à época do acidente, presume-se que este no desempenho de suas atividades carregava peso, o que conduziu à seguinte conclusão: se atualmente o segurado mal aguenta o peso de seu corpo, necessitando de fazer uso de bengala para se locomover (fls. 72), certamente não está apto para desempenhar as atividades que exercia habitualmente.

Neste sentido, entendo que o Juízo a quo decidiu de forma acertada, eis que foram preenchidos os requisitos necessários para a concessão do benefício em questão, quais sejam: a prova do acidente, o nexo causal entre a doença e as atividades profissionais e a existência de sequela redutora da capacidade laborativa. Insta ressaltar, que todos os requisitos legais foram cabalmente demonstrados nos autos, não só pela prova pericial realizada, mas também pelos documentos juntados pelo recorrido. No tocante a alegação de que os honorários sucumbenciais arbitrados em favor do advogado do segurado mostra-se exagerado, tenho que assiste razão ao INSS.

Pois bem. Conforme os requisitos estabelecidos no art. 20, § 3º, do CPC o Juiz, quando da fixação dos honorários, deverá considerar o tempo decorrido entre a propositura da demanda e a sentença, o zelo profissional, o local da prestação do serviço e a complexidade da causa.

Atento aos mencionados parâmetros legais, verifico que em que pese o zelo do advogado do recorrido, este não se deslocou para a prestação de seus serviços, não decorreram sequer dois anos da propositura da ação até a prolação da sentença e a causa é de baixa complexidade.

Sendo assim, o valor arbitrado (20% do valor das prestações vencidas) é desproporcional, merecendo ser reduzido, sob pena de caracterização de enriquecimento ilícito, mostrando-se razoável sua fixação em 10% sobre o valor das prestações vencidas.

No mesmo sentido, trago à colação o seguinte julgado:

RECURSO ESPECIAL. AÇÃO RESCISÓRIA. OFENSA A LITERAL DISPOSIÇÃO DE LEI. MATÉRIA NOVA. ERRO DE FATO. HOSPITAL CONVENIADO DO SUS. APLICAÇÃO DA URV DE CR\$ 2.750.00. MATÉRIA PACIFICADA. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. VALOR ELEVADO.

1. (...)

2. (...)

3. O STJ tem conhecido de recurso especial quando se trata de rever a fixação de verba honorária em valores considerados irrisórios ou excessivos, situações em que a decisão recorrida se afasta do juízo de equidade preconizado na lei processual.

4. Recurso especial conhecido em parte e provido parcialmente.

(REsp 763.737/DF, Rel. Ministro JOÃO OTÁVIO DE NORONHA, SEGUNDA TURMA, julgado em 17/05/2007, DJe 05/12/2008)

É a hipótese dos autos. Isto posto, na forma do artigo 557, caput, e § 1-A do Diploma Processual, conheço do presente recurso para, no mérito, dar-lhe provimento parcial, retocando a sentença somente para reduzir os honorários de sucumbência para 10% do valor das prestações vencidas.

Intimem-se as partes. Publique-se na íntegra.

Diligencie-se.

Vitória, 02 de dezembro de 2009.

**JORGE GOES COUTINHO**  
DESEMBARGADOR RELATOR

#### 5 Remessa Ex-officio nº 24050186063

REMETE JUÍZ DE DIREITO DA 2ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL DE VI

PARTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Advogado JOSÉ RICARDO DE ABREU JUDICE

PARTE 3 PODERES PLÁSTICOS ESPUMAS E COLCHOES LTDA..

Advogado LARISSA PORTUGAL G AMARAL

\* Apelação Voluntária nº 24050186063

APTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

APDO 3 PODERES PLÁSTICOS ESPUMAS E COLCHOES LTDA..

RELATOR JORGE GÓES COUTINHO

APELAÇÃO Nº 024050186063

APELANTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

APELADA: 3 PODERES PLÁSTICOS, ESPUMAS E COLCHOES LTDA..

RELATOR: DESEMBARGADOR JORGE GOES COUTINHO

**DECISÃO**

Cuidam os autos de recurso de apelação interposto pelo Estado do Espírito Santo contra a sentença de fls. 119/124, que concedeu a segurança pleiteada determinando que ora recorrente procedesse a pretendida alteração cadastral, bem como a autorização para impressão de documentos fiscais.

Em suas razões, o recorrente alega que os atos praticados não são abusivos nem ilegais, tendo em vista que encontram abrigo nas previsões contidas no RICMS. É o breve relatório. Passo a decidir com base no art. 557, do CPC, eis que presentes os requisitos autorizadores.

Compulsando os autos, verifico que não assiste razão ao apelante. No caso vertente, o Estado do Espírito Santo negou-se a proceder a alteração cadastral e a autorizar a impressão de documentos fiscais, diligências solicitadas pela empresa/apelada, sob o argumento de que uma das sociedades possuía débito fiscal, conforme se observa do documento de fls. 49 e 49-verso, fornecido pela própria Secretaria da Fazenda deste Estado.

Ocorre que, compulsando a legislação pertinente, o Regulamento do ICMS (RICMS), verifico que o artigo que ensejou tal rejeição do pedido de alteração formulado, teve sua redação alterada, e o motivo da negativa hoje não é mais previsto no aludido regulamento.

Explico. É pouca dos fatos, segundo a previsão do art. 24, II, do RICMS, era permitido à autoridade fazendária denegar as alterações cadastrais solicitadas, quando o titular do estabelecimento estava inscrito em dívida ativa.

Entretanto, tal redação, conforme já asseverado, fora modificada, não existindo mais a possibilidade, de negar a alteração dos dados cadastrais com base neste argumento, senão vejamos:

Art. 24. Não serão deferidos pedidos de inscrição, de reativação ou de recadastramento de estabelecimento:

II - cujo titular tenha débito inscrito em dívida ativa;

Logo, fica evidente que não há qualquer cabimento a tese sustentada pelo apelante, uma vez que a legalidade do ato ora sustentado sequer é abrangida pelo RICMS, não podendo ser mantido ato administrativo que encontra-se em conflito com a legislação vigente, sob pena de ofensa ao princípio da legalidade.

Quanto a tese de que os débitos fiscais escriturados em desfavor da sociedade da empresa em questão, constituem óbice para a concessão de permissão para impressão de documentos fiscais, pelo fato de que tais documentos seriam inidôneos e implicariam em crime de responsabilidade (arts. 635, inciso VI e 893, parágrafo único, ambos do RICMS), tenho que melhor sorte não assiste ao Estado/recorrente.

Isto porque, a pessoa jurídica em questão não possui qualquer débito escriturado em dívida ativa, não havendo que se falar em inidoneidade de documentos, tampouco em prática de crime de responsabilidade.

Vale ressaltar, que este Egrégio Tribunal de Justiça, em casos análogos, já definiu que práticas como estas são abusivas e constituem mecanismos obíquos para compelir aqueles que possuem dívida com o fisco a regularizar sua situação, ofendendo o princípio do livre exercício das atividades econômicas in verbis: 1) AGRADO DE INSTRUMENTO. INCIDENTIA DO ART. 557, DO CPC. JURISPRUDENCIA PACIFICADA. UTILIZAÇÃO, PELO FISCO, DE MEIOS COERCITIVOS AO PAGAMENTO DE TRIBUTOS. INADMISSIBILIDADE. SUSPENSÃO DE INSCRIÇÃO ESTADUAL. ATUALIZAÇÃO DE DADOS CADASTRAIS. AUTORIZAÇÃO PARA IMPRESSÃO DE DOCUMENTOS FISCAIS. RECUSA. ILEGALIDADE. 2) CONDOTA COERCITIVA REPUDIADA. VIOLAÇÃO AO DEVIDO PROCESSO LEGAL E AO LIVRE EXERCÍCIO DA ATIVIDADE ECONÔMICA. 3) SÓCIO INTEGRANTE DE SOCIEDADE EMPRESÁRIA INADIMPLENTE. IRRELEVÂNCIA. PERSONALIDADE DISTINTA. DIREITOS INERENTES A OUTRA SOCIEDADE EMPRESÁRIA. RECURSO IMPROVIDO. 1) A decisão recorrida nos autos do agravo de instrumento encontra-se em manifesto confronto com a jurisprudência pacificada no seio desta Egrégia Corte, no sentido de ser inadmissível a utilização, pelo Fisco, de meios coercitivos tendentes a forçar o contribuinte ao pagamento de tributos, a exemplo da suspensão ou indeferimento de pedido de inscrição estadual, ou da negativa de atualização cadastral em razão da existência de débitos tributários de responsabilidade de outras sociedades empresárias das quais o sócio é participante, como se já aconteceu. 2) Conquanto negue tal conduta nas razões recursais que ora se examina, é certo que o Fisco Estadual, valendo-se do disposto no art. 24, III, do RICMS, tenta compelir sócios de empresas inadimplentes ao pagamento de tributos que entende devidos, mediante prática ilegal e repudiada que fere não só o devido processo legal mas também o princípio do livre exercício de atividade econômica. 3) O simples fato de os seus sócios administradores serem (ou terem sido) integrantes do quadro societário de empresas inadimplentes não pode conduzir a qualquer restrição ao seu direito de obter a inscrição estadual, de atualizar os seus dados cadastrais ou de obter autorização para impressão de blocos de notas fiscais, por se tratar de direitos inerentes a outra sociedade empresária, com personalidade totalmente distinta. Recurso improvido. (TJES, Classe: Agravo Interno - (Arts 557/527, II CPC) Agv Instrumento, 24079006458, Relator: Rômulo Taddei, órgão julgador: Terceira Câmara Civil, Data de Julgamento: 17/07/2007, Data da Publicação no Diário: 31/07/2007)

Ante o exposto, nos termos do art. 557, do Diploma Processual, conheço do presente Recurso para, no mérito, negar-lhe provimento, mantendo incólume a sentença objurgada.

Intimem-se. Publique-se na íntegra.

Vitória/ES, 29 de novembro de 2009.

**JORGE GOES COUTINHO**  
Desembargador Relator

**6 Remessa Ex-offício nº 38020010070**

REMETE JUÍZO DE DIREITO 1ª VARA CÍVEL COMARCA NOVA VENÉCIA

PARTE GERALDO DE ASSIS FERREIRA

Advogado LEONARDO GUIMARÃES

PARTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Advogado DANILO DAVI RIBEIRO

RELATOR JORGE GÓES COUTINHO

REMESSA NECESSÁRIA nº 38020010070

REMETE: JUÍZO DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DE NOVA VENÉCIA

PARTES: GERALDO DE ASSIS FERREIRA

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

APELAÇÃO CÍVEL nº 38020010070

APTE/APDO: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

APDO/APTE: GERALDO DE ASSIS FERREIRA

RELATOR: DES. JORGE GÓES COUTINHO

**DECISÃO**

Trata-se de Remessa Necessária e de 2 (dois) recursos de apelação Cível interpostos, concomitantemente, pelo Estado do Espírito Santo e por Geraldo de Assis Ferreira, contra a r. Sentença de fls. 346/362, por meio do qual o MMA. Juiz de Direito da 1ª Vara Cível de Nova Venécia julgou procedente em parte o pedido do Sr. Geraldo de Assis Ferreira, decretando a nulidade do ato administrativo que o licenciou, reintegrando-o às fileiras da PM/ES. Julgou improcedente o pedido de promoção por bravura.

GERALDO DE ASSIS FERREIRA em suas razões recursais de fls. 366/369, requer seja o presente recurso recebido, conhecido e provido no sentido de reformar a r. sentença, notadamente a denegação do pedido de promoção por ato de bravura.

Sustenta o Estado do Espírito Santo, às suas razões recursais de fls. 372/378, que o provimento do pedido reintegratório não deve prosperar, pois o requerente foi avaliado por três órgãos de Perícia Médica, evidenciando que passa por distúrbios episódicos, os quais não são persistentes e habituais, mas que o tornam sem possibilidade de exercer uma profissão estressante como a de Policial Militar, que exige de seu militante, nas horas decisivas, um domínio extremo de sua própria conduta. Requer seja conhecido e provido o presente recurso para julgar improcedente todos os pedidos deduzidos na inicial.

O representante da Procuradoria Geral de Justiça manifestou-se às fls. 384/386, sustentando que a matéria versada não requer atuação do órgão ministerial.

Este é o singelo resumo dos fatos, que tomo à guisa de relatório.

Cumpr-me ressaltar que se aplica ao caso em comento o disposto no artigo 557, do CPC, que prevê a denegação de seguimento a "recurso manifestamente inadmissível, improcedente, prejudicado ou em confronto com súmula ou com jurisprudência dominante do respectivo Tribunal, do Supremo Tribunal Federal, ou de Tribunal Superior".

Versam os presentes autos sobre uma ação ordinária proposta por GERALDO DE ASSIS FERREIRA em face do Estado do Espírito Santo, com o intuito de ver-se reintegrado às fileiras da PM/ES, e também, que se efetivasse sua promoção por ato de bravura. Argumenta que foi aprovado em concurso público em 08/11/1993 e, após a data de 08/11/1993, fora transferido de localidade diversas vezes e ainda que lhe foi reconhecido um ato de bravura, ao salvar a Sra. Tatiana Alves Vicente.

Às fls. 361, no dispositivo da r. sentença, decidiu-se expressamente: "(...), julgo procedente em parte os pedidos contidos na exordial para invalidar o ato administrativo de licenciamento 'ex-offício' do requerente, decretando-o inexistente (por ausência de elemento essencial ao ato – motivo), retroagindo os efeitos dessa à data da publicação de dito ato (efeitos ex tunc), fazendo retornar o requerente a pertencer aos quadros da polícia Militar do Estado do Espírito em status quo ante. (...) De outra sorte, julgo improcedente o pedido de promoção por bravura".

Quanto a alegação de violação do Princípio da Independência dos Poderes, o apelante sustenta em suas razões recursais, que cabe a Administração Pública

decidir acerca da oportunidade do ato administrativo, e o ato de reforma recorrido está em perfeita harmonia com o direito aplicável à espécie, inexistindo dúvidas caso, o mesmo foi praticado em consonância com as regras fixadas nas legislações anteriormente mencionadas, com isso houve violação ao Princípio.

O apelado sustenta em suas contra-razões, que o Magistrado não violou o Princípio debatido, sendo justamente o contrário, tomou sua decisão justamente nele, pois o papel primordial do Poder Judiciário é estabelecer a justiça.

Verifico que os Poderes são harmônicos e interdependentes entre si, e no presente caso, não houve violação ao Princípio da Independência dos Poderes, veja o v. Acórdão do Supremo:

“Acórdão que, analisando o conjunto probatório dos autos, corrige erro aritmético manifesto no somatório de pontos de candidato. Alegada ofensa aos arts. 2º; 5º, XXXV; e 25, todos da Constituição Federal. Hipótese em que o Tribunal a quo se limita a exercer seu ofício judicante, cumprindo seu dever de assegurar o direito individual lesado, sem qualquer afronta ao princípio da harmonia e independência entre poderes.” (STF, AI 228.367-AgR, Rel. Min. Ilmar Galvão, DJ 23/06/00).

A Constituição Federal de 1988, através da Comissão de Redação, manteve em seu texto a expressão independentes e harmônicos entre si, para a caracterização dos Poderes da República, já presentes em Constituições anteriores. Entende-se esse conceito como o desdobramento constitucional do sistema das funções dos poderes, sendo que sempre haverá um mínimo e um máximo de independência de cada órgão de poder, e haverá, também, um número mínimo e um máximo de instrumentos que facultem o exercício harmônico desses poderes, de forma que não existindo limites, um poderia se sobrepor ao outro, inviabilizando a desejada harmonia.

Ao lado da independência e harmonia dos poderes, deve ser assinalado que nem a divisão de funções entre os órgãos do poder nem sua independência são absolutas; há interações que objetivam o estabelecimento do mecanismo de freios e contrapesos, que busca o equilíbrio necessário para a realização do bem coletivo, permitindo evitar o arbítrio dos governantes, entre eles mesmos e os governados. No pensamento do publicista Pinto Ferreira, este mecanismo merece destaque especial por corresponder ao “suporte das liberdades.”, conforme sua obra jurídica Curso de direito constitucional, p. 97.

Quanto à saúde do requerente, ora apelante, verifico que o laudo médico o perito assevera que o requerente não é portador do distúrbio mental a ele imputado, responsável pelo licenciamento dos quadros da Polícia Militar, apesar de vários fatores desfavoráveis constantes no laudo. Afirma ainda o perito em resposta aos quesitos que: “o requerente encontra-se em perfeitas condições físicas e mentais, e que atualmente não apresenta nenhum sinal ou sintoma compatível com doença mental”.

Quando instado a responder se as condutas que comprovadamente não guardam compatibilidade com o desempenho da função de PM revelam identificação com o transtorno imputado ao requerente, insistiu em afirmar o seguinte, principalmente às fls. 259: “que apesar de agir de forma não compatível com a corporação a que pertence, as ocorrências vivenciadas pelo requerente, à época relatada, não são compatíveis com o Transtorno Paranoide de Personalidade”.

Portanto, andou bem o magistrado singular quando afirmou que: “[...] a teor do que dos autos constam, não se sustenta o motivo determinante do ato de licenciamento ex-officio utilizado pela administração para prática do mesmo, na medida em que as provas dos autos, em especial o laudo médico pericial de fls. 255/259 (o qual fora realizado por três vezes, ou seja, o requerente fora submetido a exame médico pericial por três vezes e em datas distintas, sendo em todas as ocasiões a conclusão médica acerca do estado de saúde física e mental do requerente é o mesmo: a normalidade.”

Dessa forma, uma vez demonstrado nos autos a inexistência do motivo ensejador do ato administrativo de seu licenciamento, o ato administrativo em si não mais subsiste.

Nesse sentido, o Superior Tribunal de Justiça e os Tribunais pátrios assim, se manifestaram:

RECURSO EM MANDADO DE SEGURANÇA. ADMINISTRATIVO. SERVIÇO DE DESPACHANTE. PENALIDADE. CASSAÇÃO DE SEU CREDENCIAMENTO JUNTO AO DETRAN. TEORIA DOS MOTIVOS DETERMINANTES. INOBSERVÂNCIA AOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E DA INDIVIDUALIZAÇÃO DA PENA. AUSÊNCIA DE MOTIVAÇÃO E DE FUNDAMENTAÇÃO. DECISÃO NULA DE PLENO DIREITO.

I - Os motivos que determinaram a vontade do agente público, consubstanciados nos fatos que serviram de suporte à sua decisão, integram a validade do ato, eis que a ele se vinculam visceralmente.

É o que reza a prestigiada teoria dos motivos determinantes.

II - A sanção, ainda que administrativa, não pode, em hipótese alguma, ultrapassar em espécie ou quantidade o limite da culpabilidade do autor do fato. A afronta ou a não-observância do princípio da proporcionalidade da pena no procedimento administrativo implica em desvio de finalidade do agente público, tornando a sanção aplicada ilegal e sujeita a revisão do Poder Judiciário.

III - Decisão da Autoridade coatora que, pela ausência de fundamentação, afronta o disposto no art. 38, § 1.º, da Lei n.º 9.784/99, imbuindo-a, portanto, de vicissitudes que a invalidam.

IV - Recurso conhecido e provido.

(RMS 13617/MG, Rel. Ministra LAURITA VAZ, SEGUNDA TURMA, julgado em 12/03/2002, DJ 22/04/2002 p. 183)

ADMINISTRATIVO. MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL. PROMOTORA. AFASTAMENTO PARA REALIZAÇÃO DE CURSO NO EXTERIOR. PRAZO. PRORROGAÇÃO. LEI COMPLEMENTAR 75/93. ATO ADMINISTRATIVO. TEORIA DOS MOTIVOS DETERMINANTES.

- As decisões proferidas na instância administrativa e na esfera jurisdicional conferiram ao art. 204, I, da Lei Complementar n.º 75/93 uma interpretação literal, no sentido de que concedido o primeiro período de afastamento ao membro do parquet, o segundo período deverá exatamente ser igual ao primeiro. Se o primeiro foi de seis meses, o segundo será também de seis meses; se for um período de um ano e meio, outro também será de um ano e meio. Mas se for o primeiro período de 2 anos, o último poderá ser também de 2 anos.

O Direito, na lição dos doutores, é uma ciência, e como tal deve se conformar com seu caráter plural. Nessa perspectiva, deve produzir respostas plurais, interpretações plurais, de modo a alcançar os seus elevados fins, atuando sempre de maneira teleológica, na busca do bem comum.

Daí porque não tem sentido conferir ao citado preceito da LC n.º 75/93 uma interpretação dissociada do elemento axiológico, com resultado gravoso para ambas as partes. E este prejuízo plural evidencia-se em razão das consequências decorrentes da denegação do pedido formulado pela recorrente.

Ao motivar o ato administrativo, a Administração ficou vinculada aos motivos ali expostos, para todos os efeitos jurídicos. Tem aí aplicação a denominada teoria dos motivos determinantes, que preconiza a vinculação da Administração aos motivos ou pressupostos que serviram de fundamento ao ato. A motivação é que legitima e confere validade ao ato administrativo discricionário.

No caso, se o Conselho Superior do Ministério Público autorizou o afastamento da recorrente sob a premissa de ser relevante e conveniente para a instituição a realização do curso referenciado, vinculou-se a tal motivação não podendo retroceder sob a alegação de que a fração do período letivo não se conformava com as duas quantidades máximas contidas no permissivo da Lei Complementar n.º 75/93.

- Segurança concedida.

(RMS 10165/DF, Rel. Ministro VICENTE LEAL, SEXTA TURMA, julgado em 29/06/1999, DJ 04/03/2002 p. 294)

ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO. EXONERAÇÃO. ATO NULO. EFEITOS. VENCIMENTOS.

O reconhecimento, em juízo, da nulidade do ato de exoneração opera efeitos extunc, razão pela qual o servidor tem direito ao tempo de serviço e aos vencimentos que lhe seriam pagos no período em que ficou afastado.

Recurso conhecido e provido.

(Resp 293840/RS, Rel. Ministro FELIX FISCHER, QUINTA TURMA, julgado em 04/06/2002, DJ 01/07/2002 p. 372)

PROCESSO CIVIL – RECLAMAÇÃO – SERVIDORA PÚBLICA - MRE - OFICIAL DE CHANCELARIA - RECURSO ESPECIAL PROVIDO - NULIDADE DO ATO DE REMOÇÃO DECRETADA PELO JUDICIÁRIO - EFEITO EX TUNC - REINTEGRAÇÃO - PEDIDO PROCEDENTE.

1 - Decretada a nulidade, pelo Poder Judiciário, da Portaria de Remoção da servidora, por ausência de motivação, todos os atos administrativos subsequentes, inclusive o Processo Administrativo, são nulos e, em consequência, inexistentes, porquanto evitados de vícios de nulidade desde o nascedouro, não podendo a autoridade reclamada falar em abandono de cargo, devido à ausência do "animus abandonandi" e já que estamos diante de uma invalidação judicial do ato, por vício

insanável. Registro que a questão estava sub judice, não sendo permitido à autoridade administrativa discutir a possibilidade de excecutoriedade ou não do julgado proferido por este Colegiado Superior de Justiça.

2 - Ademais, deve-se reintegrar a reclamante no mesmo cargo, função e lotação que exercia em 1994 (Viena - Áustria), restabelecendo-se o status quo ante, haja vista que os efeitos da decretação de nulidade do ato administrativo se operam ex tunc, ou seja, retroagem às suas origens.

3 - Reclamação procedente, determinando-se à autoridade reclamada o imediato cumprimento do decidido no julgamento do REsp nº 258.949/DF, restaurando-se o status quo ante da reclamante, reintegrando-a como explanado no voto.

(Rel 1351/DF, Rel. Ministro JORGE SCARTEZZINI, TERCEIRA SEÇÃO, julgado em 28/05/2003, DJ 23/06/2003 p. 234)

Nesse mesmo diapasão, se manifesta o Egrégio Tribunal de Justiça, inclusive nos termos dos votos de meus Eminentíssimos Pares, senão vejamos:

REMESSA NECESSÁRIA. 1) teoria dos motivos determinantes. ato administrativo. motivos determinantes. realidade. desconformidade. ato inválido. 2) exoneração de servidor público. procedimento administrativo. imprescindibilidade. Súmulas nºs 20 e 21 do STF. Recurso improvido. 1. Os atos administrativos, mesmos que os discricionários, se forem motivados, ficam vinculados a esses motivos como causa determinante de seu cometimento e se sujeitam ao confronto da existência e legitimidade dos motivos indicados. Havendo desconformidade entre os motivos determinantes e a realidade, o ato é inválido. 2. A exoneração de servidor público não estável deve observar um procedimento administrativo que garanta os magnos princípios da ampla defesa e do contraditório, encontrando-se tal orientação nas Súmulas nºs 20 e 21 do Supremo Tribunal Federal. Recurso improvido. (TJES, Classe: Remessa Ex-offício, 58039000052, Relator: RÔMULO TADDEI, Órgão julgador: TERCEIRA CÂMARA CÍVEL, Data de Julgamento: 02/09/2003, Data da Publicação no Diário: 16/09/2003)

A legislação estadual é clara quanto à incapacidade laboral dos servidores públicos militares, de acordo com o art. 97, IV e § 4º c/c art. 98 da Lei nº 3.196/78, *ipsis literis*:

“Art. 97 - A incapacidade definitiva pode sobrevir em consequência de:

(...)

IV - tuberculose ativa, alienação mental, neoplasia maligna, cegueira, lepra, paralisia irreversível e incapacitante, cardiopatia grave, mal de Parkinson, pênfigo, espondiloartrose anquilosante, nefropatia grave e outras moléstias que a Lei indicar com base nas conclusões da medicina especializada;

(...)

§ 4º - Considera-se alienação mental todo caso de distúrbio mental ou neuro-mental grave persistente, no qual, esgotados os meios habituais de tratamento, permaneça alteração completa ou considerável na personalidade, destruindo a autodeterminação do pragmatismo e tomando o indivíduo total e permanentemente impossibilitado para qualquer trabalho”.

Verifico que o apelado já está reintegrado às fileiras da PM/ES, e quanto aos soldos e vantagens a que tem direito, retroativamente à data da exclusão, conforme r. Sentença, às fls. 362, que diz expressamente: “em consequência condeno o requerido ao pagamento de todos os direitos e vantagens a que faz jus o requerente caso o ato administrativo ora invalidado não fosse perpetrado, descontando-se, por óbvio, o que fora percebido pelo requerente por intermédio das decisões que anteciparam os efeitos da tutela, acrescidos de juros legais e correção monetária, o que deverá ser objeto de liquidação de sentença, devendo ainda o período de licenciamento ser considerado para fins de contagem de exercício laborativo”. Não merece qualquer retóque de minha parte, senão minha completa adesão aos seus fundamentos, eis que está em perfeita sintonia com a jurisprudência majoritária dos Tribunais.

No que tange ao pedido de promoção a cabo por ato de bravura, a verificação dos requisitos para a promoção de militar depende da apuração dos fatos mediante sindicância, bem como da tipificação de ato ou atos incomuns sob o ponto de vista da coragem, audácia, sentimento do dever exteriorizados em feitos de indispensáveis ou úteis a operações policiais militares ou não, pelos resultados conseguidos, ou ainda, pelo exemplo dado à tropa, em obediência a missão recebida. Ou seja, não basta a prática de ato considerado comum pela Administração, mesmo que demonstre coragem, audácia ou cumprimento do dever policial, capaz, inclusive, de por em risco a vida do policial.

Ocorre que, em regra, a apuração dos fatos e da eventual tipificação do que seja incomum é atribuição exclusiva da Administração, segundo critérios peculiares, somente perceptíveis pela Corporação Militar, razão pela qual é vedada a interferência pelo Poder Judiciário no mérito do referido ato.

Excepcionalmente, contudo, é admitida a revisão/análise/controle pelo Poder Judiciário da decisão administrativa relativa ao direito à promoção por ato de bravura, em hipóteses especiais como, v.g., a que restar evidente o desvio de finalidade ou a quebra de isonomia/igualdade entre servidores na mesma situação.

Somente nestas hipóteses é que poderá o Judiciário intervir no ato administrativo de promoção por bravura, sob pena de interferir na esfera de atribuições afetas aos Poderes Executivo e Legislativo.

No caso concreto, o autor sustenta, basicamente, que praticou ato não comum que deve ser tipificado como sendo de bravura, tendo em vista as peculiaridades narradas na inicial.

A Comissão Especial de Promoção, indeferiu a Promoção do Autor por Ato de Bravura, concluindo que os atos praticados no episódio refletem tão somente o fiel cumprimento dos ditames contidos nos Arts. 29, 30 e 31 da Lei nº 3.196/78.

Seguindo as premissas já fixadas, somente caberá a revisão/análise/controle do ato atacado por parte do Poder Judiciário, se ficar patente que a Administração agiu de forma a lesar o Princípio da Igualdade e, conseqüentemente, o direito do Autor.

Importa enfatizar que embora a quebra da isonomia seja solo fértil ao provimento judicial de ações de promoção por ato de bravura, neste caso não há como este Juízo exarar qualquer manifestação quanto ao mérito da decisão administrativa em questão. Isto é dito porque o requerente não trouxe a este caderno processual paradigmas de promoções de Policiais Militares por ato idêntico/semelhante ao aqui versado.

Repise-se que ao Judiciário não é dado imiscuir-se no mérito das decisões administrativas, senão quando houve evidente transgressão a preceitos constitucionais ou a diplomas legais.

Ressalto que diante da falta de substrato probatório que comprovasse a quebra do Princípio da Isonomia, não cabe ao judiciário adentrar no mérito do ato perpetrado pela administração pública em indeferir a promoção por ato de bravura do requerente.

Assim, na falta de provas robustas que possam comprovar, cabalmente, que a situação fática decidida pela Juíza de primeiro grau esteja de alguma forma viciada, deve a sentença ser mantida em todos os seus termos.

Por essas razões, nos termos da fundamentação acima, com poderes conferidos pelo art. 557, do CPC, quanto à Remessa Necessária, CONHEÇO E NEGO-LHE PROVIMENTO, quanto aos Recursos de Apelação, CONHEÇO dos presente recursos, porque presentes os seus requisitos de admissibilidade, mas lhes NEGO PROVIMENTO, mantendo incólume a r. sentença apelada.

Intimem-se. Publique-se na íntegra.

Diligencie-se.

Vitória, 30 de novembro de 2009.

**JORGE GOES COUTINHO**  
Desembargador Relator

**7 Apelação Cível nº 30030043902**

APTE JONAS LUIZ PAVESI

Advogado ELOILSON TADEU COLOMBI

APTE ELENICE DE OLIVEIRA PAVESI

Advogado ELOILSON TADEU COLOMBI

APDO BANESTES S/A

Advogado PAULO LIRIO

RELATOR JORGE GÓES COUTINHO

APELAÇÃO CÍVEL nº 30030043902

APELANTE: JONAS LUIZ PAVESI E OUTRA

APELADO: BANESTES S/A

RELATOR: DES. JORGE GOES COUTINHO

#### Decisão

JONAS LUIZ PAVESI E OUTRA interpuseram recurso de apelação cível em face de sentença proferida em embargos à execução.

Em suas razões de fls. 256/290, o Apelante aduziu a nulidade da sentença objurgada, uma vez que prolatada por Magistrado declarado suspeito para atuação no feito.

Contrarrazões às fls. 334/340. O Apelado arguiu a intempestividade do recurso apresentado.

É o relatório. Decido com base no art. 557, do CPC.

## PRELIMINAR

### Intempestividade

O recurso em apreço é intempestivo. Conforme já decidido por este e. TJES:

1- APELAÇÃO. Protocolo pelo correio. INTEMPESTIVIDADE. RECURSO NÃO CONHECIDO POR FALTA DE REQUISITO EXTRÍNSECO DE ADMISSIBILIDADE RECURSAL. 1. Em se tratando de recurso de apelação, inaplicável a Resolução nº 04/2006 do TJES, aplicando-se os preceitos insculpidos nos artigos 172, §3º c/c 506, parágrafo único, do CPC, por ser norma específica em relação ao art. 525, §2º, do mesmo diploma legal, que permite a interposição do recurso de agravo através de postagem pelo correio. 2. Com efeito, a data da postagem, da entrega ou do recebimento da peça processual no protocolo dos correios, no caso do recurso de apelação, é irrelevante e não prova a sua tempestividade, já que a exceção do art. 525, § 2º, do CPC, abrange, tão só, o recurso de agravo de instrumento. 2. Desta forma, protocolada a petição do recurso na secretaria do fórum após decorrido o prazo legal para interposição, há de ser reconhecida sua intempestividade. RECURSO NÃO CONHECIDO. (TJES, Classe: Apelação Cível, 14080039119, Relator: RONALDO GONÇALVES DE SOUSA, Órgão julgador: TERCEIRA CÂMARA CÍVEL, Data de Julgamento: 21/07/2009, Data da Publicação no Diário: 22/09/2009)

2- APELAÇÕES CÍVEIS. 1) DO LITISDENUNCIADO. NÃO CONHECIMENTO EM VIRTUDE DE INTEMPESTIVIDADE. APELO. NECESSIDADE DE PROTOCOLIZAR AS RAZÕES NO TEMPO DEVIDO. SIMPLES ENTREGA PELA AGÊNCIA DOS CORREIOS. EXCEÇÃO DO ART. 525, § 2º, DO CPC. APLICÁVEL APENAS AOS AGRAVOS DE INSTRUMENTO. RECURSOS DO LITISDENUNCIADO NÃO CONHECIDOS. 2) DOS REQUERIDOS. 2.1) ACIDENTE DE TRÂNSITO. MORTE. PROVA ORAL. CULPA EXCLUSIVA DO CONDUTOR DO VEÍCULO GOL PELO EVENTO DANOSO. 2.2) BOLETIM DE OCORRÊNCIA. PRESUNÇÃO RELATIVA. FATOS NÃO REGISTRADOS PELA AUTORIDADE POLICIAL. DESCABIMENTO. 2.3) NEXO DE CAUSALIDADE. TEORIA DA CAUSALIDADE ADEQUADA. 2.4) DANOS MORAIS. REDUÇÃO DO QUANTUM INDENIZATÓRIO. AJUSTE À RAZOABILIDADE. RECURSOS DOS REQUERIDOS PARCIALMENTE PROVIDOS. 1) A data da postagem, da entrega ou do recebimento da peça processual, no caso do recurso de apelação, é irrelevante e não prova a sua tempestividade. A exceção do art. 525, § 2º, do CPC, abrange, tão só, o recurso de agravo de instrumento. Quanto à apelação, vigora a regra de que é necessário que se faça protocolizar, no tempo devido, a petição, não bastando a simples entrega da mesma, em cartório ou edifício do Fórum, pela agência dos Correios, haja vista que essa mera entrega ou recebimento não implica desincumbência da parte de seu ônus, que é de protocolizar as peças processuais tempestivamente. Recursos interpostos pelo litisdenunciado não conhecidos. (TJES, Classe: Apelação Cível, 26040027711, Relator: RÔMULO TADDEI, Órgão julgador: TERCEIRA CÂMARA CÍVEL, Data de Julgamento: 18/12/2007, Data da Publicação no Diário: 21/01/2008)

Acolho, pois, a preliminar arguida a fim de NÃO ADMITIR o presente recurso. Intimem-se. Publique-se na íntegra. Vitória(ES), 30 de novembro de 2009.

**JORGE GOES COUTINHO**  
Desembargador

#### 8 Apelação Cível nº 60080008927

APTE MAURICIO ALMEIDA MACIEL  
Advogado HIGNER MANSUR  
Advogado WAGNER BAPTISTA RUBIM  
APDO MUNICÍPIO DE ATÍLIO VIVACQUA  
Advogado MIGUEL SOUZA NASCIMENTO  
RELATOR JORGE GÔES COUTINHO  
APELAÇÃO CÍVEL nº : 060080089927  
APELANTE: MAURÍCIO ALMEIDA MACIEL  
APELADO: PREFEITURA DE ATÍLIO VIVACQUA  
RELATOR: DES. JORGE GOES COUTINHO

#### DECISÃO

Cuidam os autos de recurso de apelação interposto por Mauricio Almeida Maciel contra a sentença de fls. 54/57, denegou a segurança pleiteada, entendendo que o impetrante perdeu o prazo para tomar posse em concurso realizado pela Prefeitura de Atílio Vivacqua por sua desídia e falta de atenção, entendendo que foram cumpridas as exigências contidas no edital.

Em suas razões, o recorrente alega que a Prefeitura recorrida não respeitou o princípio da publicidade, eis que o edital de convocação para a posse foi publicado no jornal apenas uma vez e quase nove meses após a aprovação do apelante no concurso regido pelo edital 001/2007.

Sustenta, ainda, que não foi observado o princípio da isonomia, uma vez que outra candidata, aprovada no mesmo concurso e convocada pelo mesmo edital, foi informada por telefone pela Prefeitura de Atílio Vivacqua de sua convocação.

Por fim, alega que não foi oportunizado a produção de novas provas o que caracteriza cerceamento de defesa, razões pelas quais, pugna pela reforma da sentença para que seja concedida a segurança possibilitando a nomeação e a posse do recorrente no cargo que logrou aprovação.

Em contra-razões a Prefeitura, pugna pelo não provimento do recurso interposto.

É o breve relatório. Passo a decidir com base no art. 557, do CPC, eis que presentes os requisitos autorizadores.

Compulsando os autos, tenho que não assiste razão ao apelante.

Explico. O Município de Atílio Vivacqua ao convocar os aprovados no concurso regido pelo edital nº 001/2007, não feriu o princípio da publicidade, tendo em vista que observou a regra contida em seu próprio edital (item 4.11, fls. 15-verso), que inclusive indicava um jornal de grande circulação que deveria ser acompanhado (A Gazeta). Por óbvio, presume-se que o candidato conhece as regras do edital do concurso, mormente no caso daqueles que conseguem aprovação.

Impende registrar, ainda, que o caso do apelante não é o mesmo dos julgados transcritos em sua peça recursal, já que não decorreram anos desde a sua aprovação ao ponto de o aprovado perder as esperanças de ser convocado, especialmente porque, no caso sob exame, a parte ficou muito bem colocada dentre os aprovados (2º lugar), sendo assim é previsível que seria chamado.

Quanto à declaração firmada pela aprovada em 1º lugar no mesmo concurso e para o mesmo cargo do recorrente, em que afirma ter sido convocada também por telefonema da Prefeitura de Atílio Vivacqua (de fls. 31), tenho que este não tem o condão de fazer prova pré-constituída de que houve ofensa ao princípio da isonomia e, por conseguinte, ofensa à direito líquido e certo do recorrente.

Isto porque, o mencionado documento não goza de fé pública ou qualquer outra presunção capaz de por em dúvida a idoneidade dos procedimentos pertinentes ao concurso público em questão.

Por derradeiro, ressalto que argumentar que houve cerceamento de defesa no presente mandado de segurança é um verdadeiro absurdo e revela a falta de perícia do advogado do apelante, vez que é sabido que nesta seara não cabe dilação probatória e o rito é especial, não se permitindo juntada de documentos posteriormente, tendo em vista que a segurança só é concedida mediante apresentação de prova documental de ameaça ou lesão ao direito líquido e certo que se pretende proteger.

Sobre o tema, trago à colação os seguintes julgados proferidos por este Egrégio Tribunal de Justiça:

(...) O direito líquido e certo deve ser entendido como aquele cuja existência delimitação são claras e passíveis de demonstração documental. (...) sem necessidade de ulterior dilação probatória. (...) (TJES, Classe: Mandado de Segurança, 100090011287, Relator: CARLOS SIMÕES FONSECA, Órgão julgador: TRIBUNAL PLENO, Data de Julgamento: 29/10/2009, Data da Publicação no Diário: 16/11/2009)

MANDADO DE SEGURANÇA. AUSÊNCIA DE PROVA PRÉ-CONSTITUÍDA. NECESSIDADE DE DILAÇÃO PROBATÓRIA. FALTA DE INTERESSE DE AGIR NECESSIDADE-ADEQUAÇÃO. EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO.

1. A necessidade de dilação probatória para analisar argumentos suscitados inviabiliza o manejo do Mandado de Segurança. Precedentes do STJ (AgRg no RMS 22.543/GO, RMS 27.050/SP).

2. Mandado de Segurança extinto sem resolução do mérito, por falta de interesse-adequação. (TJES, Classe: Remessa Ex-officio, 12070079566, Relator: SAMUEL MEIRA BRASIL JUNIOR, Órgão julgador: SEGUNDA CÂMARA CÍVEL, Data de Julgamento: 13/10/2009, Data da Publicação no Diário: 26/11/2009)

Destarte, entendo que o recorrente não pode transferir sua desídia em acompanhar os trâmites do concurso para a municipalidade, que conforme os elementos que instruem esta ação mandamental agiu em conformidade com os princípios basilares da Administração Pública, não havendo que se falar em ferimento à publicidade e isonomia.

Ante o exposto, nos termos do art. 557, do Diploma Processual, conheço do presente Recurso para, no mérito, negar-lhe provimento, mantendo a sentença objugada em todos os seus termos.

Intimem-se. Publique-se na íntegra.

Vitória/ES, 30 de novembro de 2009.

**Jorge Goes Coutinho**  
**Desembargador Relator**

**9 Remessa Ex-officio nº 48080148058**

REMETE JUÍZO DE DIREITO VARA FAZENDA PUBLICA ESTADUAL SERRA

PARTE VITÓRIA COMERCIO DE DERIVADOS DE PETROLEO LTDA..

Advogado MARIA LUCIA FAVALESSA SCARDUA

Advogada MONIQUE FAVALESSA SCARDUA

PARTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Advogada LEONARDO GUSTAVO PASTORE DYNA

\* Apelação Voluntária nº 48080148058

APTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

APDO VITÓRIA COMERCIO DE DERIVADOS DE PETROLEO LTDA..

RELATOR RONALDO GONÇALVES DE SOUSA

APELAÇÃO CÍVEL nº 480800148058

APELANTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

APELADO: VITÓRIA COMÉRCIO DE DERIVADOS DE PETRÓLEO LTDA..

RELATOR: DESEMBARGADOR: RONALDO GONÇALVES DE SOUSA

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Tratam os autos de apelação cível interposta pelo ESTADO DO ESPÍRITO SANTO contra a sentença de fls. 88/94, que, por sua vez, determinou ao apelante reativar a inscrição estadual do apelado porquanto o magistrado a quo haver entendido: (i) ser inconstitucional frente ao art. 170 da CRFB/88 a suspensão da inscrição estadual da recorrida como sanção decorrente do desconhecimento do endereço de tal contribuinte, e, (ii) não ser lícita a utilização da excepcional intimação administrativa por edital no caso vertente, na medida em que não houve comprovação da impossibilidade da intimação administrativa do apelado pelas vias ordinárias.

Em suas razões, o apelante limita-se afirmar que a suspensão da inscrição do contribuinte cujo endereço não é conhecido pelo Fisco é medida determinada pelo art. 51, II, do Regulamento do ICMS, e que, por isso, a sentença deve ser reformada.

Diante desse panorama, entendo que o apelo em comento não deve sequer ser conhecido, tendo em vista que lhe falta um dos requisitos formais recursais prescrito no inciso II do art. 514 do CPC, qual seja: fundamentos de direito, não devendo ser conhecido.

Outro não é o entendimento do STJ:

PROCESSO CIVIL. AGRAVO INTERNO. AUSÊNCIA DE FUNDAMENTAÇÃO. RECURSO EM TERMOS GERAIS. INADMISSIBILIDADE. REGULARIDADE FORMAL NÃO OBSERVADA. ENUNCIADO N. 182 DA SÚMULA/STJ. AGRAVO NÃO-CONHECIDO.

I - Não é admissível, em nosso sistema processual civil, o recurso em termos gerais. Deve o recorrente fundamentar seu recurso, indicando os motivos pelos quais está insatisfeito com a decisão que lhe tenha sido desfavorável.

II - Ausente fundamentação, o recurso nem ultrapassa o juízo de admissibilidade, diante do não preenchimento do requisito de regularidade formal.

III - Na linha do enunciado n. 182 da súmula/STJ, "é inviável o agravo do art. 545 do CPC que deixa de atacar especificamente os fundamentos da decisão agravada".

(STJ, AgRg nos EREsp 326291/RJ, Rel. Min. Sálvio de Figueiredo Teixeira, DJ 19/12/2002)

Igualmente nesse sentido, pronunciou-se esse E. TJES:

APELAÇÃO CÍVEL. PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE RECURSAL. SENTENÇA QUE ADOTA, COMO FUNDAMENTO, A INCONSTITUCIONALIDADE DE DISPOSITIVO LEGAL, DECLARADA INCIDENTER TANTUM. RECURSO QUE INVOCA O MESMO DISPOSITIVO HAVIDO POR INCONSTITUCIONAL, SEM, NO ENTANTO, ATACAR OS ARGUMENTOS COM BASE NOS QUAIS SE EMBASOU A DECLARAÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE. REITERAÇÃO DE ARGUMENTOS DA CONTESTAÇÃO QUE SE MOSTRAM INSUFICIENTES AO ATAQUE DO DECISUM. VÍCIO FORMAL. SENTENÇA NÃO SUJEITA A REEXAME NECESSÁRIO. RECURSO NÃO CONHECIDO. 1. Pelo princípio da dialeticidade dos recursos, deve o recorrente atacar, sob pena de não conhecimento do recurso, as razões de

fato e de direito invocadas pelo juízo a quo como fundamentos de sua decisão. 2. Nessa esteira, se a sentença está fundamentada na inconstitucionalidade de dispositivo legal, não pode a parte apenas invocar, em apelação, esse mesmo dispositivo sem, antes, impugnar os argumentos utilizados pelo juízo a quo para declarar-lhe a inconstitucionalidade. 3. In casu, o apelante apenas reitera os argumentos da contestação, sustentando que, nos termos do art. 4º da LC n. 206/2001, o apelado não teria direito ao recebimento do auxílio-fardamento e que, portanto, a concessão do benefício importaria em violação ao princípio da legalidade (art. 37, caput, da CF/88). Ocorre que o referido art. 4º foi declarado inconstitucional pela sentença, de modo que os argumentos repetidos tornam-se manifestamente insuficientes para a impugnação da sentença. Resta, pois, inatendido o princípio da dialeticidade recursal. 4. Nos termos do art. 475, § 2º, do CPC, não está sujeita a reexame necessário a sentença que impõe ao Estado condenação em valor inferior a 60 (sessenta) salários mínimos. 5. Recurso não conhecido.

(TJES, AC 024.050.278.209, Rel. Des. Ronaldo Gonçalves de Sousa, DJ 04/09/2009).

APELAÇÃO CÍVEL - PRIMEIRO APELADO - AGENTE PÚBLICO - AUSÊNCIA DE PRESSUPOSTO EXTRÍNSECO DE ADMISSIBILIDADE RECURSAL - INOBSERVÂNCIA DO PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE - RECURSO NÃO CONHECIDO - SEGUNDO APELADO - VEICULAÇÃO DE NOTICIA EM JORNAL - DANO MORAL - INOCORRÊNCIA - SENTENÇA MANTIDA - APELO CONHECIDO E IMPROVIDO. I- Primeiro apelado: O recurso padece de regularidade formal, um dos pressupostos extrínsecos de admissibilidade recursal. Preliminar de ausência de impugnação específica da sentença acolhida. Inobservância do princípio da dialeticidade. Preliminar acolhida. Apelo não conhecido. II- Segundo apelado: Não fica caracterizado o dano moral em matéria veiculada em jornal quando essa apresenta-se apenas como uma manifestação das críticas a que estão sujeitos todos que exercem um cargo político e que têm por obrigação a prestação de contas de suas gestões. Precedentes deste E. Tribunal de Justiça. Sentença mantida. Recurso improvido.

(TJES, AC 024.040.066.292, Rel. Des. Subs. Elisabeth Lorges, DJ 20/02/2008)

Diante do exposto, NÃO CONHEÇO o presente recurso por lhe faltar um dos requisitos de regularidade formal: impugnação contra a decisão recorrida.

Intimem-se as partes

Publique-se na íntegra

Vitória, 09 de novembro de 2009.

**DESEMBARGADOR RONALDO GONÇALVES DE SOUSA**  
**RELATOR**

**10 Apelação Cível nº 48060069985**

APTE WALLACE DE MENEZES MARTINS

Advogado DAYENNE NEGRELLI VIEIRA

APDO ARLETE TEREZA VILLASCHI LUCHINI

Advogado BEN HUR BRENNER DAN FARINA

RELATOR RONALDO GONÇALVES DE SOUSA

APELAÇÃO nº 48060069985

APELANTE: WALLACE DE MENEZES MARTINS

APELADA: ARLETE TEREZA VILLASCHI LUCHINI

RELATOR: DESEMBARGADOR RONALDO GONÇALVES DE SOUSA

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Tratam os autos de apelação cível interposta contra a r. sentença de fls. 60/63 proferida nos autos dos embargos à execução, uma vez que a Douta Juíza de piso considerou a via eleita inadequada, carecendo também o apelante de condição da ação (possibilidade jurídica do pedido), julgando, consequentemente, extinto o processo sem a resolução do mérito.

Nas razões recursais alega o apelante não ter condições de cumprir acordo judicialmente homologado onde ficou acertado entre as partes, com o aval judicial, que o apelado no prazo de um ano desocuparia o cômodo anexo à casa da apelada, sua ex esposa, bem como providenciaria a partilha de uma propriedade rural em Venda Nova do Imigrante/ES, onde cada um ficaria com uma gleba da propriedade.

Em contrarrazões de fls. 83/88, requer a apelada que seja mantida a r. Sentença uma vez que se trata de acordo judicialmente homologado, que faz título executivo judicial (art. 461 e 475-N, I e III do CPC) e, representa uma obrigação de fazer, todavia não cumprido pelo apelante.

Derradeiramente, parecer ministerial às fls. 89/92, opinando pelo improvimento do recurso.

É o relatório. Passo a decidir.

**PRELIMINAR ARGUIDA PELO APELANTE. AUSÊNCIA DE CONDIÇÃO DA AÇÃO. DA NULIDADE DA SENTENÇA POR CERCEAMENTO DE DEFESA.**

Inobstante a alegação do apelante, de que o juízo de piso lhe cerceia o direito de defesa por ter extinguido o processo sem a resolução do mérito, com fundamento no artigo 267, VI do CPC, verifico que não lhe assiste razão em tal pleito pois, como o próprio nome nos remete, as condições da ação são elementos que se fazem indispensáveis para a proposição e prosseguimento de qualquer processo judicial até uma sentença de mérito.

Desta feita, agiu com correção a Magistrada de piso quando verificou a ausência de possibilidade jurídica do pedido e extinguiu o pretensão contencioso judicial nos termos acima mencionados.

Como posso verificar ao compulsar os autos, o apelante ficou após o acordo firmado com uma obrigação de fazer, ou seja, não mais passível de processo de execução para a satisfação da obrigação. Basta, assim, simples petição no bojo do processo de conhecimento para que se dê início ao cumprimento de sentença.

É também neste mesmo processo de conhecimento que após iniciada a fase de cumprimento de sentença, à requerimento da parte vencedora, que o devedor poderá formular quaisquer das modalidades de defesa do executado, diante, é claro do preenchimento dos requisitos exigidos pela lei processual.

Destarte, como os embargos à execução tem tanto finalidade de ação como de defesa, os mesmos já não são mais úteis, segundo a nova ordem processual, carecendo portando o embargante, ora apelante, de elementos para o prosseguimento de seu intento, conforme modificações no CPC advindas da Lei 10.444/2002.

Ora, se não é admitida a execução forçada autônoma em processos de execução como antes se permitia, menos ainda se poderá ocorrer nas obrigações de fazer, conforme mandamento alojado no artigo 461 do CPC.

Logicamente, também são completamente descabidos os embargos à execução como instrumento em favor do executado. Ainda mais pelo fato de o apelante não sustentar em seu manejo recursal matéria de direito, mas sim argumentos vagos que não cabe à ciência jurídica apreciar.

Ademais, a obrigação assumida é um título executivo judicial, uma vez que foi homologada por sentença, devendo assim que se obrigou cumprir o tratado sob pena de ter sobre si iniciada a fase de cumprimento de sentença no bojo do mesmo processo de conhecimento.

Enquadra-se neste mesmo norte o entendimento uníssono do STJ consoante palavras do Eminentíssimo Ministro TEORI ALBINO ZAVASCKI:

PROCESSO CIVIL. CUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER. SENTENÇA EXECUTIVA LATO SENSU (CPC, ART. 461). DESCABIMENTO DE EMBARGOS À EXECUÇÃO. DEFESA POR SIMPLES PETIÇÃO. SENTENÇA INCONSTITUCIONAL. EMBARGOS À EXECUÇÃO. EXEGESE E ALCANCE DO PARÁGRAFO ÚNICO DO ART. 741 DO CPC. INAPLICABILIDADE ÀS SENTENÇAS SOBRE CORREÇÃO MONETÁRIA DO FGTS. 1. Os embargos do devedor constituem instrumento processual típico de oposição à execução forçada promovida por ação autônoma (CPC, art. 736 do CPC). Sendo assim, só cabem embargos de devedor nas ações de execução processadas na forma disciplinada no Livro II do Código de Processo. 2. No atual regime do CPC, em se tratando de obrigações de prestação pessoal (fazer ou não fazer) ou de entrega de coisa, as sentenças correspondentes são executivas lato sensu, a significar que o seu cumprimento se opera na própria relação processual original, nos termos dos artigos 461 e 461-A do CPC. Afasta-se, nesses casos, o cabimento de ação autônoma de execução, bem como, conseqüentemente, de oposição do devedor por ação de embargos. 3. Todavia, isso não significa que o sistema processual esteja negando ao executado o direito de se defender em face de atos executivos ilegítimos, o que importaria ofensa ao princípio constitucional da ampla defesa (CF, art. 5º, LV). Ao contrário de negar o direito de defesa, o atual sistema o facilita: ocorrendo impropriedades ou excessos na prática dos atos executivos previstos no artigo 461 do CPC, a defesa do devedor se fará por simples petição, no âmbito da própria relação processual em que for determinada a medida executiva, ou pela via recursal ordinária, se for o caso. 4. A matéria suscetível de invocação pelo devedor submetido ao cumprimento de sentença em obrigações de fazer, não fazer ou entregar coisa tem seus limites estabelecidos no art. 741 do CPC, cuja aplicação subsidiária é imposta pelo art. 644 do CPC. 5. Tendo o devedor ajuizado embargos à execução, ao invés de se defender por simples petição, cumpre ao juiz, atendendo aos princípios da economia processual e da instrumentalidade das formas, promover o aproveitamento desse ato, autuando, processando e decidindo o pedido como incidente, nos próprios autos. Precedente: Resp 738424/DF, 1ª T., Relator p/acórdão Min. Teori Albino

Zavascki, julgado em 19/05/2005) 6. O parágrafo único do art. 741 do CPC, buscando solucionar específico conflito entre os princípios da coisa julgada e da supremacia da Constituição, agregou ao sistema de processo um mecanismo com eficácia rescisória de sentenças inconstitucionais. Sua utilização, contudo, não tem caráter universal, sendo restrita às sentenças fundadas em norma inconstitucional, assim consideraras as que (a) aplicaram norma inconstitucional (1ª parte do dispositivo), ou (b) aplicaram norma em situação tida por inconstitucional ou, ainda, (c) aplicaram norma com um sentido tido por inconstitucional (2ª parte do dispositivo). 7. Indispensável, em qualquer caso, que a inconstitucionalidade tenha sido reconhecida em precedente do STF, em controle concentrado ou difuso (independentemente de resolução do Senado), mediante (a) declaração de inconstitucionalidade com redução de texto (1ª parte do dispositivo), ou (b) mediante declaração de inconstitucionalidade parcial sem redução de texto ou, ainda, (c) mediante interpretação conforme a Constituição (2a parte). 8. Estão fora do âmbito material dos referidos embargos, portanto, todas as demais hipóteses de sentenças inconstitucionais, ainda que tenham decidido em sentido diverso da orientação do STF, como, v.g, as que a) deixaram de aplicar norma declarada constitucional (ainda que em controle concentrado), b) aplicaram dispositivo da Constituição que o STF considerou sem auto-aplicabilidade, c) deixaram de aplicar dispositivo da Constituição que o STF considerou auto-aplicável, d) aplicaram preceito normativo que o STF considerou revogado ou não recepcionado, deixando de aplicar ao caso a norma revogadora. 9. Também estão fora do alcance do parágrafo único do art. 741 do CPC as sentenças, ainda que eivadas da inconstitucionalidade nele referida, cujo trânsito em julgado tenha ocorrido em data anterior à da sua vigência. 10. O dispositivo, todavia, pode ser invocado para inibir o cumprimento de sentenças executivas lato sensu, às quais tem aplicação subsidiária por força do art. 744 do CPC. 11. À luz dessas premissas, não se comportam no âmbito normativo do art. 741, parágrafo único, do CPC, as sentenças que tenham reconhecido o direito a diferenças de correção monetária das contas do FGTS, contrariando o precedente do STF a respeito (RE 226.855-7, Min. Moreira Alves, RJ 174:916-1006). É que, para reconhecer legítima, nos meses que indicou, a incidência da correção monetária pelos índices aplicados pela gestora do Fundo (a Caixa Econômica Federal), o STF não declarou a inconstitucionalidade de qualquer norma, nem mesmo mediante as técnicas de interpretação conforme a Constituição ou sem redução de texto. Resolveu, isto sim, uma questão de direito intertemporal (a de saber qual das normas infraconstitucionais - a antiga ou a nova - deveria ser aplicada para calcular a correção monetária das contas do FGTS nos citados meses) e a deliberação tomada se fez com base na aplicação direta de normas constitucionais, nomeadamente a que trata da irretroatividade da lei, em garantia do direito adquirido (art. 5º, XXXVI). 12. Recurso especial a que se nega provimento. (REsp 721.808/DF, Rel. Ministro TEORI ALBINO ZAVASCKI, PRIMEIRA TURMA, julgado em 01/09/2005, DJ 19/09/2005 p. 212)

Portanto, verifico que fica completamente afastada a hipótese de cerceamento de defesa e nulidade da sentença, uma vez que quem não elegeu a via processual adequada para intentar o seu pleito foi o próprio apelante.

É de sabença geral que para perseguir um objetivo processual deve o demandante preencher os requisitos processuais de condições da ação, sendo que a ausência de uma delas importa em consequente carência da ação.

Da mesma maneira, não pode o apelante firmar acordo judicialmente homologado e depois tentar, em juízo, com argumentos alheios aos campo da razão e do direito, tentar se esquivar das obrigações assumidas.

Diante de uma querela desta natureza, deve o Juiz segundo mandamento do artigo 267, VI do CPC, extinguir o processo sem o julgamento do mérito, dando assim a possibilidade de o demandante entre novamente em juízo, desta vez elegendo a arma processual adequada para a garantia de seu suposto direito.

Diante da patente ausência de condição da ação por parte do apelante, não há como firmar outro entendimento se não o de negar conhecimento ao presente apelo.

**CONCLUSÃO**

MONOCRATICAMENTE NÃO CONHEÇO o presente recurso, mantendo intacta a sentença guerreada.

Intime-se as partes. Publique-se.

Vitória, 27 de novembro de 2009

**DESEMBARGADOR RONALDO GONÇALVES DE SOUSA  
RELATOR**

**11 Apelação Cível nº 21099001154**  
APTE HELTON FRANCIS MARETTO  
Advogado REQUERIDO EM CAUSA PRÓPRIA  
APTE HIOLANDA RODRIGUES VIEIRA

Advogado REQUERIDO EM CAUSA PRÓPRIA  
APDO BANCO ABN AMRO REAL S/A  
Advogada JORGINA ILDA DEL PUPO  
RELATOR RONALDO GONÇALVES DE SOUSA  
APELAÇÃO CÍVEL: 21099001154  
APELANTE: JOADIR VIEIRA  
APELADO: BANCO ABN AMRO REAL S/A  
RELATOR: DESEMBARGADOR RONALDO GONÇALVES DE SOUSA

### DECISÃO MONOCRÁTICA

Cuidam os autos de apelação cível interposta por JOADIR VIEIRA, em face de BANCO ABN AMRO REAL S/A.

O apelante requer a modificação da r. sentença que extinguiu o processo sem a resolução do mérito, com fundamento no artigo 267, III do CPC e, condenou a parte apelada em R\$ 2.000,00 (dois mil reais) a título de honorários de advogado.

Conforme acima ventilado, verifico que a extinção do processo sem a resolução do mérito se deu de forma adequada uma vez que o banco apelado “abandonou” o processo apesar de ter sido devidamente intimado pessoalmente (fls. 537/537 v) para se manifestar no autos.

Constato também que houve expresso requerimento da parte apelante para que o MM. Julgador de piso extinguisse a demanda (fls. 543), atendendo assim o que exige a súmula 240 do Colendo STJ.  
Assim sendo, entendo que agiu de acertada o Magistrado quando determinou a extinção do processo sem a resolução do mérito.

Todavia, ainda na parte dispositiva de sua r. Sentença, o MM. Juiz condenou a parte apelada ao pagamento das custas processuais e honorários de advogado, esses no importe de R\$ 2.000,00 (dois mil reais), com fundamento no artigo 20, § 3º do CPC.

Irresignado com o quantum de condenação à título de honorários de advogado, vem a parte apelante requerer a majoração do valor da condenação por entender que o arbitrado não é condizente com os valores fixados na tabela da OAB.

Neste ponto, entendo que tal fundamentação não deve prosperar, uma vez que a condenação pela sucumbência em nada se confunde com os parâmetros fixados na tabela da Ordem dos Advogado do Brasil.  
Os valores inscritos na tabela da OAB servem como parâmetros para a regulação dos valores a serem cobrados pelos causídicos de seus clientes, não estando assim o julgador de forma nenhuma vinculado a tais montantes.

É neste mesmo sentido o entendimento da doutrina de LUIZ GUILHERME MARINONI E DANIEL MITIDIERO in Código de Processo Civil comentado artigo por artigo, RT: São Paulo, 2008, p. 119, ao formularem a interpretação do dispositivo processual do artigo 20, §3º do CPC, senão vejamos:

Os honorários advocatícios a que alude o art. 20 do CPC são aqueles arbitrados judicialmente e não outros. Não se trata daqueles contratados entre a parte e seu patrono. O que interesse para a condenação em honorários é a derrota no processo.

Não é outro o sentido do entendimento já manifesto do STJ:

RECURSO ESPECIAL. PROCESSUAL CIVIL. AÇÃO DE COBRANÇA DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. ART. 20, § 3º, DO CPC. VIOLAÇÃO. INOCORRÊNCIA. DISPOSITIVO LIGADO À SUCUMBÊNCIA E NÃO À CONTRATAÇÃO DO PATRONO PELA PRÓPRIA PARTE. ART. 22, § 2º, DO ESTATUTO DA OAB. CONTRARIEDADE. INOCORRÊNCIA. TABELA DA SECCIONAL DA OAB QUE FIXA APENAS VALORES MÍNIMOS E NÃO MÁXIMOS. DECISUM FULCRADO NOS REQUISITOS LEGAIS. NOVO ARBITRAMENTO. NECESSIDADE DE REVOLVIMENTO DE TODO O CONTEÚDO FÁTICO-PROBATÓRIO. SÚMULA 7 DO STJ. RECURSO NÃO CONHECIDO. 1. O art. 20, § 3º, do Código de Processo Civil se refere aos honorários que o sucumbente deve pagar ao advogado do vencedor da lide e não aos honorários contratuais, fixados de comum acordo entre contratante e seu patrono. 2. O Estatuto da Advocacia e da OAB determina que os valores fixados por arbitramento não podem ser inferiores aos constantes da tabela, inexistindo um teto máximo; ademais, o acórdão recorrido se pautou pelos critérios legais de remuneração compatível com o trabalho e o valor econômico em questão. 3. A modificação da condenação envolveria o revolvimento de todo o conteúdo fático-probatório, esbarrando no óbice da Súmula 7 do STJ. 4. Recurso especial não conhecido. (REsp 761.935/SC, Rel. Ministro HÉLIO QUAGLIA BARBOSA, QUARTA TURMA, julgado em 13/02/2007, DJ 12/03/2007 p. 243)

Assim, tendo o julgador fundamentado seu decisum pela norma processual adequada e aplicável ao caso, qual seja, art. 20, § 3º do CPC, para chegar ao

quantum que entende como proporcional à condenação em verba honorária, coadunado do entendimento que a sentença deve ser mantida em sua integralidade,

Conforme autorizado pelo artigo 557 do CPC, monocraticamente, CONHEÇO para NEGAR PROVIMENTO ao recurso de apelação, mantendo incólume a r. sentença guerreada.

Intimem-se as partes.

Publique-se na íntegra.

Vitória, 02 de dezembro de 2009.

### DESEMBARGADOR RONALDO GONÇALVES DE SOUSA RELATOR

#### 12 Agravo de Instrumento nº 47099000680

AGVTE TEXTBRASIL DERIVADOS DE PETROLEO LTDA..  
Advogado ANTONIO BARBOSA DOS SANTOS NETO CAVALCANTE  
Advogado DIEGO LEITE NERY  
AGVDO CIA BRASILEIRA DE PETROLEO IPIRANGA S/A  
RELATOR RONALDO GONÇALVES DE SOUSA  
AGRAVO DE INSTRUMENTO N.º 47099000680  
AGRAVANTE: TEXTBRASIL DERIVADOS DE PETRÓLEO LTDA..  
AGRAVADO: CIA BRASILEIRA DE PETROLEO IPIRANGA S/A  
RELATOR: RONALDO GONÇALVES DE SOUSA

### DECISÃO MONOCRÁTICA

Cuidam os autos de agravo de instrumento interposto por TEXTBRASIL DERIVADOS DE PETRÓLEO LTDA., em face de CIA BRASILEIRA DE PETROLEO IPIRANGA S/A, requerendo a modificação da r. decisão do douto magistrado de piso que indeferiu seu pedido liminar para poder comprar de outros distribuidores que não o agravado

Foi requerido pelo agravante a desistência do presente recurso. O que entendo possível, uma vez que não foi deferida a tutela antecipada recursal requerida pelo mesmo, não havendo assim necessidade de intimação da parte contrária, pois não existe decisão que lhe possa ser desfavorável.

Desse modo, face o pedido de desistência do agravante por patrono com poderes para tanto, monocraticamente NÃO CONHEÇO o presente recurso interposto pelo agravante.

Intime-se a agravante.

Publique-se na íntegra.

Vitória, 30 de novembro de 2009.

### DESEMBARGADOR RONALDO GONÇALVES DE SOUSA RELATOR

#### 13 Agravo de Instrumento nº 24099165581

AGVTE BANESTES S/A  
Advogado LEONARDO VARGAS MOURA  
Advogado VICTOR VIANNA FRAGA  
AGVDO CONDOMINIO DO EDIFICIO HENRIQUE ZACHARIAS  
Advogada TATIANA MARETO SILVA  
Advogado VOLNEY ZAMENHOF DE OLIVEIRA SILVA  
RELATOR BENICIO FERRARI  
AGRAVO DE INSTRUMENTO N.º 24099165581  
AGRAVANTE: BANESTES S/A  
AGRAVADO: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO HENRIQUE ZACHARIAS  
RELATOR: DESEMBARGADOR BENÍCIO FERRARI

### DECISÃO

Trata-se de agravo de instrumento interposto por BANESTES S/A, contra a r. decisão proferida pelo MM. Juiz da 10ª Vara Cível de Vitória/ES, que nos autos da Ação Ordinária que lhe move o CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO HENRIQUE ZACHARIAS, revogou a produção da prova pericial contábil e, por conseguinte, antecipou a data da audiência de instrução e julgamento para o dia 20 de outubro de 2009.

O Agravante, em razões recursais às fls. 02/13 sustenta, em síntese, cerceamento de defesa pelo fato do magistrado singular ter revogado a produção da prova pericial contábil e, ainda, ter antecipado a data da audiência de instrução e julgamento para o dia 20 de outubro de 2009.

Diante desses fatos, requer a reforma da decisão objurgada.



Contra-minuta ofertada às fls. 156.

É o relatório.  
Passo a decidir.

Inicialmente, exercendo juízo de admissibilidade recursal mediante a análise do processo face às disposições dos artigos 524 e 525 do Código de Processo Civil, verifico que o Recorrente observou todos os requisitos formais para a admissibilidade do recurso.

Quanto ao mérito, no entanto, tenho que a tese por ele defendida revela-se contrária ao entendimento que vem sendo consolidado neste Egrégio Tribunal, bem como no Superior Tribunal de Justiça, razão pela qual passo a apreciar o recurso monocraticamente, com base no artigo 557, caput, do CPC.

Pois bem. Passo ao julgamento da presente demanda, cumprindo-me adiantar, de plano, que estou a negar provimento ao recurso.

Inicialmente, vale lembrar que para o provimento ou não do presente recurso deve-se levar em conta apenas os seus fundamentos e sua repercussão processual, devendo o julgador ater-se à decisão que ensejou o agravo de instrumento, abstendo-se de apreciar alegações que possam levar ao julgamento do mérito causae.

Nesta esteira, entendo que o pedido de reforma da decisão agravada deve fundamentar-se exclusivamente na análise de seus requisitos, isto é, o periculum in mora e o fumus boni juris.

Assim, tenho que não merece reforma a decisão objurgada, uma vez que, em cognição sumária, vislumbro que restou esclarecido, nos autos, que a prova requerida pelo Agravante, perícia contábil, não era imprescindível à resolução da lide.

Isto porque, o MM. Juiz a quo não indeferiu todos os requerimentos de prova formulados pelo ora agravante, tendo indeferido apenas seu requerimento para a referida prova.

Assim, o periculum in mora está a amparar o direito do agravado, se considerarmos que a presente demanda vem se postergando por mais de quatro anos sem que tenha havido sequer audiência de instrução e julgamento.

Ademais, o fumus boni juris, também não restou demonstrado pelo Recorrente, uma vez que a questão é de fato, necessitando, portanto, de vasta instrução probatória.

Desta feita, não há que se falar em suspensão da decisão, em sede de agravo, quando as provas não restaram suficientes para a formação de uma convicção sobre os fatos.

Neste caso, conforme precedentes deste E. Tribunal, é de bom alvitre manter a decisão do magistrado de primeiro grau. Senão vejamos:

“AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO DE INSTRUMENTO – INDEFERIMENTO DO EFEITO SUSPENSIVO – PERICULUM IN MORA INVERSO. 1. Indefere-se o pedido de efeito suspensivo em favor do agravante quando milita em favor da parte agravada o periculum in mora inverso. 2. Agravo regimental conhecido e improvido. (AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO DE INSTRUMENTO nº 035.059.001.772 - AGRAVANTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO - AGRAVADA: MARCIA VERA ASSIS FRANCHINI - RELATOR: DES. CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL).”

Ante o exposto, sem mais delongas, com esteio no artigo 557, caput, do CPC, NEGOU SEGUIMENTO AO RECURSO, ante sua manifesta improcedência, mantendo-se inalterada a r. decisão hostilizada.

Intimem-se as partes.

Publique-se na íntegra.

Vitória/ES, 02 de dezembro de 2009.

**Desembargador BENÍCIO FERRARI**  
**RELATOR**

Vitória, 09/12/2009

**MARCELA BARCELLOS TAVARES MARCHESCHI**  
**Secretária de Câmara**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**

## TERCEIRA CÂMARA CÍVEL

### DECISÕES MONOCRÁTICAS - PARA EFEITO DE RECURSO OU TRÂNSITO EM JULGADO

#### 1 Agravo de Instrumento nº 11099000819

AGVTE MUNICÍPIO DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM  
Advogado RENATO FERRARE RAMOS  
AGVDO EVERALDO BERNARDO DOS SANTOS  
Advogado ANTONIO JUSTINO COSTA  
RELATOR JORGE GÔES COUTINHO  
AGRAVO DE INSTRUMENTO nº 11099000819  
AGRAVANTE: MUNICÍPIO DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM  
AGRAVADO: EVERALDO BERNARDO DOS SANTOS  
RELATOR: DES. JORGE GOES COUTINHO

### DECISÃO

Tendo em vista o Ofício de fls. 87, ADMITO e DOU PROVIMENTO ao recurso apresentado a fim de isentar o Agravante da responsabilidade de prestar o tratamento ao Agravado, uma vez que o mesmo será custeado pelo Estado do Espírito Santo.

Intimem-se. Publique-se na íntegra.

Vitória (ES), 30 de novembro de 2009.

**JORGE GOES COUTINHO**  
**Desembargador**

#### 2 Conflito de Competência nº 100090040310

SUCTE JUIZ DE DIREITO DA 7ª VARA CÍVEL DE VITÓRIA  
SUCDO JUIZ DE DIREITO DA 10ª VARA CÍVEL DE VITÓRIA  
P. INT. ATIVA JULIA VALLE LOPES  
Advogado ADILSON DE ASSIS DA SILVA  
P. INT. ATIVA DEBORA ALICE VALLE LOPES  
Advogado ADILSON DE ASSIS DA SILVA  
P.INT.PASSIVA BANESTES S/A  
RELATOR JORGE GÔES COUTINHO  
CONFLITO DE COMPETÊNCIA nº 100090040310  
SUCTE.: JUIZ DE DIREITO DA 7ª VARA CÍVEL DE VITÓRIA  
SUCDO.: JUIZ DE DIREITO DA 10ª VARA CÍVEL DE VITÓRIA  
RELATOR: DESEMBARGADOR JORGE GOES COUTINHO

### DECISÃO

Trata-se de Conflito Negativo de Competência suscitado pelo MM. Juiz da 7ª Vara Cível de Vitória face à decisão proferida pelo MM. Juiz da 10ª Vara Cível de Vitória, que declinou de sua competência para processar e julgar a Ação Ordinária que busca rever expurgos inflacionários decorrentes das medidas governamentais conhecidas como Plano Verão (1989), Plano Collor I (1990) e Plano Collor II (1991). A ação foi distribuída para a 10ª Vara Cível de Vitória, tendo seu ilustre titular se dado por incompetente, arrimando-

se no argumento de que a Vara dos Feitos do Consumidor é incompetente para julgar a presente ação ordinária, porque trata-se de demanda de planos econômicos anteriores a entrada em vigor do Código de Defesa do Consumidor, ou seja, anteriores a 11/03/1991, determinando, assim, a redistribuição dos autos para uma das Varas Cíveis de Vitória. É o sucinto Relatório. Passo a decidir.

Cumpra esclarecer que, na hipótese dos autos, cabe a aplicação do disposto no parágrafo único do artigo 120, do Código de Processo Civil, qual seja, a possibilidade do Julgador decidir, de plano, o conflito de competência, ante a existência de jurisprudência dominante no E. Tribunal acerca da matéria ventilada. Em sendo assim, passo a julgar a matéria monocraticamente.

O cerne da questão, in casu, consiste na incidência ou não das normas protetivas do CDC às relações estabelecidas anteriormente à sua vigência.

Verifica-se que em casos que tais, deve-se realmente aplicar o Código de Defesa do Consumidor aos referidos planos, eis que retrata uma relação de consumo entre as partes, onde as instituições financeiras estão sujeitas à disciplina do CDC, conforme se verifica no teor da Súmula 297 do STJ: “O Código de Defesa do Consumidor é aplicável às instituições financeiras”. Por outro lado, há realmente uma particularidade mencionada pelo MM. Juiz suscitado do presente conflito, qual seja, que os planos econômicos são anteriores a entrada em vigor do Código de Defesa do Consumidor, ou seja, anteriores a 11/03/1991.

Compulsando sobre a matéria, constato que em decisões do STJ, se firmou o entendimento de que em contrato firmado entre instituição financeira e seus clientes referente à caderneta de poupança, etc.; não obstante as normas veiculadas pelo Código de Defesa do Consumidor alcancem as instituições financeiras, não é possível a sua aplicação retroativa, sob pena de violação ao artigo 5º, XXXVI da Constituição Federal, que assim dispõe: “a lei não prejudicará o direito adquirido, o ato jurídico perfeito e a coisa julgada”.

Sendo assim, sob essa ótica, o Código de Defesa do Consumidor seria inaplicável aos contratos celebrados anteriormente a sua vigência.

Ocorre que, por outro lado, não podemos olvidar que a Lei 234/2002 (Código de Divisão e Organização Judiciária do Estado) estabelece, que a 10ª e 11ª Varas Cíveis de Vitória tem competência exclusiva para as matérias afetas ao Direito do Consumidor, ou seja, devem apreciar todas as demandas que envolvem relações de consumo.

Há que se observar, ainda, que a referida Lei acima citada, em momento algum, dispõe de qualquer artigo que autorize a conclusão de que a competência daquelas Varas especializadas abrange apenas relações jurídicas constituídas após o advento do Código de Defesa do Consumidor ou após a criação das mesmas.

Portanto, podemos concluir que, o CDC será aplicado sempre que houver uma relação de consumo, existindo ou não uma lei específica que cuide do negócio jurídico. Assim, embora os planos econômicos sejam de período anterior à vigência do CDC, devemos ressaltar que os prejuízos advindos dos mesmos só tiveram seu reflexo quando a demanda foi ajuizada.

Mesmo porque, não podemos olvidar que ao entrar em vigor, a Lei nº 8.078/90 inovou sim a ordem jurídica, mas o fez para coaduná-la com uma garantia constitucional, o que só vem a recomendar o abrandamento no conceito de ato jurídico perfeito a fim de que se possa compatibilizar o princípio que impõe a sua proteção com o da defesa do consumidor.

O entendimento do STJ é no sentido de que:

“PROCESSUAL CIVIL. BLOQUEIO DE CRUZADOS. CADERNETA DE POUPANÇA. PROVA DA PERMANÊNCIA DOS ATIVOS RETIDOS NO PERÍODO DE BLOQUEIO. ÔNUS DA PROVA. BANCO CENTRAL. EXECUÇÃO DE SENTENÇA. MEMÓRIA DO CÁLCULO.

I - Os extratos colacionados pelos poupadores, comprovando a existência de valores retidos no período do bloqueio, são suficientes para demonstrar o fato constitutivo do direito alegado, ficando o Banco Central do Brasil com o ônus de provar eventual retirada, por força de norma legal de exceção, dos ativos que ficaram retidos nas contas-poupança pelo período determinado pela Lei nº 8.024/90.

II - Mesmo que, a título argumentativo, entenda-se que houve real inversão do ônus da prova em desfavor do BACEN, faz-se oportuno lançar luzes para o direito consumerista, visto que estabelecida entre a instituição financeira e os poupadores verdadeira relação de consumo, implicando em submissão às regras insculpidas na Lei nº 8.078/1990, dentre as quais a facilitação da defesa de seus direitos, inclusive com a inversão do ônus da prova, quando, a critério do juiz, for verossímil a alegação, in casu, caracterizada pela constatação da incidência do bloqueio, acrescido da existência de norma que impõe a permanência da indisponibilidade por período alongado.

III – Recurso especial improvido.”

(REsp. 522.251/PR, rel. Ministro FRANCISCO FALCÃO, Primeira Turma, jul. 21/09/2004, DJ de 03/11/2004, p. 139).

Podemos concluir, assim, como salientou o douto magistrado da 9ª Vara Cível de Vitória, “que o fato de o contrato de poupança ter sido assinado antes da entrada em vigor do CDC, ou de os planos Econômicos maléficos terem sido implantados também antes da entrada em vigor do CDC – estes alterando a forma de pactuação contratada – não implica na inaplicabilidade das regras previstas na Lei Especial, por estas trazerem regras de ordem pública e aplicabilidade imediata em qualquer ato vigente, que ainda produz efeitos”.

Insta ressaltar, que em recente decisão na eg, Terceira Câmara Cível deste Tribunal, foi julgado o Conflito de Competência nº 100090013275 de matéria idêntica, da relatoria do eminente Desembargador Ronaldo Gonçalves de Souza, na sessão do dia 28/07/2009, cuja decisão foi a seguinte: “por maioria de votos, declarar competente a 11ª Vara Cível de Vitória.”

Ressalta-se, ainda, que o eminente Desembargador Samuel Meira Brasil Junior, em também recente decisão no Conflito de Competência 10090022722, sobre o tema, muito bem esclareceu que:

“(…) A solução da controvérsia depende da análise da tutela perquirida na demanda principal. Explico. No caso de a ação ter sido proposta com base nos direitos materiais instituídos pelo Código de Defesa do Consumidor, tal como a indenização decorrente de vício do produto e/ou serviço, as normas protetivas somente incidirão sobre as relações firmadas posteriormente à vigência do CDC, sob pena de afronta ao ato jurídico perfeito (art. 5º, XXXVI, da CF). E não poderia ser de outra forma.

Não obstante, caso a demanda objetive a tutela de interesses não exclusivos aos consumidores como neste caso, em que se busca uma pretensão ordinária, o Código de Defesa do Consumidor poderá ser aplicado, inclusive, retroativamente. Trata-se por exemplo, das hipóteses de aplicação da regra de inversão do ônus da prova, como ocorre no caso em julgamento.

Em verdade, as normas em questão são processuais e, como tais, possuem aplicabilidade imediata.”

Insta frisar, que este eg. Tribunal de Justiça já se pronunciou sobre o tema em diversos conflitos de competência, reconhecendo a competência das Varas especializadas em demandas decorrentes de relações de consumo.

Pelo exposto, conheço do conflito negativo de competência para declarar a competência da 10ª Vara Cível de Vitória para processar e julgar a ação de conhecimento.

Certifiquem-se os MM. Juízes conflitantes acerca do teor desta decisão.

Publique-se na íntegra.

Vitória, 24 de novembro de 2009.

**JORGE GOES COUTINHO**  
Desembargador

### 3 Apelação Cível nº 47030000740

APTE MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

APDO ILORA ROCHA DAMIANI

Advogado LUIZ CARLOS BARBOSA

RELATOR BENICIO FERRARI

APELAÇÃO CÍVEL nº 47030000740 APTE: MINISTÉRIO PÚBLICO

ESTADUAL APDO: ILORA ROCHA DAMIANI

RELATOR: DESEMBARGADOR BENÍCIO FERRARI

### DECISÃO MONOCRÁTICA

Trata-se de apelação cível interposta pelo Ministério Público Estadual, eis que irredigido com os termos da r. Sentença monocrática proferida pelo MM Juiz de Direito da Vara da Infância e Juventude de São Mateus, que julgou procedente o expediente oferecido em face de Iara Rocha Damiani, filha de Djalma Natal Damiani, condenando-a à pena de multa, correspondente a 03 salários mínimos, a ser depositada junto à conta corrente do Fundo da Infância e Adolescente.

Em razões apresentadas às fls. 10/15, aduz o recorrente estar o julgado eivado de máculas de toda sorte, como por exemplo nulidade da citação, ausência de intervenção do parquet etc.

Contra-razões às fls. 21/25, onde a parte passiva corrobora a nulidade da r. Sentença.

Parecer da D. Procuradoria de Justiça às fls. 54/59, opinando pela declaração de nulidade do decisum, ou, sendo o caso, que seja negado provimento ao recurso. É o relatório.

Decido.

Ao presente recurso faz-se aplicável a norma instituída pelo parágrafo 1º do art. 557 do CPC, motivo pelo qual decido a lide de forma monocrática.

Conforme se verifica, não houve a intervenção do Ministério Público antes da prolação da r. Sentença.

Sendo patente o interesse de menor, faz-se necessária a atuação do parquet, tal qual previsto no inciso I do art. 82 do Código de ritos.

Neste sentido, vários são os precedentes do C. Superior Tribunal de Justiça. Cito:

CIVIL E PROCESSUAL. EXECUÇÃO DE SENTENÇA. PRESENÇA DE HERDEIROS MENORES NO ESPÓLIO EXECUTADO. AUSÊNCIA DE INTIMAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO. NULIDADE. CPC, ART. 82, I E 246. I. Surgindo no curso da execução o superveniente interesse de incapazes em face do óbito do executado, herdando-lhe direitos sucessórios provenientes de imóvel sujeito à penhora, torna-se necessária a intervenção do Ministério Público, ao teor dos arts. 82, I e 246 da lei adjetiva civil. II. Nulos são os atos processuais praticados sem a necessária intervenção do Ministério Público. III. Recurso especial não conhecido. REsp 596029 / MG RECURSO ESPECIAL 2003/0174984-0 Relator(a) Ministro ALDIR PASSARINHO JUNIOR (1110) Órgão Julgador T4 - QUARTA TURMA Data do Julgamento 06/08/2009

Direito civil e processual civil. Família. Recurso especial. Ação revisional de alimentos. Homologação de acordo em sentença sem manifestação prévia do Ministério Público. Prejuízo da criança evidenciado. Anulação dos atos processuais. - Legitimado que é, o Ministério Público, para velar pelo interesse do incapaz, e considerado o notório prejuízo à alimentada com a redução dos alimentos, no acordo homologado em Juízo, sem a presença

e tampouco a manifestação prévia do fiscal da lei, deve ser anulado o processo, a partir da audiência em que prolatada a sentença homologatória de acordo, prosseguindo-se nos moldes do devido processo legal. - Para além da circunstância provocada pelo desemprego na vida propriamente dita daquele que presta os alimentos, propagam-

se os reflexos incidentes diretamente sobre aquele que os recebe, ante a utilização em larga escala do emprego informal no mercado de trabalho; a denominada relação sem vínculo empregatício repercute diretamente na forma de comprovação da renda do alimentante, que poderá, de diversas maneiras, esgueirar-se pelas beiradas da informalidade para eximir-se da obrigação alimentar, sob alegação de desemprego. Recurso especial provido, para anulação do processo, a partir da audiência em que homologado o acordo por sentença que reduziu os alimentos, considerado o princípio do melhor interesse da criança. REsp 1058689 / RJ RECURSO ESPECIAL 2008/0107988-3 Relator(a) Ministra NANCY ANDRIGHI (1118) Órgão Julgador T3 - TERCEIRA TURMA Data do Julgamento 12/05/2009

CIVIL E PROCESSUAL. EXECUÇÃO DE SENTENÇA. PRESENÇA DE HERDEIROS MENORES NO ESPÓLIO EXECUTADO. AUSÊNCIA DE INTIMAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO. NULIDADE. CPC, ART. 82, I E 246. I. Surgindo no curso da execução o superveniente interesse de incapazes em face do óbito do executado, herdando-lhe direitos sucessórios provenientes de imóvel sujeito à penhora, torna-se necessária a intervenção do Ministério Público, ao teor dos arts. 82, I e 246 da lei adjetiva civil. II. Nulos são os atos processuais praticados sem a necessária intervenção do Ministério Público. III. Recurso especial não conhecido. REsp 596029 / MG RECURSO ESPECIAL 2003/0174984-0 Relator(a) Ministro ALDIR PASSARINHO JUNIOR (1110) Órgão Julgador T4 - QUARTA TURMA Data do Julgamento 06/08/2009

Isto posto, conheço do recurso reconhecendo a nulidade da r. Sentença, anulando-a na forma do parágrafo 1º do art. 557 do CPC, para que seja possibilitada a devida atuação do órgão ministerial no primeiro grau de jurisdição. Publique-se.

Registre-se.

Intime-se.

Vitória/ES 03 de dezembro de 2009.

**Desembargador Benício Ferrari**  
Relator

Vitória, 09/12/2009

**MARCELA BARCELLOS TAVARES MARCHESCHI**  
Secretária de Câmara

## QUARTA CÂMARA CÍVEL

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**QUARTA CÂMARA CÍVEL**

**DECISÕES MONOCRÁTICAS - PARA EFEITO DE RECURSO OU**  
**TRÂNSITO EM JULGADO**

### 1- Apelação Cível Nº 24040138810

VITÓRIA - 2ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL  
APTE COMPANHIA DE TRANSPORTES URBANOS DA GRANDE  
VITÓRIA CETURB GV

Advogado(a) ANA ROSA ROMANO MAESTRI  
Advogado(a) JANAYNA COSTA RIBEIRO  
Advogado(a) LUCIANO KELLY DO NASCIMENTO  
APDO SOLIVAN DA CUNHA  
Advogado(a) ROBERTO KENNEDY ROQUE CORTES  
RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

### APELAÇÃO CÍVEL Nº 24040138810

APTE: CETURB/GV

APDO: SOLIVAN DA CUNHA

RELATOR : EXMO. DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

### DECISÃO MONOCRÁTICA

Trata-se de apelação cível interposta pela Companhia de Transporte Urbanos da Grande Vitória - Ceturb/GV, eis que irredutível com a r. Sentença de fls. 112/115, que concedeu em parte a segurança, apenas para liberar o veículo em apreço sem o pagamento da multa, confirmando a liminar outrora deferida.

A apelante demonstra as suas razões de inconformismo às fls. 121/131, alegando que a apreensão encontra amparo na legislação de regência, inexistindo, portanto, ato ilegal que justifique a segurança, impondo-se a reforma da sentença.

Devidamente intimado, o recorrido manteve-se silente conforme certidão de fls. 135/verso.

Parecer ministerial de piso às fls. 137/140, pugnano pelo conhecimento do recurso.

Manifestação da Douta Procuradora de Justiça às fls. 145/152, opinando pelo improvimento do inconformismo.

Eis o breve relatório, passo a decidir.

No caso "*sub examine*", verifico que razão não assiste à apelante.

De fato, o recorrido teve o seu carro apreendido por estar supostamente transportando de forma irregular passageiros, enquanto somente possuía autorização para circular como táxi.

No entretanto, não pode a apelante condicionar a liberação do veículo ao pagamento da multa imposta, até porque, existem outros meios legais para o adimplemento da punição.

Por certo, que este Sodalício por diversas vezes já enfrentou a matéria, chegando a ilação acerca da ilegalidade da liberação do veículo condicionada ao pagamento da multa aplicada, como ocorre *in casu*.

"AGRAVO DE INSTRUMENTO. (...) APREENSÃO DE VEÍCULO. CIRCULAÇÃO IRREGULAR. LICENÇA PARA ATUAR COMO TÁXI. TRANSPORTE COLETIVO. ILEGALIDADE. MANUTENÇÃO DA APREENSÃO APÓS LAVRATURA DO AUTO DE INFRAÇÃO. ILEGALIDADE. AGRAVO DESPROVIDO. (...) II. Devida a aplicação de multa ao agravado, uma vez que o mesmo, exercendo atividade típica de transporte coletivo, só tinha licença de trânsito para circular como táxi. No entanto, o ato de manutenção da apreensão do veículo do recorrido, após a lavratura do respectivo auto de infração, condicionando a liberação do automóvel ao pagamento da multa correlata, não é medida de salutar justiça, vez que a Administração Pública tem vias próprias para cobrar seus créditos. (TJES, Agravo de Instrumento 024.05.900189-1, Rel. Des. Arnaldo Santos Souza, 1ª Câmara Cível, DJ 06.04.2006)."

"ADMINISTRATIVO. TRANSPORTE REMUNERADO IRREGULAR DE PASSAGEIROS. ART. 231, VIII, DO CTB. RETENÇÃO. LIBERAÇÃO CONDICIONADA AO PAGAMENTO DE MULTA. IMPOSSIBILIDADE. AUSÊNCIA DE AMPARO LEGAL. RECURSO NÃO PROVIDO. I. O art. 231, VIII, do CTB prevê a pena de multa e a aplicação da medida administrativa de retenção do automóvel, mas não de sua apreensão, em caso de transporte remunerado irregular de passageiros. II. A autoridade administrativa não pode condicionar a liberação do veículo retido ao prévio pagamento de multa, em razão da inexistência de amparo legal. O art. 262, § 2º, do CTB somente é aplicado à apreensão, que não pode ser confundida com a retenção, vez que o próprio Código de Trânsito Brasileiro dispõe tratamento diferenciado as duas situações. (...). (TJES, Agravo Interno nos Embargos de Declaração no Agravo de Instrumento 024.05.900110-7, Rel. Des. Maurílio Almeida de Abreu, 4ª Câmara Cível, DJ 23.10.2006)."

Ao que se vê, a matéria versada nos autos é idêntica ao arrazoado ora colacionado.

Por sua vez, o Colendo Superior Tribunal de Justiça já se manifestou acerca do tema, *in verbis*:

"ADMINISTRATIVO. RECURSO ESPECIAL. INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. TRANSPORTE IRREGULAR DE PASSAGEIROS. ART. 231, VIII, DO CTB. MEDIDA ADMINISTRATIVA: RETENÇÃO DO VEÍCULO. LIBERAÇÃO CONDICIONADA AO PAGAMENTO DA MULTA. IMPOSSIBILIDADE. (...) 2. Para a infração de trânsito descrita no art. 231, VIII, o CTB comina somente a pena de multa, fixando como medida administrativa a mera retenção do veículo. 3. A medida administrativa de retenção do veículo tem a finalidade de sanear uma situação irregular (art. 270 do CTB). Portanto, tão logo resolvido o impasse, deve-se restituir o veículo ao seu proprietário, independentemente do pagamento da multa aplicada. Precedentes. 4. Recurso especial não-provido. (STJ, REsp 790288/MG, Rel. Min. José Delgado, 1ª Turma, DJ 05.10.2006)."

Por fim, insta ressaltar que o presente *mandamus* não é meio adequado para discussão acerca da ocorrência da conduta de transporte clandestino de passageiros, eis que tal matéria exige dilação probatória, como bem ressaltou o Magistrado de piso.

Ante o exposto, com espeque na jurisprudência *suso* mencionada, e com fulcro no artigo 557, da Lei Adjetiva Civil, **conheço** do recursos apelatório a seu tempo interposto, e **lhe nego provimento**, mantendo, assim, incólume a sentença recorrida.

I-se. Publique-se na íntegra.

Vitória/ES, 17 de novembro de 2009.

**Des. Maurílio Almeida de Abreu**  
Relator

### 2- Apelação Cível Nº 35080156678

VILA VELHA - VARA DA FAZENDA ESTADUAL REG PUB  
APTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Advogado(a) JORGE GABRIEL RODNITZKY  
APDO AURELIO CARDOSO DA FONSECA

Advogado(a) ELIO CARLOS DA CRUZ FILHO  
RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 35080156678**

**APTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**APDO: AURÉLIO CARDOSO DA FONSECA**

**RELATOR: DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Cuidam os autos de Apelação interposta pelo Estado do Espírito Santo, pois inconformado com a r. Sentença que concedeu a segurança em favor de Aurélio Cardoso da Fonseca determinando o fornecimento de certidão negativa de débitos tributários.

O apelante sustenta que não há direito líquido e certo ao fornecimento de certidão negativa de dívida tributária, porquanto o nome do apelado consta em CDA, respondendo de forma solidária à empresa, porque não afastou a presunção de certeza, liquidez e exigibilidade do título.

O apelado, por sua vez, argumenta que os débitos da empresa não podem ser confundidos com os bens dos sócios e que o simples inadimplemento de obrigação tributária não caracteriza infração legal.

Manifestação do Ministério Público e da d. Procuradoria de Justiça no sentido do desprovimento do recurso.

É o sucinto Relatório, passo a decidir na forma do artigo 557 §1º-A do Código de Processo Civil, porquanto se verá, trata-se de sentença em manifesto confronto com a jurisprudência atual do Colendo Superior Tribunal de Justiça.

Como visto, a irresignação recursal refere-se à extensão da responsabilidade do sócio gerente sobre os débitos tributários da empresa.

Nesse passo, verifica-se que de acordo com o art. 135 do CTN, o sócio administrador responderá de forma solidária pela dívida apenas nos casos de violação à de lei ou excesso de poderes.

A responsabilidade tributária via de regra é apenas da empresa. Quando restar provada a situação excepcional acima descrita, então o sócio administrador também responderá.

O problema nodal do presente *mandamus* consiste no fato de que o apelado já possuía seu nome inscrito em Certidão de Dívida Ativa. Tal situação impõe ao apelado, ora impetrante, o ônus de afastar a presunção relativa de certeza, exigibilidade e liquidez do referido título.

Durante o procedimento administrativo com a realização do lançamento e notificação do contribuinte deve haver a prova pela Fazenda Pública de que os sócios da empresa agiram com excesso de poderes ou infringindo a lei, como condição para a inscrição de seus nomes na CDA. Uma vez inscritos, porém, o ônus se inverte e os sócios devem provar que assim não agiram.

Confira-se a respeito do assunto, a recente jurisprudência do STJ:

“PROCESSUAL CIVIL E TRIBUTÁRIO. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO CONSTATADA. APLICAÇÃO DA JURISPRUDÊNCIA DOMINANTE À ÉPOCA DO JULGADO. OMISSÃO CONSTATADA. POSSIBILIDADE DE EFEITOS INFRINGENTES. EXECUÇÃO FISCAL. RESPONSABILIDADE DE SÓCIO INDICADO NA CDA. PRESUNÇÃO DE LEGITIMIDADE.

1. Cumpre ressaltar que a decisão embargada, cujo Relator é o Ministro Francisco Peçanha Martins, foi proferida em 2.2.2006.

2. O INSS aponta omissão quanto à análise da matéria em torno da presença do nome dos sócios no título executivo e sobre a sua presunção de certeza e liquidez.

3. O Superior Tribunal de Justiça possui o entendimento de que, no julgamento dos Embargos de Declaração, deve ser observada a jurisprudência pacífica à época do julgamento embargado.

4. Em 2006 já predominava a posição de que a presunção de liquidez e certeza do título executivo faz com que, nos casos em que o nome do sócio-gerente conste da CDA, o ônus da prova seja transferido ao gestor da sociedade. Precedentes: REsp 278.741/SC, Relator Ministro Franciulli Netto, Segunda Turma, julgado em 26.3.2002, DJ 16.9.2002; e REsp 800.159/PR, Relator Ministro Francisco Peçanha Martins, julgado em 2.2.2006, DJ 27.3.2006.

5. O aresto embargado, com efeito, não analisou a questão suscitada pelo INSS (possibilidade de redirecionamento se constar o nome do sócio na CDA), conforme jurisprudência contemporânea ao acórdão impugnado.

6. Verificam-se, in casu, ocorrência de omissão e dissonância entre o julgado e a jurisprudência da época em que proferido, razão pela qual devem ser acolhidos os Embargos.

7. Embargos de Declaração acolhidos com efeito infringente.”

(EDcl no REsp 798.287/RS, Rel. Ministro HERMAN BENJAMIN, SEGUNDA TURMA, julgado em 06/10/2009, DJe 28/10/2009)

Como visto, cabe ao sócio ilidir a presunção relativa da CDA. Ao compulsar os autos, constata-se que o apelado não logrou êxito em afastar tal presunção. Sequer há cópia do procedimento administrativo para que se verifique a correta atuação do Fisco durante a concretização do crédito tributário.

Em caso similar, esta Egrégia Câmara já se manifestou no sentido de considerar suficiente para afastar a responsabilidade do sócio gerente a prova de que no procedimento administrativo o Fisco não demonstrou que o sócio agiu na forma do art. 135, III, do CTN, veja-se:

“EMENTA: AGRAVO INTERNO EM APELAÇÃO CÍVEL. DIREITO TRIBUTÁRIO. MANDADO DE SEGURANÇA. CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITO TRIBUTÁRIO. INEXISTÊNCIA DAS HIPÓTESES CARACTERIZADORAS DA RESPONSABILIDADE DOS SÓCIOS ELENCADAS NO ART. 135, DO CTN. PRESUNÇÃO DE CERTEZA DA CDA ILIDIDA. SEGURANÇA CONCEDIDA. RECURSO IMPROVIDO.

1- Os sócios-gerentes das sociedades de responsabilidade por cotas não respondem objetivamente pela dívida fiscal apurada em período contemporâneo à sua gestão, pelo simples fato da última não recolher o tributo devido, pois o inadimplemento da obrigação principal, sem dolo ou fraude, apenas representa a mora da empresa contribuinte, e não infração legal passível de responsabilização pessoal e direta dos seus sócios.

2-Sob essa ótica, resta assentada a orientação segundo a qual a Administração Pública não pode recusar-se a emitir a certidão negativa de débitos fiscais em favor do sócio-gerente, uma vez que não se confundem a pessoa física e a pessoa jurídica, ambas detentoras de capacidade e patrimônio próprios.

3- É inconcebível, pois, que a Fazenda Pública, em afronta direta ao princípio da legalidade, desconsidere a personalidade jurídica da sociedade, de forma automática e unilateral, com o propósito de responsabilizar pessoalmente os seus sócios-gerentes por eventuais obrigações sociais decorrentes da simples ausência de pagamento de tributo.

4- Não se desconhece o atual entendimento segundo o qual o sócio, cujo nome foi incluído na certidão de dívida ativa pode figurar como réu no pólo passivo da execução fiscal, já que referido documento goza de presunção de veracidade, devendo tal presunção, por ser relativa, ser ilidida pelo próprio devedor. Já me posicionei, inclusive, neste sentido, afirmando que o sócio cujo nome foi incluído na certidão de dívida ativa pode figurar como réu no pólo passivo da execução fiscal, já que referido documento goza de presunção de veracidade, devendo tal presunção, por ser relativa, ser desconstituída pelo próprio devedor.

5- Todavia, na hipótese em apreço, há uma peculiaridade que precisa ser destacada, qual seja, o fato do impetrante ter comprovado, por intermédio da juntada do inteiro teor do processo administrativo fiscal, que a inclusão de seu nome na CDA ocorrera de forma automática, na medida em que o Fisco não lhe imputou, nos autos do referido processo, nenhuma das hipóteses descritas no art. 135, do Código Tributário Nacional, não chegando a sequer intimar o impetrante para o regular acompanhamento do feito.

6- Não havendo, desta forma, quaisquer indícios de eventuais práticas abusivas ou ilegais praticadas pelo impetrante, afigura-se indevida a recusa da certidão negativa pretendida.

7- A condição de sócio não implica responsabilizá-lo objetivamente pelos débitos fiscais da empresa, porque assim não dispõe a lei, não equiparando o CTN, de forma ampla e irrestrita, o integrante do quadro social da empresa à pessoa jurídica, pelo fato do inadimplemento da dívida tributária. Se assim fosse, bastava ao legislador dispor que, não tendo a empresa pago o tributo, o sócio devia pagá-lo, na qualidade de responsável solidário. A sociedade limitada seria equiparada à sociedade em nome coletivo ou a qualquer outra em que a responsabilidade do sócio, por lei, é ilimitada.

8- A desconsideração da personalidade jurídica da empresa, para efeito da caracterização da responsabilidade tributária do sócio, trata-se de exceção e não pode ser aplicada como se fosse uma regra geral.

9- Segurança concedida. Recurso desprovido.”

(TJES, Classe: Agravo Interno - (Arts 557/527, II CPC) Rem Ex-offício, 24060143732, Relator : CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS, Órgão julgador: QUARTA CÂMARA CÍVEL, Data de Julgamento: 12/05/2009, Data da Publicação no Diário: 15/06/2009)

No presente caso, o apelado, em mandado de segurança, não juntou cópia do procedimento administrativo e não logrou êxito em afastar a presunção estabelecida na CDA, de que é responsável solidário juntamente com a empresa, tendo em vista que *a priori*, durante a fase do lançamento, os fiscais demonstraram que o apelado agiu infringindo a lei, ou com excesso de poderes.

Em conclusão, depreende-se que o sócio de sociedade limitada não responde diretamente pelas dívidas da empresa, a não ser que atue em desconformidade com a lei, ou com má gestão. Destaca-se também, que o simples inadimplemento do pagamento do tributo não importa em infração legal. Considerando, no entanto, que o nome do apelado já consta na CDA, deveria ter afastado a presunção relativa de que é devedor solidário das seguintes formas: ou prova que sua gestão na empresa não infringiu a lei, tampouco houve excesso de poderes, ou que não é sócio administrador, ou que durante o procedimento administrativo o Fisco agiu em desconformidade ao CTN.

Como o apelado não logrou êxito nessa demonstração, a segurança pleiteada para o fornecimento de certidão negativa deve ser denegada, porque ainda pende a presunção de sua responsabilidade solidária no pagamento do ICMS.

Pelo exposto, conheço da apelação e **lhe dou provimento**, para reformar a sentença proferida e denegar a segurança pleiteada.

1-se. Diligencie-se.

Publique-se na íntegra.

Vitória, 27 de novembro de 2009.

**DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**  
**RELATOR**

**3- Apelação Cível Nº 6080062463**

ARACRUZ - 1ª VARA CÍVEL E COMERCIAL  
APTE BANESTES S/A BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
Advogado(a) ADRIANO FRISSE RABELO  
APDO LAURA MORO DA SILVA  
Advogado(a) CHAIM FERREIRA FARAGE  
Advogado(a) CLEVERSON MATTIUTZI FARAGE  
RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 6080062463**

**1APTE: BANESTES S/A**

**APDA: LAURA MORO DA SILVA**

**RELATOR: DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Cuidam os autos de Apelação interposta por Banestes S/a, eis que inconformado com a sentença que julgou procedente o pedido de cobrança formulado por Laura Moro da Silva, e condenou-o ao pagamento de expurgos inflacionários de janeiro de 1989 e abril de 1990.

O apelante sustenta a nulidade da sentença, por ser *ultra petita* ao conceder a correção de mês não requerido na Inicial e a ocorrência de caso fortuito ou fato do príncipe de forma que exclua sua responsabilidade em indenizar, bem como a inexistência de direito adquirido.

A apelada, em contrapartida, alega que houve julgamento aquém do pedido e por isso, não pode ser considerado *ultra petita*. Aduz que as correções do Plano Collor I devem incidir sobre o saldo de sua conta poupança, além de pretender a condenação do apelante a multa por litigância de má-fé.

É o sucinto Relatório, passo ao julgamento do recurso na forma do artigo 557 *caput* do CPC.

Sobre a preliminar de nulidade da sentença *ultra petita*, o apelante alega que o dispositivo da sentença determinou o pagamento de correção monetária relativa a um mês que não foi requerido pela apelada.

Não merece prosperar, no entanto, tal arguição, porquanto o pedido refere-se à correção monetária de valores em conta de poupança que tiveram perda inflacionária em determinado período e por causa de determinado plano econômico.

Apesar de haver menção em um dos pedidos da correção do mês de março de 1990, verifica-se a pretensão clara de ressarcimento da inflação decorrente do Plano Collor I.

O magistrado *a quo*, ao determinar a correção do mês de abril de 1990 ateu-se ao pedido correspondente ao Plano Collor I, e por isso, não houve sentença *ultra petita*.

Afasto, então, a alegação de nulidade da sentença.

No mérito, o apelante sustenta a ocorrência de caso fortuito (ou fato do príncipe) de forma a afastar sua responsabilidade de indenizar a apelada, bem como a inexistência de “direito adquirido ao índice anterior à mudança de critério de correção monetária modificado pela instituição do Plano Verão.”

Tal irresignação, contudo, não merece prosperar, haja vista o entendimento pacífico dos Tribunais Pátrios em reconhecer o direito dos possuidores de ativos financeiros depositados em instituição financeira de pleitear a correção monetária devida, tendo em vista a instituição dos Planos Econômicos entre os anos de 1987 a 1991.

Há o entendimento de que “eventuais alterações na política econômica, decorrentes de planos governamentais, não afastam, por si, a legitimidade ‘ad causam’ das partes envolvidas em contrato de direito privado, inclusive as instituições financeiras que atuam como agentes captadores em torno de cadernetas de poupança.” (AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.116.468 - SP (2008/0220408-2 - Ministro LUIS FELIPE SALOMÃO, 25/09/2009)

Não há que falar, assim, em inexistência de direito adquirido. Mediante a renovação do contrato de poupança houve a criação de direitos e deveres entre as partes, entre eles, o de correção monetária por parte do apelante, daí porque esse dever afasta a alegação de caso fortuito.

Nesse sentido a jurisprudência do STJ estabelece que “ao contratar o depósito em conta de poupança, o banco apelante assegurou aos poupadores, o direito de obterem a recomposição dos valores depositados pelos índices de inflação medidos por critério previamente estipulado, de modo que não poderia, ainda que a pretexto de cumprir a lei, alterar os critérios a que se comprometeu em respeitar, por configurar violação a direito adquirido dos poupadores em verem aplicados aos saldos de suas contas de poupança, os índices de inflação medidos pelo critério estipulado anteriormente entre as partes.” (AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.134.788 - PR (2009/0014938-1) LUIS FELIPE SALOMÃO, 04/08/2009)

Especificamente em relação à conta poupança de nº 22.366-2, o apelante alega que não pode haver a correção monetária pretendida no período do Plano Collor I, uma vez que a conta possui data de aniversário na segunda quinzena do mês, no dia 27.

Tal conta poupança foi a única, das quatro criadas, sobre a qual não houve bloqueio e nem transferência de valores ao Banco Central, em virtude do montante abaixo de NCz\$ 50.000,00 (cinquenta mil cruzeiros novos). Então, além de ser legítima (AgR-Ag n. 1.101.084/SP), a apelante é responsável pela atualização conforme estabelecido legalmente, veja-se:

“O poupador que prova a existência de conta poupança antes de abril de 1990 tem direito à diferença de correção resultante de inaplicação, pelo banco depositário, do IPC no saldo que não excedeu NCz\$ 50.000,00” (STJ - AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.146.562 - MG 2009/0001949-6 - ALDIR PASSARINHO JUNIOR, 03/11/2009)

Na forma da jurisprudência do STJ, deve haver a correção de valores da conta poupança, inclusive das quais o aniversário ocorre na segunda quinzena do mês, confira-se:

“PROCESSUAL CIVIL E ADMINISTRATIVO – AGRAVO REGIMENTAL – CADERNETA DE POUPANÇA – PLANOS BRESSER, VERÃO E COLLOR – CORREÇÃO MONETÁRIA.

1. Decisão que, equivocadamente, deixou de manifestar-se sobre a correção monetária dos Planos Bresser e Verão.

2. A correção monetária das contas de poupança nos meses de junho/87 e janeiro/89, segundo jurisprudência do STJ, obedecem ao IPC, sendo responsável pelo pagamento o banco depositário.

3. As cadernetas de poupança com datas de aniversário na primeira quinzena de março/90 foram corrigidas pelas instituições financeiras, nesse mês, pelo IPC de fevereiro/90 (72,78%), e em abril/90, simultaneamente à conversão e a transferência, consoante a Lei n. 8.024/90, pelo IPC de março/90 (84,32%);

4. **As cadernetas de poupança com datas de aniversário na segunda quinzena de março/90 foram corrigidas pelas instituições financeiras, nesse mês, pelo IPC de fevereiro/90 (72,78%), quando houve a conversão e a transferência dos cruzados novos bloqueados ao BACEN, e em abril/90 pelo BTNF no percentual de 41,28%, porque já iniciado novo ciclo mensal.**

5. Agravo regimental provido em parte.”

(AgRg no REsp 862.375/RJ, Rel. Ministra ELIANA CALMON, SEGUNDA TURMA, julgado em 18/10/2007, DJ 06/11/2007 p. 160)

“AGRAVO REGIMENTAL EM AGRAVO DE INSTRUMENTO. CIVIL. CONTRATOS. PREVIDÊNCIA PRIVADA. INCIDÊNCIA DOS EXPURGOS INFLACIONÁRIOS PARA REPRODUZIR A CORREÇÃO PLENA, POR SER ÍNDICE QUE RECOMPÕE A REAL DESVALORIZAÇÃO DA MOEDA. RECURSO INFUNDADO, A ENSEJAR A APLICAÇÃO DA MULTA PREVISTA NO ARTIGO 557, § 2º, DO CPC. AGRAVO IMPROVIDO.

1. A Segunda Seção, no julgamento do EREsp 264.061/DF, concluiu que os índices expurgados, relativos ao IPC, foram 26,06% (junho/87); 42,72% (janeiro/89); 84,32% (março/90); 44,80% (abril/90); 7,87% (maio/90); 21,87% (fevereiro/91) e 11,79%, relativo ao INPC de março/91 (DJ de 11/03/2002). 2. A interposição de agravo manifestamente inadmissível enseja aplicação da multa prevista no artigo 557 § 2º do Código de Processo Civil. 3. Agravo regimental improvido.”

(4ª Turma, AgR-Ag n. 787.949/SP, Rel. Min. Luis Felipe Salomão, unânime, DJe de 25.05.2009)

“PROCESSUAL CIVIL E ADMINISTRATIVO – RECURSO ESPECIAL – CADERNETA DE POUPANÇA – PLANO COLLOR – CORREÇÃO MONETÁRIA - IPC/BTNF.

1. As cadernetas de poupança com datas de aniversário na primeira quinzena de março/90 foram corrigidas pelas instituições financeiras, nesse mês, pelo IPC de fevereiro/90 (72,78%), e em abril/90, simultaneamente à conversão e a transferência, consoante a Lei n. 8.024/90, pelo IPC de março/90 (84,32%);

2. **As cadernetas de poupança com datas de aniversário na segunda quinzena de março/90 foram corrigidas pelas instituições financeiras, nesse mês, pelo IPC de fevereiro/90 (72,78%), quando houve a conversão e a transferência dos cruzados novos bloqueados ao BACEN, e em abril/90 pelo BTNF no percentual de 41,28%, porque já iniciado novo ciclo mensal. Precedentes.**

3. Recurso especial provido.

(REsp 1111200/SP, Rel. Ministra ELIANA CALMON, SEGUNDA TURMA, julgado em 12/05/2009, DJe 01/06/2009)

“AGRAVO REGIMENTAL - AGRAVO DE INSTRUMENTO - AÇÃO DE COBRANÇA - CORREÇÃO MONETÁRIA - CADERNETA DE POUPANÇA - PERÍODO DE MAIO DE 1990 (PLANO COLLOR I) - LEGITIMIDADE PASSIVA DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA DEPOSITÁRIA - ÍNDICE APLICÁVEL - IPC - PRECEDENTES - INCIDÊNCIA DO ENUNCIADO N. 83 DA SÚMULA/STJ - AGRAVO IMPROVIDO. I - A instituição financeira depositária é responsável pela remuneração do saldo total das cadernetas de poupança até 15 de março de 1990, e, a partir daí, pela guarda e remuneração do limite de NCz\$ 50.000,00; II - A correção de depósito judicial em relação ao mês de março de 1990 deve ser feita com base no IPC. Apenas o excedente a NCz\$ 50.000,00, o qual passou à disponibilidade do Banco Central, é que deve ser corrigido pelo BTN; III - Agravo regimental improvido.”

(AgRg no Ag 1034661/SP, Rel. Ministro MASSAMI UYEDA, TERCEIRA TURMA, julgado em 06/11/2008, DJe 18/11/2008)

Afasto, portanto, a alegação do apelante que não deve haver correção monetária da conta poupança de nº 22.366-2.

O apelante sustenta ainda que houve a aplicação correta da correção monetária pelos critérios de atualização de débitos judiciais, conforme a Lei 6.899/81. reconhecimento dessa atualização e então, quando houver o cálculo dos valores devidos, poderá se tomar como base a diferença eventualmente imputada.

O apelante sustenta que o valor apurado deve ser atualizado monetariamente pelos critérios de atualização de débitos judiciais, conforme a Lei 6.899/81. Sobre a correção monetária o Colendo Superior Tribunal de Justiça estabelece que “a correção monetária do débito judicial não segue o regime do contrato primitivo, mas os ditames da Lei n. 6.899/81. Precedentes do STJ.” (AgRg no REsp 1075627/PR, Rel. Ministro ALDIR PASSARINHO JUNIOR, QUARTA TURMA, julgado em 20/11/2008, DJe 15/12/2008). Confira-se:

“Processual Civil. Ação rescisória. Cabimento. Correção monetária. Termo a quo. Incidência a partir da data em que foi procedido o indevido expurgo do índice inflacionário do mês de janeiro do ano de 1989. IPC. Plano verão. Lei n. 6.899/91. Princípio geral do direito que veda o enriquecimento sem justa causa. Art. 485, inciso V, do CPC.

- A expressão ‘violar literal disposição de lei’, contida no inciso V do art. 485 do CPC deve ser compreendida como violação do direito em tese, e abrange tanto o texto estrito do preceito legal, como a idéia de manutenção da integridade do ordenamento jurídico que não se consubstancia, numa determinada norma legal, mas que dela possa ser extraída, a exemplo dos princípios gerais do direito.

- A adoção de critério de correção monetária deve observar, como termo inicial, a data em que o índice oficial foi expurgado, indevidamente, qual seja, no caso concreto, o IPC, a partir do mês de janeiro do ano de 1989, e, assim, recompor o patrimônio do poupador.”

(REsp 329.267/RS, Rel. Ministra NANCY ANDRIGHI, TERCEIRA TURMA, julgado em 26/08/2002, DJ 14/10/2002 p. 225)

Consta no voto da ementa acima transcrita:

“(…) O REsp 174.425, Rel. Min. Felix Fischer, DJ de 19-04-1999, menciona a Lei n. 6.899/81 como autorizadora de incidência de correção monetária a partir da data de expurgo da inflação, devendo ser harmonizadas as Súmulas n. 148 e 43/STJ:

‘... A correção monetária não gera acréscimo ao débito, visando tão-somente manter seu valor real.

- As parcelas de débitos previdenciários não prescritas e vencidas após a vigência da Lei nº 6.899/81, devem ser atualizadas monetariamente na forma prevista nesse diploma legal, desde quando originada a obrigação, ainda que em período anterior ao ajuizamento da ação.”

Veja-se, também, o seguinte entendimento:

“ECONÔMICO. PROCESSUAL CIVIL. EXECUÇÃO. CADERNETA DE POUPANÇA. ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA. DÉBITO JUDICIAL. TERMO INICIAL. VENCIMENTO DA DÍVIDA. LEI N. 6.899/81.

I - A diferença apurada em juízo decorrente da completa indexação dos valores em caderneta de poupança, deve ser atualizada monetariamente a partir do vencimento.

II - Recurso especial conhecido e desprovido.”

(REsp 437.392/SC, Rel. Ministro ALDIR PASSARINHO JUNIOR, QUARTA TURMA, julgado em 15/08/2002, DJ 24/03/2003 p. 232)

Dessa maneira, assiste razão ao recorrente ao alegar que após a obtenção do valor devido mediante a correção da caderneta de poupança pelos índices fixados pelos expurgos, procede-se a atualização na forma da Lei nº 6.899/81 e não somente a partir da propositura da ação.

Os juros de mora, com efeito, devem ser contados a partir da citação inicial, assim como ficou estabelecido na sentença, conforme a jurisprudência do STJ, confira-se:

“PROCESSUAL CIVIL. LIQUIDAÇÃO DE SENTENÇA. INCLUSÃO DOS EXPURGOS INFLACIONÁRIOS. JUROS DE MORA. TERMO INICIAL. RECURSO ESPECIAL.

1. A Terceira Seção deste STJ pacificou o entendimento de ser possível a inclusão dos expurgos inflacionários em conta de liquidação, ainda que omissa a decisão exequenda, sem ofensa à coisa julgada.

2. Juros moratórios devidos, a partir da citação válida, à razão de 1% (um por cento) ao mês. Precedentes.

3. Recurso Especial conhecido e parcialmente provido.”

(REsp 275.841/CE, Rel. Ministro EDSON VIDIGAL, QUINTA TURMA, julgado em 24/10/2000, DJ 04/12/2000 p. 102)

Mas os juros de mora não excluem os juros remuneratórios, porque possuem natureza distinta, não caracterizando o *bis in idem*, senão vejamos:

“CIVIL. AGRAVO REGIMENTAL. POUPANÇA. ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA DO DÉBITO JUDICIAL. LEI N. 6.899/81. JUROS REMUNERATÓRIOS CONTRATUAIS. APLICABILIDADE.

I. Os juros remuneratórios não são juros legais, mas contratuais, de reconhecida aplicação na caderneta de poupança, e amplamente conferidos pela jurisprudência desta Corte (REsp n. 780.085/SP, Rel. Min. Teori Albino Zavascki, DJU de 05.12.2005; AgRg no Ag n.

780.65/PR, Rel. Minl. Humberto Gomes de Barros, DJU de 28.11.2007).

II. Agravo regimental desprovido.”

(AgRg nos EDcl no REsp 1096155/RS, Rel. Ministro ALDIR PASSARINHO JUNIOR, QUARTA TURMA, julgado em 12/05/2009, DJe 08/06/2009)

Dessa maneira, haverá reforma da sentença quanto ao índice dos juros moratórios para 1% (um por cento) ao mês, ao invés de 0,5% (meio por cento), como fixado, sem que haja *reformatio in pejus*, por se tratar de questão que pode ser verificada de ofício pelo julgador.

Por fim, deixo de aplicar a multa prevista no art. 18 do CPC, por não vislumbrar litigância de má-fé por parte do recorrente.

Pelo exposto, conheço do recurso, e **lhe dou parcial provimento**, para determinar que a correção monetária do débito, após a atualização pelos índices de poupança, observe a Lei nº 6.899/81, bem como para majorar os juros legais a partir da citação em 1% (um por cento) ao mês.

I-se. Diligencie-se.

Publique-se na íntegra.

Vitória, 23 de novembro de 2009.

**DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU  
RELATOR**

#### **4- Apelação Cível Nº 4080001367**

ANCHIETA - CARTÓRIO 3º OFÍCIO

APTE MUNICIPIO DE ANCHIETA

Advogado(a) MICHELA BORGES DE MELLO COSTA

APDO SELMA MARTINS DAMAZIO

RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

#### **APELAÇÃO CÍVEL Nº 4080001367**

**APTE: MUNICÍPIO DE ANCHIETA**

**APDO: SELMA MARTINS DAMAZIO**

**RELATOR: EXMO. SR. DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

#### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de Apelação Cível interposta pelo Município de Anchieta, pois inconformado com a r. Sentença de fls 07/12 que, nos autos da execução fiscal aforada em face de Selma Martins Damazio, julgou extinto o processo, sem resolução de mérito, por entender ausente na hipótese o interesse de agir do exequente, ora apelante, revelada pela insignificância ou pela pequena expressão econômica do valor da dívida ativa em cobrança qual seja, R\$ 555,95 (quinhentos e cinquenta e cinco reais e noventa e cinco centavos).

Em suas razões de recurso aduziu o apelante, em apertada síntese: i) que estando definido o valor para cobrança judicial do IPTU, devidamente regulamentado pelo Decreto Municipal nº 1869/05, não é cabível o Magistrado extinguir o feito sob o prisma da insignificância do valor; ii) é defeso ao Poder Judiciário entrar no mérito do ato administrativo, ou julgar a sua prática quanto a oportunidade e conveniência.

A final, pela reforma da sentença combatida, determinando-se o normal prosseguimento da execução.

Parecer da d. Procuradoria deixando de se manifestar ante a ausência de interesse público.

É, no essencial, o relatório.

Conforme relatado, o Município de Anchieta ajuizou ação de execução fiscal em face da ora recorrida, visando a cobrança referente ao IPTU. O Juízo de Primeira Instância julgou extinto o processo, sem resolução de mérito, nos termos do art. 267, VI, c.c. art. 598, todos do Código de Processo Civil, sob o fundamento de que a quantia executada, quando da propositura da demanda não atingia sequer 02 (dois) salários mínimos vigentes (R\$ 760,00), circunstância que afasta o interesse de agir (fls. 07).

Como visto, pretende o apelante a reforma da sentença que considerou a ausência de interesse na execução fiscal de débito de pequeno valor, argumentando que não cabe ao Poder Judiciário dispensar a execução de crédito tributário.

Com efeito, razão lhe assiste, eis que não incumbe ao Poder Judiciário, mesmo por analogia a leis de outros entes tributantes, decretar, de ofício, a extinção da ação de execução fiscal, ao fundamento de que o valor da cobrança é pequeno ou irrisório, não compensando sequer as despesas da execução.

E isso porque o crédito tributário regularmente lançado é indisponível (art. 141, do CTN), somente podendo ser remitido à vista de lei expressa do próprio ente tributante (art. 150, § 6º, da CF e art. 172, do CTN).

É o entendimento adotado pelos Tribunais Pátrios, senão vejamos:

"PROCESSUAL CIVIL E TRIBUTÁRIO - EXECUÇÃO FISCAL - ALEGAÇÃO DE AUSÊNCIA DE INTERESSE DE AGIR POR PARTE DA FAZENDA PÚBLICA AO FUNDAMENTO DE SER O CRÉDITO COBRADO DE PEQUENA MONTA.

*Cuidando-se de ação de execução fiscal para cobrança de crédito tributário, não há porque desconsiderar o interesse de agir da Fazenda Pública, ao argumento de ser o valor constante da certidão de dívida ativa de pequena monta, eis que tal constatação não tem o condão de deconstituir o crédito tributário".* (TJDF - 20010110171430APC, Relator DÁCIO VIEIRA, 5ª Turma Cível, julgado em 13/02/2006, DJ 08/11/2007 p. 112)

"MANDADO DE SEGURANÇA – Ato judicial - Violação a direito líquido e certo da impetrante - Admissibilidade – Extinção de Ação de Execução Fiscal, sob o argumento de que o valor é ínfimo - Inadmissibilidade - Interesse processual da exequente que persiste - Ordem concedida". (TJSP – MS 7590815700 – Des. Arthur Del Guécio – DJ 11.07.2008).

"Agravamento de Instrumento. Execução fiscal. Pequena monta. Extinção "in limine". Não cabe ao juiz extinguir por sua volição as execuções fiscais de pequeno valor. A "persecutio" do crédito fiscal, grande ou pequeno, é ato regrado do administrador, tanto quanto é indisponível o direito patrimonial do erário, de sorte que ao Judiciário é vedado estabelecer ao Fisco o que ele deve cobrar, ou não, do contribuinte". (TJMG – Processo 1.0000.00.249396-3 – Des. Bady Curi – DJ 21.03.2003).

O Superior Tribunal de Justiça também adota o posicionamento no sentido de que a extinção da execução fiscal, sem resolução de mérito, fundada no valor írisório do crédito tributário, é admissível quando prevista em legislação específica da entidade tributante, conforme se vê nos seguintes julgados:

"TRIBUTÁRIO. EXECUÇÃO FISCAL. IPTU. IMPOSTO MUNICIPAL. VALOR IRRISÓRIO. AUSÊNCIA DE LEGISLAÇÃO ESPECÍFICA. INTERESSE DE AGIR. EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO. IMPOSSIBILIDADE.

1. A extinção da execução fiscal, sem resolução de mérito, fundada no valor írisório do crédito tributário, é admissível quando prevista em legislação específica da entidade tributante.

2. O crédito tributário regularmente lançado é indisponível (art. 141, do CTN), somente podendo ser remittido à vista de lei expressa do próprio ente tributante (art. 150, § 6º, da CF/1988 e art. 172, do CTN), o que não ocorre na presente hipótese.

3. Incumbe aos Municípios a disposição que permite legislar sobre interesse local, nos termos do art. 30, da Carta Magna. 4. A intervenção do judiciário na presente hipótese importa na afronta ao princípio constitucional da separação dos poderes, restringindo, outrossim, o direito de ação do Município, um vez que, estando presentes os pressupostos processuais e as condições da ação, não há qualquer impedimento legal ao ajuizamento da demanda no valor lançado pela Administração. 5. Recurso especial desprovido". (Resp 999639/PR, Min. Luiz Fux, DJ 18.06.2008)

Entendo relevante destacar parte do voto do Ilustre Luiz Fux no julgamento do Recurso Especial acima citado. Vejamos:

" (...) Nos termos do art. 30, da Carta Magna, incumbe aos Municípios a disposição que permite legislar sobre o interesse local.

Deveras, a intervenção do judiciário na presente hipótese importa na afronta a princípio constitucional da separação dos poderes, restringindo, outrossim, o direito de ação do Município, um vez que, estando presentes os pressupostos processuais e as condições da ação, não há qualquer impedimento legal ao ajuizamento da demanda no valor lançado pela Administração. Finalmente, a arrecadação dos tributos, cujo montante será destinado à saúde financeira e econômica do Município, não pode ser limitado ou restringida sem qualquer respaldo de lei específica. (...) Ex positis, NEGÓ PROVIMENTO ao recurso especial".

Em sendo assim, considerando os elementos de cognição, conheço do apelo e **lhe dou provimento**, na forma do artigo 557 §1º-A do Código de Processo Civil, para cassar a sentença recorrida, determinando *ipso facto* o normal prosseguimento da execução fiscal então aforada

I-se.

Diligencie-se.

Publique-se na íntegra.

Vitória, 27 de outubro de 2009.

**DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**  
**RELATOR**

**5- Apelação Cível Nº 61080013164**

VARGEM ALTA - CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO

APTE BANCO SANTANDER BANESPA S/A

Advogado(a) FRANCISCO DE ASSIS CALEGARIO

APDO SUZILAYNE PATRICIA JURIATTO

Advogado(a) EDUARDO GARCIA JUNIOR

RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 061.080.013.164**

**APTE: BANCO SANTANDER BANESPA S/A**

**APDO: SUZILAYNE PATRÍCIA JURIATTO**

**RELATOR: DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Cuidam os autos de apelação cível interposta pelo **BANCO SANTANDER BANESPA S/A**, em face da sentença de fls. 66/67, que julgou extinto o feito, sem resolução de mérito, isto na Ação de Busca e Apreensão, com pedido liminar, ajuizada em face de **SUZILAYNE PATRÍCIA JURIATTO**.

Compulsando os autos, vê-se que buscou o aqui Apelante a busca e apreensão do veículo especificado na inicial, em razão de contrato de financiamento com garantia de alienação fiduciária.

Em sede de contestação a apelada manifestou a intenção de purgar a mora, tendo o Magistrado deferido tal pleito e determinou também o recolhimento dos acréscimos legais, além de custas e honorários.

A apelada cumpriu integralmente a determinação do Juiz *a quo*, conforme se vê às fls. 58/59, tendo então ocorrido a determinação de devolução do veículo, o que foi efetivado.

Sobreveio então a sentença, onde o Magistrado, consubstanciando no fato de purgação da mora, julgou extinto o processo, sem resolução de mérito, com fulcro no que dispõe o art. 267, VI do CPC.

Irresignado, o apelante interpôs o presente recurso, consubstanciando suas alegações no que dispõe o §2º do artigo 3º do DL 911, com a nova redação que lhe foi dada pela Lei 10.931/2004, que faculta ao devedor fiduciante apenas a possibilidade de pagar a integralidade da dívida e não de purgar somente o valor vencido. Desta forma pleiteia a reforma da decisão de 1º grau.

Contrarrazões apresentadas, onde refutou-se os argumentos do apelante.

**Eis o breve relatório. Passo a decidir.**

Da análise literal do que reza o o §2º do artigo 3º do Decretolei 911, com a nova redação que lhe foi dada pela Lei 10.931/2004, tenho que realmente não mais existia a possibilidade de purgação da mora pelo devedor fiduciário, devendo este quitar todo o débito para então receber de volta o bem.

Todavia, em toda e qualquer demanda posta em juízo, o julgador não pode ater-se exclusivamente a um dispositivo legal, tendo que passar a decisão por uma análise sistemática de todo o conjunto legal que rege a relação posta.

Isto porque, destarte o disposto legal, tenho que o direito a purga da mora permanece nas ações de busca e apreensão de bem alienado fiduciariamente, ainda que não mais prevista expressamente no DL nº 911/69, com a nova redação do §2º do seu art. 3º.

Insta ressaltar que destarte o conteúdo da norma constante na reforma do citado artigo, a melhor interpretação nos conduz a uma interpretação sistemática de que a purga da mora não pode corresponder ao entendimento de que seja necessário o pagamento integral do contrato, visto que este procedimento estaria de encontro às normas e princípios da legislação civil, que primam pela preservação dos contratos e da segurança jurídica.

Isto pois, não se concebe a idéia de que a intenção do legislador fosse a proteção de uma das partes em detrimento da parte mais fraca na relação jurídica, obrigando-a a adimplir a totalidade do contrato em razão de um inadimplemento parcial.

Ademais, dentro da análise sistêmica do ordenamento jurídico, tenho que o deslinde da presente *questão*, passa também pela análise do que dispõe o art. 401 do c/c art. 53, § 2º, do CDC. Onde a purgação da mora, em se tratando de relação de consumo, deve ser admitida em qualquer hipótese, conforme se extrai da análise do que dispõe o art. 54, §2º do diploma consumerista.

Neste sentido, tenho que não há dúvidas de que compete ao consumidor escolher entre a resolução do contrato, ante a sua inadimplência, ou a continuidade do mesmo com a purgação da mora, sendo este um direito subjetivo do devedor, que não pode ser suprimido por legislação específica, mas apenas através de alteração da norma consumerista.

Forte neste entendimento, tenho que não há que se falar na subsistência do que prevê o art. 3º, §2º do DL 911/69.

A propósito, trago à lume o entendimento do Des. Dídimo Inocêncio de Paula, quando em análise ao agravo de instrumento de nº 499.761-9 - TJMG:

"(...) a nova redação do art. 3º do Dec. 911/69 é omissa quanto à possibilidade do devedor de purgar a mora, dando continuidade ao contrato de alienação fiduciária, porquanto suprimida da legislação a parte que a previa.

Certo é que o ordenamento jurídico deve ser interpretado de forma sistêmica, devendo o exegeta interpretar certa norma de forma harmônica com as demais existentes no ordenamento.

Portanto, a nova redação dada ao Dec. 911/69 deve ser interpretada levando-se em conta as demais regras jurídicas existentes no ordenamento, fazendo com que sua aplicação se torne harmônica, ou seja, que o aludido decreto não chofre com as demais normas.

Assim, o simples fato do diploma legal em tela ser omissivo quanto à possibilidade de purgação da mora pelo devedor não gera a presunção de que tal instituto não exista mais em sede de ação de busca e apreensão.

Isto porque, mesmo que o legislador infraconstitucional pretendesse afastar a possibilidade da purgação da mora, esse direito subsiste em razão de estar previsto em outros diplomas legais.

Ora, o art. 401 do CC/02 disciplina a purgação de mora, sendo que essa é uma forma de se evitar a quebra do vínculo contratual, fazendo com que o pacto cumpra a sua função social, qual seja, a de chegar ao seu fim exatamente consoante as vontades exteriorizadas pelas partes e não de uma forma abrupta e extemporânea.

Destarte, é forçoso concluir que purga da mora é, na verdade, um direito subjetivo do devedor de ver o contrato prosseguir e chegar ao seu fim tal qual ajustado pelas partes, lembrando-se que tal situação não traz nenhum prejuízo ao credor, vez que receberá as prestações em atraso devidamente corrigidas mais os prejuízos advindos da mora (art. 401, I, do CC/02)."

Do entendimento supra esposado, não difere a jurisprudência deste Sodalício, bem como dos demais Tribunais pátrios, conforme se vê na exegese encampada:

**12080151389** Classe: Apelação Cível Órgão: TERCEIRA CÂMARA CÍVEL Data de Julgamento: 20/10/2009 Data da Publicação no Diário: 12/11/2009 Relator: JOSENER VAREJÃO TAVARES Relator Substituto : ELISABETH LORDES Origem: CARIACICA - 3ª VARA CÍVEL **Ementa**  
**AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO - CONTRATO DE ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA - PURGAÇÃO DA MORA - POSSIBILIDADE - FUNÇÃO SOCIAL DO CONTRATO - RELAÇÃO DE CONSUMO - CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR - DEPÓSITO EFETUADO DENTRO DO PRAZO - RECURSO IMPROVIDO.**

1) Sustenta a apelante que pela nova redação do art. 3º do Decreto-Lei nº 911/69 dada pela Lei nº 10.931/04, não há mais que se falar em purgação da mora, podendo o credor apenas pagar a integralidade da dívida pendente segundo os valores apresentados pelo credor fiduciário.

2) Nos termos da legislação nacional, o Código de Defesa do Consumidor tem aplicação nos contratos regulados pelo Decreto 911. 3) **A purgação da mora não foi extinta do ordenamento, nos termos do Código de Defesa do Consumidor, artigo 54, §2º, tendo em vista que a função social do contrato objetiva o seu adimplemento, não se obtendo nenhum ganho social com impedir a cessação dos efeitos da inadimplência.**

4) Após o requerimento de purgação da mora a Magistrada determinou a elaboração de cálculo pelo Contador e intimação do apelado para pagar a quantia devida, no prazo de 05 dias, tendo o mesmo efetuado o depósito no referido prazo já que foi intimado em 03/12/2008 e depositou o valor do débito em 04/12/2008.

5) Recurso improvido.

Classe: Agravo Inominado Agv Instrumento Órgão: PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL Data de Julgamento: 02/12/2008 Data da Publicação no Diário: 30/01/2009 Relator : CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL Origem: CARIACICA - 3ª VARA CÍVEL **Ementa**  
**EMENTA: CONSUMIDOR - ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA - PURGA DA MORA APÓS O ADVENTO DA LEI 10.931/04 - POSSIBILIDADE - CASO CONCRETO - TEMPO DE CUMPRIMENTO DO CONTRATO - PAGAMENTO DE CONECTÁRIOS CONTRATUAIS - ACEITAÇÃO DE PARCELAS PELO FORNECEDOR - HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.**

1. Segundo o enunciado nº 297 da súmula da jurisprudência dominante do SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, *o Código de Defesa do Consumidor é aplicável às instituições financeiras.* (SEGUNDA SEÇÃO, julgado em 12.05.2004, DJ 09.09.2004, p. 149)

2. Segundo jurisprudência dominante, o advento da Lei nº 10.931/04 - que reformou o decreto-lei nº 911/69 - não retirou do consumidor o direito de realizar a purgação da mora, uma vez que se aplicam as normas sobre

**contratos de adesão nas relações de consumo previstas pelo Código de Defesa do Consumidor, ainda mais se levada em consideração a seguinte situação fática:**

(i.) *o tempo transcorrido desde o início do contrato;*

(ii.) *o fato de ter o juiz a quo determinado que a purgação se desse pelo pagamento do principal e demais consectários contratuais;*

(iii.) *o fato da empresa agravante ter aceitado o pagamento das parcelas subsequentes àquelas que deram ensejo à propositura da busca e apreensão.*

3. Os honorários advocatícios somente são devidos quando da prolação de sentença (definitiva ou terminativa), razão pela qual não se pode falar em adição destes no cômputo da purgação da mora.

**56089000014** Classe: Agravo de Instrumento Órgão: QUARTA CÂMARA CÍVEL Data de Julgamento: 09/09/2008 Data da Publicação no Diário: 08/10/2008 Relator : CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS Origem: SANTA MARIA DE JETIBA - CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO **Ementa**

**AGRAVO DE INSTRUMENTO - AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO - DECRETO-LEI N.º 911/69, COM AS ALTERAÇÕES DA LEI N.º 10.931/04 - VENCIMENTO ANTECIPADO DE TODA A DÍVIDA - INTERPRETAÇÃO SISTEMÁTICA DO DIPLOMA LEGAL - ABUSIVIDADE DA CLÁUSULA RESOLUTÓRIA À DISPOSIÇÃO DO FORNECEDOR - ART. 54, § 2º, CDC - CLÁUSULA GERAL DA FUNÇÃO SOCIAL DOS CONTRATOS, INSERTA DO NOVO CÓDIGO CIVIL - PRINCÍPIOS DA BOA-FÉ E DA DIGNIDADE DA PESSOA HUMANA - DEFESA DO CONSUMIDOR - PRINCÍPIO DA ORDEM ECONÔMICA - ART. 170, V, CF - POSSIBILIDADE DE PURGAÇÃO DA MORA PELO DEVEDOR - RECURSO DESPROVIDO.**

1 - A aplicação literal da regra do artigo 3º, § 2º, do Decreto-Lei nº 911/69, com as modificações da Lei nº 10.931/04, que condiciona a restituição do bem apreendido ao depósito integral da dívida, dá margem à tratamento extremamente desigual entre os contratantes.

2 - É inegável que o vencimento antecipado de toda a dívida e a consequente apreensão do bem objeto do contrato, coloca o consumidor em gritante desvantagem perante o credor, fornecedor de crédito. À propósito, o Código de Defesa do Consumidor reputa abusiva a cláusula resolutória inserida em contrato de adesão e em favor do fornecedor.

3 - O Código Civil de 2002, traz como cláusula geral a função social dos contratos. Assim, pela lente do atual sistema jurídico, o contrato não pode mais ser engergado como uma relação estanque, que diz respeito exclusivamente aos contratantes; deve ser visto como um instrumento para o desenvolvimento equilibrado da sociedade, orientado pelos princípios da boa-fé e da dignidade da pessoa humana. A defesa do consumidor é princípio orientador da ordem econômica, expresso na Constituição Federal (artigo 170, inciso V).

4 - Evidente que a apreensão do bem empenhado tem a exclusiva finalidade de constranger o devedor ao pagamento da dívida inadimplida, toda de uma só vez, pretensão que desatende a função social do contrato e o ideal de defesa dos consumidores.

5 - **Mesmo no procedimento de busca e apreensão regido pelo Decreto-Lei nº 911/69, há de se admitir a purgação da mora pelo devedor, quer em nome das disposições do Código de Defesa do Consumidor, quer em nome das diretrizes que emanam do Novo Código Civil e da Constituição Federal.**

6 - Recurso desprovido.(grifei)

TJMG - ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA - BUSCA E APREENSÃO - PURGAÇÃO DA MORA - POSSIBILIDADE - ART. 401 DO CC - LIMINAR SUSPENSÃO - ART. 3º, PARÁGRAFOS 1º E 2º DO DEC LEI N. 911/69 - AFRONTA - INOCORRÊNCIA. AGRAVO DESPROVIDO. Embora a Lei nº 10.931/04 - que trouxe mudanças significativas na disciplina do Decreto Lei 911/69 - silencie no que concerne à purgação da mora, esta Câmara vem entendendo que ela é sempre possível ante a regra expressa do artigo 401 do atual Código Civil. Em consequência, não houve afronta aos parágrafos 1º e 2º do Decreto Lei 911/69.(...) (extinto TAPR - 13ª Câmara Cível, Ag. Instrumento. 0282423-9, rel. Costa Barros, data julg. 23/03/2005).

**TJRS - ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA. AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO. PURGA DA MORA DEFERIDA. DECISÃO MANTIDA.**

O direito à purgação da mora subsiste nas ações de busca e apreensão fundadas no Decreto-lei 911/69, mesmo após o advento da Lei 10.931/2004. A faculdade deriva de outras disposições legais relacionadas com os direitos constitucional, obrigacional e de proteção às relações de consumo. Ademais, nula a cláusula-resolutória expressa, não pode subsistir a cobrança antecipada de toda a dívida.

**Agravo de instrumento desprovido, por decisão monocrática do Relator (art. 557, caput, do C.P.C.).**

**Agravo de Instrumento Nº 70032201816 - Rel. Sejalmo Sebastião de Paula Nery, Décima Quarta Câmara Cível**

Desta forma, diante do arrazoado externado, com fulcro no artigo 557, *caput*, da Lei Adjetiva Civil, o que se dá levando-se em conta o entender deste Sodalício, **conheço** da irrisignação recursal *sub examine*,



porquanto presentes os seus requisitos de admissibilidade, mas **lhe nego provimento**, mantendo assim, intacto o *decisum* guerreado.

I-se. Publique-se na íntegra.

Diligencie-se.

Vitória/ES, 27 de novembro de 2009.

**Des. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**  
**Relator**

**6- Apelação Cível Nº 30090001212**

LINHARES - 1ª VARA CÍVEL E COMERCIAL

APTE BANCO ITAU S/A

Advogado(a) BRUNO ZAGO

Advogado(a) UDNO ZANDONADE

APDO MARCO ANTONIO DE OLIVEIRA NEVES

Advogado(a) REQUERIDO EM CAUSA PROPRIA

Advogado(a) WALAS OLIVEIRA SOARES

RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 030.090.001.212**

**APTE: BANCO ITAÚ S/A**

**APDO: MARCO ANTÔNIO DE OLIVEIRA NEVES**

**RELATOR: DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Cuidam os autos de Cumprimento de Sentença, proposta por **MARCO ANTÔNIO DE OLIVEIRA NEVES**, em face do **BANCO ITAÚ S/A**.

Da análise dos autos, vê-se que buscou, em síntese, o apelado executar a sentença de fls. 74/84, sob a alegação de ter figurado como patrono do autor Antônio José Monti.

Devidamente intimado o apelante opôs Exceção de Pré-executividade, aduzindo para tanto, preliminarmente a ilegitimidade passiva do Banco apelante, ante a ausência de título executivo e a inexigibilidade da verba honorária de sucumbência, eis que o apelado teve sua procuração revogada, assim pugnou pelo acolhimento da exceção.

Sobreveio a sentença, onde o Magistrado de 1º grau acolheu a exceção de pré-executividade oposta pelo Banco Itaú, julgando, por conseguinte, extinta a execução proposta pelo apelado e condenando este em honorários, que arbitrou equitativamente em R\$ 1.000,00 (um mil reais).

Irresignado com o valor arbitrado, a título de honorários, o Banco apelante interpôs o presente recurso, onde busca a majoração do *quantum* arbitrado, pugnando pela condenação consubstanciada no que dispõe o art. 20, § 3º do CPC.

Não houve apresentação de contrarrazões, por parte do apelado, apesar de devidamente intimado para tanto.

**Eis o breve relatório, passo a decidir.**

**Ab initio, conheço**, da presente irresignação recursal, porquanto presentes os seus requisitos de admissibilidade.

Ao que se denota da análise dos autos, o pleito recursal restringiu-se exclusivamente quanto *quantum* arbitrado a título de honorários advocatícios, onde o magistrado entendeu que deveria se dar de forma equitativa, todavia, o apelante entende que, no caso presente deveria ter sido aplicado o que dispõe o art. 20, § 3º, do CPC.

No tocante a aplicação do arbitramento de forma equitativa, conforme previsão legal contida no art. 20, § 4º do CPC, tenho que andou bem a decisão de 1º grau, isto porque, na r. sentença não houve condenação. Esta é a interpretação que se extrai do texto legal, que *in verbis* transcrevo:

“§ 4º - Nas causas de pequeno valor, nas de valor inestimável, **naquelas em que não houver condenação** ou for vencida a Fazenda Pública....” (grifei)

Da análise do dispositivo da r. Sentença, constata-se que o magistrado acolheu a exceção de pré-executividade e julgou extinta a execução, consubstanciada no que dispõe o art. 267, VI do CPC, portanto, resta extrema de dúvidas que, *in casu*, não houve condenação.

Desta forma, não ocorrendo condenação, impõe-se a aplicação do que dispõe o art. 20, § 4º do CPC, ou seja, arbitramento de forma equitativa.

Neste sentido é a jurisprudência do c. STJ, bem como deste sodalício, conforme se vê nos seguintes arestos:

**RECURSO ESPECIAL Nº 1.026.995 - RJ (2008/0020335-0) - RELATORA : MINISTRA NANCY ANDRIGHI - EMENTA**

Processual civil. Recurso especial. Embargos do devedor. Violação ao art. 535 do CPC. Contradição no acórdão recorrido. Inexistência. Ofensa aos arts. arts. 20, §§ 3º e 4º, do CPC. Honorários advocatícios. Fixação em valor irrisório realizada pelo TRF - 2ª Região. Necessidade de majoração reconhecida.

(...)

- *Igualmente, encontra-se pacificado nesta Corte o entendimento de que, nas causas onde não há condenação, os honorários advocatícios devem ser fixados com base nos parâmetros do art. 20, § 4º, do CPC, consoante apreciação equitativa do Juiz;*

- *Em tais situações, o julgador, além de não estar restrito aos limites percentuais mínimo e máximo previstos para as hipóteses onde há condenação, deve se basear nos seguintes parâmetros previstos no § 3º do art. 20 do CPC: a) o grau de zelo do profissional; b) o lugar de prestação do serviço; c) a natureza e importância da causa, o trabalho realizado pelo advogado e o tempo exigido para o seu serviço.*

**13060023044** Classe: Apelação Cível Órgão: TERCEIRA CÂMARA CÍVEL Data de Julgamento: 06/10/2009 Data da Publicação no Diário: 23/10/2009 Relator: JOSENER VAREJÃO TAVARES Relator Substituto : ELISABETH LORDES Origem: CASTELO - CARTÓRIO 1º OFÍCIO **Ementa** APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE REVISÃO DE ALIMENTOS. MANUTENÇÃO DA PENSÃO ALIMENTÍCIA. NÃO COMPROVADA ALTERAÇÃO NA SITUAÇÃO ECONÔMICA DO APELANTE. ALIMENTOS HOMOLOGADOS CONFORME BINÔMIO NECESSIDADE X POSSIBILIDADE. RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO.

(...)

3. Nas causas onde não há condenação, os honorários advocatícios devem ser fixados com base nos parâmetros do art. 20, § 4º, do CPC, consoante apreciação equitativa do Juiz. Em tais situações, o julgador, além de não estar restrito aos limites percentuais mínimo e máximo previstos para as hipóteses onde há condenação, deve se basear nos seguintes parâmetros previstos no § 3º do art. 20 do CPC. (REsp 1026995 - RJ RECURSO ESPECIAL 2008/0020335-0 Relator(a) Ministra NANCY ANDRIGHI (1118) Órgão Julgador T3 - TERCEIRA TURMA Data do Julgamento 10/03/2009 Data da Publicação/Fonte DJe 25/03/2009).

4. Recurso conhecido e improvido.

Ante tal conclusão, resta análise acerca do *quantum* arbitrado, onde vislumbra-se ter sido no montante de R\$ 1.000,00 (um mil reais), valor com o qual o apelante não concorda.

No que se refere à sucumbência, excluída a hipótese de sentença condenatória, o arbitramento é confiado à apreciação equitativa do juiz.

Para tanto, o Magistrado há de observar a natureza, a complexidade da causa, a extensão do zelo do trabalho desenvolvido pelo patrono, bem como a expressão econômica do benefício jurídico.

Nesta seara, vislumbro como estando o valor aquém do limite que entendo por razoável, razão pela qual, tenho que razão assiste ao apelante.

Corroborar com este posicionamento a jurisprudência do STJ.

AgRg no REsp 918578 / SP AGRADO REGIMENTAL NO RECURSO ESPECIAL 2007/0010666-0 Relator(a) Ministra JANE SILVA (DESEMBARGADORA CONVOCADA DO TJ/MG) (8145) Órgão Julgador T6 - SEXTA TURMA Data do Julgamento 27/03/2008 Data da Publicação/Fonte DJe 14/04/2008 Ementa: ADMINISTRATIVO E PROCESSUAL CIVIL. AGRADO REGIMENTAL NO RECURSO ESPECIAL. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. SUCUMBÊNCIA DA FAZENDA PÚBLICA. ARBITRAMENTO. BASE DE CÁLCULO, LIMITES E PERCENTUAIS. ART. 20, § 4º, DO CPC. EQUIDADE. RECURSO IMPROVIDO.

1 - Nas causas em que for vencida a Fazenda Pública, os honorários advocatícios deverão ser fixados de forma equitativa pelo juiz, ex vi do art. 20, § 4º, do CPC, devendo ser observados os critérios constantes nas alíneas "a", "b", e "c" do § 3º do aludido dispositivo legal, não havendo vinculação, todavia, aos limites de 10% e 20% ali previstos, de forma que poderão ser adotados como base de cálculo para o arbitramento dos honorários de advogado o valor da causa, o valor da condenação ou, mesmo, ser fixado valor fixo.

Precedentes.

Corroborar também a decisão monocrática que proferi nos autos de nº 024.010.004.208, em caso semelhante à presente demanda, onde entendi como justo o valor de R\$ 2.000,00 (dois mil reais).

Posto isto, em face do aqui demonstrado e em conformidade com o disposto no artigo 557 da Lei Adjetiva Civil, o que se dá levando-se em conta o entender da jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça, bem como deste Sodalício, tenho por **DAR PARCIAL PROVIMENTO**, ao presente recurso, para, exclusivamente majorar o valor arbitrado, a título de honorários advocatícios, os quais fixo no montante de R\$ 2.000,00 (dois mil reais), mantendo, assim, incólume os demais comandos do *decisum* recorrido.

I-se. Publique-se na íntegra.  
Diligencie-se.  
Vitória/ES, 30 de novembro de 2009.

**Des. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**  
**Relator**

#### 7- Remessa Ex-officio Nº 24050050665

VITÓRIA - VARA ESPECIALIZADA ACIDENTE DE TRABALHO  
REMTE JUIZ DE DIREITO DA VARA DE ACIDENTES DE TRABALHO  
DE VITORIA

PARTE INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

Advogado(a) MARCOS JOSE DE JESUS

PARTE ANDREILSON LUCAS DE JESUS

Advogado(a) MARIA DA CONCEICAO SARLO B CHAMOUN

\* Apelação Voluntária Nº 24050050665

APTE INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

APDO ANDREILSON LUCAS DE JESUS

RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

#### APELAÇÃO CÍVEL E REMESSA EX OFFICIO N.º 24050050665

**REMETENTE: JUIZ DE DIREITO DA VARA ESPECIALIZADA EM ACIDENTES DE TRABALHO - VITÓRIA/ES**

**APELANTE: INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL**

**APELADO: ANDREILSON LUCAS DE JESUS**

**RELATOR: DESEMBARGADOR MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

#### DECISÃO MONOCRÁTICA

Tratam-se de apelação cível e reexame necessário da sentença de fls. 83/88, proferida no bojo da demanda acidentária movida pelo ora apelado, decisão em que foi julgado procedente o pleito formulado na inicial, condenando a autarquia ao pagamento de auxílio-acidente em favor do recorrido, a ser efetuado a partir da data de apresentação do laudo pericial em juízo (13/11/2006).

O apelante argumentou não ter implicado o acidente sofrido pelo apelado em incapacidade laborativa, mas apenas em deficiência de membro ou função, o que inviabilizaria a concessão do benefício requerido, vez que condicionada ao atendimento de todas as exigências legais referentes à temática (evento, nexo causal e perda ou redução da capacidade para desempenho do trabalho que o segurado exercia - artigo 86, lei 8213/91).

O recorrido, com apoio no laudo pericial produzido no curso da demanda, teceu argumentos com o fito de corroborar o comando decisório.

A Procuradoria de Justiça exarou parecer às fls. 125/128, opinando pela manutenção da decisão.

O ponto nodal que ora se apresenta é concluir se faz ou não juz o recorrido ao benefício concedido pela sentença objurgada, o que implica em revolver as provas coligidas ao caderno processual.

Sofreu o apelado acidente de trabalho na data de 17/01/2004, o qual ocasionou o esmagamento de sua mão e a extirpação de um de seus dedos da mão esquerda, lesão tecnicamente descrita como "trauma com amputação da falange distal do 2º quirodactilo esquerdo", nesses termos comunicada pela empresa empregadora à autarquia da previdência social (fl. 12). Encaminhado a uma unidade hospitalar, foi medicado e tratado, conforme evidenciam os atestados e receituários de fls. 08/11, o que incluiu a realização de procedimento cirúrgico.

A manifestação do assistente técnico do autor (fl. 45), ora apelado, informa, dentre outras questões, ter o acidentado empreendido tentativa de retornar ao trabalho quinze dias após a realização da intervenção cirúrgica, o que apenas foi possível após ser o mesmo remanejado a outra função (inspeção visual de vagões), dado que aquela antes desempenhada não se afigurou passível de retomada, quadro que se mantinha até o ajuizamento da ação.

Às folhas 58 e 59 constam laudos médicos produzidos em março e abril do ano de 2005, que relatam a realização de uma segunda operação com vistas a minimizar os efeitos do acidente suportado.

Exame pericial foi produzido em 23/11/2005, o qual, presente às fls. 49/57, evidenciou que: "a amputação foi de toda a falange distal do dedo indicador, inclusive da articulação da falange distal com a falange média. A amputação de parte do dedo indicador esquerdo gerou maior grau de dificuldade ao requerente na realização de determinadas tarefas, principalmente ao realizar movimentos de pinça, ainda mais levando-se em conta que o empregado é canhoto. Ressalte-se ainda que a presença do granuloma torna a extremidade do coto bastante sensível, provocando-lhe dor permanente a qualquer toque do mesmo com qualquer superfície ou objeto"; o acidentado possui sequelas definitivas estéticas e funcionais, tendo sofrido perda parcial permanente da capacidade laborativa para sua função habitual de mecânico.

Pois bem, em meu sentir, dúvida não há quanto a dever ser o acidentado recorrido beneficiado pela concessão de auxílio-acidente a partir da apresentação do laudo pericial em juízo (cf. Superior Tribunal de Justiça, Recurso Especial nº 965481), o que se justifica pela plena subsunção vislumbrada entre a hipótese legal e a espécie dos autos.

Conforme salientado pelo próprio recorrente em suas razões, dispõe o artigo 86 da lei 8213/91 ser pressuposto da concessão do benefício a consolidação das lesões advindas de acidente de trabalho, evidenciada através das sequelas existentes, que impliquem em redução da capacidade laboral para a atividade habitualmente exercida, panorama suficientemente delineado pelas provas dos autos individuadas acima, que tornam imperativo o acolhimento dos pleitos autorais.

Vejamos alguns arestos referentes à temática debatida:

"PREVIDENCIÁRIO - ACIDENTE DE TRABALHO - MUTILAÇÃO - PERDA DE FALANGE DE DEDO DA MÃO - AUXÍLIO ACIDENTE DEVIDO - CÁLCULO DO BENEFÍCIO - ART. 86, § 1º, DA LEI FEDERAL Nº 8.213/91 COM REDAÇÃO DETERMINADA PELA LEI FEDERAL Nº 9.032/95. É devido o auxílio-acidente ao trabalhador que, em decorrência de acidente de trabalho, tem a sua capacidade laborativa reduzida em razão da perda de falange distal da mão, já que referida sequele exige maior esforço ou necessidade de adaptação para exercer a mesma atividade laborativa" (Tribunal de Justiça do Espírito Santo, Remessa Ex-officio 11990340074, Relator Des. Annibal de Rezende Lima, publicado em 12/06/2003).

"APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO ACIDENTÁRIA. INSS. AMPUTAÇÃO DA FALANGE DISTAL DO 1º QUIRODÁCTILO DA MÃO DIREITA. NEXO CAUSAL E REDUÇÃO DA CAPACIDADE LABORAL CONFIGURADOS. BENEFÍCIO DEVIDO. Tem direito ao auxílio-acidente o trabalhador que em decorrência de acidente típico do trabalho tem sua capacidade laboral reduzida, ainda que em grau mínimo, devido a necessidade de despendar maior esforço para as atividades habituais. Hipótese dos autos em que a sequele descrita na mão dominante da obreira acaba por se refletir no desempenho adequado da função laboral, causando prejuízo para a infortunada, pois necessitará despendar maior esforço para desempenhar a sua atividade laboral" (Tribunal de Justiça do Rio Grande do Sul, Apelação Cível nº 70029571098, Relator Des. Tasso Caubi Soares Delabary, julgado em 05/08/2009).

"APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO ACIDENTÁRIA. AUXÍLIO-ACIDENTE. PERDA DA FALANGE DISTAL E MEDIAL DO 2º QUIRODÁCTILO DIREITO DA MÃO DIREITA. LAUDO PERICIAL QUE CONSTATA A PERDA DE PARTE DO DEDO DA MÃO DIREITA DO OBREIRO, MAS NÃO RECONHECE "ENQUADRAMENTO NAS SITUAÇÕES QUE DÃO DIREITO AO AUXÍLIO-ACIDENTE. SENTENÇA QUE JULGOU IMPROCEDENTE A AÇÃO ACIDENTÁRIA. EM QUE PESE A CONCLUSÃO DA SENTENÇA, QUE NÃO RECONHECEU O DIREITO AO BENEFÍCIO, HAVENDO LESÃO PROVENIENTE DE ACIDENTE DE TRABALHO, CABÍVEL A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO. NATUREZA PROTETIVA DO BENEFÍCIO. INTERPRETAÇÃO DA PROVA A FAVOR DO SEGURADO. RECURSO PROVIDO. UNÂNIME" (Tribunal de Justiça do Rio Grande do Sul, Apelação Cível nº 70029817525, Relator Des. Léo Romi Pilau Júnior, julgado em 24/06/2009).

Despiciendas, por conseguinte, maiores delongas.

Considerando a manifesta improcedência do recurso manejado, o que, na esteira do artigo 557 do Código de Processo Civil autoriza o julgamento monocrático do feito, conheço da apelação e lhe nego provimento, mantendo os termos em que proferido o *decisum* vergastado. Quanto à remessa *ex officio*, ante os argumentos lançados alhures, igualmente dela conheço e julgo desprovida.

Intimem-se. Diligencie-se. Publique-se na íntegra.  
Vitória, 13 de novembro de 2009.

**DESEMBARGADOR MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**  
**RELATOR**

**8- Remessa Ex-offício Nº 24080134315**

VITÓRIA - VARA ESPECIALIZADA ACIDENTE DE TRABALHO  
REMTE: JUIZO DIREITO VARA ESPEC. ACIDENTE TRABALHO  
VITÓRIA  
PARTE MARIA DE FÁTIMA ALVES DA SILVA  
Advogado(a) TAIS MARIA ZANONI  
PARTE INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL INSS  
Advogado(a) ANA PAULA BARRETO MONTEIRO ROTHEN  
RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

**REMESSA NECESSÁRIA Nº 024.080.134.315**

**REMTE: JUIZ DE DIREITO DA VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO DE VITÓRIA**  
**PARTE: INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL**  
**PARTE: MARIA DE FÁTIMA ALVES DA SILVA**  
**RELATOR: EXMO. SR. DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de Remessa Necessária, em face da r. sentença de fls. 122/130, que julgou parcialmente procedentes os pedidos formulados na inicial, isto na Ação Acidentária proposta por **MARIA DE FÁTIMA ALVES DA SILVA** em face do **INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL**.

Ao que se vê, **MARIA DE FÁTIMA ALVES DA SILVA** afirma, em síntese, que é beneficiária do INSS de 1996, com DIB anterior a 21/12/1994 e que sua RMI não foi calculada de forma correta, vez que não fora aplicado o IRSM de fevereiro de 1994.

O INSS contestou o pleito inicial, arguindo a preliminar de prescrição do crédito e no mérito aduz que o pedido de aplicação do IRSM sobre o salário de contribuição não encontra abrigo no direito pátrio.

Após regular trâmite, sobreveio a sentença, onde a Magistrada **a quo**, julgou parcialmente procedentes os pedidos formulados na inicial e condenou a Autarquia a recompor a RMI da parte autora no percentual de 39,67% (trinta e nove virgula sessenta e sete por cento).

Por força do reexame necessário, a Juíza de 1º grau determinou a subida dos autos.

Sem apelação voluntária.

**É o relatório. Passo a decidir.**

Vieram estes autos ao 2º grau, exclusivamente por força do reexame necessário.

Antes de adentrar ao mérito da presente demanda, **mister** haver o enfrentamento da preliminar de prescrição.

Não merece qualquer reparo a r. Sentença, vez que a Magistrada acolheu a arguição desta preliminar, de sorte a delimitar que qualquer possível crédito que a parte autora possa fazer jus, há de ser observado a prescrição quinquenal.

Isto porque, a matéria resta incontroversa, vez que o parágrafo único do art. 103 da Lei nº 8.213/91, reza que *"prescreve em cinco anos, a contar da data em que deveriam ter sido pagas, todas as qualquer ação para haver prestações vencidas ou qualquer restituições ou diferenças pela Previdência Social..."*

No que tange ao mérito, onde a parte autora pleiteou a revisão da RMI, vez que a mesma não considerou a IRSM de fevereiro de 1994, tenho que a matéria resta pacificada neste sodalício, no entendimento de que, na atualização dos salários de contribuição anteriores a março de 1994, deve ser incluído o IRSM de fevereiro, no percentual de 39,67% (trinta e nove virgula sessenta e sete por cento).

Neste sentido:

**30070001885** Classe: Apelação Cível Órgão: TERCEIRA CÂMARA CÍVEL Data de Julgamento: 06/10/2009 Data da Publicação no Diário: 23/10/2009 Relator: JOSENER VAREJÃO TAVARES Relator Substituto : ELISABETH LORDES Origem: LINHARES - 3ª VARA CÍVEL FAZENDA E REG PÚBLICOS **Ementa**

**APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO CONDENATÓRIA - CORREÇÃO SALÁRIO CONTRIBUIÇÃO - UTILIZAÇÃO DA VARIAÇÃO DO IRSM DE FEVEREIRO DE 1994 - DECADÊNCIA - PREJUDICIAL REJEITADA - RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO.**

(...)

2) A jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça já pacificou o entendimento de que para a apuração da renda mensal inicial do benefício previdenciário, todos os salários-de-contribuição devem ser corrigidos monetariamente, sendo certo que em fevereiro de 1994 o índice do IRSM a ser aplicado corresponde a 39,67%.

3) Recurso conhecido e improvido. (grifei)

4) Sentença mantida.

**24080157241** Classe: Remessa Ex-offício Órgão: TERCEIRA CÂMARA CÍVEL Data de Julgamento: 15/05/2009 Data da Publicação no Diário: 27/05/2009 Relator : RONALDO GONÇALVES DE SOUSA Origem: VITÓRIA - VARA ESPECIALIZADA ACIDENTE DE TRABALHO **Ementa**

**APELAÇÃO CÍVEL E REMESSA NECESSÁRIA. AÇÃO REVISIONAL DE BENEFÍCIO DE NATUREZA ACIDENTÁRIA (AUXÍLIO-ACIDENTE). DECADÊNCIA: NÃO VERIFICADA. BENEFÍCIO CONCEDIDO ANTERIORMENTE À INSTITUIÇÃO DO DECÊNIO DECADENCIAL. DIREITO À RECOMPOSIÇÃO DO BENEFÍCIO, DEVENDO SER APLICADA, NA ATUALIZAÇÃO DOS SALÁRIOS-DE-CONTRIBUIÇÃO, A VARIAÇÃO DO IRSM DE FEVEREIRO DE 1994 (39,67%). RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO. SENTENÇA MANTIDA.**

1. O prazo decadencial previsto no art. 103 da Lei 8.213/1991, instituído pela Medida Provisória n. 1.523-9/1997, convertida na Lei n. 9.526/1997, não é aplicável a situações envolvendo benefícios concedidos antes de sua entrada em vigor. Precedentes do STJ.

2. **Relativamente aos benefícios com data de início a partir de março de 1994, deve ser incluída na atualização dos salários de contribuição a variação do IRSM de fevereiro do mesmo ano (39,67%).**

3. Recurso conhecido e improvido. Sentença mantida. (grifei)

Desta forma, não se vislumbra merecer

qualquer reparo a r. sentença.

Posto isto, considerando o aqui demonstrado e consubstanciado no que dispõe o artigo 557, *caput*, da Lei Adjetiva Civil, o que se dá levando-se em conta o entender da jurisprudência deste Sodalício, conheço da presente remessa necessária, eis que presentes seus requisitos de admissibilidade, mas **LHE NEGOU PROVIMENTO**, mantendo, assim, incólume o *decisum* de 1º grau.

I-se.

Publique-se na íntegra.

Vitória-ES, 30 de novembro de 2009

**Des. Maurílio Almeida de Abreu**  
**Relator**

**9- Remessa Ex-offício Nº 48070115190**

SERRA - FAZENDA PUBL ESTADUAL/REG PÚBLICO/MEIO AMBIENTE  
REMTE JUIZ DE DIREITO DA VARA DA FAZENDA PUBLICA  
ESTADUAL DA SERRA  
PARTE ORISVALDO DE JESUS  
Advogado(a) ALEXSANDRA CARDOSO CORDEIRO  
PARTE ESTADO DO ESPIRITO SANTO  
Advogado(a) PERICLES FERREIRA DE ALMEIDA  
\* Apelação Voluntária Nº 48070115190  
APTE ESTADO DO ESPIRITO SANTO  
APDO ORISVALDO DE JESUS  
RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

**APELAÇÃO CÍVEL NA REMESSA EX-OFFÍCIO Nº. 48070115190**  
**REMTE: JUIZ DE DIREITO DA VARA DA FAZENDA PÚBLICA**  
**ESTADUAL, REGISTROS PÚBLICOS E MEIO AMBIENTE DA**  
**COMARCA DE SERRA.**

**APTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**APDO: ORISVALDO DE JESUS**

**RELATOR: EXMO. SR. DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de remessa ex-offício com apelação cível interposta pelo **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**, uma vez que irrisignado com a sentença de fls.54/63, que julgou procedente a demanda, determinando que o apelante forneça o medicamento INFLIXMAB ( REMICADE 100 mg ), o que se dera nos autos da Ação

Ordinária com Pedido de Tutela Antecipada, constando como apelado **Orisvaldo de Jesus**, representado por **João Paulo Cordeiro**.

Razões recursais às fls. 67/86, pleiteando a reforma da sentença objurgada afirmando que esta se encontra em desacordo com a realidade fática.

Parecer da douta Procuradora de Justiça às fls. 92/94, opinando pelo desprovimento do recurso de apelação interposto, mantendo-se a sentença objurgada.

É o relatório. Passo a decidir.

Tenho que não assiste razão ao apelante.

Trata-se de demanda, tendo como objetivo o fornecimento de medicamento vez que o assistido/representado, Orisvaldo de Jesus, apresenta diagnóstico clínico de Psoríase Vulvar e Artropática, conforme laudo médico de fl.14.

Argúi o recorrido que necessita, em caráter de urgência, do seguinte medicamento: INFLIXMAB ( REMICADE 100 mg ), tendo em vista que o mesmo não tem condições de arcar com tal despesa.

Atesta o autor que buscou outras formas de tratamento para o combate à doença, mas que não obteve êxito ante a resistência da doença aos fármacos utilizados, carecendo o mesmo do medicamento supra mencionado, tendo em vista a gravidade da doença. Nesse sentido, é importante mencionar que a ausência do medicamento aduzido poderá causar sérias complicações no quadro clínico do assistido.

No mérito, é de se ressaltar que a Carta Magna traz em seu artigo 196, a seguinte redação:

*"Art. 196. A saúde é direito de todos e dever do Estado, garantido mediante políticas sociais e econômicas que visem à redução do risco de doença e de outros agravos e ao acesso universal e igualitário às ações e serviços para sua promoção, proteção e recuperação."*

Discorrendo sobre o tema, colaciono as lições de Alexandre de Moraes, onde se lê que *"o direito à vida e à saúde, aparecem como consequência imediata da consagração da dignidade da pessoa humana como fundamento da República Federativa do Brasil. Esse fundamento afasta a ideia de predominio das concepções transpessoalistas de Estado e Nação, em detrimento da liberdade individual."* (in Constituição do Brasil Interpretada, 6ª ed., 2006, p. 2095)

Assim, o fornecimento gratuito de medicamentos constitui responsabilidade solidária dos entes públicos derivada do artigo 196 da CF/88. Referido artigo, por certo, obriga o Poder Público ao fornecimento de atendimento médico adequado e, por óbvio, entrega da medicação de que carecem os necessitados estando envolvidos no cumprimento dos encargos a União, Estados e Municípios.

Nesse diapasão a jurisprudência é clara:

E M E N T A: PACIENTES COM ESQUIZOFRENIA PARANÓIDE E DOENÇA MANÍACO-DEPRESSIVA CRÔNICA, COM EPISÓDIOS DE TENTATIVA DE SUICÍDIO - **PESSOAS DESTITUÍDAS DE RECURSOS FINANCEIROS - DIREITO À VIDA E À SAÚDE - NECESSIDADE IMPERIOSA DE SE PRESERVAR, POR RAZÕES DE CARÁTER ÉTICO-JURÍDICO, A INTEGRIDADE DESSE DIREITO ESSENCIAL - FORNECIMENTO GRATUITO DE MEDICAMENTOS INDISPENSÁVEIS EM FAVOR DE PESSOAS CARENTES - DEVER CONSTITUCIONAL DO ESTADO (CF, ARTS. 5º, "CAPUT", E 196) - PRECEDENTES (STF) - ABUSO DO DIREITO DE RECORRER - IMPOSIÇÃO DE MULTA - RECURSO DE AGRAVO IMPROVIDO. O DIREITO À SAÚDE REPRESENTA CONSEQUÊNCIA CONSTITUCIONAL INDISSOCIÁVEL DO DIREITO À VIDA. - O direito público subjetivo à saúde representa prerrogativa jurídica indisponível assegurada à generalidade das pessoas pela própria Constituição da República (art. 196). Traduz bem jurídico constitucionalmente tutelado, por cuja integridade deve velar, de maneira responsável, o Poder Público, a quem incumbe formular - e implementar - políticas sociais e econômicas idôneas que visem a garantir, aos cidadãos, o acesso universal e igualitário à assistência farmacêutica e médico-hospitalar. - O direito à saúde - além de qualificar-se como direito fundamental que assiste a todas as pessoas - representa consequência constitucional indissociável do direito à vida. O Poder Público, qualquer que seja a esfera institucional de sua atuação no plano da organização federativa brasileira, não pode mostrar-se indiferente ao problema da saúde da população, sob pena de incidir, ainda que por censurável omissão, em grave comportamento inconstitucional. [...] Recurso Improvido. (RE 393175/RS no AgR, Rel. Min. Celso de Mello, Segunda Turma, DJ 02.02.07).**

"PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO. (AGRAVO REGIMENTAL. SUS. FORNECIMENTO DE MEDICAMENTO. PACIENTE COM HEPATITE C CRÔNICA. DIREITO À VIDA E À SAÚDE. DEVER DO ESTADO. LEGITIMIDADE DA UNIÃO). **O Sistema Único de Saúde-SUS visa a integralidade da assistência à saúde, seja individual ou coletiva, devendo atender aos que dela necessitem em qualquer grau de complexidade, de modo que, restando comprovado o acometimento do indivíduo ou de um grupo por determinada moléstia, necessitando de determinado medicamento para debelá-la, este deve ser fornecido, de modo a atender ao princípio maior, que é a garantia à vida digna. Configurada a necessidade do recorrido de ver atendida a sua pretensão posto legítima e constitucionalmente garantida, uma vez assegurado o direito à saúde e, em última instância, à vida. A saúde, como de sabença, é direito de todos e dever do Estado.**(STJ - EDcl no AgRg no REsp 863853 / SC - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NO AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO ESPECIAL - 2006/0144063-5 Relator(a) Ministro LUIZ FUX (1122) Órgão Julgador T1 - PRIMEIRA TURMA Data do Julgamento 13/05/2008 Data da Publicação/Fonte DJ 16.06.2008).";

"EMENTA: CONSTITUCIONAL. REMESSA NECESSÁRIA. AÇÃO ORDINÁRIA. FORNECIMENTO DE MEDICAMENTOS ESSENCIAIS. DOENÇA GRAVE. ARTRITE PSORIÁTICO E PSORÍASE EM PLACAS. HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA DA PARTE. DEVER DO ESTADO. DIREITO FUNDAMENTAL À VIDA E À SAÚDE (CF, ARTS. 6º E 189). PRECEDENTES DO STJ E STF. 1. **Por imperativo constitucional, o Estado detém o dever de garantir a todos os serviços de assistência social e saúde.** 2. **Restando comprovada a necessidade de fornecimento de medicamento indispensável à conservação da saúde do requerente, o Estado deve disponibilizá-lo, sob pena de afronta ao bem jurídico maior, que é o direito à vida.** 3. **Precedentes do STJ e STF.** 4. **Remessa necessária conhecida, para manter a r. sentença.** (TJES - Número do processo: 012.07.003889-3 Ação: Remessa Ex-offício Órgão Julgador : SEGUNDA CÂMARA CÍVEL Data de Julgamento : 12/02/2008 Data de Leitura : 26/02/2008 Data da Publicação no Diário : 03/03/2008 Relator : ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON).

EMENTA: CONSTITUCIONAL. MANDADO DE SEGURANÇA. PEDIDO DE MEDICAMENTO. DIREITO À SAÚDE. SEGURANÇA CONCEDIDA. 1. A saúde é direito de todos e dever comum de todos os entes federativos (União, Estados e Municípios). 2. Comprovada a necessidade do medicamento, a incapacidade para custear o mesmo, o Estado, detentor do dever constitucional de garantir a saúde e o bem estar de toda a população, deve fornecê-lo imediatamente. Precedentes do STJ 3. **Segurança concedida.**(TJES, Classe: Mandado de Segurança, 100070025430, Relator : SAMUEL MEIRA BRASIL JUNIOR, Data de Julgamento: 30/04/2009, Data da Publicação no Diário: 25/05/2009, Órgão julgador: TRIBUNAL PLENO)

EMENTA MANDADO DE SEGURANÇA - FORNECIMENTO DE MEDICAMENTO - SAÚDE - DIREITO SOCIAL - DEVER DO PODER PÚBLICO - ART. 196, DA CARTA FEDERAL. A saúde é um direito social previsto na Constituição da República, cabendo ao Poder Público zelar por ela (saúde) em toda a sua amplitude, resguardando o acesso universal a todos os que dela necessitam, inclusive no fornecimento de remédio às pessoas carentes. (TJES, Classe: Mandado de Segurança, 100080013996, Relator : ANNIBAL DE REZENDE LIMA, Data de Julgamento: 06/11/2008, Data da Publicação no Diário: 01/12/2008, Órgão julgador: TRIBUNAL PLENO)

EMENTA: MANDADO DE SEGURANÇA - PRELIMINAR - CARÊNCIA DE AÇÃO POR AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL - REJEIÇÃO - MÉRITO - FORNECIMENTO DE REMÉDIO - DIREITO À VIDA - SEGURANÇA CONCEDIDA. 1. A distribuição de medicamento à pessoa portadora de enfermidade e sem condições de adquirir o mesmo é um direito social que se compreende como sendo um direito fundamental de primeira necessidade, ex vi do art. 196, da Constituição da República. Precedentes desta Egrégia Corte, bem como do Pretório Excelso. 2. **Segurança concedida.** (TJES, Classe: Mandado de Segurança, 100080004532, Relator : ALINALDO FARIA DE SOUZA, Data de Julgamento: 30/10/2008, Data da Publicação no Diário: 10/11/2008, Órgão julgador: TRIBUNAL PLENO)

Ainda, como bem aduziu a douta Procuradora de Justiça, a nossa jurisprudência é pacífica no sentido que em situações, como a que se apresenta neste processo, é responsabilidade do Poder Público fornecer os medicamentos comprovadamente necessários à saúde do indivíduo, principalmente aquele desprovido de recursos financeiros.

1 Nesse contexto, vislumbro, o disposto no art. 557, *caput*, do CPC, sendo possível ao Relator negar seguimento (rectius:provimento) monocraticamente ao recurso:

**"Art. 557. O relator negará seguimento a recurso manifestamente inadmissível, improcedente, prejudicado ou em confronto com súmula ou com jurisprudência dominante do respectivo tribunal, do Supremo Tribunal Federal, ou de Tribunal Superior." (Redação dada pela Lei nº 9.756, de 17.12.1998).**

De consequência, conheço do recurso, mas lhes **nego provimento**, mantendo-se *in totum* a decisão objurgada, julgando prejudicada a remessa necessária.

Intimem-se.

Publique-se na íntegra.

Vitória, 01 de Dezembro

de 2009.

**Des. Maurílio Almeida de Abreu**  
**RELATOR**

#### 10- Apelação Cível Nº 24070222443

VITÓRIA - 2ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL

APTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Advogado(a) PEDRO SOBRINO PORTO VIRGOLINO

APDO MATHEUS BONIFÁCIO

Advogado(a) ROBERTO GOTARDO MOREIRA

RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

#### APELAÇÃO CÍVEL N.º 24070222443

**APELANTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**APELADO: MATHEUS BONIFÁCIO**

**1RELATOR: DESEMBARGADOR MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

#### DECISÃO MONOCRÁTICA

Trata-se de apelação cível interposta pela Fazenda Pública em face da sentença de fls. 49/52, proferida no bojo da demanda movida pelo ora apelado, que julgou procedente o pleito autoral de condenação do recorrente ao pagamento de valores referentes ao auxílio-fardamento a que teria direito.

O apelante argumentou não implicar em ofensa ao princípio da isonomia o dispositivo declarado inconstitucional pelo comando sentencial, pois o benefício em questão está vinculado a espécie de provimento do cargo de 3º Sargento, não abarcando a modalidade "promoção peculiar".

O recorrido, em contrarrazões, teceu argumentos com o fito de corroborar o teor da sentença objurgada, destacando que ambas as formas de assensão hierárquica levam a posto em que são desempenhadas as mesmas funções e se percebe a mesma remuneração, devendo-se, sem distinção, ser pago o auxílio em debate.

O ponto nodal que ora se apresenta é concluir se faz ou não juz o recorrido ao benefício concedido pela sentença objurgada, reflexão à qual interessa a constatação de que, ao tempo em que foi agraciado com a promoção a 3º Sargento - 04/07/2002 (fl. 12) -, ainda não havia sido editada a lei complementar estadual 206/2001, publicada em 26/06/2001, que traz em seu conteúdo a restrição que visou o demandante ultrapassar, e, portanto, apenas regulamentavam a temática à época as disposições vertidas nas leis 2701/72, mormente seu artigo 73, e 5575/98, que, embora previssem as diferentes formas de promoção, nada fixavam de diverso quanto aos seus reflexos após efetivada a assensão hierárquica.

Outra análise necessária ao deslinde do feito, e na qual buscou apoio o julgador de primeiro grau de jurisdição para externar o seu convencimento, foi a questão da constitucionalidade do artigo 4º da lei complementar estadual 206/2001, que veda a concessão do auxílio aos promovidos pelo critério peculiar - o qual leva em conta o tempo de serviço prestado à corporação. Sobre a temática, repetidas vezes debruçou-se esta egrégia Corte, tendo havido inclusive manifestação do órgão plenário, o que, na esteira do parágrafo único do artigo 481 do diploma processual civil, permite que o debate seja reproduzido perante os órgãos fracionários. Vejamos alguns arestos:

"CONSTITUCIONAL. AUXÍLIO-FARDAMENTO. SUPRESSÃO. PROMOÇÃO PECULIAR. OFENSA AO PRINCÍPIO DA ISONOMIA. DECLARAÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE DO DISPOSITIVO. O art. 4º, da Lei Complementar Estadual nº 206/2001 ofende o princípio constitucional da isonomia. Se aos Terceiros Sargentos da Polícia Militar promovidos regularmente é garantido o pagamento do 'auxílio-fardamento', também aos militares de mesma graduação promovidos pelo critério 'peculiar' dentro dos parâmetros estabelecidos pelo Supremo (ADI 2.979-7/ES), deve ser

assegurado o recebimento do benefício. Declaração de inconstitucionalidade do art. 4º, da LC 206/2001" (Incidente de Inconstitucionalidade 24050282557, Relator Des. Samuel Meira Brasil Junior, publicado em 28/09/2009).

"APELAÇÃO CÍVEL. INCONSTITUCIONALIDADE MATERIAL DO ART. 4º DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL N. 206/2001. VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA ISONOMIA. QUESTÃO DECIDIDA PELO EGRÉGIO TRIBUNAL PLENO - APLICAÇÃO DO PARÁGRAFO ÚNICO DO ART. 481 DO CPC. AUXÍLIO-FARDAMENTO DEVIDO. SENTENÇA MANTIDA. O Tribunal Pleno desta Corte, no julgamento Incidente de Inconstitucionalidade nº 24050282557, de relatoria do douto Des. Subst. Samuel Meira Brasil Jr, já declarou a inconstitucionalidade material do art. 4º da LC n. 206. [...] Desta forma, havendo pronunciamento do órgão pleno, dispensada está a submissão da matéria através de novo incidente de inconstitucionalidade por força do disposto no art. 481, parágrafo único, do CPC. Destarte, diante das razões acima expostas e, tendo em vista a inconstitucionalidade do art. 4º da Lei Complementar Estadual n. 206/2001, não há qualquer incorreção na bem lançada sentença de piso que julgou procedente o pedido e condenou o apelante a pagar ao apelado o auxílio-fardamento pleiteado" (Apelação Cível 24070222559, Relator Des. Ronaldo Gonçalves de Sousa, publicado em 12/11/2009).

"CONSTITUCIONAL E PROCESSUAL CIVIL. AUXÍLIO FARDAMENTO. PROMOÇÃO PECULIAR. LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 206/2001. ART. 4º DECLARADO INCONSTITUCIONAL PELO PLENÁRIO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. EFEITO VINCULANTE. RECURSO DESPROVIDO. [...] A jurisprudência iterativa do Supremo Tribunal Federal admite o controle de constitucionalidade difuso de norma revogada, na medida em que continue a produzir efeitos concretos. Precedentes STF. Os órgãos fracionários do Tribunal estão vinculados ao posicionamento firmado pelo Plenário em sede de Incidente de Inconstitucionalidade. O art. 4º, da Lei Complementar Estadual nº 206/2001 é inconstitucional por violar o princípio da isonomia" (Apelação Cível 24070222492, Relator Des. Samuel Meira Brasil Junior, publicado em 06/11/2009).

Dúvidas não há, portanto, quanto ao vício material que compromete a aplicação da regra, pois a distinção promovida carece de fundamentação racional e fere o princípio constitucional da isonomia, o que igualmente afasta o dispositivo que antes representava óbice ao pagamento pleiteado, e joga luz sobre a norma trazida pelo artigo 73 da lei 2701/72, já antes mencionado, o qual possui a seguinte redação:

"Art. 73 - O policial militar ao ser declarado Aspirante a Oficial PM, ou ser promovido a Terceiro Sargento PM, fará jus a um auxílio, para aquisição de uniformes, correspondente a três vezes o valor do soldo do novo posto ou graduação.

Parágrafo único - Idêntico direito assiste aos nomeados Oficiais ou Sargentos, mediante habilitação em concurso e aos nomeados Capelães Militares".

Vê-se que o dispositivo confere indistintamente o direito ao auxílio aos 3º Sargentos a tal posto elevados por duas formas, promovidos ou habilitados em concurso público: a primeira hipótese é aquela verificada nos autos, denominada promoção peculiar; já a segunda, extinta pela lei complementar 321/2005, era efetuada após a conclusão do Curso de Formação de Sargentos, frequentado por qualquer pessoa aprovada em concurso público específico para Sargentos da PMES (fl. 64), o que se depreende dos documentos coligidos aos autos pela própria Fazenda Pública.

Em assim sendo, uma vez que a legislação vigente ao tempo da promoção do recorrido a 3º Sargento e aplicável à espécie não elidia o recebimento do auxílio, mas, ao contrário, o conferia aos que fossem elevados ao posto por qualquer das vias possíveis, acertada se revela a posição pela procedência dos pedidos da exordial.

Despiciendas, em meu sentir, outras considerações. Por aferir a manifesta improcedência do recurso manejado, o que, na esteira do artigo 557 do Código de Processo Civil autoriza o julgamento monocrático do feito, conheço da apelação e lhe nego provimento, mantendo os termos em que proferido o *decisum* vergastado.

Intimem-se. Diligencie-se. Publique-se na íntegra.

Vitória, 27 de novembro de 2009.

**DESEMBARGADOR MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**  
**RELATOR**

#### 11- Apelação Cível Nº 14080144810

COLATINA - 3ª VARA CÍVEL

APTE BANCO ITAU S/A

Advogado(a) UDNO ZANDONADE

APDO EVERARDES AUER

Advogado(a) KERLEY CHISTINA BENDINELLI AUER

RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 014.080.144.810**

**APTE: BANCO ITAÚ S/A**

**APDO: EVERARDES AUER**

**RELATOR : EXMO. DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de Apelação Cível interposta pelo **BANCO ITAÚ S/A**, em face da sentença de fls. 121/147 que julgou procedente o pedido formulado na inicial, na Ação de Cobrança proposta por **EVERARDES AUER**.

Ao que se vê, o apelado ajuizou a citada ação para ver corrigida sua conta de poupança junto à Instituição apelante, em razão da aplicação indevida dos índices devidos pelo Banco apelante nas cadernetas de poupança relativos aos planos econômicos editados no final da década de 80.

Apresentada contestação, onde foram arguidas diversas preliminares e no mérito refutou os argumentos aduzidos pelo apelado.

Sobreveio a sentença, onde o Magistrado julgou procedente o pedido constante da inicial e condenou o banco ao pagamento dos expurgos inflacionários relativos ao Plano Verão no percentual de 42,72% (quarenta e dois virgula setenta e dois por cento), sobre o saldo de fevereiro/1989.

Inconformado, com o teor da sentença, foi interposto apelação, onde arguiu-se, preliminarmente, a ilegitimidade passiva *ad causam* e a incompetência absoluta da Justiça Estadual, enquanto no mérito pugnou-se pela necessidade de produção de prova pericial e a inexistência de diferença inflacionária a ser reclamada.

Contrarrazões onde rechaçou as argumentações do apelante.

**Eis o breve relatório, passo a decidir.**

Antes de adentrar ao mérito, necessário análise das preliminares e prejudiciais arguidas.

### **I - PREJUDICIAL - INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA DA JUSTIÇA ESTADUAL**

Suscita a Instituição Financeira, ainda em sede de preliminar, a afronta à Constituição Federal decorrente do julgamento da presente ação pela Justiça Comum, eis que *“por força da Lei nº 4.595/64, o Banco Central do Brasil e o Conselho Monetário Nacional são quem editam as normas e fixam índices, como no caso, para atualizar capital aplicado em conta de poupança.”* Desta forma exsurge a incompetência da Justiça Estadual, ante o que reza o art. 109, I da CF.

A assertiva em referência não possui qualquer substrato legal, na medida em que figurando como parte na ação, instituição financeira privada, a competência para processar e julgar a causa é, inegavelmente, da Justiça Estadual.

Destarte, em se tratando de questão envolvendo o Plano Verão como é no caso em apreço, a jurisprudência pátria há muito já afastou qualquer controvérsia acerca da competência da Justiça Estadual, conforme se extrai dos seguintes precedentes do E. Superior Tribunal de Justiça:

“CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA - JUSTIÇAS FEDERAL E ESTADUAL - CADERNETAS DE POUPANÇA - CORREÇÃO MONETÁRIA - ÍNDICES EXPURGADOS - PLANOS VERÃO E COLLOR I E II - INSTITUIÇÃO FINANCEIRA PRIVADA - INTEGRAÇÃO DA LIDE - UNIÃO FEDERAL E BACEN - DESMEMBRAMENTO DO PROCESSO - COMPETÊNCIA DO JUÍZO ESTADUAL SUSCITADO.

1. De rigor o conhecimento do presente Conflito, para, considerando-se o desmembramento processual efetivado, determinar-se a competência do d. Juízo Estadual apenas quanto à apreciação da questão deduzida perante instituição financeira privada, relativa ao Plano Verão (Medida Provisória nº 32/89, convertida na Lei nº 7.730/89), haja vista que, neste caso, não há que se falar em bloqueio de valores depositados em cadernetas de poupança e repasse dos mesmos ao Banco Central do Brasil, ensejadores do rompimento do vínculo obrigacional com o banco depositário e da transferência da responsabilidade pela atualização monetária à autarquia, geradora, efetivamente, dos montantes tornados indisponíveis. Precedentes da Segunda Seção.

2. Conflito conhecido, declarando-se a competência do d. Juízo de Direito da 3ª Vara Cível de Curitiba - PR, ora suscitado, para processar e dirimir a

lide quanto à questão relativa ao Plano Verão, deduzida perante instituição financeira privada” (CC 18881 / PR - CONFLITO DE COMPETÊNCIA 1996/0077943-0, SEGUNDA SEÇÃO, Relator(a) Ministro JORGE SCARTEZZINI, j. 11/05/2005, p. DJ 18/05/2005 p. 158)”

“Competência. Plano Collor. Figurando como parte instituição financeira privada, competente para a causa será a Justiça Estadual. Se, como se afirma, deve a União integrar o processo e isso não se verifica, a circunstância influirá no julgamento da causa, mas não na competência para julgá-la. Recurso. Impossibilidade de agravar-se a posição do recorrente” (STJ - REsp 177200 / SP RECURSO ESPECIAL. 1998/0041421-5 Relator(a) Ministro EDUARDO RIBEIRO (1015) Órgão Julgador T3 - TERCEIRA TURMA Data do Julgamento 13/10/1998 Data da Publicação/Fonte DJ 08/03/1999 p. 223).

Diante de tais ponderações, **REJEITO A PREJUDICIAL EM REFERÊNCIA.**

### **II - PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA AD CAUSAM**

Alega o apelante sua ilegitimidade passiva, em síntese, sob a argumentação de que os índices de correção das cadernetas de poupança são fixados pelo Sistema Financeiro Nacional, nos termos da Lei nº 4.595/64, portanto não poderia ele figurar no pólo passivo.

A matéria resta incontroversa, eis que as decisões pretorianas têm sido unânime no sentido da legitimidade passiva *ad causam* das Instituições Financeiras que receberam os depósitos em caderneta de poupança.

Neste sentido confira-se os seguintes acórdãos:

REsp 235903 / CE RECURSO ESPECIAL 1999/0097241-4 Relator(a) Ministro ALDIR PASSARINHO JUNIOR (1110) Órgão Julgador T4 - QUARTA TURMA Data do Julgamento 20/09/2001 Data da Publicação/Fonte DJ 04/02/2002 p. 371 Ementa:

ECONÔMICO. PROCESSUAL CIVIL. BANCO DEPOSITÁRIO. LEGITIMIDADE PASSIVA. CADERNETA DE POUPANÇA. CRITÉRIO DE ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA. CRUZADOS BLOQUEADOS. IPC DE MARÇO DE 1990. CONTAS ABERTAS OU RENOVADAS NA PRIMEIRA QUINZENA. CORREÇÃO MONETÁRIA. CRITÉRIO. IPC DE JUNHO/86 E JANEIRO DE 1989 (42,72%).

I - Pertence ao banco depositário, exclusivamente, a legitimidade passiva *ad causam* para as ações que objetivam a atualização das cadernetas de poupança pelo índice inflacionário expurgado pelos Planos Brésser e Verão (MP n. 32 e Lei n. 7.730/89).

(...)

III – Precedente da Corte Especial (EREsp n. 167.544 – PE, Relator Ministro Eduardo Ribeiro, unânime, DJU de 09/04/2001).

IV- Recurso conhecido e desprovido.

REsp 144732 / SP RECURSO ESPECIAL 1997/0058219-1 Relator(a) Ministro CARLOS ALBERTO MENEZES DIREITO (1108) Órgão Julgador T3 - TERCEIRA TURMA Data do Julgamento 17/02/1998 Data da Publicação/Fonte DJ 04/05/1998 p. 159 Ementa:

CADERNETA DE POUPANÇA. REMUNERAÇÃO NOS MESES DE JUNHO/1987, DE JANEIRO/1989 E DE MARÇO/1990 A JULHO/1991. "PLANO BRESSER", "PLANO VERÃO" E "PLANO COLLOR". PRESCRIÇÃO. LEGITIMIDADE PASSIVA DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA. ÍNDICE DE 42,72%. PRECEDENTES DA CORTE.

1. NAS AÇÕES EM QUE SÃO IMPUGNADOS OS CRITÉRIOS DE REMUNERAÇÃO DA CADERNETA DE POUPANÇA E SÃO POSTULADAS AS RESPECTIVAS DIFERENÇAS, A PRESCRIÇÃO E VINTENARIA, EIS QUE DISCUTE-SE O PRÓPRIO CRÉDITO E NÃO OS SEUS ACCESÓRIOS.

2. A INSTITUIÇÃO FINANCEIRA E PARTE LEGÍTIMA PARA FIGURAR NO POLO PASSIVO DE AÇÃO DE COBRANÇA, NA QUAL BUSCA O AUTOR RECEBER DIFERENÇAS NÃO DEPOSITADAS EM CADERNETA DE POUPANÇA NOS MESES DE JUNHO/1987 E DE JANEIRO/1989.

(...)

6. RECURSO ESPECIAL CONHECIDO PARCIALMENTE E, NESSA PARTE, PROVIDO.

Portanto, rejeito a preliminar.

**Iii. Mérito**

Ultrapassadas as preliminares, **adentrando-se ao mérito da quaestio**, onde exsurge incontestemente o acerto da sentença de 1º Grau.

Isto porque, no que concerne a alegação de que não fora deferido o pedido de perícia, tal pleito, para o caso concreto, seria desnecessário, pois como é sabido a prova pericial serve para embasar a decisão do Magistrado.

Porém, o próprio Código de Processo Civil, prevê hipóteses em que a perícia pode ser dispensada, conforme se vê:

“Art. 420

Parágrafo único - O Juiz indeferirá a perícia quando:

I - a prova do fato não depender de conhecimento especial de técnico;

II - for desnecessária em vista de outras provas produzidas;

III - a verificação for impraticável.

Acerca da prova pericial, vejamos o entendimento de Fábio Tabosa:

“... é certo que, consistindo a perícia na atuação de terceiro designado para suprir o desconhecimento do juiz e/ou das partes sobre determinado assunto técnico, não há razão para que assim se proceda se o fato for perfeitamente compreensível ou interpretável, no âmbito da discussão sobre ele travada, prescindindo-se de tal intervenção.”

**In Código de Processo Civil Interpretado. Coord. Antonio Carlos Marcato. 3. Ed. São Paulo. 2008. p. 1355.**

Assim, conforme se vê do entendimento doutrinário, bem como da interpretação do próprio texto legal, sendo o fato de fácil compreensão torna-se desnecessária a produção de prova pericial.

*In casu*, como é pacífico o entendimento de que as cadernetas de poupança no denominado “plano verão” devem ser corrigidas por índice diverso daquele que as instituições financeiras aplicaram na correção, resta *extreme* de dúvidas que ficando provado a existência de saldo de caderneta de poupança naquele período específico, *mister* a sua correção pelo índice correto.

Ademais, a alegada complexidade de causa invocada pelo banco recorrente, em sede de recurso, não prevalece, pois estão acostados aos autos os extratos da caderneta de poupança, tornando assim, desnecessária a realização de perícia, pois os valores podem ser obtidos por simples cálculos aritméticos.

Neste sentido confira-se a jurisprudência do Tribunal de Justiça do Rio Grande do Sul.

TJRS - Recurso Cível nº 71002251429 **RELATOR:** Ricardo Torres Hermann **DATA DE JULGAMENTO:** 19/11/2009 **ÓRGÃO JULGADOR:** Primeira Turma Recursal Cível **PUBLICAÇÃO:** Diário da Justiça do dia 24/11/2009 **EMENTA:** CADERNETA DE POUPANÇA. DIFERENÇAS RELATIVAS A PLANOS ECONÔMICOS. PRELIMINARES DE ILEGITIMIDADE PASSIVA E DE INCOMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL DESACOLHIDAS. INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. PLANO VERÃO. DIFERENÇAS DEVIDAS.

1. Alegação de ilegitimidade passiva afastada. As instituições financeiras, na qualidade de depositárias dos valores existentes nas cadernetas de poupança, estão legitimadas a responder pelas diferenças impagas, decorrentes dos planos econômicos.

2. Não há que se falar em complexidade do feito por necessidade de perícia contábil, uma vez que o valor pretendido é apurável por simples cálculo aritmético.

(...)

4. Plano Verão. O índice que se aplica para a correção monetária das cadernetas de poupança abertas ou renovadas até o dia 15, no mês de janeiro de 1989, é o IPC, que indicou inflação de 42,72%. Sentença mantida por seus próprios fundamentos.

Recurso improvido. (Recurso Cível Nº 71002251429, Primeira Turma Recursal Cível, Turmas Recursais, Relator: Ricardo Torres Hermann, Julgado em 19/11/2009).

Tenho assim, que razão não assiste ao apelante.

O outro ponto arguido, refere-se a inexistência de diferença inflacionária a ser reclamada.

É de sabença doutrinária e jurisprudencial que a correção monetária é atualização de valores, e visa a recompor a perda do poder de compra da moeda nacional. Inaplicada, conduziria a uma perturbação do equilíbrio das relações jurídicas, porquanto empobreceria uns e enriqueceria outros, às expensas daqueles, desnaturando o postulado da justiça de dar a cada um o que é seu.

Assim, o princípio que veda o enriquecimento sem causa encontra-se cristalizado no enunciado de Súmula nº 179 do Colendo superior tribunal de justiça, *in verbis*:

**“O estabelecimento de crédito que recebe dinheiro, em depósito judicial, responde pelo pagamento da correção monetária relativa aos valores recolhidos.”**

Impõe-se, prefacialmente, para delimitar-se o âmbito da controvérsia, esclarecer que a OTN, indexador oficial vigente desde fevereiro de 1986 teve seu valor reajustado mensalmente até 1º de janeiro de 1989 e, diariamente, até o dia 15 daquele mês.

Com a edição do plano de estabilização econômica implementado pela Lei nº 7.730/89, de 31 de Janeiro de 1989 (MP nº 32, de 15.1.1989), e que tomou o nome de **“Plano Verão”**, extinguiu-se a emissão desse papel (art. 15), fixando-se seu valor nominal mensal em Ncz\$ 6,17, valor obtido com base na inflação constatada durante o mês de dezembro de 1988, calculada pela metodologia definida no artigo 19 da Lei nº 2.335 de 1987. Veja-se:

“O IPC, a partir de julho de 1987, será calculado com base na média dos preços apurados entre o dia 15 do mês de referência e o dia 16 (dezesesseis) do mês imediatamente anterior”.

Em termos estatísticos, portanto, pressupondo-se uma variação linear dos preços de meados de um mês a meados do outro, o índice assim obtido equivaleria à inflação aferida no dia correspondente ao ponto médio do período de mensuração. Esse “ponto médio” do período, compreendido entre o dia 16 de um mês e o dia 15 do mês seguinte, se localizada entre o dia 30 (ou 31) do primeiro, de forma que o Índice de Preços do Consumidor - IPC refletia a inflação mensal pela comparação efetuada entre os pontos médios de seu cálculo.

A inflação assim medida é que era considerada para efeito de atualização das Obrigações do Tesouro Nacional - OTN, cuja variação era utilizada como indexador oficial.

O *busiles* relativo à indexação do mês de janeiro de 1989 surgiu da conjugação de dois fatores: a extinção do indexador oficial então vigente (a OTN) e a alteração na metodologia de cálculo do IPC, na forma do artigo 9º da Lei nº 7.730/1989, que dispôs:

“Art. 9º A taxa de variação do IPC será calculada comparando-se: I - no mês de janeiro de 1989, os preços vigentes no dia 15 do mesmo mês, ou, em sua impossibilidade, os valores resultantes da melhor aproximação estatística possível, com a média dos preços constatados no período de 15 de novembro a 15 de dezembro de 1988; II - no mês de fevereiro de 1989, a média dos preços observados de 16 de janeiro a 15 de fevereiro de 1989, com os vigentes em 15 de janeiro de 1989, apurados consoante o disposto neste artigo”.

Instaurada a controvérsia sobre o tema, cuja a apreciação fora levada ao conhecimento do “Tribunal da Cidadania”, aquela Corte Superior, após debater, certamente, exaustivamente a matéria, ***“passou a adotar o índice de 42,72%, em lugar do índice de 70,28%, para o mês de janeiro de 1989, ao fundamento de que o último se referia a 51 dias, período que superava o próprio mês em discussão (78,28 : 51 = 1,378 x 31 = 42,72), cf. o REsp n. 43.055/SP, Rel. Min. Sálvio de Figueiredo Teixeira, DJU de 20.2.1995”***. (Resp nº 173788).

Confira-se, a propósito, a ementa do aludido Recurso Especial a seguir transcrita:

**“ECONÔMICO. CORREÇÃO MONETÁRIA. JANEIRO/1989. “ VERÃO” LIQUIDAÇÃO. IPC. REAL ÍNDICE INFLACIONÁRIO. CRITÉRIO DE CÁLCULO. ARTIGO 9º, I E II, DA LEI 7.730/89. ATUAÇÃO DO JUDICIÁRIO NO PLANO ECONÔMICO. CONSIDERAÇÕES EM TORNO DO ÍNDICE DE FEVEREIRO. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. I – Ao Judiciário, uma vez acionado e tomado em consideração os fatos econômicos, incumbe aplicar as normas de regência, dando a essas, inclusive, exegese e sentido ajustados aos princípios gerais de direito, como o que veda o enriquecimento sem causa. II – O divulgado IPC de janeiro/89 (70,28%), considerados a forma atípica e anômala com que obtido e o flagrante descompasso com os demais índices, não refletiu a reta oscilação inflacionária**”

verificada no período, melhor se prestando a retratar tal variação o percentual de 42,72%, a incidir nas atualizações monetárias em sede de procedimento liquidatório. III – Ao Superior Tribunal de Justiça, por missão constitucional, cabe assegurar a autoridade da lei federal e sua exata interpretação”.

A adoção de tal índice, porém, acabou por refletir naquele então fixado pelo IBGE, para o **mês de fevereiro**, em 3,6%, que levou em consideração apenas 11 dias. Em razão disso, o **Superior Tribunal de Justiça**, posteriormente, adotou para o mês de fevereiro o índice de 10,14%, consoante se pode concluir pela leitura do seguinte excerto do voto proferido pelo ilustre Ministro Relator do precedente acima mencionado, *verbis*:

“Quanto ao mês de fevereiro (Lei 7.730/89, art. 9º, II), é de dividir-se o percentual de 3,6% por 11 dias (apontados pelo IBGE), multiplicando-se o resultado por 31 (trinta e um) dias, encontrando-se 10,14%”.

Nesse sentido, permita-se trazer à título ilustrativo os seguintes arestos emanados da jurisprudência do “Tribunal da Cidadania”. Senão vejamos:

“**EMBARGOS DE DIVERGÊNCIA. ADMINISTRATIVO. REDUÇÃO DO IPC DE JANEIRO DE 1989 PARA 42,72%. APLICAÇÃO DE RESÍDUO NO MÊS DE FEVEREIRO DE 1989. AUSÊNCIA DE PEDIDO EXPRESSO. JULGAMENTO EXTRA PETITA. INOCORRÊNCIA. (...) 4. A redução do IPC de janeiro de 1989 para 42,72%, com a consequente fixação de resíduo para o mês de fevereiro de 1989, sem pedido expresso, não caracteriza hipótese de julgamento extra petita. 5. Embargos conhecidos, mas rejeitados (EREsp n. 235.724/SP, Rel. Min. Hamilton Carvalhido, DJU de 18.2.2002).**

“**EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM RECURSO ESPECIAL - TRIBUTÁRIO - PIS - COMPENSAÇÃO - CORREÇÃO MONETÁRIA - JANEIRO A SETEMBRO DE 1989 - APLICAÇÃO DO IPC - PERCENTUAIS DE 42,72 E 10,14% PARA JANEIRO E FEVEREIRO DE 1989, RESPECTIVAMENTE - INCIDÊNCIA DA UFIR E, APÓS A SUA EXTINÇÃO, O IPCA-E, DIVULGADO PELO IBGE - OMISSÃO RECONHECIDA.** O provimento parcial do recurso especial teve por objetivo, dentre outros, ajustar os índices de correção monetária incidentes na hipótese à jurisprudência deste Sodalício, qual seja, a aplicação do IPC para o período de outubro a dezembro de 1989, e de março de 1990 a janeiro de 1991; do INPC a partir da promulgação da Lei n. 8.177/91 até dezembro de 1991 e da UFIR a partir de janeiro de 1992, em conformidade com a Lei n. 8.383/91. **Impõe-se a complementação do julgado para esclarecer que, de janeiro a setembro de 1989, aplica-se igualmente o IPC na atualização monetária dos créditos objeto de compensação, com a aplicação dos percentuais de 42,72% e 10,14% para os meses de janeiro e fevereiro do referido ano, na linha do entendimento pacificado no âmbito deste Sodalício.** A aplicação do IPC referente a fevereiro de 1989 é consequência material da mudança no critério de cálculo do IPC de janeiro do mesmo ano, que, consoante jurisprudência deste Superior Tribunal de Justiça, importa em um resíduo para o mês seguinte no percentual de 10,14%. Com ressalva do ponto de vista do relator que entende correto o índice de 23,61%, relativo a fevereiro de 1989, para a hipótese de ser aplicado 42,72%, no que tange a janeiro do mesmo ano. Na mesma vereda, é o pensamento de Romualdo Wilson Cançado e Orlei Claro de Lima, que defendem a mesma tese (cf. “Juros. Correção Monetária. Danos Financeiros Irreparáveis”, 3ª ed., Ed. Del Rey, p. 278 e seguintes). Nesse sentido, confira-se o voto proferido por este Relator no Recurso Especial 173.788/SP, julgado em 16.06.2003. A colenda Segunda Turma deste egrégio Superior Tribunal de Justiça, no julgamento dos embargos de declaração no REsp 240.543/RS, por unanimidade, firmou a orientação de que a correção monetária, após a extinção da UFIR, deve ser feita pelo IPCA-E, divulgado pelo IBGE, ou aquele que vier a substituí-lo, em conformidade com as Resoluções ns. 242/01 e 258/02 do Conselho da Justiça Federal e 2/03 desta Corte. Precedentes: (EDREsp 240.543/RS, Rel. Min. Peçanha Martins, DJU 28.10.2003, e REsp 333.075/PR, da relatoria deste magistrado, julgado em 17.02.2004). Embargos de declaração acolhidos, para sanar a omissão quanto aos índices de correção monetária aplicáveis no períodos de janeiro a setembro de 1989 e a partir da extinção da UFIR(STJ - EDcl no REsp 337275 / SP - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NO RECURSO ESPECIAL 2001/0091758-7 - Relator Ministro FRANCIULLI NETTO, 2ª TURMA - Data do Julgamento 11/05/2004, DJ 27/09/2004).

Em face de tais considerações, o certo é que a r. sentença hostilizada merece ser mantida incólume. E assim porque já restou pacificado quais os índices que deveriam reajustar os saldos das cadernetas de poupança, bem como é a instituição financeira que recebeu o depósito a responsável pela correção do valor, mais especificamente, como no caso da presente demanda.

Ante o exposto, e com apoio na jurisprudência *suso* mencionada, com espeque no artigo 557, *caput*, da Lei Adjetiva Civil, **CONHEÇO** da presente irresignação recursal, vez que presentes seus requisitos de admissibilidade, mas **lhe nego PROVIMENTO**, mantendo, assim, incólume a r. sentença recorrida.

I-se. Publique-se na íntegra.

Vitória - ES, 30 de novembro de 2009.

**DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**  
**RELATOR**

## 12- Apelação Cível Nº 11080171553

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM - 2ª VARA CÍVEL  
APTE BANCO ABN AMRO REAL S/A  
Advogado(a) ROSANE ARENA MUNIZ  
Advogado(a) VERONICA FERNANDA AHNERT  
APDO ESPOLIO DE RUBENS SOARES DA SILVA  
Advogado(a) LEOMAR SOARES DA SILVA  
RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

## APELAÇÃO CÍVEL Nº 11080171553

APTE: BANCO ABN AMRO REAL S/A  
APDO: ESPÓLIO DE RUBENS SOARES DA SILVA  
RELATOR: DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

## DECISÃO MONOCRÁTICA

Cuidam os autos de Apelação interposta pelo Banco Abn Amro Real S/a, eis que inconformado com a sentença que julgou procedente o pedido de cobrança formulado pelo Espólio de Rubens Soares da Silva, e condenou-o ao pagamento de expurgos inflacionários referente ao período de janeiro de 1989.

O apelante sustenta a reforma da sentença, tendo em vista que as contas poupanças possuem data de aniversário na segunda quinzena do mês e que não poderia haver correção do IPC no mês de fevereiro de 1989. Afirma que agiu o estrito cumprimento do dever legal, não podendo ser responsabilizado.

O apelado, em contrapartida, alega que não houve prova de que a atualização da poupança foi integral, pretendendo o desprovimento do recurso.

É o sucinto Relatório, passo ao julgamento do recurso na forma do artigo 557 *caput* do CPC.

A irresignação recursal versa sobre a correção monetária decorrente de expurgos gerados pela inflação especificamente quanto ao Plano Verão pertinente ao ano de 1989. De imediato verifica-se o entendimento pacífico dos Tribunais Pátrios em reconhecer o direito dos possuidores de ativos financeiros depositados em instituição financeira em pleitear a correção monetária devida, tendo em vista a instituição dos Planos Econômicos entre os anos de 1987 a 1991.

Há o entendimento de que “eventuais alterações na política econômica, decorrentes de planos governamentais, não afastam, por si, a legitimidade ‘ad causam’ das partes envolvidas em contrato de direito privado, inclusive as instituições financeiras que atuam como agentes captadores em torno de cadernetas de poupança.” (AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.116.468 - SP (2008/0220408-2 -Ministro LUIS FELIPE SALOMÃO, 25/09/2009)

Não há que falar, assim, em inexistência de direito adquirido, ou em estrito cumprimento do dever legal. Mediante a renovação do contrato de poupança houve a criação de direitos e deveres entre as partes, entre eles, o de correção monetária por parte do apelante, daí porque esse dever afasta a alegação de caso fortuito.

Nesse sentido a jurisprudência do STJ estabelece que “ao contratar o depósito em conta de poupança, o banco apelante assegurou aos poupadores, o direito de obterem a recomposição dos valores depositados pelos índices de inflação medidos por critério previamente estipulado, de modo que não poderia, ainda que a pretexto de cumprir a lei, alterar os critérios a que se comprometera em aplicar, por configurar violação a direito adquirido dos poupadores em verem respeitados aos saldos de suas contas de poupança, os índices de inflação medidos pelo critério estipulado anteriormente entre as partes.” (AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.134.788 - PR (2009/0014938-1) LUIS FELIPE SALOMÃO, 04/08/2009)

Então, além de ser legítimo (AgR-Ag n. 1.101.084/SP), o apelante é responsável pela atualização conforme estabelecido legalmente, veja-se:

“O poupador que prova a existência de conta poupança antes de abril de 1990 tem direito à diferença de correção resultante de inaplicação, pelo banco depositário, do IPC no saldo que não excedeu NCZ\$ 50.000,00” (STJ - AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.146.562 - MG 2009/0001949-6 - ALDIR PASSARINHO JUNIOR, 03/11/2009)

O apelante alega que não pode haver a correção monetária pretendida no período do Plano Verão, uma vez que as contas possuem data de aniversário na segunda quinzena do mês.

Com efeito, verifica-se que as contas possuem data de aniversário nos dias 16 e 20 de cada mês e por isso, deve-se aplicar o disposto na Lei nº 7.730/89, e não a correção por meio do IPC, na forma da jurisprudência do STJ, confira-se:

“DIREITO ECONÔMICO E PROCESSUAL CIVIL. PLANO VERÃO. CADERNETA DE POUPANÇA. LEI Nº 7.730/89. INAPLICABILIDADE. PRESCRIÇÃO.



I - Inaplicável a Lei 7.730/89 às cadernetas de poupança com período mensal iniciado ou renovado até 15 de janeiro de 1989, devendo incidir o IPC, no percentual de 42,72%. A referida lei, entretanto, incide sobre as contas com data de aniversário posterior, ou seja, a partir da segunda quinzena daquele mês.

II - Aos juros remuneratórios incidentes sobre diferenças de expurgos inflacionários em caderneta de poupança não se aplica o prazo prescricional do artigo 178, § 10, III, do Código Civil de 1916.

Agravo provido em parte.

(AgRg no REsp 436.880/SP, Rel. Ministro PAULO FURTADO (DESEMBARGADOR CONVOCADO DO TJ/BA), TERCEIRA TURMA, julgado em 24/03/2009, DJe 28/05/2009)

“ECONÔMICO. CADERNETA DE POUPANÇA. CORREÇÃO MONETÁRIA. CRITÉRIO. IPC DE JANEIRO DE 1989 (42,72%). PRESCRIÇÃO DOS JUROS. INEXISTENTE.

I - O Superior Tribunal de Justiça já firmou, em definitivo, o entendimento de que no cálculo da correção monetária para efeito de atualização de cadernetas de poupança iniciadas e renovadas até 15 de janeiro de 1989, aplica-se o IPC relativo àquele mês em 42,72% (Precedente: REsp n. 43.055-0/SP, Relator Ministro Sálvio de Figueiredo Teixeira, DJU de 20.02.95). Todavia, nas contas-poupança abertas ou renovadas em 16 de janeiro de 1989 em diante, incide a sistemática estabelecida pela Lei n. 7.730/89 então em vigor.

II - Recurso conhecido e parcialmente provido.”

(REsp 281.666/RJ, Rel. Ministro ALDIR PASSARINHO JUNIOR, QUARTA TURMA, julgado em 16/11/2000, DJ 19/02/2001 p. 182)

“CADERNETA DE POUPANÇA. CRITÉRIO DE REMUNERAÇÃO. SEGUNDA QUINZENA. ‘PLANO DE VERÃO’.

1. A conta de poupança, cujo ciclo se tenha iniciado ou renovado na segunda quinzena de janeiro/89, submete-se ao novo critério de atualização implantado pela MP nº 32/89.

2. Recurso especial conhecido e provido.

(REsp 193.925/PR, Rel. Ministro BARROS MONTEIRO, QUARTA TURMA, julgado em 15/12/1998, DJ 05/04/1999 p. 138)

Nesse passo, verifica-se que não deve haver correção em 42,72% no mês de fevereiro de 1989 como decidiu o magistrado *a quo*, mas apenas em 0,5 (meio por cento), na forma do art. 17, I da Lei nº 7.730/89.

Isso porque houve a renovação do ciclo mensal de correção nos dias 16 e 20 das contas poupanças, já devendo incidir o previsto na referida lei.

Pelo exposto, conheço do recurso, e **lho dou provimento**, para reformar a sentença proferida e julgar improcedente o pedido formulado pela apelada.

Inverto os ônus de sucumbência e condeno a apelada ao pagamento das custas e honorários advocatícios, os quais fixo em R\$ 500,00 (quinhentos reais).

Defiro a prioridade na tramitação dos autos, que deverão receber identificação própria, na forma do art. 1.211-B do Código de Processo Civil.

I-se. Diligencie-se.

Publique-se na íntegra.

Vitória, 23 de novembro de 2009.

**DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU  
RELATOR**

**13- Apelação Cível Nº 24090145780**

VITÓRIA - 4ª VARA DE FAMÍLIA

APTE ILSA MARIA LUCIANO GOMES

Advogado(a) ZELIA MARIA NATALLI

APDO MARCOS NASCIMENTO GOMES

RELATOR DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 24090145780**

**APTE: ILSA MARIA LUCIANO GOMES**

**APDO: MARCOS NASCIMENTO GOMES**

**RELATOR: DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU**

### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de apelação cível interposta por Ilsa Maria Luciano Gomes, pois inconformada com a sentença que ao reconhecer a falta de interesse de agir, na modalidade adequação, indeferiu a petição inicial de ação anulatória em face de Marcos Nascimento Gomes.

A apelante sustenta a impossibilidade de indeferimento da Inicial e pretende o reconhecimento da existência de vício de consentimento na realização de transação judicial, bem como a anulação da cláusula que determina o pagamento de pensão ao seu ex-marido.

Ausência de contrarrazões, em vista da inexistência de citação no primeiro grau. Parecer do Ministério Público no sentido de que estão presentes os requisitos de admissibilidade recursal.

Parecer da Procuradoria de Justiça opinando pelo provimento do recurso e prosseguimento da ação.

É o sucinto Relatório, passa-se ao julgamento do recurso, na forma do artigo 557 *caput*, do Código de Processo Civil.

Como visto, a presente irresignação recursal consiste na análise da existência do cabimento da ação anulatória de transação homologada judicialmente.

Ao compulsar os autos, verifica-se que a apelante pretende anular a parte do acordo homologado judicialmente que concedeu pensão ao seu ex-marido no importe de 10% (dez por cento) da aposentadoria que percebe.

Arrependida, alega que tal transação decorreu de vício de consentimento, porque não tinha “condições mínimas de discernimento, fazendo qualquer negócio para se livrar do casamento e resolver a separação.”

O magistrado *a quo* considerou pela impropriedade da via eleita, haja vista o trânsito em julgado do acordo homologado, sendo cabível apenas a ação rescisória para a desconstituição da transação, na forma do art. 485, VIII do CPC.

Essas são as lições do ilustre processualista José Carlos Barbosa Moreira, para quem “a dualidade de remédios só se explicaria se fossem diferentes os resultados atingíveis com o uso de cada qual”, mas que não ocorre quanto à ação anulatória e rescisória baseadas na transação e arremata:

“Pensamos, destarte, que é necessário distinguir, no tocante aos atos homologáveis por sentença, entre os abrangidos pelo art. 485, nº VIII, e os restantes. Com relação àqueles (renúncia à pretensão, reconhecimento do pedido, transação), o regime será análogo ao da confissão, tal como o define o art. 352; isto é: a ação anulatória unicamente poderá ser utilizada *no curso do processo*, antes do trânsito em julgado da sentença homologatória; depois disso, o remédio próprio e exclusivo será a ação rescisória do art. 485, nº VIII.” (Comentários ao Código de Processo Civil. VI V., 11ª ed., RJ: Forense, 2003, p. 160/161)

Ademais, a jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça distingue as hipóteses de cabimento da ação anulatória e da ação rescisória, confira-se:

“PROCESSUAL CIVIL. VIOLAÇÃO AO ART. 535, DO CPC. INEXISTÊNCIA. AÇÃO POPULAR ANULATÓRIA DE ACORDO HOMOLOGADO JUDICIALMENTE EM SEDE DE AÇÃO CIVIL PÚBLICA COM A ANUÊNCIA DO PARQUET. COISA JULGADA MATERIAL. INOCORRÊNCIA. CRIVO JURISDICIONAL ADSTRITO ÀS FORMALIDADES DA TRANSAÇÃO. CABIMENTO DA AÇÃO ANULATÓRIA DO ART. 486, DO CPC. INOCORRÊNCIA DAS HIPÓTESES TAXATIVAS DO ART. 485, DO CPC.

1. Inexiste ofensa ao art. 535 do CPC, quando o Tribunal de origem, embora sucintamente, pronuncia-se de forma clara e suficiente sobre a questão posta nos autos. Ademais, o magistrado não está obrigado a rebater, um a um, os argumentos trazidos pela parte, desde que os fundamentos utilizados tenham sido suficientes para embasar a decisão.

2. A ação anulatória, prevista no art. 486, do CPC, tem por finalidade desconstituir o ato processual, homologado judicialmente, enquanto que o alvo da ação rescisória, do art. 485, do CPC, é a sentença transitada em julgado, que faz coisa julgada material. O efeito pretendido pela primeira é a anulação do ato enquanto que na rescisória é a prolação de nova sentença no judicium rescisorium.

3. A ação rescisória somente é cabível quando houver sentença de mérito propriamente dita, que é aquela em que o magistrado põe fim ao processo analisando os argumentos suscitados pelas partes litigantes e concluindo-a com um ato de inteligência e soberania.

4. A sentença que homologa a transação fundamentando-se no conteúdo da avença, é desconstituível por meio de ação rescisória fulcrada no art. 485, VIII, do CPC.

5. Não obstante, em sendo a sentença meramente homologatória do acordo, adstrita aos aspectos formais da transação, incabível a ação rescisória do art. 485, VIII, do CPC, posto ausente requisito primordial da rescindibilidade do julgado. Nestes casos, a desconstituição da transação, pelos defeitos dos atos jurídicos em geral, se faz por meio de ação anulatória, fulcrada no art. 486, do CPC.

6. Acordo extrajudicial homologado por sentença, em sede de ação civil pública, com a concordância expressa do órgão ministerial, e lesivo aos interesses da administração pública, é passível de anulação, in abstracto, na forma do art. 486, do CPC, sob os fundamentos que autorizam a ação popular.

7. In casu, a ação popular assume cunho declaratório porquanto o ato lesivo o foi subjetivamente complexo, passando pelo crivo do Parquet e do juízo. Propriedade da ação, in genere, porquanto a possibilidade jurídica do pedido não implica em acolhimento do pleito meritório.

8. Recurso especial provido.”

(REsp 450.431/PR, Rel. Ministro LUIZ FUX, PRIMEIRA TURMA, julgado em 18/09/2003, DJ 20/10/2003 p. 185)

A sentença impugnada decretou o divórcio das partes levando em consideração a prova oral e os documentos juntados no processo, do que se conclui que o ato decisório deve ser impugnado via ação rescisória, caso efetivamente se demonstre o vício de consentimento, porque o mero arrependimento não é suficiente para se rescindir a sentença proferida.

O ato decisório não se limitou a analisar os aspectos formais do acordo, mas diante da produção probatória concluiu pela decretação do divórcio e pelo estabelecimento de pensão alimentícia.

Outra hipótese cabível, além da ação rescisória, seria a escolha da ação de desoneração de alimentos, provando-se a ausência do binômio possibilidade/necessidade, não sendo cabível como visto, a ação anulatória.

Assim como acentuado pelo douto Procurador de Justiça, a questão relativa a alimentos não está submetida ao trânsito em julgado e por isso, a parte pode pleitear a revisão dos alimentos em caso de modificação da situação financeira das partes (art. 15 da Lei nº 5.478/68). Há duas opções, como visto: a ação rescisória com a prova efetiva de vícios de consentimento estritamente elencados nos art. 138 e ss., do Código Civil, ou a ação de desoneração de alimentos. Não está aberta, na forma da jurisprudência do STJ, a via anulatória, em virtude da natureza do *decisum*, que não se limitou a analisar aspectos formais do acordo.

Pelo exposto, conheço da apelação, mas lhe **nego provimento**, para manter *in totum* a sentença proferida que reconheceu a carência de ação.

Afixe-se nos autos identificação própria da prioridade na tramitação do feito, na forma do art. 1.211-B do Código de Processo Civil.

I-se. Diligencie-se. Publique-se na íntegra.

Vitória, 24 de novembro de 2009.

**DES. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU  
RELATOR**

**14- Ação Cautelar Nº 100090039536**

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO

REQTE DEBORA MORAES GOMES

Advogado(a) VANJA CRISTINA HENRIQUE DE FARIA

REQDO VALTER CALABREZ

RELATOR DES. SAMUEL MEIRA BRASIL JUNIOR

AÇÃO CAUTELAR Nº 100090039536

RELATOR : DES. SAMUEL MEIRA BRASIL JR.  
REQUERENTE : DEBORA MORAES GOMES  
ADVOGADO : VANJA CRISTINA HENRIQUE DE FARIA  
RECORRIDO : VALTER CALABREZ  
ADVOGADO : NUNO CARDOSO MIRINHA

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

EMENTA: PROCESSUAL CIVIL. CAUTELAR INCIDENTAL. ALIMENTOS. MEDIDA LIMINAR REVOGADA PELA SENTENÇA. SUCEDÂNEO RECURSAL. INADMISSIBILIDADE. INDEFERIMENTO DA INICIAL.

1. É inadmissível a propositura de ação cautelar incidental como forma de sucedâneo recursal quando o ato impugnado era passível de recurso. Precedentes STJ.
2. A interposição de Apelação Cível em face da sentença de improcedência do pedido de alimentos não implica restabelecimento da liminar concessiva da verba alimentar provisória. Precedente STJ.
3. Inicial indeferida.

**1. RELATÓRIO.**

DEBORA MORAES GOMES ajuizou Ação Cautelar Incidental pretendendo o restabelecimento do pagamento dos alimentos provisórios deferido no curso da demanda principal, até o julgamento da Apelação Cível interposta pelo Requerido.

Aduziu, pois, a necessidade de recebimento da verba revogada na r. sentença de 1º grau, sob pena de prejuízo irreparável a sua sobrevivência.

É o relatório. Decido, com base no art. 557, do Código de Processo Civil.

**2. FUNDAMENTAÇÃO**

A controvérsia consiste na possibilidade de restabelecimento de alimentos provisórios concedidos liminarmente e revogados no bojo da sentença, até o julgamento da Apelação interposta pela parte contrária.

Pois bem.

O Colendo Superior Tribunal de Justiça possui entendimento consolidado no sentido de que é inadmissível a propositura de Ação Cautelar em face de ato passível de recurso. Confira-se:

PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO REGIMENTAL EM RECURSO ESPECIAL. MEDIDA CAUTELAR ORIGINÁRIA PARA OBTENÇÃO DE EFEITO SUSPENSIVO À APELAÇÃO EM MANDADO DE SEGURANÇA. IMPOSSIBILIDADE. CABÍVEL O AGRAVO DE INSTRUMENTO. EXTINÇÃO DA CAUTELAR SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, ART. 267, VI, CPC. CABIMENTO DE CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS DE SUCUMBÊNCIA.

1. Não é admissível ação cautelar contra ato judicial passível de recurso, visto que o pedido de efeito suspensivo, este previsto tanto para o agravo de instrumento (arts. 527, II, e 588, CPC), quanto para a apelação quando desprovida do referido efeito (arts. 520 e 558, parágrafo único, CPC) revelam-se mais adequados para tutelar a situação.

2. O caráter incidental da medida cautelar não descaracteriza o litígio já deflagrado com a citação, tendo o réu, inclusive, contestado o feito. Assim, em face do princípio da causalidade são devidos honorários advocatícios no processo cautelar, em que houver litígio.

**3. Agravo regimental não-provido.**

(AgRg no REsp 886.613/SP, Rel. Ministro MAURO CAMPBELL MARQUES, SEGUNDA TURMA, julgado em 03/02/2009, DJe 18/02/2009)

E, ainda: AgRg na MC 11.890/PR, Rel. Ministro HUMBERTO MARTINS, SEGUNDA TURMA, julgado em 10/04/2007, DJ 20/04/2007 p. 329.

Em verdade, no caso em julgamento, a Requerente pretende, de fato, a impugnação do capítulo da sentença que revogou a medida liminar concessiva de alimentos. Entretanto, não interpôs Recurso de Apelação, optando pela via cautelar como forma de possível restabelecimento provisório da pensão alimentícia deferida pelo juízo a quo em sede de cognição sumária, conduta inadmissível de acordo com a jurisprudência iterativa.

Ademais, em reforço de argumentação, importante destacar que o C. STJ já decidiu, *mutatis mutandis*:

RECURSO ESPECIAL. ALIMENTOS PROVISIONAIS. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA QUE REVOGA DECISÃO INTERLOCUTÓRIA. APELAÇÃO RECEBIDA NO DUPLO EFEITO.

- A apelação contra improcedência de pedido alimentar não restabelece liminar de alimentos provisórios, revogada pela sentença.

(REsp 746760/SP, Rel. Ministro HUMBERTO GOMES DE BARROS, TERCEIRA TURMA, julgado em 06/11/2007, DJ 14/11/2007 p. 403)

Em assim sendo, verifico a falta de interesse de agir (adequação) da Demandante relativa ao processamento da presente cautelar, impondo a extinção do processo sem resolução do mérito.

**3. DISPOSITIVO.**

Em face do exposto, INDEFIRO a inicial da demanda cautelar, nos termos do art. 295, III, do CPC. Julgo extinto o processo sem resolução do mérito.

Condeno, ainda, a Requerente ao pagamento das verbas sucumbenciais, em que se incluem as custas processuais e os honorários advocatícios, os quais fixo em R\$ 500,00 (quinhentos reais), consoante art. 20, §4º, do CPC. Entretanto, defiro o benefício da assistência judiciária gratuita pretendido, tendo em vista a declaração de fls. 10 e, assim, suspendo a exigibilidade da obrigação pelo prazo de 5 (cinco) anos, na forma do art. 12 da Lei 1.050/60, sujeita à prescrição se não houver alteração na situação financeira da parte.

Intimem-se. Publique-se na íntegra.

Vitória (ES), 27 de novembro de 2009.

**Desembargador SAMUEL MEIRA BRASIL JR  
Relator**

**15- Apelação Cível Nº 11060125579**

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM - 1ª VARA FAMÍLIA

APTE VALTER CALABREZ

Advogado(a) NUNO CARDOSO MIRINHA

APDO DEBORA MORAIS GOMES

Advogado(a) VANJA CRISTINA HENRIQUE DE FARIA

RELATOR DES. SAMUEL MEIRA BRASIL JUNIOR

APELAÇÃO CÍVEL Nº 11060125579.

RELATOR : DES. SAMUEL MEIRA BRASIL JR.  
RECORRENTE : VALTER CALABREZ.  
ADVOGADO : NUNO CARDOSO MIRINHA.  
RECORRIDA : DÉBORA MORAES GOMES.  
ADVOGADO : VANJA CRISTINA HENRIQUE DE FARIA.  
MAGISTRADO : LAILTON DOS SANTOS.

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

EMENTA: CIVIL. FAMÍLIA. UNIÃO ESTÁVEL. PRESENÇA. REQUISITOS. PARTILHA. BENS. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO.

1. A configuração da união estável depende do preenchimento de alguns requisitos, como, por exemplo, a *affectio societatis* familiar, a participação de esforços, a posse do estado de casado, a fidelidade, a continuidade da união, dentre outros. Precedentes do STJ.

2. A regra geral é a comunicabilidade dos bens adquiridos onerosamente durante a união estável, por um ou por ambos os companheiros, independentemente de quem tenha sido a contribuição material na aquisição. As exceções consistem em duas hipóteses: (i) o casal realizar estipulação contrária em contrato escrito; (ii) a aquisição do bem ocorrer com produto de bens anteriores à união, assim como aqueles que no lugar deles se sub-rogarem. Precedentes do STJ.

3. Recurso parcialmente provido.

## 1. RELATÓRIO

VALTER CALABREZ interpôs Apelação Cível por inconformado com a r. sentença que reconheceu a união estável estabelecida com a ora Apelada e determinou a partilha dos bens.

Sustentou, em síntese, (i) que a união estável com a Recorrida teve início em dezembro de 2004 e término em dezembro de 2006; (ii) todos os bens foram adquiridos antes da união estável. Se houver algum bem adquirido durante a união foram decorrentes de sub-rogação dos bens anteriores. (iii) a impossibilidade da partilha de bens adquiridos antes da união estável ou no lugar deles sub-rogados; (iv) a necessidade de partilha das dívidas contraídas durante a união estável. Ao final, requereu o provimento do recurso com a consequente reforma da sentença.

Contrarrazões pelo desprovimento do recurso.

Manifestação do Ministério Público em 1º grau pelo conhecimento do recurso.

O Ministério Público em segundo grau de jurisdição deixou de opinar sobre o mérito recursal, fls. 368/370.

É o relatório. Decido, com fundamento no artigo 557 do CPC.

## 2. FUNDAMENTAÇÃO

O Colendo Superior Tribunal de Justiça já pacificou o entendimento de que a configuração da união estável depende do preenchimento de alguns requisitos como, por exemplo, a affectio societatis familiar, a participação de esforços, a posse do estado de casado, a fidelidade, a continuidade da união, dentre outros.

Nesse sentido:

DIREITO DE FAMÍLIA. UNIÃO ESTÁVEL. CONFIGURAÇÃO. COABITAÇÃO. ELEMENTO NÃO ESSENCIAL. SOCIEDADE DE FATO. AUSÊNCIA DE PROVA DE COLABORAÇÃO PARA A AQUISIÇÃO DOS BENS EM NOME DO DE CUJUS. NÃO CONFIGURAÇÃO DA SOCIEDADE DE FATO. UNIÃO ESTÁVEL. PRESUNÇÃO DE MÚTUA COLABORAÇÃO PARA FORMAÇÃO DO PATRIMÔNIO. DIREITO À PARTILHA. - O art. 1º da Lei nº 9.278/96 não enumera a coabitação como elemento indispensável à caracterização da união estável. Ainda que seja dado relevante para se determinar a intenção de construir uma família, não se trata de requisito essencial, devendo a análise centrar-se na conjunção de fatores presente em cada hipótese, como a affectio societatis familiar, a participação de esforços, a posse do estado de casado, a fidelidade, a continuidade da união, entre outros, nos quais se inclui a habitação comum. - A ausência de prova da efetiva colaboração da convivente para a aquisição dos bens em nome do falecido é suficiente apenas para afastar eventual sociedade de fato, permanecendo a necessidade de se definir a existência ou não da união estável, pois, sendo esta confirmada, haverá presunção de mútua colaboração na formação do patrimônio do de cujus e consequente direito à partilha, nos termos do art. 5º da Lei nº 9.278/96. Recurso especial conhecido e provido. (REsp 275.839/SP, Rel. Ministro ARI PARGENDLER, Rel. p/ Acórdão Ministra NANCY ANDRIGHI, TERCEIRA TURMA, julgado em 02/10/2008, DJe 23/10/2008). Grifo nosso.

DIREITOS PROCESSUAL CIVIL E CIVIL. UNIÃO ESTÁVEL. REQUISITOS. CONVIVÊNCIA SOB O MESMO TETO. DISPENSA. CASO CONCRETO. LEI N. 9.728/96. ENUNCIADO N. 382 DA SÚMULA/STF. ACERVO FÁTICO-PROBATÓRIO. REEXAME. IMPOSSIBILIDADE. ENUNCIADO N. 7 DA SÚMULA/STJ. DOUTRINA. PRECEDENTES. RECONVENÇÃO. CAPÍTULO DA SENTENÇA. TANTUM DEVOLUTUM QUANTUM APPELLATUM. HONORÁRIOS. INCIDÊNCIA SOBRE A CONDENAÇÃO. ART. 20, § 3º, CPC. RECURSO PROVIDO PARCIALMENTE. I - Não exige a lei específica (Lei n. 9.728/96) a coabitação como requisito essencial para caracterizar a união estável. Na realidade, a convivência sob o mesmo teto pode ser um dos fundamentos a demonstrar a relação comum, mas a sua ausência não afasta, de imediato, a existência da união estável. II - Diante da alteração dos costumes, além das profundas mudanças pelas quais tem passado a sociedade, não é raro encontrar cônjuges ou companheiros residindo em locais diferentes. III - O que se mostra indispensável é que a união se revista de estabilidade, ou seja, que haja aparência de casamento, como no caso entendido o acórdão impugnado. IV - Seria indispensável nova análise do acervo fático-probatório para concluir que o envolvimento entre os interessados se tratava de mero passatempo, ou namoro, não havendo a intenção de constituir família. V - Na linha da doutrina, "processadas em conjunto, julgam-se as duas ações [ação e reconvenção], em regra, 'na mesma sentença' (art. 318), que necessariamente se desdobra em dois capítulos, valendo cada um por decisão autônoma, em princípio, para fins de recorribilidade e de formação da coisa

julgada". VI - Nestes termos, constituindo-se em capítulos diferentes, a apelação interposta apenas contra a parte da sentença que tratou da ação, não devolve ao tribunal o exame da reconvenção, sob pena de violação das regras tantum devolutum quantum appellatum e da proibição da reformatio in peius. VII - Consoante o § 3º do art. 20, CPC, "os honorários serão fixados (...) sobre o valor da condenação". E a condenação, no caso, foi o usufruto sobre a quarta parte dos bens do de cujus. Assim, é sobre essa verba que deve incidir o percentual dos honorários, e não sobre o valor total dos bens. (REsp 474.962/SP, Rel. Ministro SÁLVIO DE FIGUEIREDO TEIXEIRA, QUARTA TURMA, julgado em 23/09/2003, DJ 01/03/2004 p. 186). Grifo nosso.

No caso em julgamento, é fato incontroverso que as partes conviveram em união estável. A discussão consiste em verificar o período de início da convivência do casal.

Muito bem.

O Recorrente, em seu depoimento pessoal, afirmou, fls. 207:

(...) que conheceu a autora entre os anos de 1981 a 1983; que foi neste período que começaram a namorar, terminaram o namoro e recomeçaram por várias vezes; que moraram sobre o mesmo teto de dezembro de 2004 até o depoente receber a citação desta ação em 2006; (...); que quando nasceu o filho do casal o depoente ajudou a autora a edificar dois cômodos em ampliação da casa que os pais da autora deram para a mesma morar, sob a casa dos pais da autora; que não prestou qualquer auxílio material a autora antes de o menor nascer; (...); que a época em que trabalhava na J Azevedo a empresa tinha um convênio com o supermercado Perim para a compra de gêneros alimentícios; que após o nascimento do filho do casal o depoente autorizou que a autora fizesse diretamente o uso de tal convênio; (...).

Os documentos juntados pela Recorrida, fls. 12/26, comprovam que, após o nascimento do filho do casal, em 12.03.1997 (fls. 11), diversas contas passaram a ser emitidas em nome do Recorrente.

Nesse contexto, vejo que, a partir dessa data, restou demonstrada a configuração da affectio societatis familiar, ou seja, a afeição social substanciada na convergência de propósitos para a constituição de uma família. A participação de esforços de ambos para o sustento do lar, a posse do estado de casado, bem como os demais elementos para a configuração da união estável foram devidamente comprovados.

Assim, resta evidente que, após o nascimento do filho, as partes, mesmo não residindo no mesmo imóvel, mantinham uma união estável.

Logo, não há fundamento a ensejar a reforma da sentença proferida pelo juízo de 1º grau que, estando atento à realidade dos fatos, reconheceu a data inicial da união como 12.03.1997, nos seguintes termos: É no nascimento do filho comum, em 12 de março de 1997, que encontro o marco inicial da união, embora ainda não existente, como já demonstrado, a coabitação. É a partir daí que ambos os litigantes demonstraram a affectio maritalis, elemento psicológico essencial à caracterização da entidade familiar. O fim da relação ocorreu em 23 de novembro de 2006, quando ciente o requerido (citação) da demanda (certidão de fl. 99v).

Firmado o entendimento, passo à análise da partilha dos bens do casal.

Sobre o assunto, o C. STJ já consolidou a orientação de que a regra geral é a comunicabilidade dos bens adquiridos onerosamente durante a união estável, por um ou por ambos os companheiros, independentemente de quem tenha sido a contribuição material na aquisição. As exceções consistem em duas hipóteses: (i) o casal realizar estipulação contrária em contrato escrito; (ii) a aquisição do bem ocorrer com produto de bens anteriores à união, assim como aqueles que no lugar deles se sub-rogarem.

Ilustrativamente:

PROCESSO CIVIL. UNIÃO ESTÁVEL. PARTILHA. BEM ANTERIOR. SUB-ROGAÇÃO. INCOMUNICABILIDADE DO VALOR. PROVA TESTEMUNHAL AMIZADE COM O FILHO DA PARTE. AUSÊNCIA DE PREQUESTIONAMENTO. SÚMULA N. 7/STJ. 1. Os bens adquiridos pelos conviventes na constância da união estável e a título oneroso pertencem a ambos em condomínio e em partes iguais, exceto se houver estipulação contrária em contrato escrito ou se a aquisição patrimonial ocorrer com o produto de bens anteriores à união, assim como aqueles que no lugar deles se sub-rogarem. 2. O recurso especial não é sede própria para rever questão referente à inversão do ônus da prova se, para tanto, faz-se necessário reexaminar elementos fáticos. Aplicação da Súmula n. 7/STJ. 3. Recurso especial não-conhecido. (REsp 602.199/PB, Rel. Ministro JOÃO OTÁVIO DE NORONHA, QUARTA TURMA, julgado em 03/09/2009, DJe 14/09/2009)

DIREITO CIVIL. FAMÍLIA. UNIÃO ESTÁVEL. REGIME DE BENS. IMÓVEL ADQUIRIDO NA CONSTÂNCIA DO RELACIONAMENTO. ESFORÇO COMUM QUE SE PRESUME. - Não há ofensa ao Art. 535 do CPC se, embora rejeitados os embargos de declaração, o acórdão recorrido examinou, motivadamente, todas as questões pertinentes. - É inviável, em sede de recurso especial, o reexame de matéria fática. Incidência da Súmula 7, STJ. - O regime

patrimonial da união estável implica em se reconhecer condomínio com relação aos bens adquiridos por um ou por ambos os companheiros a título oneroso durante o relacionamento, conforme dispõe o art. 5º da Lei nº 9.278/96. - A comunicabilidade de bens adquiridos na constância da união estável é regra e, como tal, deve prevalecer sobre as exceções, que merecem interpretação restritiva. - Deve-se reconhecer a contribuição indireta do companheiro, que consiste no apoio, conforto moral e solidariedade para a formação de uma família. Se a participação de um dos companheiros se resume a isto, ao auxílio imaterial, tal fato não pode ser ignorado pelo direito. Recurso parcialmente provido. (REsp 915.297/MG, Rel. Ministra NANCY ANDRIGHI, TERCEIRA TURMA, julgado em 13/11/2008, DJe 03/03/2009)

No caso em julgamento, o Recorrente impugnou a partilha dos seguintes bens: ordenhadeiras, dois tratores, linha telefônica, cabeças de gado, imóvel residencial, cavalos, caminhão e caminhonete.

No que se refere às ordenhadeiras e aos tratores, as provas dos autos comprovam que os bens foram adquiridos na constância da união estável e, por isso, devem ser objeto de partilha, como muito bem asseverado pelo magistrado de primeiro grau.

Ademais, o Recorrente não comprovou a alegação feita em suas razões recursais no sentido de que uma das ordenhadeiras foi destruída, devendo prevalecer a conclusão do juízo a quo.

De fato, os documentos apresentados quando da interposição do presente recurso somente atestam que o Recorrente adquiriu alguns tratores antes da união com a Recorrida. Não há qualquer prova de que os tratores comprados durante a união foram adquiridos como produto decorrente de bens que o Apelante possuía antes da união com a Recorrida, presumindo a comunicabilidade.

No que tange à linha telefônica, o documento de fls. 289 comprova que o Recorrente a adquiriu antes da união com a Recorrida. Assim, a linha telefônica não pode ser arrolada entre os bens que serão objeto de partilha entre as partes.

Quanto ao rebanho bovino partilhado, é fato incontroverso que o Recorrente recebeu 85 (oitenta e cinco) cabeças de gado por herança, comunicáveis, sendo que a partir desses animais nasceram mais 65 (sessenta e cinco). A controvérsia consiste na partilha das 65 (sessenta e cinco) cabeças de gado provenientes daquelas recebidas por herança.

Pois bem.

O artigo 1.660, V do CCB estabelece a comunicabilidade dos frutos dos bens particulares percebidos na constância do casamento.

Assim, inicialmente, não haveria dúvida de que as 65 (sessenta e cinco) cabeças de gado provenientes daquelas recebidas por herança deveriam ser objeto de partilha, pois constituem frutos de bens particulares percebidos na constância da união.

Ocorre que 110 (cento e dez) cabeças de gado foram vendidas em 2006, conforme informação contida na declaração de imposto de renda, fls. 301, nos seguintes termos:

“85 (oitenta e cinco), sendo 50 novilhos e 35 novilhas adquiridas de herança de Vicente Calabrez (pai), acrescido de mais 50 bezerras e 15 bezerros, nascidos das novilhas acima, perfazendo um total de 65 machos e 65 fêmeas – 150 cabeças e mais 60 cabeças reproduzidas. Sendo que 110 cabeças foram vendidas neste ano, conforme nfs de produtor rural números (...).”

Em resumo, o Recorrente declarou que era proprietário de 150 (cento e cinquenta) cabeças de gado, sendo que 110 (cento e dez) foram vendidas ainda na constância da união estável, ou seja, o produto foi revertido para a manutenção da entidade familiar. Dessa forma, somente poderá ser objeto de partilha as 40 (quarenta) cabeças de gado restantes, em divisão proporcional.

Considerando que o Apelante possuía 85 cabeças de gado oriundas de herança, as quais são comunicáveis e faz jus, ainda, a 32,5 cabeças de gado, resultante da meação dos frutos (65 cabeças de gado), o mesmo possui em relação ao número ao total de cabeças de gado (150 cabeças de gado), o percentual de 78,33%. A Apelada possuiu, por sua vez, o percentual de 21,66%, referente à meação dos frutos.

Essa proporção deverá ser observada em relação ao número de cabeças de gado restantes após a alienação, qual seja, em relação às 40 cabeças de gado restantes.

Na sequência, o Apelante afirmou que o imóvel residencial foi adquirido em 05.03.2004, ou seja, na constância da união. Não há qualquer dúvida de que o bem deverá ser objeto de partilha, uma vez que a união estável teve início em 1997.

No que se refere aos cavalos, aqueles adquiridos na constância da união estável devem ser partilhados entre as partes, como determinado pelo magistrado.

Quanto aos veículos (caminhão e caminhonete), o próprio Recorrente afirmou que foram adquiridos durante a união. No entanto, a caminhonete foi vendida em 31.10.2007, fls. 335, sendo que o Recorrente afirmou que o montante arrecadado com a venda foi utilizado para o pagamento dos alimentos provisórios fixados em dois salários mínimos, consoante fls. 95.

Nesse contexto, somente o caminhão será objeto da partilha, uma vez que a caminhonete, mesmo tendo sido vendida em momento posterior ao término da união estável, o produto da venda foi revertido para o pagamento dos alimentos provisórios devidos à Recorrida por determinação judicial.

Por fim, vejo que o Recorrente não comprovou a existência de dívida contraída na constância da união estável e que ainda se encontra pendente de pagamento. Os documentos de fls. 336/339 atestam que os empréstimos obtidos perante o SICOOB foram devidamente quitados durante a união.

### 3. DISPOSITIVO

Em face do exposto, DOU PROVIMENTO PARCIAL ao recurso de Apelação Cível, para reformar a r. sentença de primeiro grau no sentido de excluir da partilha a linha telefônica nº 3522.8042 e a caminhonete, além de determinar a partilha de 40 (quarenta) cabeças de gado, sendo designadas 9 (nove) à Apelada.

Intimem-se. Publique-se na íntegra.

Vitória (ES), 27 de novembro de 2009.

**Desembargador SAMUEL MEIRA BRASIL JR.**  
**Relator**

### 16- Apelação Cível Nº 35069001002

VILA VELHA - 2ª VARA CÍVEL

APTE TELEMAR NORTE LESTE S/A

Advogado(a) ANNA CAROLINA DINIZ NOGUEIRA

Advogado(a) BERNARDO AUGUSTO GOMES RODRIGUES

Advogado(a) BRENDA ZAMBON

Advogado(a) CAROLINE PADILHA CARVALHO

Advogado(a) FLAVIA DE FARIA HORTA

Advogado(a) GALGANI BONGIOVANI

Advogado(a) JULIANA DIAS DE PAULA CASTRO

Advogado(a) LORENE DE MARCHI E SILVA

Advogado(a) MARCELO MELO RODRIGUES

Advogado(a) PAULO ABI-ACKEL

APDO TAVARES & SANTOS CONSERVADORA E ADM DE SERVIÇOS LTDA

Advogado(a) DAYENNE NEGRELLI VIEIRA

Advogado(a) LENITA ALVAREZ DA SILVA TEIXEIRA

RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

### QUARTA CÂMARA CÍVEL.

APELAÇÃO CÍVEL N.º 035.06.900100-2.

APELANTE: TELEMAR NORTE E LESTE S/A.

APELADA: TAVARES & SANTOS CONSERVADORA E ADM DE SERVIÇOS LTDA.

RELATOR: DESEMBARGADOR CARLOS ROBERTO MIGNONE.

### *decisão monocrática:*

Cuida-se de *apelação cível* interposta por *Telemar Norte e Leste S/A*, objetivando modificar a sentença (fls. 256/261), que, ao julgar procedente a pretensão autoral de cobrança que lhe promove a empresa *Tavares e Santos Conservadora e Administradora de Serviços*, condenou-a ao pagamento da quantia correspondente ao quantitativo de café excedente fornecido pela ora apelada, à empresa ré, a ser apurada em sede de liquidação de sentença.

Inconformada, aduz a apelante (fls. 274/287), em apertada síntese, não ter restado demonstrado nos autos a sua anuência, concernente ao fornecimento a maior de café, do que aquele efetivamente contratado, haja vista assim determinar a cláusula nº 6.5 da avença firmada.

Contrarrazões às fls. 291/301, pela manutenção *in totum* do comando sentencial hostilizado.

Estes são os contornos que envolvem a presente via recursal, cujo teor, adiante, comporta aplicação do preceito contido no art. 557 do Código de Processo Civil, razão pela qual passo à dirimi-la, isoladamente.

Pelo que ressaí dos autos, vejo que a parte autora, ora apelada, empresa então contratada para fornecer café à empresa de telefonia apelante, ajuizou a presente ação de cobrança em face desta objetivando receber o montante correspondente aos serviços de café extra ministrados nos meses de outubro, novembro e dezembro do ano de 1999, excedentes ao contrato, respectivamente, 2.720, 2.596 e 1.418 litros de café.

Em sua defesa, cujos argumentos foram reiterados nesta oportunidade pela apelante, sustenta que, conquanto exista realmente amparo contratual para o fornecimento extra de café - *cláusula nº 6.5, fl. 13*-, tanto o requerimento para tal mister, quanto o efetivo abastecimento a maior, não restaram comprovados nos

autos. Todavia, vejo que a tese ventilada pela apelante, *data maxima venia*, não merece prosperar.

Como cediço, o ônus da prova incumbe, concomitantemente, ao autor, para provar os fatos constitutivos do seu direito (art. 333, I, do CPC) e ao réu, os modificativos, impeditivos ou extintivos do direito invocado por aquele, ou seja, consoante leciona CÂNDIDO RANGEL DINAMARCO, na obra *Instituições de Direito Processual Civil* (São Paulo: Malheiros, 2004, v. III, 5ª ed., p. 72/73), citando CHIOVENDA:

*“A síntese dessas disposições à parte que tiver interesse no reconhecimento do fato provado, ou seja, àquela que se beneficie desse reconhecimento; essa fórmula coloca adequadamente o tema onus probandi no quadro do interesse como mola propulsora da efetiva participação dos litigantes, segundo o empenho de cada um em obter vitória. O princípio do interesse é que leva a lei a distribuir o ônus da prova pelo modo que está no art. 333 do Código de Processo Civil, porque o reconhecimento dos fatos constitutivos aproveitará ao autor e os demais, ao réu”.*

Desta forma, caberá a parte que possui interesse, comprovar o que por ela for alegado, independentemente de for o autor, que deve provar os fatos constitutivos do direito, ou do réu, que à ele incumbirá demonstrar os fatos impeditivos, modificativos ou extintivos daquele.

Neste mister, tenho que a parte autora cumpriu o seu encargo de comprovar os fatos constitutivos do seu direito porque, embora tenha arrolado duas testemunhas, uma que trabalha e outra que laborou em sua empresa, as quais, inclusive, foram ouvidas em juízo sem o compromisso legal, as mesmas informaram acerca do fornecimento a maior de café que teria ocorrido à pedido do representante da própria apelante, senão vejamos:

*“QUE sabe informar sobre uma reunião entre o Sr. Anfrísio, o Sr. Ronildo Magro (pella Telemar) e o representante da autora solicitando o fornecimento de quantitativo de café superior ao contratado porque na época acompanhava o contrato da Telemar e acompanhava as entregas de materiais para a preparação de café e então, depois dessa reunião a empresa passou a fornecer mais material para o fornecimento de café, de acordo com a solicitação da Telemar (...), que o resultado dessa reunião lhe foi comunicado pelo direito da empresa, Sr. Juarez; QUE a Telemar, através do Sr. Romildo, já contactou, por telefone, diretamente com a depoente solicitando maior fornecimento de café e que estes contatos acontecerem algumas vezes (...)” - SIDIANARIA RUFINO MOTTA, fls. 241/242;*

*“QUE trabalhou na empresa autora no período do contrato firmado com a Telemar, na função de copeira e trabalhava no escritório da Telemar de Vila Velha e no escritório de Vitória; QUE no início do contrato houve determinação da autora no sentido de que o fornecimento de café fosse feito sempre na quantidade solicitada pela Telemar; QUE esta determinação durou pelo tempo do fornecimento do serviço e que as vezes a depoente aumentava um pouco a quantidade de café, e isso acontecia quanto tinha reunião ou quando ia alguma prestadora prestar serviço (...); QUE houve uma redução no quantitativo de fornecimento de café após dezembro de 1999 e o motivo foi a determinação de que só era para fornecer a quantidade que estava no contrato” - ARLETE LOPES DA SILVA, fls. 243/244.*

Desta feita, demonstrada a realização de uma reunião entre a Telemar, que se encontrava representada pelo Sr. Anfrísio, representante nomeado por aquela no excogitado contrato, e um representante da empresa apelada, ocasião em que trataram verbalmente da mudança contratual concernente ao fornecimento a maior de café, bem como comprovado ainda o efetivo aumento do abastecimento de café, o qual, consoante informou a própria apelante que se fosse comprovado, efetuaria o pagamento do valor - *vide fl. 24* -, deve ser mantida *in totum* a sentença guerreada, pois, como visto, a empresa contratante não comprovou, mediante prova testemunhal ou de controle interno da entrada do fornecimento do produto, os fatos impeditivos, modificativos ou extintivos do direito autoral (CPC, art. 333, II), o qual, como visto, restou comprovado, pois, como se observa na cláusula 6.5 do contrato que autoriza o fornecimento de quantidade extra de café, não há a necessidade de haver um documento assinado pela apelante requisitando uma quantidade além daquela prevista no contrato.

Demais disso, ainda que a comprovação do direito autoral tenha ocorrido através de depoimento de informantes do juízo, haja vista não terem estes prestado o compromisso legal, as informações por eles prestadas não podem ser desqualificadas a fim de não serem admitidas como provas, pois, *“com base no princípio do livre convencimento motivado do juiz, não se traduz em nulidade valorar o depoimento de testemunha presumidamente interessada no desfecho da demanda como se prestado por informante”* (STJ; REsp nº 824.473/ PB; rel. Min. FERNANDO GONÇALVES; T4 - QUARTA TURMA; DJe 24/11/2008).

Diante do exposto e, autorizado pelo *caput* do art. 557 do CPC, conheço do recurso interposto mas a ele **nego provimento** para manter incólume a sentença apelada.

Intimem-se. Publique-se.

Baixem os autos, preclusas as vias recursais.

Vit., 20 de novembro de 2009.

**Carlos Roberto Mignone**  
Desembargador

#### 17- Apelação Cível Nº 7040017282

COMARCA DE BAIXO GUANDU  
APTE JOSE ILSON DOS SANTOS  
Advogado(a) FABYANO CORREA WAGNER  
APDO JOSELIA MEDEIROS SCHNEIDER  
Advogado(a) ANA LUCIA DUQUE BARBOSA  
APDO MINISTERIO PUBLICO ESTADUAL  
RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

#### APELAÇÃO CÍVEL Nº 7040017282

**APELANTE: JOSÉ ILSON DOS SANTOS**  
**APELADA: JOSÉLIA MEDEIROS SCHNEIDER**  
**RELATOR: DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**

#### DECISÃO MONOCRÁTICA

Trata-se de recurso de apelação interposto por **JOSÉ ILSON DOS SANTOS**, face a sentença de fls. 92/104, prolatada pelo Juízo da Comarca de Baixo Guandu, que julgou procedente a pretensão traçada na inicial da “ação de reconhecimento de sociedade de fato, cumulada com dissolução da mesma e partilha de bens” ajuizada por **JOSÉLIA MEDEIROS SCHNEIDER**, considerando dissolvida a “união estável” que realmente existiu entre as partes e efetuando a partilha dos bens havidos durante sua constância.

Em seu articulado recursal de fls. 109/114, o apelante questiona tão somente alguns termos da partilha, alegando: 1) que o aparelho de TV foi adquirido antes da união estável havida, devendo ser extirpado da meação; 2) que a solução empregada quanto a MOTO HONDA CG 125 não se justifica; e 3) que a Pickup Chevrolet C10 foi comprada com os proventos de seu labor, estando a salvo da comunicabilidade.

Contrarrazões às fls. 117/122.

A d. Procuradoria de Justiça, em manifestação às fls. 134/142, opina pela manutenção da sentença.

#### É o breve relatório. Decido na forma do art. 557 do CPC.

Como se observa, não questiona o apelante a existência e/ou dissolução da sociedade de fato, mas tão somente alguns termos da partilha levada a efeito pelo julgador a quo.

Nesse passo, a *questio iuris* posta em discussão cinge-se em verificar se o julgador a quo, ao determinar a partilha do aparelho de televisão, da MOTO HONDA CG 125, e da Pickup Chevrolet C10, na proporção de 50% (cinquenta por cento) para cada litigante, incorreu em *error in iudicando*.

Pois bem. No que diz respeito ao aparelho de televisão, aduz o apelante que o mesmo foi adquirido antes da sociedade havida com a apelada, tendo advindo de seu relacionamento conjugal anterior, estando a salvo da comunicabilidade por foça do contido nos arts. 1.725 do CC/2002 e 5º da Lei nº 9.278/96.

Ocorre, entretanto, que o apelante não logrou comprovar que supracitado bem realmente derivou de seu casamento primitivo. O aparelho de TV, alegadamente oriundo da separação judicial havida entre o apelante e sua primeira esposa, não constou do termo de transação então celebrado entre estes, constante à fl. 51.

*In casu*, o apelante não cuidou de desconstituir a presunção de que o aludido bem foi adquirido na constância da união estável. Vale dizer, para a constatação da incomunicabilidade do bem, o apelante não se desincumbiu do ônus - tal como preceitua o art. 333, inc. II, do CPC - de trazer aos autos provas suficientes de que o patrimônio defendido foi adquirido em virtude de causa anterior à união estável.

Destarte, não havendo prova de que o aparelho de TV tenha sido adquirido antes da união havida entre o apelante e a apelada, ônus que incumbia aquele, impõe-se sua partilha.

Da mesma forma, não comprovou o apelante que a MOTO HONDA CG 125 fora adquirida por sub-rogação. A sub-rogação para ser considerada reclama prova cabal, sendo que o fato de ter sido alienado um outro bem na época da aquisição da motocicleta não necessariamente lhe implica.

Na hipótese, segundo o constante nos documentos de fls. 42/45, a motocicleta em questão foi adquirida a título oneroso na constância da união estável, havendo presunção *iuris tantum* de ter havido esforço comum para o ajuste. Ademais, não há qualquer elemento de prova indicando que algum bem particular do apelante

tenha sido utilizado para a aquisição da moto, mormente quando o valor avençado foi dividido em 06 (seis) parcelas.

A propósito:

**PROCESSUAL CIVIL - IRRESIGNAÇÃO QUANTO AOS BENS POSTOS A PARTILHAR - ALEGAÇÃO DE SUB-ROGAÇÃO REAL - AUSÊNCIA DE PROVAS - DESACOLHIMENTO - INTELIGÊNCIA DO ART. 333, I DO CPC.** A sub-rogação para ser considerada reclama prova cabal. Não se desincumbindo a parte interessada de trazer aos autos prova convincente quanto aos fatos constitutivos de seu direito, impõe-se o desacolhimento de seu pleito. (TJMG - 5ª Câm. Cív. - Proc. 1.0604.03.900014-5/001(1) - Rel. Dorival Guimarães Pereira - J. 04/12/2003 - DJ. 23/12/2003).

Outrossim, também não merece prosperar a irresignação do apelante quanto a Pickup Chevrolet C10. Não há provas de que a aquisição do aludido veículo tenha se dado com proventos advindos do labor do apelante. Com efeito, o fato do automóvel ter sido adquirido logo após o apelante ter recebido os valores atinentes a rescisão do seu contrato de trabalho não induz, por si só, que a apelada tenha deixado de contribuir para a avença, mormente quando o bem ficou registrado primeiramente em seu nome.

Deveras, o apelante não se incumbiu de provar, quanto as questões abordadas, os fatos impeditivos, modificativos ou extintivos do direito da apelada (art. 333, II, do CPC):

**DIREITO DE FAMÍLIA - DECLARAÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL - COMUNHÃO PARCIAL DE BENS - PARTILHA DOS BENS ADQUIRIDOS NA CONSTÂNCIA DA UNIÃO - RECURSO IMPROVIDO.** Para efeito da proteção do Estado, é reconhecida a união estável entre o homem e a mulher como entidade familiar, devendo a lei facilitar sua conversão em casamento. Dentre as vantagens da Lei n.º 9.278/96 pode-se citar a criação no referido artigo 5º da presunção quanto a quem pertencem os bens na união estável. Segundo essa, são comuns os bens havidos na constância da união estável. Assim, há uma inversão do ônus da prova em virtude dessa presunção. Cabe ao concubino que está sendo cobrado o ônus de provar que o outro não concorreu para a aquisição daquele patrimônio. (TJMG - 2ª Câm. Cível - Proc. 1.0431.05.022425-9/001(1) - Rel. Carreira Machado - J. 17/06/2008 - DJ. 54/06/2008).

Dito isso, com base no art. 557, *caput*, do CPC, **NEGO SEGUIMENTO** (*rectius*, provimento) ao recurso manejado.

Publique-se na íntegra e intemem-se as partes.

Vitória (ES), 23 de novembro de 2009.

**DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**  
Relator

**18- Apelação Cível Nº 19060000726**

ECOPORANGA - CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO  
APTE REGINA PAIVA

Advogado(a) ALTAIR CARLOS GOMES  
APDO PAULO MACHADO

Advogado(a) CLEMENTE OLIVEIRA FILHO  
RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

Apelação Cível n.º 19060000726

Apte: Regina Paiva

Apdo: Paulo Machado

**Relator: Des. Carlos Roberto Mignone**

decisão monocrática:

Trata-se de *apelação cível* interposta por Regina Paiva contra a sentença de fls. 153/157 que julgou improcedente o pedido deduzido nos *embargos de terceiro* opostos pela apelante em face de Paulo Machado, ora apelado.

Razões recursais às fls. 167/175.

Contrarrazões às fls. 184/189.

É o breve relatório.

**Passo a decidir monocraticamente, em consonância com o permissivo legal constante no art. 557, *caput*, do Código de Processo Civil.**

Presentes os requisitos de admissibilidade do recurso, analiso o seu mérito.

Noticiam os autos que a apelante opôs *embargos de terceiro* em desfavor do exequente, ora apelado, visando desconstituir o ato construtivo (penhora) efetivado na ação executiva, que se encontra em trâmite perante o Juízo *a quo*, sob o argumento de que havia adquirido o bem imóvel penhorado do executado, de tal sorte que, embora não tivesse transferido a titularidade dele junto ao Cartório de Registro Gerais de Imóveis, detinha a sua posse antes mesmo da propositura da ação de execução, o que impõe o acolhimento da pretensão autoral com espeque no enunciado sumular n. 84 do Pretório Superior.

Ao apreciar o conjunto fático-probatório, o MM. Juiz prolator da sentença vergastada manifestou-se pela inexistência de prova quanto à posse anterior do bem imóvel pela embargante, ora apelante. Asseverou, outrossim, que existem fortes indícios de fraude pelo executado que pretendia dilapidar seu patrimônio em detrimento de seus credores.

Pois bem, em que pesem as alegações da apelante, não vejo como acolher a pretensão recursal formulada.

Embora seja assente que o entendimento de que "*é admissível a oposição de embargos de terceiro fundados em alegação de posse advinda do compromisso de compra e venda de imóvel, ainda que desprovido de registro*" (Súmula 84/STJ), devem ser apreciadas as peculiaridades de cada caso concreto, de modo que se identifique com precisão a detenção ou não da posse pelo embargante.

É que, nas precisas palavras do eminente **Ministro Sálvio de Figueredo de Teixeira**,

*"conquanto mitigado o rigor do enunciado n. 621, da Súmula/STF pela jurisprudência sumulada deste Superior Tribunal de Justiça (verbete n. 84), inadmissível o acolhimento de embargos de terceiro ajuizados, com o intuito de desconstituir penhora sobre imóvel objeto de compromisso de compra e venda não registrado, se inexistente comprovação de que o embargante, antes da execução, detinha a posse do imóvel, e se, ademais, detectadas pelas instâncias ordinárias circunstâncias evidenciadoras de fraude. (...) Para serem acolhidos os embargos de terceiro fundados em alegação de posse advinda de compromisso de compra e venda de imóvel, ainda que desprovido de registro, necessárias se fazem não só a demonstração de que a celebração de compromisso, com quitação do preço, ocorreu antes de ajuizada a execução, mas também a comprovação da posse do embargante e a certeza quanto à inexistência de fraude." (REsp 39.144/SP, DJ 07/02/1994).*

No entanto, tal como o magistrado da instância singela, penso que a apelante não se desincumbiu do ônus de provar que detinha a posse daquele imóvel antes mesmo da propositura da ação executiva.

Ao analisar de forma acurada as provas coligidas neste caderno processual, chega-se à conclusão de que não se afigura inequívoca e cabalmente demonstrada a pretérita posse pela embargante, ora apelante.

Colhem-se diversos elementos nestes autos que evidenciam uma certa contradição acerca do momento em que teria ocorrido a referida posse.

Constata-se às fls. 13/14 que em 05.09.1997 foi lavrada a escritura pública de compra e venda do imóvel objeto de penhora, sendo que, segundo a apelante, "*por falta de recursos financeiros na época da lavratura da Escritura Pública de Compra e Venda, e posteriormente por esquecimento deixou de gravar o registro no Cartório de Registro Geral de Imóveis desta comarca.*" (fl. 03).

Contudo, diferentemente da referida informação, em depoimento prestado em audiência, a apelante, que é mãe do executado, afirmou que "*adquiriu o imóvel de seu filho em dezembro de 1996.*" (fl. 68).

Além disso, associado ao fato de que todas as testemunhas ouvidas não souberam precisar quando houve o negócio jurídico entre a apelante e o executado, observa-se que os dois proprietários das terras vizinhas à área supostamente adquirida por aquela assim disseram:

Sr. Sinval Faustinho Ferreira: "*...que adquiriu as terras de Marcio Paiva em outubro de 1997; que as terras adquiridas pela testemunha fazem divisa por alguns metros com as terras da embargante; que sabe dizer que Marcio vendeu outras terras à embargante, depois de ter vendido vendido à testemunha;* (fl. 74).

Sr. Altair de Castro: "*...que comprou duas partes de terras de Marcio, há aproximadamente 07 anos; (...) que Marcio vendeu terras a embargante logo depois de ter vendido a testemunha.*" (fl. 75).

Tais informações tornam ainda mais controvertido o momento em que teria ocorrido a alegada aquisição do referido imóvel e, via de consequência, sua posse.

Com efeito, na forma do art. 333, inc. I do Código de Processo Civil, cabia a embargante ter provado no curso do feito o fato constitutivo do seu alegado

direito, isto é, que antes mesmo da propositura da demanda executiva detinha a posse do imóvel.

De acordo com **Nelson Nery Júnior** e **Rosa Maria de Andrade Nery**,

*“segundo a regra estatuída por Paulo, compilada por Justiniano, a prova incumbe a quem afirma e não a quem nega a existência de um fato (Dig. XXII, 3, 2). O autor precisa demonstrar em juízo a existência do ato ou fato por ele descrito na inicial como ensejador de seu direito.” (in, Código de Processo Civil comentado e legislação extravagante. 10ª ed. São Paulo: Editora Revista dos Tribunais, 2007, p. 609)*

No mesmo sentido, segundo a lição de **Antônio Carlos de Araújo e Cintra**,

*“o ônus da prova da afirmação feita no processo recai, de acordo com o critério adotado pela lei, sobre a parte que tem interesse nessa afirmação. Por isso cabe ao autor o ônus da prova quanto ao fato constitutivo do seu direito, pois o autor tem interesse em afirmá-lo e deve fazê-lo na inicial (actore non probante, reus absolvitur). (in, Comentários ao Código de Processo Civil. Vol. IV. Rio de Janeiro: Forense, 2008, p. 22).*

Deste modo, afigura-se irrepreensível a sentença objurgada.

Por todo o exposto, com fulcro no art. 557, *caput*, do Código de Processo Civil, conheço do recurso de apelação, mas lhe **NEGO SEGUIMENTO** (*rectius*: PROVIMENTO), mantendo incólume a sentença recorrida.

Publique-se na íntegra.

Intimem-se.

Esgotadas as vias recursais, baixem-se.

Vit. (ES), 27 de nov. de 2009.

**Des. Carlos Roberto Mignone**  
Relator

**19- Apelação Cível Nº 47030002167**

SÃO MATEUS - 1ª VARA CÍVEL

APTE PAULO CESAR NACIF NICOLAU

Advogado(a) SEBASTIAO LUIZ DA SILVA

APDO FABIO SCHIMITEL

Advogado(a) FERNANDO BRASIL OLIVEIRA

RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

**QUARTA CÂMARA CÍVEL.**

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 047.03.000216-7.**

**APELANTE: PAULO CESAR NACIF NICOLAU.**

**APELADO: FÁBIO SCHIMITEL.**

**RELATOR: DESEMBARGADOR CARLOS ROBERTO MIGNONE.**

*decisão monocrática:*

Cuida-se de *apelação cível* interposta por **Paulo César Nacif Nicolau** porque inconformado com a sentença de fls. 81/83, que, ao julgar procedente a presente ação de reintegração de posse que lhe promove **Fábio Schimitel**, e deferir a pretensão liminar, nela formulada, determinou a imediata reintegração deste no imóvel descrito na exordial.

No intuito de modificar o *decisum* singular, sustenta o apelante (fls. 91/98), não haver a comprovação da posse e do esbulho que fundamentam o pedido inicial, devendo a presente demanda, pois, ser julgada totalmente improcedente.

Contrarrazões às fls. 101/104, pelo improvimento do apelo.

Estes são os contornos que envolvem a presente *quaestio*, cujo teor, adiante, comporta aplicação do preceito contido no art. 557 do Código de Processo Civil, razão pela qual passo à dirimi-la, isoladamente.

Da análise que faço dos autos, vejo que a situação aqui versada é a seguinte: o apelado ajuizou a presente ação de reintegração de posse aduzindo, para tanto, ter adquirido em 06/08/2001 a posse e a propriedade do imóvel localizado no Loteamento Ribeirão, Quadra A, Lote 03 - Município de São Mateus/ ES, da pessoa de **Marly Dubeke** (fl. 25), ex-esposa do requerido **Paulo Cesar Nacif Nicolau**, ora apelante, pelo qual efetuou o pagamento da quantia de R\$ 15.000,00 (quinze mil reais). Sustentou, ainda, que a sua posse foi esbulhada pelo requerido nos primeiros dias do mês de setembro de 2002, após o mesmo invadir o local. Em sua defesa, aduziu o réu, em suma, não ter o requerente em momento algum exercido a posse do imóvel, além de inexistir o esbulho capaz de amparar a procedência da pretensão inicial.

Pois bem. Tenho, em que pese os relevantes argumentos trazidos pelo apelante em suas razões recursais, não merecer a sentença hostilizada, qualquer retoque. Explico: é que, adquirindo-se “a posse desde o momento em que se torna possível o exercício em nome próprio, de qualquer dos poderes inerentes à propriedade” (CC, art. 1.204), e não havendo qualquer impedimento de que a posse seja adquirida ou transferida mediante contrato - *posse civil*-, consoante se pode observar na jurisprudência abaixo:

**“CIVIL. AQUISIÇÃO DA POSSE. CONTRATO. CONSTITUTO POSSESSÓRIO.** A posse pode ser transmitida por via contratual antes da alienação do domínio e, depois desta, pelo constituto possessório, que se tem por expresso na respectiva escritura em que a mesma é transmitida ao adquirente da propriedade do imóvel, de modo a legitimar, de logo, para o uso dos interditos possessórios, o novo titular do domínio, até mesmo em ‘face do alienante que continua a deter o imóvel mas em de que o adquiriu’” (RSTJ 36/473),

entendo ter restado inequivocamente comprovada a posse da parte autora e o seu esbulho, necessários a fundamentar a pretensão inicial, seja porque o documento de fls. 25 demonstra que o imóvel lhe foi vendido pela Srª. **Marly Dubeke** no dia 06/08/2001, constando na avença que o autor, na condição de comprador, poderia “*empossar-se desde já da referida casa*”, seja porque a Srª **Marly Dubeke** adquiriu o aludido imóvel do ora apelante e esbulhador, na data de 05/09/1997 (fl. 18), data em que o apelante perdeu a posse do bem.

Demais disso, como é sabido, “*considera-se possuidor todo aquele que tem de fato o exercício, pleno ou não, de algum dos poderes inerentes à propriedade*” (CC, art. 1.196), sendo forçoso concluir, consoante leciona FRANCISCO EDUARDO LOUREIRO, na obra *Código Civil Comentado*, de coordenação do Min. CEZAR PELUSO (Barueri/ SP: Ed. Manole, 2009, 3ª ed., p. 1101), que

“em toda posse há dois elementos, consistentes numa conduta e numa vontade, que traduzem a relação de uso e de fruição. São eles o objetivo, denominado corpus, e o subjetivo, denominado animus (...). O corpus é o elemento exterior da posse, é o comportamento ostensivo do possuir imitando o proprietário. É o aspecto visível da posse, sendo traduzido não só pelo contato material com a coisa, como também pela conduta de dar a ela a sua destinação econômica e social. O animus é o elemento subjetivo da posse. Nada mais é do que manter a conduta exterior semelhante à do proprietário (corpus) de modo proposital, intencional. Em outras palavras, trata-se da consciência e do desejo de agir como agiria o proprietário (...).”

Assim, havendo a comprovação da transferência da posse de fato do imóvel - *posse civil*-, realizada entre a Srª. **Marly Dubeke** e o autor da demanda, ora apelado, pois como se observa no documento de fls. 25, este adquiriu o mencionado imóvel e, a partir do pacto formalizado entre ambos, passou a ser possuidor do bem e, consequentemente, a exercer os poderes inerentes à propriedade, dado que as testemunhas ouvidas às fls. 84/85, Sr. **Edson Bezerra de Andrade** e Sr. **Elinaldo Souza Silva**, corroborando com os documentos colacionados às fls. 19/20, informaram que o autor da demanda colocou o imóvel à venda, o qual, inclusive, encontrava-se desabitado, deve a sentença singular ser mantida em sua integralidade, pois, repito, restaram inequivocamente comprovados nos autos, ter o autor preenchido os requisitos do art. 927, do CPC, quais sejam: *i)* a sua posse; *ii)* o esbulho praticado pelo réu; *iii)* a data do esbulho; e, *iv)* a perda da posse.

Além do que, conquanto aduza o recorrente que a Srª. **Marly Dubeke**, sua ex-esposa, não possuía poderes para realizar a alienação do imóvel ao apelado, fundamentando, tal alegação, no documento de fls. 63, vejo que tal discussão não pode ser objeto da pretensão inicial, pois, em regra, “*em se tratando de ação possessória, descabe discussão sobre domínio*” (STJ; REsp nº 755.861/ SE; rel. Min. JORGE SCARTEZZINI; T4 - QUARTA TURMA; DJ 05/09/2005 p. 434).

Diante do exposto e, autorizado pelo *caput* do art. 557 do CPC, conheço do recurso interposto mas a ele **nego provimento** para manter incólume a sentença apelada.

Intimem-se. Publique-se.

Baixem os autos, preclusas as vias recursais.

Vit., 30 de novembro de 2009.

**Carlos Roberto Mignone**  
Desembargador

20- Apelação Cível Nº 24960080547

VITÓRIA - VARA DE FALENCIA E CONCORDATA

APTE GILLETE DO BRASIL & CIA

Advogado(a) THEREZINHA DE JESUS COSTA WINKLER

Advogado(a) THEREZINHA DE JESUS DA COSTA WINKLER

APDO DISTRIBUIDORA MAPEL LTDA

Advogado(a) CARLOS ALBERTO DA COSTA CURTO, DEF PUBLICO

RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

Apelação Cível n.º 24960080574

Apte: Gillette do Brasil & CIA

Apda: Distribuidora Mapel Ltda

Relator: Des. Carlos Roberto Mignone

#### decisão monocrática:

Trata-se de *apelação cível* interposta por *Gillette do Brasil & CIA* contra a sentença de fls. 143/153 que extinguiu o processo da ação falimentar proposta pela apelante em face de *Distribuidora Mapel Ltda*, ora apelada, sob o fundamento de que inexistia interesse (adequação) na medida em que não foram preenchidos os requisitos formais para formulação do pedido dessa natureza.

Razões recursais às fls. 156/171.

Conquanto tenha sido intimado pessoalmente (certidão de fl. 182 v.), não foram apresentadas contrarrazões pelo Defensor Público. O douto Promotor de Justiça da Comarca de origem manifestou-se através do seu parecer de fls. 186/188 em que ratifica os termos da sentença, de modo que seja negado provimento ao recurso de apelação. Nesta instância recursal, a ilustre Procuradora de Justiça opinou pela desnecessidade de intervenção ministerial (parecer de fls. 192/196).

#### É o breve relatório. Decido monocraticamente, em consonância com o permissivo legal constante no art. 557, caput, do Código de Processo Civil.

Presentes os requisitos de admissibilidade do recurso, passo a análise do seu mérito, sendo que o faço no sentido de rejeitar a pretensão da apelante, pelos seguintes motivos.

Em suma, a sentença recorrida entendeu que inexistia interesse processual (adequação) para postulação do pedido falimentar, já que (i) não foram trazidas aos autos as duplicatas mercantis relativas aos protestos realizados, sendo que sequer se justificou o extravio ou a suposta retenção delas; (ii) não há nos autos a mínima comprovação de que os títulos foram regularmente emitidos, existindo tão-somente os boletos bancários; (iii) apenas na hipótese de retenção do título pelo comprador é que poderá haver o protesto por indicação; (iv) inexistem nos instrumentos de protestos a identificação da pessoa que recebeu a intimação.

Pois bem. À margem da apreciação de todos os fundamentos dispostos na sentença objurgada, passo a analisar apenas um deles, o qual, no meu considerado, afigura-se bastante para justificar a manutenção da extinção terminativa do processo, tornando-se despendioso o exame dos demais. Senão vejamos.

Como se sabe, cuida-se a duplicata de título de crédito causal, emitido com base em crédito decorrente da venda de mercadoria ou prestação de determinado serviço, pelo que nesse negócio jurídico originário figuram o vendedor (sacador) e o comprador (sacado).

Nessa relação jurídica, a duplicata deve ser enviada ao sacado, e, a rigor, despontam duas situações previstas na Lei nº 5.474/68: (a) o sacado apõe o aceite na cédula; (b) o sacado deixa de aceitar a duplicata, externando seus motivos de recusa.

Portanto, qualquer ilação que se extraia desses dispositivos - *sobretudo do art. 6º da referida lei de regência das duplicatas* - conduz à conclusão de que o sacador (titular do crédito), ou o mandatário (instituição financeira, na maior parte das vezes), deve enviar a duplicata para aceite, a fim de que o sacado possa exercer uma das opções acima retratadas.

Acrescente-se que a Lei nº 9.492/97 estabelece, em seu art. 21, que *“o protesto será tirado por falta de pagamento, de aceite ou de devolução”*. Além disso, o § 1º do art. 13 da Lei nº 5.474/68 é claro ao prever que:

*Art. 13. A duplicata é protestável por falta de aceite de devolução ou pagamento.*

*§ 1º Por falta de aceite, de devolução ou de pagamento, o protesto será tirado, conforme o caso, mediante apresentação da duplicata, da triplicata, ou, ainda, por simples indicações do portador, na falta de devolução do título.*

Desse modo, irretocável o raciocínio do juiz sentenciante, haja vista que o protesto com base em indicações do portador, em conformidade com o determinado também pelo §3º, do art. 21, da citada Lei nº 9.492/97, é possível nos casos de retenção da duplicata, ou falta de devolução aprazada. Para isso, é curial - repito - que seja enviada a duplicata ao sacado, o que deve ser provado

mediante aviso de recebimento ou meio que demonstre de forma incontestável a remessa, fato do qual a apelante aqui não se desincumbiu. Ademais, sequer se afirmou no recurso de apelação que tais títulos foram enviados pelo credor ao sacado para o devido aceite.

A propósito, pondera **Fábio Ulhoa Coelho** que

*“qualquer que seja a causa do protesto, se o comprador não restitui o título ao vendedor, ele se fará por indicações do credor fornecidas ao cartório de protesto, segundo o que faculta o art. 13, §1º in fine, da LD.” (in, Manual de Direito Comercial. 16ª ed. São Paulo: Ed. Saraiva, 2005, pág. 292).*

Tal entendimento encontra guarida na jurisprudência do colendo **Superior Tribunal de Justiça**, *verbis*:

*“Para amparar o pedido de falência, é inservível a apresentação de triplicatas imotivadamente emitidas, eis que não comprovados a perda, o extravio ou a retenção do título pelo sacado. A retenção da duplicata remetida para aceite é condição para o protesto por indicação, inadmissível o protesto de boletos bancários. Recurso não conhecido.” (REsp 369808/DF, Rel. Min. CASTRO FILHO, TERCEIRA TURMA, DJ 24.06.2002)*

Direito Comercial. Duplicata mercantil. Protesto por indicação de boletos Bancários. Inadmissibilidade.

I - *A retenção da duplicata remetida para aceite é conditio sine qua non exigida pelo art. 13, § 1º da Lei nº 5.474/68 a fim de que haja protesto por indicação, não sendo admissível protesto por indicação de falência, passível de ensejar a extinção do processo sem exame de mérito.* (REsp 827.856/SC, Rel. Min. ANTÔNIO DE PÁDUA RIBEIRO, QUARTA TURMA, DJ 17/09/2007)

Ressalte-se, outrossim, que a exigência legal acima exposta, para que haja o regular protesto por indicação dos títulos (duplicatas), não constitui uma mera irregularidade formal sanável, de tal sorte que, nos termos da jurisprudência do **Superior Tribunal de Justiça**, *“a perfeita regularidade do protesto, consoante orientação desta Corte, constitui requisito indispensável ao pedido de falência, passível de ensejar a extinção do processo sem exame de mérito”* (EDcl no Ag 669.227/RS, Rel. Ministro FERNANDO GONÇALVES, QUARTA TURMA, julgado em 02/10/2007, DJ 22/10/2007 p. 283)

No mesmo sentido já decidiu este Egrégio Tribunal de Justiça:

**“APELAÇÃO CÍVEL. 1) EFEITOS DA REVELIA. PRESUNÇÃO RELATIVA DE VERACIDADE. ANÁLISE DA PROVA DOS AUTOS. DECISÃO CONTRÁRIA. DESCABIMENTO. 2) DECRETO DE FALÊNCIA. MEDIDA DE EXTREMA PREJUDICIALIDADE SOCIAL. REQUISITOS FORMAIS. EXIGÊNCIA RIGOROSA. 3) EXTINÇÃO SEM RESOLUÇÃO MERITÓRIA. FALTA DAS CONDIÇÕES DA AÇÃO FALIMENTAR. DUPLICATAS. NÃO DEMONSTRAÇÃO DE ENVIO PARA ACEITE. PROTESTO POR SIMPLES INDICAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. (...) Devido à medida de extrema prejudicialidade social que é o decreto de falência, mister que os requisitos formais sejam rigorosamente exigidos do postulante, tanto os que pertinem ao título, quanto ao respectivo protesto. 3) Agira com acerto jurídico o magistrado a quo ao extinguir o feito sem resolução do mérito, haja vista a inexistência de condições da ação falimentar, quais sejam: a demonstração de envio das duplicatas para aceite do devedor, a fim de possibilitar o protesto por simples indicação do portador; e a indicação da pessoa que recebera a intimação do protesto cambiário. Recurso improvido.** (TJ/ES - Apelação Cível nº 24030056709, Des. Relator RÔMULO TADDEI, Data de Julgamento: 05/12/2006, DJ 08/01/2007).

Destarte, por entender que a lei somente autoriza o protesto por indicação, quando remetida ao sacado para aceite, e este não a devolve, e sendo o protesto regular condição inafastável à ação falimentar, não vejo como prosperar o intento recursal, em que pesem as considerações feitas pela apelante.

Analisando, por fim, a postulação da apelante no sentido de que sejam extirpados os ônus sucumbenciais que lhe foram impostos pela sentença vergastada, já que, no seu entender, compete ao Estado o pagamento dos honorários advocatícios do Defensor Público que atuou na qualidade de Curador Especial.

Nos termos da jurisprudência do **Pretório Superior**, *“...cabível a designação de curador especial ao revel no processo falimentar, nos termos do art. 9º, II do CPC, na hipótese da citação ter se efetivado por edital, como no caso...”* (REsp 180.349/SP, Rel. Ministro CESAR ASFOR ROCHA, QUARTA TURMA, julgado em 03/05/2001, DJ 15/10/2001 p. 266).

Assim, considerando inclusive que a ora apelante restou vencida, já que extinto o processo sem julgamento de mérito, devida é a sua condenação às custas processuais e aos honorários advocatícios sucumbenciais, os quais são devidos ao Curador Especial, ainda que este integre a Defensoria Pública Estadual.



Ora, na medida em que a condenação da referida verba sucumbencial não foi imposta contra o próprio Estado, mas sim em desfavor de particular vencido, deve este, frente ao princípio da sucumbência, arcar com aquela.

Nesse sentido já se manifestou o c. STJ:

"PROCESSO CIVIL - HONORÁRIOS - DEFENSORIA PÚBLICA.

1. Não se há de confundir órgão do Estado com o próprio o Estado, que se enfrentaram na ação, para efeito de suprimir-se a sucumbência.

2. Pela teoria do órgão examina-se de per si cada um deles para efeito do art. 20 do CPC, que impõe sucumbência a quem é vencido.

3. O Estatuto da OAB concede a todos os advogados, inclusive aos defensores públicos, o direito a honorários (art. 3º, § 1º, da Lei 8.906/1994).

4. Recurso especial improvido.

(REsp 480598/RS, Rel. Ministra ELIANA CALMON, SEGUNDA TURMA, julgado em 04/12/2003, DJ 08/03/2004 p. 214)

Entendo, entretanto, que devem ser reduzidos os honorários advocatícios sucumbenciais fixados, pois, diante da extinção do processo sem resolução do mérito, aplicam-se as normas insculpidas nos § 4º, e alíneas "a", "b" e "c" do § 3º do art. 20, do Estatuto Processual.

Nesse passo, levando-se em conta os critérios constantes nas mencionadas disposições normativas, e amparado nos princípios da proporcionalidade e razoabilidade, fixo os honorários advocatícios sucumbenciais, de forma equitativa, em R\$ 950,00 (novecentos e cinquenta reais).

Forte nessas razões, com fulcro no art. 557, *caput*, do Código de Processo Civil, conheço do recurso de apelação e **LHE DOU PARCIAL PROVIMENTO** com o fito de reformar em parte a sentença objurgada apenas para reduzir os honorários advocatícios sucumbenciais impostos em desfavor da apelante para R\$ 950,00 (novecentos e cinquenta reais).

Publique-se na íntegra.

Intimem-se.

Esgotadas as vias recursais, baixem-se.

Vitória (ES), 27 de novembro de 2009.

**Des. Carlos Roberto Mignone**  
**Relator**

**21- Apelação Cível Nº 7040006335**

COMARCA DE BAIXO GUANDU

APTE EVANIR PINTO DELIS

Advogado(a) BRAZ VALERIO BRANDAO

APDO GENOMA LABORATORIO DE GENETICA DO ESTADO DO

ESPIRITO SANTO

Advogado(a) ANTONIO AUGUSTO GENELHU JUNIOR

Advogado(a) MARCIO DELL SANTO

APDO GENE NUCLEO DE GENETICA MEDICA DE MINAS GERAIS

LTDA

Advogado(a) SERGIO CARLOS DE SOUZA

RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 7040006335**

**APELANTE: EVANIR PINTO DELIS**

**APELADOS: GENOMA - LABORATÓRIO DE GENÉTICA DO E. SANTO LTDA e OUTRO**

**RELATOR: DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**

### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de recurso de apelação interposto por **EVANIR PINTO DÉLIS**, face a sentença de fls. 669/683, prolatada pelo Juízo da Comarca de Baixo Guandu, que julgou improcedente a pretensão traçada na inicial da "ação de indenização por danos morais" por ela ajuizada em face de **GENOMA - LABORATÓRIO DE GENÉTICA DO ESPÍRITO SANTO LTDA**, na qual houve o chamamento ao processo de **GENE NÚCLEO DE GENÉTICA MÉDICA DE MINAS GERAIS LTDA**, por não ter restado demonstrado falha no serviço prestado por estas últimas - exame de DNA.

Em seu articulado recursal de fls. 685/694, a apelante argumenta que a incorreção do exame de DNA realizado para averiguação da paternidade de sua filha, somente visualizado após novo procedimento laboratorial, lhe causou danos morais que devem ser prontamente reparados.

Contrarrazões do apelado GENOMA às fls. 706/720; e do apelado GENE às fls. 721/729, tendo este último pugnado pelo conhecimento de recurso especial

retido, decorrente de irresignação quanto a pronunciamento levado a efeito por ocasião de agravo de instrumento relativo à essa mesma relação processual ora em discussão, na forma do art. 542, § 3º, do CPC.

### **É o breve relatório. Decido como segue.**

A hipótese em análise comporta aplicação do constante no art. 557 do CPC.

### **DA PRELIMINAR DE CONHECIMENTO DO AGRAVO RETIDO**

Pretende o agravante GENE NÚCLEO DE GENÉTICA MÉDICA DE MINAS GERAIS LTDA que seja apreciado recurso especial manejado em face de acórdão que negou provimento a agravo de instrumento relativo à essa mesma relação processual, na forma do art. 542, § 3º, do CPC.

Ocorre, entretanto, que nos termos do aludido § 3º do art. 542 do CPC, o recurso especial manejado contra decisão interlocutória ficará retido nos autos e somente será processado se for reiterado pela parte em sede de recurso contra a decisão final, seja por ocasião de suas razões ou contrarrazões, ou - na hipótese de descabimento de qualquer recurso - em simples petição:

**Art. 542. [...]**

**§ 3º O recurso extraordinário, ou o recurso especial, quando interpostos contra decisão interlocutória em processo de conhecimento, cautelar, ou embargos à execução ficará retido nos autos e somente será processado se o reiterar a parte, no prazo para a interposição do recurso contra a decisão final, ou para as contra-razões.**

Nesse sentido, inclusive, são as lições de **JOSÉ CARLOS B. MOREIRA, in COMENTÁRIOS AO CÓD. DE PROC. CIVIL** (14ª ed. Rio de Janeiro: Forense, 2008. p. 610):

**"[...] A reiteração terá lugar 'no prazo para a interposição do recurso contra a decisão final, ou para as contra-razões'. Conforme bem se compreende, normalmente o interessado reiterará o pedido no bojo do extraordinário ou do especial que venha a interpor (se cabível) contra a decisão final, na resposta a esse recurso, ou (na hipótese de descabimento) em simples petição. [...]"**

Assim, **DEIXO DE CONHECER** da preliminar em tela.

### **DO MÉRITO**

Trata-se de ação de indenização através da qual a apelante, sob o argumento de ter sofrido danos extrapatrimoniais em virtude de um serviço realizado pelos apelados, quando da realização de exame de DNA para averiguação da paternidade de sua filha, pretende a condenação destes últimos em importância pecuniária suficiente para reparar os prejuízos sofridos.

Narra a inicial que a apelante ajuizou uma ação de investigação de paternidade em desfavor do Sr. Zenilton Meira, objetivando a declaração da paternidade deste em relação a sua filha, tendo o mesmo, observando pela veracidade da alegações deduzidas, reconhecido desde logo a procedência do pedido, independentemente de qualquer exame clínico.

Entretanto, ainda segundo a inicial, o Sr. Zenilton, mesmo já findado o aludido processo de investigação de paternidade, optou por submeter todos os envolvidos a um exame de DNA, então realizado junto aos apelados, quando, para sua surpresa, obteve o resultado negativo de paternidade.

Tal resultado, salienta a apelante, lhe causou diversos dissabores que somente vieram a ser abrandados quando da realização de um novo exame clínico, este junto ao Laboratório Oliveira LTDA, com a assistência do Laboratório Hermes Pardini, que confirmou a paternidade do Sr. Zenilton para com sua filha.

O magistrado de primeiro grau, como relatado, julgou improcedente a pretensão indenizatória, argumentando não ter restado demonstrado falha no serviço prestado pelos apelados

Insatisfeita, a apelante requer a reforma da sentença recorrida.

De minha parte, tenho que a irresignação da apelante não procede.

A apelante parte da premissa de que o resultado laboratorial de paternidade correto seria o proclamado no segundo exame, realizado junto ao Laboratório Oliveira LTDA, com a assistência do Laboratório Hermes Pardini, e não o emanado do primeiro, levado a efeito pelos apelados. Entretanto, diante da enorme contradição apurada entre os resultados, tenho por demais temerário chancelar tais alegações sem um novo teste laboratorial.

Como bem destacado pelo julgador *a quo*, ainda que o exame realizado pelos apelados tenha sido mais simplório do que o executado pelo Laboratório Oliveira LTDA, com a assistência do Laboratório Hermes Pardini, sendo este mais detalhado, um serviço não pode ser considerado defeituoso tão somente pela coexistência, no mercado, de técnicas diversas (art. 14, § 2º, do CDC).

A propósito, peço vênia para reproduzir as pertinentes colocações do julgador de instância singela, levadas a efeito por ocasião da sentença guerreada:

“[...] Admitindo-se, como quer fazer crer a Demandante, que a simples existência de **probabilidade de erro ensinaria culpabilidade pelo resultado indesejado, então seria de se presumir que o serviço prestado pelo H. Pardini também fosse danoso, pois tanto quanto o outro permitia enganos, ainda que menos prováveis, dentro da margem natural de imprecisão que lhe era inerente. Logo, trabalhando hipoteticamente, como o faz a Requerente, seria possível que esse último exame fosse o equivocado, e não o primeiro, considerando que da paternidade por ela decantada não se colhe dos autos nenhuma outra prova direta, a não ser o próprio exame do H. Pardini, ao qual se apega. [...]”**

A valer, cumpria a apelante demonstrar que houve falha no serviço prestado pelos apelados, não tendo sido avaliado de forma correta o material genético fornecido, ou seja, que a conclusão supostamente equivocada não se encontrava dentro da margem de erro peculiar ao teste de DNA, derivando do descumprimento das cautelas exigidas de tal mister.

Decerto, o deslinde da questão realmente dependia da produção de prova técnica, pois só ela poderia verificar as condições em que cada exame clínico foi realizado, bem como a veracidade das alegações deduzidas pela apelante em sua peça exordial, dissipando a névoa de incerteza existente.

Nesse ponto, insta frisar que a apelante se recusou formalmente em realizar um novo exame de DNA, não podendo se beneficiar de sua recusa. Por força do constante nos arts. 339 do CPC e 231 do CC/2002, ainda que o ônus da prova tivesse restado invertido em favor da apelante, não se isentaria de colaborar na produção do exame complementar, a fim de sanar as dúvidas acerca da questão posta em discussão:

**Art. 339 do CPC. Ninguém se exime do dever de colaborar com o Poder Judiciário para o descobrimento da verdade.**

**Art. 231 do CC/2002. Aquele que se nega a submeter-se a exame médico necessário não poderá aproveitar-se de sua recusa.**

Com bem ensina NESTOR DUARTE, *in* CÓDIGO CIVIL COMENTADO (3ª ed. Barueri: Manole, 2009. p. 181), “as partes têm o dever de colaboração no processo (art. 339 do CPC) e, em se tratando de ônus, uma vez descumprido, não podem valer-se da própria torpeza para alegar insuficiência da prova que beneficiaria a outra parte”.

Destarte, não provada a falha no serviço prestado pelos apelados, tenho por escorregada a sentença recorrida.

Dito isso, com base no art. 557, *caput*, do CPC, **NEGO SEGUIMENTO** (*rectius*, provimento) ao recurso maneado.

Publique-se na íntegra e intemem-se as partes.

Vitória (ES), 24 de novembro de 2009.

**DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**  
Relator

## 22- Apelação Cível Nº 35030209536

VILA VELHA - 5ª VARA CÍVEL

APTE ISMENIA RODRIGUES AGUIAR FONSECA

Advogado(a) ANDRE FABIANO BATISTA LIMA

Advogado(a) CAROLINE R. ANTUNES BASTOS

Advogado(a) EDUARDO THIEBAUT PEREIRA

Advogado(a) ELIANE FRANÇA CONTI

Advogado(a) ESTEFANIA APARECIDA MACHADO

Advogado(a) JAQUES MARQUES PEREIRA

Advogado(a) JULIANA C DIAS

Advogado(a) MOEMA FERREIRA GIUBERTI

Advogado(a) ZELIO GUIMARAES SILVA

APDO CONSTRUTORA SA CAVALCANTI LTDA

Advogado(a) DOUGLAS CARLOS DA SILVA

Advogado(a) FABIANO LOPES FERREIRA

Advogado(a) RODRIGO CAMPANA TRISTAO

RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

## QUARTA CÂMARA CÍVEL.

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 035.03.020953-6.**

**APELANTE: ISMENIA RODRIGUES AGUIAR FONSECA.**

**APELADA: CONSTRUTORA SÁ CAVALCANTI LTDA.**

**RELATOR: DESEMBARGADOR CARLOS ROBERTO MIGNONE.**

### *decisão monocrática:*

*Apelação cível* interposta por **Ismenia Rodrigues Aguiar Fonseca**, pois irredutível com a sentença proferida (fls. 178/183) nos presentes autos da *ação de despejo* ajuizada por **Construtora Sá Cavalcanti Ltda**, que, ao decretar a resolução do contrato de locação firmado entre as partes, determinou a desocupação do imóvel locado.

No intuito de modificar o provimento jurisdicional exarado em primeiro grau, aduz a apelante (fls. 233/254), à guisa de preliminar, ser ilegítima para figurar no pólo passivo da demanda, bem como ser nula a sentença, pelo cerceamento da sua defesa em virtude do julgamento antecipado da lide.

No mérito, por sua vez, aduz inexistir a mora capaz de levar à procedência da demanda e, por haver no contrato de locação firmado, inúmeras ilegalidades, bem estar estarem os alugueros acima do valor mercado, devem, pois, serem reajustados.

Contrarrazões às fls. 341/357, pela manutenção integral da sentença guerreada.

Estes são os contornos que envolvem a presente *questão*, cujo teor, adianto, comporta aplicação do preceito contido no art. 557 do Código de Processo Civil, razão pela qual passo à dirimi-la, isoladamente.

Inicialmente, no que toca à **preliminar de ilegitimidade passiva ad causam** suscitada pela ora apelante sob o fundamento de que ocorreu a sucessão do locatário, ao passo que, embora tenha figurado a sua pessoa física como inquilina do imóvel comercial objeto da presente ação de despejo, por determinação da própria avença, constituiu uma pessoa jurídica para, naquele local, exercer as suas atividades empresariais, passando esta, por consequência, a ser o alugador do bem.

Todavia, em que pese o inconformismo da apelante, penso que a mesma é sim legítima para figurar no pólo passivo *ad causam*, seja porque é ela quem figura no contrato que fundamenta a pretensão de despejo promovida pela apelada, mantendo, inclusive, a condição de responsável pelo cumprimento das obrigações decorrentes do pacto, seja porque, da prova colacionada aos autos, não restou documentalmente comprovada a alegada sucessão.

Demais disso, o fato de ter a locatária assumido a obrigação de constituir pessoa jurídica, por expressa determinação contratual, consoante registrou o Des. ARNALDO SANTOS SOUZA, por ocasião do julgamento da *APC nº 035.04.001281-3*, tal fato “*não detém a prerrogativa de embarçar entes dotados de personalidades jurídicas próprias, especialmente ante o fato de que a personalidade jurídica da pessoa jurídica não se confunde com a de seus sócios componentes*”, razão porque, rejeito a preliminar de ilegitimidade passiva *ad causam*.

Também não vislumbro razões para acolher a **preliminar de cerceamento de defesa** arguida pela apelante sob o fundamento de que foi impedida de produzir as prova requeridas em sua peça de bloqueio, e reiterada na audiência realizada às fls. 171, em virtude do julgamento antecipado da lide, pois, como sabido,

“*no sistema de persuasão racional adotado pelo Código de Processo Civil nos arts. 130 e 131, de regra, não cabe compelir o magistrado a autorizar a produção desta ou daquela prova, se por outros meios estiver convencido da verdade dos fatos, tendo em vista que o juiz é o destinatário final da prova, a quem cabe a análise da conveniência e necessidade da sua produção*” (STJ; REsp nº 330.036/ SP; rel. Min. LUIS FELIPE SALOMÃO; 4ª Turma; DJe 01/06/2009),

de modo que, entendendo o magistrado singular que a questão debatida não demanda de dilação probatória, por versar a controvérsia instaurada sobre matéria meramente de direito, o fato de ter sido julgada antecipadamente a lide, não configura o cerceamento de defesa capaz de anular a sentença *a quo*, entendimento este maciço na jurisprudência da Corte Superior, para quem:

“*O cerceamento de defesa não resta configurado quando desnecessária a produção da prova pretendida pela parte, impondo-se o julgamento antecipado da lide em que se controverte apenas sobre matéria de direito, em obediência aos princípios da economia e da celeridade processuais* (REsp 797.184/DF, Rel. Ministro Luiz Fux, Primeira Turma, DJ de 09 de abril de 2008; REsp 897.499/SP, Rel. Ministro João Otávio de Noronha, Segunda Turma, DJ de 20 de abril de 2007; e REsp 536.585/ES, Rel. Ministro Sálvio de Figueiredo Teixeira, Quarta Turma, DJ de 06 de outubro de 2003)” (REsp nº 896.045/ RN; rel. Min. LUIZ FUX; 1ª Turma; DJe 15/10/2008)

Firme nessas razões, rejeito também esta preliminar.

Quanto ao *mérito*, por sua vez, vejo que maior sorte não assiste à apelante porque, considerando que “*aos contratos de shopping center aplica-se a Lei do Inquilinato (art. 54 da Lei nº 8.245/91)*” (AgRg no Ag nº 706.211/ RS; rel. Min. PAULO GALLOTTI; T6 - SEXTA TURMA; DJ 05/11/2007 p. 387), e restando incontroverso nos autos a dívida da unidade comercial locada pela ora apelante, qual seja, a loja 110 H localizada no Shopping Praia da Costa, situado em Vila Velha/ES, seja pelo inadimplemento dos alugueres mensais devidos desde de 11/11/2002, como se pode observar na planilha apresentada com a exordial (fl. 77), seja pelo não pagamento dos fundos promocionais devidos, pois, embora tenha a apelante apresentado o recibo de pagamento das prestações vencidas que fundamentam a pretensão inicial - *vide fl. 102*-, através do qual informa ter adimplido os alugueis referentes aos meses de 10/2002 a 05/2003 e encargos e fundo de promoção dos meses de 07/2002 a 05/2003, pagos em 36 parcelas iguais de R\$ 1.950,00 (um mil novecentos e cinquenta reais), representados pelos cheques nºs 000136 a 000170, do Banco do Brasil, agência nº 0437, a parte autora demonstrou que os excogitados títulos de crédito não foram compensados (fls. 154/156), devendo a sentença hostilizada, portanto, ser mantida em sua integralidade, pois, repito, encontra-se incontestavelmente demonstrado nos autos o débito da locatícia capaz de embasar a pretensão de despejo que lhe é promovida pela empresa locatária.

Com efeito, mostrando-se irrefutável o inadimplemento dos alugueis e encargos que esteiam o objeto desta demanda, como consignou o magistrado singular, deve ser desfeita a relação locatícia existente entre as partes, como assim autoriza o art. 9º, III c/c art. 62, I, da Lei nº 8.245/91 - *Lei do Inquilinato*-, até porque as demais matérias levantadas pela locatária em sua defesa, quais seja, necessidade de reajuste dos alugueres, abusividade do contrato de locação, não podem ser analisadas nesta demanda onde se discute, apenas, o pagamento ou não dos alugueis em atraso, entendimento este que não destoaria daquele sufragado pela Corte Superior, por ocasião do julgamento do *AgRg no Ag nº 715.975/ RS*, cujo trecho da ementa transcrevo abaixo:

“*Eventual indignação do locatário com valor dos locativos cobrados somente teria cabimento se manejado procedimento próprio a tal mister, qual seja, ação revisional prevista no artigo 19 da Lei n. 8.245/91 e presumida a pontualidade no pagamento dos alugueres, não havendo como ser impugnado eventual excesso do valor do aluguel somente após o ajuizamento de demanda de despejo por falta de pagamento*” (rel. Min. HÉLIO QUAGLIA BARBOSA; T6 - SEXTA TURMA; DJ 06/02/2006 p. 393).

Registra-se, por oportuno, que não se reconhece o direito de retenção do imóvel pela parte da locatária, haja vista existir no pacto firmado - *cláusula nº 15.9, fl. 53*-, a renúncia de qualquer indenização atinente às benfeitorias realizadas no imóvel locado e, como já se manifestou a jurisprudência, “*não é nula a cláusula contratual de renúncia ao direito de retenção ou indenização por benfeitorias*” (REsp nº 38.274/ SP; rel. Min. EDSON VIDIGAL; T5 - QUINTA TURMA; LEXSTJ vol. 74 p. 162), entendimento este que hoje se encontra sedimentado pela edição da Súmula nº 335, do colendo Superior Tribunal de Justiça, redigida nos seguintes termos:

“*Nos contratos de locação, é válida a cláusula de renúncia à indenização das benfeitorias e ao direito de retenção*”.

Diante do exposto e, autorizado pelo *caput* do art. 557 do CPC, *conheço* do recurso interposto mas a ele *nego provimento* para manter incólume a sentença apelada.

Intimem-se. Publique-se.

Baixem os autos, preclusas as vias recursais.

Vit., 18 de novembro de 2009.

**Carlos Roberto Mignone**  
Desembargador

**23- Apelação Cível Nº 24050201334**

VITÓRIA - 11ª VARA CÍVEL

APTE MG VEÍCULOS LTDA-ME.

Advogado(a) WALDYR LOUREIRO

APDO RADAGASIO HUGO VERVOLET FILHO

Advogado(a) CRISTIANO PENA

Advogado(a) DANIELE DUELLI SOLDATI

Advogado(a) SEBASTIAO ARONE COLOMBO

RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

**QUARTA CÂMARA CÍVEL.**

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 024.05.020133-4.**

**APELANTE: M. G. VEÍCULOS.**

**APELADO: RADAGASIO HUGO VERVOLET FILHO.**

**RELATOR: DESEMBARGADOR CARLOS ROBERTO MIGNONE.**

*decisão monocrática:*

*Apelação cível* interposta por **M. G. Veículos** porque inconformada com a sentença de fls. 137/139, que, ao julgar parcialmente procedente a pretensão formulada nos presentes autos ajuizados por **Radagasio Hugo Vervolet Filho**, condenou-a a substituir o veículo vendido ao autor da demanda, que, 24 (vinte e quatro) dias depois da sua aquisição, incendiou-se.

No intuito de modificar a sentença *a quo*, sustenta a apelante (fls. 141/151), em suma: *i)* ser necessária a denunciação à lide pelo anterior proprietário do veículo; *ii)* ser necessária a inclusão do banco financiador do automóvel no pólo passivo da demanda; *iii)* ser válido o documento assinado pelo autor da demanda, no qual o mesmo teria renunciado à garantia do bem; *iv)* não ter sido observada a inadimplência do apelado, relativo ao cheque de R\$ 2.500,00 (dois mil e quinhentos reais), emitido como sinal do negócio; *v)* não possuir responsabilidade, dado que o incêndio do veículo teria ocorrido por culpa do apelado, ou cuidar o mesmo de caso fortuito ou força maior.

Contrarrazões às fls. 158/162, pela manutenção integral da sentença.

Estes são os contornos que envolvem a presente *questão*, cujo teor, adiante, comporta aplicação do preceito contido no art. 557 do Código de Processo Civil, razão pela qual passo à dirimi-la, isoladamente.

Inicialmente, não vislumbro razões para acolher a alegada *denunciação à lide*, formulada pela ora apelante ao antigo proprietário do veículo, ao fundamento de ser este o responsável pelo dano causado ao consumidor porque, considerando que a matéria aqui avençada é de consumo, aplicando, pois, as regras contidas no Código de Defesa do Consumidor, e ainda, pela chamada Teoria do Risco da Atividade Econômica e a necessidade de se proteger os interesses do consumidor com a facilitação da sua defesa em juízo, somado à responsabilidade objetiva das empresas que figuram em toda a cadeia de consumo, vejo que o art. 88 da legislação consumerista veda expressamente tal denunciação, cabendo ao denunciante, caso queira e se assim entender, agir regressivamente contra a parte que entender ser a responsável pelo dano invocado pelo consumidor, não sendo outro o entendimento desta Corte, para que:

“*Em se tratando de relação de consumo, protegida pelo Código de Defesa do Consumidor, descabe a denunciação da lide (art. 88 do CDC/mgstmet/ipeex.dll?F=FijLink&t=document-frame.htm&l=jump&iid=0%3A%5CV/ienv44%5CMagister%5CMgstmet%5CMagNet\_Legis.nfo&d=CDC.%20art.%2088&sid=5b3554e8a6cdda31.0.0). Inexistência de relação jurídica, compras realizadas por terceiro estelionatário no estabelecimento comercial do reclamado utilizando os documentos falsificados da requerente (...)*” (APC nº 23080019229; 3ª CCiv; rel. Des. RONALDO GONÇALVES DE SOUSA; DJe 05/10/2009);

“*Em conformidade com o art. 88 do CDC, na hipótese do art. 13, parágrafo único do referido Código, a ação de regresso poderá ser ajuizada em processo autônomo, facultada a possibilidade de prosseguir-se nos mesmos autos, vedada a denunciação da lide*” (APC nº 24020157251; 2ª CCiv; rel. Des. ALINALDO FARIA DE SOUZA; DJ 29/09/2004).

Firme nessas considerações, rejeito à alegada indispensabilidade de denunciação à lide.

Também não existe fundamento para que o agente financiador do veículo vendido pela apelante, seja incluído no pólo passivo desta demanda porque os fatos que fundamentam a pretensão inicial é o defeito do veículo vendido pela empresa apelante ao apelado, e não o financiamento realizado para a aquisição do mesmo, de modo que, não sendo admitida a intervenção de terceiros em litígios que versam de matéria consumerista (art. 88, CDC), afasto, também, tal questionamento preambular.

No que tange ao *mérito*, na qual a apelante, comerciante de veículos usados tenta se eximir da responsabilidade de substituir o veículo vendido ao apelado, depois que o mesmo se incendiou, ao argumento de que o consumidor, quando da compra, teria assinado um documento renunciado à qualquer garantia contra defeitos do bem (fl. 53), tenho, em que pese os relevantes argumentos trazidos à baila pela empresa apelante, que a sentença guerreada deve permanecer inalterada, pois, ao contrário da tese recursal, o excogitado documento não possui validade no mundo jurídico, uma vez que o art. 24 da Lei 8.078/90 - *Código de Defesa do Consumidor*-, assegura que “*a garantia legal da adequação do produto ou do serviço independe de termo expresse, vedada a exoneração contratual do fornecedor*” e, por ser matéria de ordem pública, não pode ser abdicada.

A propósito, comentando o excogitado dispositivo legal, CLÁUDIA LIMA MARQUES, em sua obra *Comentários ao Código de Defesa do Consumidor* (São Paulo: RT, 2006, 2ª ed., p. 404), escrita em conjunto com ANTÔNIO HERMAM V. BENJAMIN e BRUNO MIRAGEM, deixa claro que:

“*A impossibilidade de exoneração dessa garantia ex lege já teria origem na simples natureza de norma de ordem pública (art. 1º, do CDC), mas é considerada tão importante ao sistema de*

proteção que é repetida no art. 24 ("redada a exoneração contratual do fornecedor") e no art. 51, I, do CDC".

E, ao comentar o art. 51, I, da mesma legislação, dispositivo que considera nula, de pleno direito, a cláusula do contrato que exonera a responsabilidade do fornecedor por vício de qualquer natureza, a doutrina assenta que:

*"Algumas dessas cláusulas procuram mesmo exonerar o fornecedor de uma futura e eventual responsabilidade extracontratual. Isto viola frontalmente o disposto no art. 12 e ss. do CDC sobre a responsabilidade dos fornecedores ali expressamente mencionados por fato do produto ou serviço defeituoso. O art. 17 do CDC expande o campo de aplicação destas normas, abrangendo todas as vítimas destes eventos atentatórios à segurança e saúde dos consumidores e dos consumidores equiparados. A doutrina brasileira, mesmo antes da entrada em vigor do CDC, já considerava tais cláusulas inválidas ou mesmo ineficazes, em face dos limites estritos da força obrigatória do contrato"* (ob. cit. p. 699).

Com efeito, não possuindo qualquer validade o documento no qual o consumidor teria renunciado às garantias dos veículo e que fundamenta a tese de defesa da ora apelante, tenho que esta deve ser compelida a substituir o veículo adquirido por aquele porque o bem, antes mesmo de esgotada garantia legal de 90 (noventa) dias, prevista no art. 26, II, do CDC, deteriorou-se, pois, como visto, pegou fogo após 24 (vinte e quatro) dias da sua aquisição.

Demais disso, não tendo a empresa apelante demonstrado que o defeito apresentado pelo automóvel se apresentou em virtude da má utilização deste, pelo consumidor, ou que a deficiência que originou a deterioração do bem não existia, ônus que não se desincumbiu, ante as previsões contidas no art. 6º, VIII c/c art. 14, §3º, do CDC, deve sim efetuar a troca do bem, pois, repito, o mesmo encontrava-se dentro do prazo legal de garantia, até porque, a hipótese em comento não pode ser considerado caso fortuito ou de força maior, dado que, consoante conceitua HAMID CHARAF BDINE JR, o primeiro representa fato ou ato estranho à vontade das partes, como por exemplo uma grave ou guerra, enquanto o segundo é a expressão destinada aos fenômenos naturais como raios e tempestades (*in* Código Civil Comentado, Coord. Min. CEZAR PELUSO. Barueri/ SP: Ed. Manole, 2009, 3ª ed. p. 395).

No que toca à alegada inadimplência do consumidor que não teria sido observada pelo magistrado, quando da prolação da sentença, ante a devolução do cheque de R\$ 2.500,00 (dois mil e quinhentos reais) dado como entrada do negócio realizado, tenho que a mesma não pode ser objeto de análise nesta demanda porque, além de não ter sido apresentada reconvenção pela apelante, pugnado assim pela cobrança do montante, o débito que esta afirma existir deverá ser analisado em ação autônoma.

Diante do exposto e, autorizado pelo *caput* do art. 557 do CPC, conheço do recurso interposto mas a ele **nego provimento** para manter incólume a sentença apelada.

Intimem-se. Publique-se.

Baixem os autos, preclusas as vias recursais.

Vit., 20 de novembro de 2009.

**Carlos Roberto Mignone**  
**Desembargador**

#### 24- Remessa Ex-officio Nº 25060008726

ITAGUAÇU - CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO  
REMTE JUIZ DE DIREITO DA COMARCA DE ITAGUAÇU  
PARTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
Advogado(a) LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA  
PARTE ESPOLIO DE MARIO SARNAGLIA  
Advogado(a) CLÁUDIO DE OLIVEIRA SANTOS COLNAGO  
Advogado(a) MARCIO BROTTTO DE BARROS  
Advogado(a) PAULO R CERUTTI  
\* Apelação Voluntária Nº 25060008726  
APTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
APDO ESPOLIO DE MARIO SARNAGLIA  
RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

#### Quarta Câmara Cível

Remessa Necessária n.º 25060008726

Remetente: Juiz de Direito da Comarca de Itaguaçu

Apelação Voluntária

Apelante: Estado do Espírito Santo

Apelado: Espólio de Mário Sarnaglia

Relator: Des. Carlos Roberto Mignone

decisão monocrática:

Têm-se ora em exame **remessa ex officio** e **apelação** voluntariamente interposta pelo **Estado do Espírito Santo**, no intuito de reformar a sentença de fls. 96/106, que acolheu os **embargos** opostos por **Mário Sarnaglia**, posteriormente substituído por seu espólio, para declarar insubsistente o Auto de Infração n.º 389425-3, extinguindo, por ausência de título, a execução fiscal dele oriunda.

Sustenta o apelante que o local onde foi entregue o café destinado à exportação não figura em nenhuma das hipóteses indicadas nas alíneas "a", "b" e "c" do inciso II, do art. 273 do RICMS, condição legal para a exoneração de ICMS pretendida. Aduz, ainda, que o aludido regulamento não extrapolou os limites estabelecidos pela LC 87/96, olvidando-se o magistrado a *quo* que o título executado goza de presunção de certeza e liquidez.

Contra-arrazoado o recurso (fls. 127/131, aqui a d. Procuradoria Geral de Justiça a desnecessidade de sua intervenção (fls. 134).

Estes são os contornos do recurso em exame, cujo teor, adianto desde logo, comporta julgamento isolado do relator, na forma preconizada pelo *caput* do art. 557 do Código Processo Civil.

Tenho, com efeito, que a sentença recorrida não merece qualquer reparo, indene de dúvidas que o art. 273 do Decreto 4.373-N, que institui o Regulamento do Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços no nosso Estado, a pretexto de explicitar a fisionomia da isenção instituída pelo art. 3º, II, da LC 87/96, extrapolou de seu âmbito de atuação legítima, atribuindo ao preceito regulamentado feições estranhas às que lhe foram consagradas em sede legislativa. É que ao excluir as "*operações e prestações que destinem ao exterior mercadorias, inclusive produtos primários e produtos industrializados semi-elaborados, ou serviços*" do campo de incidência do ICMS, o excogitado art. 3º, em seu parágrafo único, equiparou a tais operações:

*"...a saída de mercadoria realizada com o fim específico de exportação para o exterior, destinada a:*

*I - empresa comercial exportadora, inclusive tradings ou outro estabelecimento da mesma empresa;*

*II - armazém alfandegado ou entreposto aduaneiro."*

Todavia, a propósito de enaltecer os contornos de tal preceito normativo, evitando, segundo o apelante, a crescente sonegação fiscal, veio a lume o supracitado art. 273, averbando que nas hipóteses de exportação de café, a dita exclusão pressupõe a remessa do produto:

*"...a empresa exportadora, com o fim específico de exportação, desde que pronto para exportação, em embalagem própria para embarque, e entregue a:*

*a) terminais alfandegados;*

*b) terminais marítimos autorizados a receber cargas procedentes do exterior ou a ele destinadas;*

*c) transportadora, para transporte rodoviário com destino ao exterior, por conta e ordem do destinatário."*

De se ver então que o decreto estadual, como bem observou o magistrado *a quo*, inovou na ordem jurídica, para restringir a abrangência do benefício instituído pela lei regulamentada, inaugurando a presunção de que o café entregue fora dos estabelecimentos que menciona não seria destinado à exportação, para, fundamento nesta regra, autuar o apelado por ter destinado seu produto aos "Armazéns Gerais Mundo Novo Ltda." da empresa Eurobrasil Ltda., situados no Município de São Sebastião do Paraíso, em Minas Gerais, à revelia da documentação coligida pelo apelado, notadamente os memorandos de exportação colacionados às fls. 12/14, cujo teor corrobora que as 885 sacas da dita mercadoria, consignadas nas notas fiscais de fls. 09/10, foram exportadas à Itália, Espanha e Alemanha.

Ora, sabido, o decreto regulamentar, como ato condicionado é, está adstrito aos comandos já abrigados na lei, os quais não lhe é dado ab-rogar ou modificar, sob pena de invadir a esfera de atribuições do Poder Legislativo, pois como acentuam Eduardo García de Enterría e Tomás-Ramón Fernández, citados por Roque Antônio Carrazza em seu "Curso de Direito Constitucional Tributário" (20ª ed., São Paulo: Malheiros, 2004, pp. 340-341)

*"sua submissão (a submissão do regulamento) à lei é absoluta, em vários sentidos: não produz mais do que a lei deixa, não pode tentar deixar sem efeito os preceitos legais ou contradizê-los, não pode suprir a lei ali onde está é necessária para produzir um determinado efeito ou regular um certo conteúdo."*

Não olvido, deixo assente, que o crédito regulamente inscrito em dívida ativa goza de presunção de certeza e liquidez. Entrementes, como esta presunção, de natureza *juris tantum*, se esvai em

hipóteses como a dos autos, nas quais não só a robusta prova documental extirpa quaisquer dúvidas quanto a destinação conferida ao café remetido à Eurobrasil Ltda., mas também o dispositivo utilizado para amparar a pretensão arrecadatória do apelado não encontra fundamento de validade no ordenamento jurídico vigente.

Por tais razões, **conheço** do remessa necessária e do apelo voluntário, mas **nego-lhes provimento** monocraticamente, na forma autorizada pelo art. 557, *caput*, do Código de Processo Civil (STJ, Súmula 253), para confirmar na íntegra a sentença recorrida.

Intimem-se as partes.

Publique-se na íntegra.

Preclusas as vias recursais,

remetam-se os autos à comarca de origem.

Vit., 25 de nov. de 2009.

**Carlos Roberto Mignone**  
Desembargador

#### 25- Remessa Ex-officio Nº 24040038093

VITÓRIA - VARA FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL  
REMTE JUIZ DE DIREITO DA VARA DA FAZ PUBL MUNICIPAL DE VITORIA  
PARTE MUNICIPIO DE VITORIA  
Advogado(a) MARCIA LEAL DE FARIAS  
PARTE RUY DE AGUIAR MONTES  
\* Apelação Voluntária Nº 24040038093  
APTE MUNICIPIO DE VITORIA  
APDO RUY DE AGUIAR MONTES  
RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

#### QUARTA CÂMARA CÍVEL

**REMESSA NECESSÁRIA E APELO VOLUNTÁRIO Nº. 024.04.003809-3.**  
**REMETENTE: MM JUIZ DE DIREITO D A VARA DA FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL DE VITÓRIA.**  
**APELANTE: MUNICÍPIO DE VITÓRIA.**  
**APELADO: RUY DE AGUIAR MONTES.**  
**RELATOR: DESEMBARGADOR CARLOS ROBERTO MIGNONE.**

#### decisão monocrática:

Examinam-se *remessa necessária* e *apelação voluntária* interposta pelo *Município de Vitória*, em decorrência da sentença de fls. 183/188, que, ao conceder a segurança pleiteada neste *mandamus* por *Ruy de Aguiar Montes*, e manter a liminar anteriormente deferida, determinou a entrega definitiva do veículo descrito na inicial ao impetrante, sem, contudo, condicioná-la ao pagamento da multa aplicada por ter sido o bem estacionado em local proibido.

Inconformada, sustenta a municipalidade apelante (fls. 198/204), à guisa de preliminar, não serem a Prefeitura de Vitória, tampouco o Prefeito do município, legítimos para figurarem no pólo passivo da presente demanda. No mérito, por sua vez, aduz inexistir o direito líquido e certo invocado, na medida em que a remoção do veículo do impetrante e a aplicação da multa, deram-se em conformidade com o Código de Trânsito Brasileiro, pois estava o mesmo estacionado em local proibido.

Sem que fossem apresentas as contrarrazões, pois o apelado deixou transcorrer *in albis* o prazo para tal mister (fls. 215 v), e após ofertado parecer o representante do *parquet* de primeiro grau (fls. 217/221), aqui, a douda Procuradoria Geral de Justiça manifestou-se pela manutenção integral da sentença (fls. 226/232).

É o que cabia relatar. Passo a decidir o presente recurso, monocraticamente, na forma autorizada pelo art. 557 do CPC, cujo teor alcança, inclusive, o reexame necessário (Súmula 253 do STJ).

Inicialmente, no que concerne à *preliminar de ilegitimidade passiva ad causam*, arguida pela apelante, não vislumbro razões para acolhê-la, pois, como é cediço, a indicação duvidosa da autoridade coatora não afeta o mandado de segurança se tal fato possibilitou o oferecimento de defesa e o exercício da ampla defesa e do contraditório, até porque, por ter a autoridade apontada como coatora, ao prestar as informações, defendido o ato tido como coator e ilegal, deu ensejo à aplicação da teoria da encampação, de modo a assumir a *legitimatío ad causam* passiva, entendimento este maciço da jurisprudência da Corte Superior, para quem:

*“A errônea indicação da autoridade coatora não implica ilegitimidade ad causam passiva se aquela pertence à mesma pessoa jurídica de direito público; porquanto, nesse caso não se altera a polarização processual, o que preserva a condição da ação. 4. Deveras, a estrutura complexa dos órgãos administrativos pode gerar dificuldade, por parte do administrado, na identificação da autoridade coatora, revelando, a priori, aparência de propositura correta. 5. Aplica-se a teoria da encampação quando a autoridade apontada como coatora, ao prestar suas informações, não se limita a alegar sua ilegitimidade, mas defende o mérito do ato impugnado, requerendo a denegação da segurança, assumindo a legitimatío ad causam passiva. Precedentes da Corte: RMS 19378/DF, DJ 19.04.2007; RMS 17802/PE, DJ de 20/03/2006; RMS 18418/MG, DJ de 02/05/2006; RMS 15262/TO, DJ de 02/02/2004” (RMS nº 21.508/ MG; rel. Min. LUIZ FUX; T1 - PRIMEIRA TURMA; DJe 12/05/2008).*

Firme nessas considerações, rejeito a preliminar arguida.

No que toca ao *mérito*, por sua vez, em que pese os relevantes argumentos trazidos pela peça recursal, tenho, que a sentença deve permanecer inalterada porque restou inequivocamente demonstrado, a meu ver, o direito líquido e certo invocado pelo impetrante, pois consoante consignou o doudo Procurador de Justiça, ao manifestar-se pela manutenção *in totum* do provimento jurisdicional singular, “ao aplicar a penalidade de apreensão do veículo sem que fosse assegurado ao impetrante o direito ao devido processo legal, condicionando a liberação do veículo ao pagamento de multa, a autoridade coatora por certo feriu os princípios do contraditório e da ampla defesa, erigidos na Carta Magna como garantias fundamentais” (fl. 229), não podendo o mencionado condicionamento, pois, subsistir.

Tal entendimento, a propósito, é pacífico no âmbito desta Corte, para quem:

*“A prática corriqueira de se sancionar primeiro para se discutir depois é odiosa e inadmissível no âmbito de um Estado cuja Constituição preveja o “due process of law”, pois a sanção somente deve ser aplicada após o defeito desfavorável ao administrado de processo instaurado para tal fim, com o respeito a todas as garantias constitucionais oferecidas ao cidadão. VIII. Conquanto possua o Agravado atribuições (inseridas no poder de polícia municipal e estadual) relativas à fiscalização e controle dos serviços irregulares de transporte oferecidos no âmbito metropolitano, não se afigura legítima a exigência de prévio pagamento de multa como condição à liberação de veículo apreendido, sob pena de afronta ao devido processo legal previsto no art. 5º, inc. LIV, da Lei Maior” (AI nº 24089007678; 4ª CCiv; relª. Desª. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS; DJe 03/07/2009).*

*“Conquanto possua a agravada atribuições (inseridas no poder de polícia estatal e municipal) relativas à fiscalização e controle dos serviços irregulares de transporte oferecidos no âmbito metropolitano, não se afigura legítima a exigência de prévio pagamento de multa, como condição à liberação de veículo apreendido, sob pena de afronta ao devido procedimento legal administrativo” (AI nº 024.05.900648-6; rel. Des. ROMULO TADDEI; 3ª CCiv; j. 06/09/2005).*

Desta feita, não sendo possível o condicionamento da liberação do veículo rebocado, ao pagamento de multas, pois, como registrou o Des. JOSÉ LUIZ BARRETO VIVAS,

*“dispondo a Fazenda Pública de mecanismos legais para compelir os infratores ao recolhimento de multas, não pode utilizar-se de meios que impeçam o exercício regular da atividade econômica do agravante, sob pena de ofensa aos princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa, bem como afronta ao direito de propriedade” (AI nº 24049006109; 4ª CCiv; DJ 15/08/2005)*

deve a sentença *a quo* ser mantida, eis que demonstrado o direito líquido e certo invocado pelo ora apelado.

Forte nessas razões, conheço da remessa *ex officio* e do apelo voluntário para, autorizado pelo *caput* do art. 557 do CPC, **negar-lhes provimento**, mantendo integralmente a sentença hostilizada.

Intimem-se. Publique-se. Baixem os autos, preclusas as vias recursais.

Vit., 16 de novembro de 2009.

**Carlos Roberto Mignone**  
Desembargador

#### 26- Remessa Ex-officio Nº 35040057800

VILA VELHA - VARA DA FAZENDA MUNICIPAL  
REMTE JUIZ DE DIREITO DA VARA DA FAZ PUB MUN DE VILA VELHA  
PARTE MUNICIPIO DE VILA VELHA  
Advogado(a) BERNADETE PINHEIRO  
Advogado(a) CARLOS MAGNO RODRIGUES VIEIRA  
Advogado(a) CLAUDIA MORAES FREIRE  
Advogado(a) DIENE ALMEIDA LIMA  
Advogado(a) ELENICE PAVESI TANNURE  
Advogado(a) FREDERICO LUÍS SCHAIDER PIMENTEL  
Advogado(a) JANDIARA ROSA PASSOS

Advogado(a) JOSE DE RIBAMAR LIMA BEZERRA  
 Advogado(a) LUIZ FELIPE IMENES DE MENDONÇA  
 Advogado(a) SANDRA LUIZA SOUZA MACHADO  
 Advogado(a) SILVIO FALCAO SPERANDIO  
 PARTE IDELSON SANTOS RODRIGUES

Advogado(a) ANDERSON PIMENTEL COUTINHO  
 \* Apelação Voluntária Nº 35040057800  
 APTE MUNICIPIO DE VILA VELHA  
 APDO IDELSON SANTOS RODRIGUES  
 RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

#### **QUARTA CÂMARA CÍVEL**

**REMESSA NECESSÁRIA E APELO VOLUNTÁRIO Nº 035.04.005780-0.**

**REMETENTE: MM JUIZ DE DIREITO DA VARA DA FAZENDA**

**PÚBLICA DE VILA VELHA/ES.**

**APELANTE: MUNICÍPIO DE VILA VELHA.**

**APELADO: IDELSON SANTOS RODRIGUES.**

**RELATOR: DESEMBARGADOR CARLOS ROBERTO MIGNONE.**

*decisão monocrática:*

Examinam-se *remessa necessária* e *apelação voluntária* interposta pelo *Município de Vila Velha*, em decorrência da sentença de fls. 117/124, que, julgando procedente o pedido formulado por *Idelson Santos Rodrigues*, na presente demanda *ação anulatória*, declarou nulo o auto de infração nº ES03AI00023880-6050, lavrado pela PMVV e a sanção dele proveniente, ante o reconhecimento da ofensa à ampla defesa e ao contraditório, pelo fato de não ter a municipalidade realizado as duas notificações que determina o Código de Trânsito Brasileiro - *Lei nº 9.503/97*-, tampouco indicado o agente que lavrou a autuação.

Inconformada, aduz o município apelante (fls. 133/135), muito resumidamente, que, tanto a autuação lavrada pelo agente de trânsito, quanto a multa aplicada em desfavor do ora apelado, é legal e possuem previsão no CTB.

Contrarrazões às fls. 143/147, pela manutenção integral da sentença.

É o que cabia relatar. Passo a decidir o presente recurso, monocraticamente, na forma autorizada pelo art. 557 do CPC, cujo teor alcança, inclusive, o reexame necessário (Súmula 253 do STJ).

Analisando o conjunto fático-probatório dos autos, verifico que a situação em análise é a seguinte: o apelado ajuizou a presente demanda *anulatória de multa de trânsito*, visando invalidar a penalidade que lhe foi imposta pelo auto de infração nº ES03AI00023880-6050, lavrado pela PMVV, responsável por lhe aplicar uma multa de trânsito por avanço de sinal vermelho, no importe de R\$ 191,53 (fl. 33), sob o argumento de que a municipalidade não teria lhe enviado a notificação da infração, como assim determina o art. 281, parágrafo único, I, do CTB. Depois de realizada a instrução probatória e ter o magistrado *a quo* julgado procedente a pretensão autoral, os autos foram remetidos à esta Corte para o reexame obrigatório da matéria, como assim determinou a sentença que, inclusive, é objeto de *apelação* interposta pelo Município de Vila Velha.

Inicialmente, deixo de conhecer da *remessa necessária* da sentença singular, por não se enquadrar na hipótese do art. 475, do CPC, pois, consoante assegura o § 2º deste dispositivo legal, não estará sujeito ao duplo grau de jurisdição, as sentenças proferidas em demandas cujo “*direito controvertido, for de valor certo não excedente a 60 (sessenta) salários mínimos*” (art. 475, § 2º, do CPC), como ocorre no caso dos autos, no qual a pretensão autoral foi ajuizada com o intuito de anular um auto de infração e a multa de R\$ 191,53, dele decorrente, valor este que é muito inferior ao equivalente a 60 (sessenta) salários mínimos. Não destoando de tal entendimento, a propósito, confira-se o seguinte precedente:

“AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO ESPECIAL. PROCESSUAL CIVIL. INOVAÇÃO DE TESE EM SEDE DE AGRAVO REGIMENTAL. IMPOSSIBILIDADE. SENTENÇA ILÍQUIDA. REMESSA NECESSÁRIA. PARÂMETRO. VALOR ATUALIZADO DA CAUSA INFERIOR A 60 SALÁRIOS MÍNIMOS, NOS TERMOS DO ART. 475, § 2º, DO CPC. PRECEDENTES. AGRAVO IMPROVIDO. (...) 2. *A Terceira Seção deste Superior Tribunal de Justiça, através de suas Turmas, vem reiteradamente asseverando que as sentenças ilíquidas serão submetidas ao reexame necessário tão-somente nas hipóteses em que o valor dado à causa, devidamente atualizado, ultrapassar sessenta salários mínimos, nos termos do artigo 475, § 2º, do CPC.* 3. *Agravo regimental improvido*” (AgRg no REsp nº 662.354/ SC; rel. Min.ª MARIA TEREZA DE ASSIS MOURA; T6 - SEXTA TURMA; DJe 19/10/2009).

Também deixo de conhecer da *apelação voluntária* manejada pela municipalidade porque a mesma contraria o princípio da dialeticidade, que preceitua a necessidade de existirem razões aptas a provar o desacerto do *decisum* hostilizado, e, sem a observância do referido conceito, entende-se que não existe interesse da parte de recorrer. Explico: é que, sendo “*necessária a impugnação específica*

*dos fundamentos da decisão recorrida*” (STJ; AgRg no REsp 848.742/SP, PRIMEIRA TURMA, rel. Min. FRANCISCO FALCÃO, DJU: 26.10.2006), deve a parte recorrente infirmar os fundamentos da sentença hostilizada, sob pena de não ser admitida a via recursal por ela interposta e, considerando que o provimento jurisdicional singular, ao julgar procedente a pretensão inaugural, fê-lo com fundamento na ocorrência de que a aplicação da multa não observou os princípios constitucionais da ampla defesa e do contraditório, eis que não notificou o suposto infrator acerca da infração, mas apenas da penalidade aplicada, agindo, portanto, em confronto ao que determina a Lei nº 9.503/97, pois, esta legislação

“*a fim de garantir ampla defesa aos condutores de veículos repreendidos pela prática de alguma infração, haverá duas notificações: “a primeira quando da lavratura do auto de infração se a autuação ocorrer em flagrante, ou, por meio do correio, quando a autuação se der à distância ou por equipamentos eletrônicos. A segunda notificação deverá ocorrer após julgado o auto de infração com a imposição da penalidade de trânsito, após a notificação da ocorrência desta” (REsp nº 613.728, Rel. Min. Franciulli Netto)”* (STJ; AgRg no REsp nº 1.040.213/ RS; rel. Min. CASTRO MEIRA; T2 - SEGUNDA TURMA; DJe 09/10/2008).

Desta feita, deveria a municipalidade, em suas razões recursais, impugnar expressamente tais fundamentos, o que não ocorreu no caso vertente, haja vista ter a douta Procuradora do apelante, apenas, sustentado em duas laudas que o ato administrativo é legítimo e que a penalidade aplicada possui previsão legal no CTB, deixando de atacar, consequentemente, os alicerces da decisão *a quo* hostilizada.

A propósito de tal entendimento, emana da lição de NELSON NERY JUNIOR, em sua obra *Princípios Fundamentais - Teoria Geral dos Recursos* (5ª ed, São Paulo: Revista dos Tribunais, 2000, p. 150), que:

“as razões do recurso são elemento indispensável a que o tribunal para o qual se dirige, possa julgar o mérito do recurso, ponderando-as em confronto com os motivos da decisão recorrida. A sua falta acarreta o não conhecimento. *Tendo em vista que o recurso visa precipuamente, modificar ou anular a decisão considerada injusta ou ilegal, é necessária a apresentação das razões pelas quais se aponta a ilegalidade ou injustiça da referida decisão judicial*”.

Portanto, se o agravante não trouxe em suas razões recursais a impugnação específica dos fundamentos empregados pela sentença singular, configurado, encontra-se, a meu entender, a ofensa ao princípio da dialeticidade, não sendo outro o entendimento desta Corte, para quem:

“No recurso de *apelação* interposto anteriormente, a parte recorrente se limitou a reafirmar as razões já suscitadas na inicial da *ação* ajuizada em primeiro grau de jurisdição, não cumprindo com o ônus processual de impugnar especificamente as razões de decidir do MM. Juiz *a quo*. Dessa forma, conforme sustentado no *decisum* recorrido, a simples reprodução dos argumentos ventilados na peça inaugural não é suficiente ao conhecimento e julgamento do *apelo* interposto, mormente quando as razões de decidir do ilustre magistrado sentenciante não são especificamente impugnadas” (AgR nº 11080094193; 2ª CCiv; rel. Des. MANOEL ALVES RABELO; DJe 14/10/2009);

“O agravante intentou o presente recurso argumentando que a *apelação voluntária* preenche os requisitos de admissibilidade. No entretanto, apurou-se que no recurso *apelatório* o recorrente utilizou-se dos mesmos argumentos lançados nos embargos à execução. Em virtude da ausência de motivação recursal atinente aos fundamentos contidos na decisão anteriormente recorrida, restou carente a *apelação* do requisito extrínseco de admissibilidade recursal denominado “*regularidade formal*”, exsurto o seu não conhecimento” (AgR nº 24070288089; 4ª CCiv; rel. Des. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU; DJe 18/08/2009).

Forte nessas razões, deixo de conhecer da *remessa ex officio* e do *apelo* voluntário, conforme fundamentação supra, o que faço com arrimo no *caput* do art. 557 do CPC.

Intimem-se. Publique-se. Baixem os autos, preclusas as vias recursais.

Vit., 23 de novembro de 2009.

**Carlos Roberto Mignone**  
**Desembargador**

**27- Apelação Cível Nº 24080291677**

VITÓRIA - 3ª VARA DE FAMÍLIA

APTE ANDREA CRISTINA COELHO

Advogado(a) MARIA REGINA CAVALCANTE POTIGUARA

APDO MARCELO VANDRE TEIXEIRA

RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 24080291677**

**APELANTE: ANDREA CRISTINA COELHO**

**APELADO: MARCELO VANDRÉ TEIXEIRA**

**RELATOR: DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de recurso de apelação interposto por **ANDREA CRISTINA COELHO**, face a sentença de fls. 29/31, prolatada pelo Juízo da 3ª Vara Família de Vitória, que julgou improcedente a pretensão traçada na inicial da “ação de dissolução da sociedade de fato” ajuizada em desfavor de **MARCELO VANDRÉ TEIXEIRA**, por inexistir prova da união alegada.

Em seu articulado recursal de fls. 36/40, a apelante argumenta, em suma: 1) que a revelia do apelado, bem como os 02 (dois) filhos havidos com ele, induzem a presunção de veracidade dos fatos alegados na inicial; e 2) que não lhe foi oportunizado provar - através de outros meios - a união estável existente com o apelado.

A d. Procuradoria Geral de Justiça, em manifestação às fls. 51/54, opinou pela manutenção da sentença guerreada.

#### **É o breve relatório. Decido na forma do art. 557 do CPC.**

Na petição inicial, a apelante narrou que conviveu com o apelado por um período aproximado de 05 (cinco) anos, quando separaram-se. Destacou que desta união advieram 02 (dois) filhos, sendo **MARCELO GABRIEL COELHO TEIXEIRA** e **VITÓRIA COELHO TEIXEIRA**, ambos menores impúberes.

Percorrida a instrução processual, o magistrado de primeiro grau julgou improcedente a pretensão deduzida na inicial, por inexistir prova da união alegada.

Irresignada, a apelante pugna pela reforma integral da sentença.

Nesse passo, consiste o apelo em verificar a existência - ou não - de sociedade de fato entre a apelante e o apelado para, em sendo a hipótese, decretar sua dissolução.

Pois bem. De minha parte, após avaliar o conjunto probatório dos autos, concluo que não assiste razão a irresignação da apelante, devendo a sentença ser mantida incólume.

Primeiramente, importante destacar que **“não há que se falar em efeitos da revelia, já que o litígio em questão versa sobre ação de estado, sendo portanto, direito indisponível. Conforme artigo 320, II do CPC, se a ação versar sobre direitos indisponíveis, não serão reputados verdadeiros os fatos afirmados pelo autor”**. (TJES - 1ª Câmara Cível - Proc. 9020000031 - Des. Carlos Henrique Rios do Amaral - J. 18/04/2006 - DJ. 29/05/2006).

Da mesma forma, o simples fato de existirem filhos comuns as partes não significa dizer, por si só, a ocorrência da alegada união estável.

Para o reconhecimento da união estável como entidade familiar, exigem o art. 1º da Lei nº 9.278/96 e o art. 1.723 do CC/2002 a (i) diversidade de sexos (união entre homem e mulher), (ii) a estabilidade na união, (iii) a continuidade da relação, (iv) a publicidade da relação, e (v) o objetivo de constituição de família.

Em análise aos autos, todavia, muitos desses elementos não restaram comprovados, sendo inviável o reconhecimento da união estável postulada.

Como alegado pelo julgador *a quo* e constante das manifestações do *parquet*, não obstante a relação de intimidade havida entre as partes e os filhos advindos da mesma, a apelante não apresentou qualquer prova, seja documental ou testemunhal, que demonstrasse a estabilidade na suposta união, a publicidade e a continuidade da relação amorosa, e o objetivo de constituição de família.

Com efeito, os elementos de prova carreados aos autos não indicam uma sociedade de fato, não tendo sequer restado demonstrado a coabitação do suposto casal.

Nesse ponto, convém destacar que, ao contrário do alegado pela apelante, lhe foi possibilitado provar os fatos constitutivos de seu direito. Como se pode observar através do saneador de fl. 19, o julgador *a quo* deferiu a produção das provas de natureza oral e documental, sendo que apesar da advogada constituída pela apelante ter sido intimada pessoalmente acerca de tal pronunciamento, a fim de que tomasse as competentes medidas, restou inerte.

Outrossim, a advogada constituída pela apelante também não compareceu a audiência designada pelo julgador *a quo*, sequer trazendo justificativa - à época - para tanto.

Destarte, não se desincumbindo a apelante de comprovar os requisitos legais caracterizadores da união estável, impõe-se a improcedência do pedido inicial:

**APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DE RECONHECIMENTO DE UNIÃO ESTÁVEL - NÃO DEMONSTRADA, POR MEIO DE PROVAS, A**

**EXISTÊNCIA DE UNIÃO ESTÁVEL, IMPÕE-SE A MANUTENÇÃO DA SENTENÇA QUE JULGOU IMPROCEDENTE TAL PRETENSÃO. RECURSO IMPROVIDO.** 1 – Diante da divergência das informações prestadas pelas testemunhas inquiridas, verifica-se que os documentos trazidos pela autora, ora apelante, não são suficientemente convincentes para o reconhecimento da união estável alegada, impondo-se, assim a manutenção da r. sentença que julgou improcedente tal pretensão. 2 – Não reconhecida a existência da união estável resta prejudicada a questão atinente à pretensão da apelante de partilha do imóvel adquirido pelo de cujus. 3 – Recurso improvido. (TJES - 3ª Câmara Cível - Proc. 69070021659 - Rel. Willian Silva - J. 13/10/2009 - DJ. 23/10/2009).

**APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DE RECONHECIMENTO DE UNIÃO ESTÁVEL C/C PEDIDO DE INDENIZAÇÃO - ART. 1.723 DO CCB - ELEMENTOS ESSENCIAIS À SUA CONFIGURAÇÃO - AFFECTIO MARITALIS - COABITAÇÃO - REQUISITOS NÃO DEMONSTRADOS - RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO.** 1. O artigo 1.723 do Código Civil, ao reproduzir o conceito já posto na Lei nº 9.278/96, traçou como elementos essenciais para a configuração da união estável, a convivência pública, contínua e duradoura, estabelecida com o objetivo de constituição de família. 2. A coabitação, muito embora não seja expressamente prevista na legislação pertinente, tem sido entendida como requisito necessário à caracterização da união estável, eis que através dela torna-se possível o estabelecimento de relações íntimas, familiares, convívio afetivo. 3. A Requerente não se desincumbiu de comprovar a *affectio maritalis*, isto é, o *animus* do Recorrido de constituir o núcleo familiar com a autora, muito menos a coabitação do casal. 4. Recurso conhecido e improvido. (TJES - 3ª Câmara Cível - Proc. 12050065833 - Des. Alinaldo Faria de Souza - J. 26/02/2008 - DJ. 03/03/2008).

Dito isso, com base no art. 557, *caput*, do CPC, **NEGO SEGUIMENTO** (*rectius*, provimento) ao recurso manejado, mantendo inalterada a sentença guerreada.

Publique-se na íntegra e intemem-se as partes.

Vitória (ES), 20 de novembro de 2009.

**DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**  
Relator

**28- Apelação Cível Nº 24080104912**  
VITÓRIA - VARA FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL  
APTE MUNICIPIO DE VITORIA  
Advogado(a) LEONARDO ZEHURI TOVAR  
APDO ANA NUNES DA VICTORIA  
Advogado(a) URSULA DE SOUZA VAN-ERVEN  
RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

**APELAÇÃO VOLUNTÁRIA Nº: 24080104912.**  
**APELANTE: MUNICÍPIO DE VITÓRIA.**  
**APELADA: ANA NUNES DA VITÓRIA.**  
**RELATOR: DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE.**

#### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Cuida-se de apelo voluntário interposto pelo **MUNICÍPIO DE VITÓRIA**, contra sentença proferida às fls. 28/29 que julgou procedente o procedimento de jurisdição voluntária ajuizado por **ANA NUNES DA VITÓRIA**, autorizando, mediante a expedição de alvará judicial, a exclusão do nome da Sra. Benedita Nunes dos Santos do cadastro imobiliário referente o bem imóvel descrito nos autos (inscrição imobiliária 04.04.044.0046.002).

Em suas razões recursais, aduz, preliminarmente, a inadequação da via eleita. No mérito, alega que para a transferência da titularidade do bem é necessário que o interessado em promovê-la apresente os documentos exigidos pela Legislação, incluindo o comprovante de pagamento do ITBI, o que não foi feito. Assim, sustenta que não seria possível alterar administrativamente o responsável fiscal no cadastro imobiliário.

Contra-razões apresentadas às fls. 39/45, onde corrobora, em síntese, os fundamentos utilizados no *decisum* objurgado.

Em seu parecer de fls. 61/62, o ilustre representante da Procuradoria de Justiça sustenta que não é necessária a intervenção do Ministério Público no presente feito.

**É o breve relatório. Decido como segue.**

A espécie recursal em exame comporta decisão monocrática do relator, na forma do *caput*, do art. 557, do Código de Processo Civil.

#### DA PRELIMINAR DE INADEQUAÇÃO DA VIA ELEITA.

Sustenta o apelante a preliminar de inadequação da via eleita, pugnando pela extinção do processo, sem resolução do mérito, pois por versar aos autos de procedimento de jurisdição voluntária destinam-se as hipótese de concessão de autorização judicial, sem a existência de lide.

Em prol de seus argumentos, enfatiza que, no caso *sub judice*, houve uma negativa por parte do Município apelante em realizar a transferência de titularidade da inscrição imobiliária do imóvel da apelada junto ao cadastro municipal, caracterizando a existência de uma lide, o que inviabilizaria a utilização do procedimento de jurisdição voluntária.

Aduziu, ainda, que a alteração de cadastro imobiliário não está entre as hipóteses previstas no art. 1112 do Código de Processo Civil, que enumera os processos de jurisdição voluntária.

A despeito da tese invocada pelo apelante tem-se que o art. 1112 do Código de Processo Civil constitui rol *“meramente exemplificativo, podendo ser utilizado em hipóteses não previstas neste artigo, mesmo as não imaginadas pelo legislador, mas cuja autorização não se possa prescindir.”*

Nestes termos, entendo que não há como deixar de reconhecer que a pretensão deduzida nos presentes autos é adequada à espécie, uma vez que buscando a apelada, tão somente, a expedição de alvará judicial, não carece de viabilidade jurídica e de previsão expressa no ordenamento jurídico.

Ante o exposto, **REJEITO** tal preliminar.

#### DO MÉRITO.

O apelante destaca que para a transferência da titularidade do bem imóvel é necessário que o interessado em realizá-la apresente os documentos exigidos pela Legislação, bem como o comprovante de pagamento do ITBI, o que não foi feito pela apelada. Diante de tal situação, sustenta que não assiste à apelada o direito de pleitear a alteração da inscrição imobiliária do bem imóvel descrito na inicial através da via administrativa.

Sobre a necessidade de arrecadação de ITBI, equivoca-se o apelante em tal assertiva, pois mencionada espécie tributária tem como fato gerador a transmissão *inter vivos* a qualquer título, de propriedade ou domínio útil de bens imóveis, mediante escritura pública, situação que não se observa dos autos, pois como restou materializado no documento de fl. 07 a aquisição do imóvel realizou-se através de recibo de compra e venda.

Diante tal convencimento, observa-se que se quer houve a ocorrência do fato gerador que enseja a arrecadação de ITBI pelo fisco municipal. Destaca-se ainda neste sentido que a Fazenda Pública possui procedimento próprio e adequado para a cobrança do crédito tributário.

O Município apelante destacou que para a transferência da titularidade de bem imóvel é necessário que o interessado comprove a condição de proprietário do bem.

Assim, sustenta que não seria possível alterar administrativamente o responsável fiscal no cadastro imobiliário, pois a apelada não comprova essa condição, sendo legítimo proprietário do bem imóvel descrito nos autos a Sr. Benedita Nunes dos Santos.

Ao meu sentir, a sentença proferida nestes autos não merece reparos, pois a pretensão deduzida pela apelada encontra esteio no artigo 15 da Lei Municipal nº 4476/97, o qual assegura a inscrição imobiliária pelo possuidor a qualquer título, *in verbis*:

**Art. 15** - A inscrição dos imóveis no Cadastro Imobiliário será promovida:  
I - pelo proprietário ou seu representante legal ou pelo respectivo possuidor a qualquer título;

No caso em apreço, observa-se que não se trata de transferência de propriedade de bem imóvel, mas tão somente da regularização de uma situação administrativa perante à municipalidade.

Nesta linha de raciocínio, não se pode negar a transferência do IPTU para o nome da apelada, pois esta demonstrou a condição de adquirente do bem (ainda que por título precário-contrato de compra e venda de fl. 07), bem como a condição de possuidora direta do referido bem, visto que nele reside.

A propósito, semelhante foi o entendimento adotado pela Segunda Câmara Cível deste Colendo Tribunal de Justiça, quando do julgamento de situação análoga a dos autos, conforme ementa a seguir colacionada:

APELAÇÃO CÍVEL REF. AUTOS Nº 024.010.161.453 APELANTE: MUNICÍPIO DE VITÓRIA APELADOS: OLAIM SOARES GOMES E MARIA JOSÉ DE SOUZA RELATOR: DES. CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL REVISOR: DES. DAIR JOSÉ BREGUNCE DE OLIVEIRA ACÓRDÃO EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL - AÇÃO DE AUTORIZAÇÃO JUDICIAL - PRELIMINAR - INADEQUAÇÃO DA VIA ELEITA - REJEITADA - MÉRITO - ITBI - FATO GERADOR - COBRANÇA DO CRÉDITO TRIBUTÁRIO - PRINCÍPIOS DO CONTRADITÓRIO E AMPLA DEFESA - INSCRIÇÃO IMOBILIÁRIA - TRANSFERÊNCIA DO IPTU - POSSE DO IMÓVEL - RECURSO CONHECIDO - PROVIMENTO NEGADO. 1. Merece ser rejeitada a preliminar arguida pelo apelante de inadequação da via eleita, na medida em que, sendo certo que a pretensão deduzida, que efetivamente cinge-se à expedição de alvará, não carece de viabilidade jurídica e de previsão expressa no direito positivo em vigor. 2. O fato gerador do recolhimento do imposto de transmissão *inter vivos* se dá com a transmissão da propriedade imóvel feita através da escritura definitiva, o que não ocorreu no caso em apreço. Posto isso, impossível cobrar do apelado a prova do pagamento de um imposto que ainda não teve o seu fato gerador. 3. A administração possui procedimento próprio e adequado para a cobrança do crédito tributário, onde deve-se observar os princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa, de modo que não poderia a mesma negar a alteração no cadastro tão somente pela ausência do pagamento do ITBI. **4. Encontra-se esteio a pretensão no artigo 15 da Lei Municipal nº 4476/97, que assegura a inscrição imobiliária pelo possuidor a qualquer título, o que implica dizer que não se trata de transferência de propriedade, mas tão somente a regularização de uma situação administrativa.** 5. Não se pode negar a transferência do IPTU para o nome dos apelados, pois estes demonstraram que possuem a posse do imóvel. 6. Recurso conhecido e improvido. Vistos, relatados e discutidos os presentes autos em que trata a presente APELAÇÃO CÍVEL Nº 024.010.161.453, cujo apelante é MUNICÍPIO DE VITÓRIA e apelado OLAIM SOARES GOMES E MARIA JOSÉ DE SOUZA. ACORDA a Egrégia Primeira Câmara Cível, em conformidade com a ata e com as notas taquigráficas da sessão, À UNANIMIDADE, REJEITAR A PRELIMINAR ARGUIDA. NO MÉRITO, POR IDÊNTICA VOTAÇÃO, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO, NOS TERMOS DO VOTO DO RELATOR. Vitória/ES, 03 de fevereiro de 2009. DES. PRESIDENTE DES. CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL PROCURADOR DA JUSTIÇA. (TJES, Classe: Apelação Cível, 24010161453, Relator : CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL, Órgão julgador: PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL , Data de Julgamento: 03/02/2009, Data da Publicação no Diário: 13/04/2009)

Com essas considerações, e alicerçado no art. 557, *caput*, do CPC, **CONHEÇO** do apelo voluntário interposto, **NEGANDO-LHE PROVIMENTO**, mantendo inalterada a sentença vergastada.

Publique-se na íntegra e intím-se as partes.

Preclusas as vias recursais, remetam-se os autos à comarca de origem.

Vitória, 24 de novembro de 2009.

**DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**  
Relator

#### 29- Apelação Cível Nº 47060068161

SÃO MATEUS - 2ª VARA CÍVEL

APTE MIGUEL ANDRADE

Advogado(a) ALOISIO GOMES DE CAMPOS

APTE LUCILENE DOS SANTOS ANDRADE

Advogado(a) ALOISIO GOMES DE CAMPOS

APDO PETROBRAS - PETROLEO BRASILEIRO SA

Advogado(a) ELIAS NONATO DA SILVA

RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

#### APELAÇÃO CÍVEL Nº 47060068161

APELANTE: MIGUEL ANDRADE e OUTRA

APELADO: PETRÓLEO BRASILEIRO S/A - PETROBRAS

RELATOR: DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

#### DECISÃO MONOCRÁTICA

Trata-se de recurso de apelação interposto por MIGUEL ANDRADE e OUTRA, face a sentença de fls. 160/166, prolatada pelo Juízo da 2ª Vara Cível de São Mateus, que, nos autos da “ação de reparação por danos materiais e morais” ajuizada em desfavor de PETRÓLEO BRASILEIRO S/A - PETROBRAS, acolheu a prejudicial de prescrição levantada por este e julgou extinto o processo na forma do art. 269, inc. IV, do CPC.



Em seu articulado recursal de fls. 168/178, o apelante argumenta que o julgador *a quo*, ao acolher a prejudicial de prescrição levantada pelo apelado, não levou em consideração o dano moral pretendido, sendo que o fato do dano patrimonial encontrar-se prescrito não significa dizer que o dano extrapatrimonial também esteja.

Contrarrazões às fls. 181/183.

**É o breve relatório. Decido na forma do art. 557 do CPC.**

Trata-se de ação de indenização através da qual os apelantes, sob o argumento de terem sofrido danos materiais e morais em virtude de um ato ilícito praticado pela apelada, ocorrido no mês de novembro do ano de 2001, pretendem a condenação desta última em importância pecuniária suficiente para reparar os prejuízos sofridos.

O julgador *a quo*, por ocasião da sentença recorrida, acolheu a prejudicial de prescrição levantada pelo apelado, argumentando que a reparação civil, na hipótese, em virtude da norma de transição prevista no art. 2.028 do CC/2002, se sujeita ao prazo prescricional de 03 (três) anos, previsto no art. 206, § 3º, inc. V, do aludido *Codex*.

Insatisfeitos, os apelantes argumentam tão somente que fato do dano patrimonial encontrar-se prescrito não significa dizer que o dano extrapatrimonial também esteja.

Sem razão os apelantes. Com efeito, tendo em vista que os danos materiais e morais alegados decorrem do mesmo ato ou fato reputado ilícito, ao se acolher a prejudicial de prescrição da pretensão indenizatória não há como fazer diferença de uma para a outra, sendo ambas abarcadas pela regra do art. 206, § 3º, inc. V, do CC/2002.

Por outras palavras, o termo “reparação civil” previsto no supracitado dispositivo legal abarca tanto os danos patrimoniais como os extrapatrimoniais.

Como bem destaca **NESTOR DUARTE**, in **CÓDIGO CIVIL COMENTADO** (3ª ed. Barueri: Manole, 2009. p. 163), ao tecer considerações sobre o discutido art. 206, § 3º, in. V, do CC/2002, a expressão “reparação civil” constante do dispositivo legal abarca tanto os danos patrimoniais como os extrapatrimoniais, iniciando-se o prazo prescricional da data do ato ou fato que autorizar a reparação.

Assim, sem respaldo fático-jurídico as alegações dos apelantes.

Decerto, a responsabilidade civil não diz respeito apenas aos danos materiais, mas também aos morais causados em razão de fato ou ato ilícito.

Logo, com base no art. 557, *caput*, do CPC, **NEGO SEGUIMENTO** (*rectius*, provimento) ao recurso manejado.

Publique-se na íntegra e intemem-se as partes.

Vitória (ES), 17 de novembro de 2009

**DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**  
Relator

**30- Apelação Cível Nº 14060011799**

COLATINA - VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE  
APTE MINISTERIO PUBLICO ESTADUAL  
APDO J V S (MENOR IMPUBERE)  
Advogado(a) CRISTIANO ROSSI CASSARO  
APDO JANE CRISTINA VALBUZA  
Advogado(a) CRISTIANO ROSSI CASSARO  
RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 14060011799**

**APELANTE: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL**  
**APELADA: JULIA VALBUZA SOARES** (menor impúbere)  
**RELATOR: DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**

#### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de recurso de apelação interposto pelo **MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL**, face a sentença de fl. 22, prolatada pelo Juízo da Vara da Infância e Juventude de Colatina, que acolheu a pretensão deduzida por **JULIA VALBUZA SOARES** (menor impúbere), lhe autorizando a viajar para os Estados Unidos da América.

Em seu articulado recursal de fls. 33/44, o apelante argumenta que a apelada, representada por sua genitora, ao alegar que não sabia informar o paradeiro de seu genitor, estando o mesmo em local incerto e não sabido, induziu o julgador a erro, tendo ele sempre mantido contatos diários com sua filha.

Nesse passo, alega o apelante ser necessário rever todo o procedimento adotado na questão em exame, a fim de apurar a idoneidade das alegações deduzidas pela apelada.

Contrarrazões às fls. 60/63.

**É o breve relatório. Decido na forma do art. 557 do CPC.**

Cinge-se a questão em verificar se a apelada, ao informar que não sabia o paradeiro de seu genitor, com o intuito de obter autorização judicial para realizar uma viagem ao exterior, agiu com litigância de má-fé, a ponto de ser necessária a reabertura de todo o procedimento de primeiro grau.

Com efeito, observo que a pretensão recursal encontra-se fulcrada na alegação do pai da menor de que sempre manteve contatos com a mesma, jamais deixando a criança desamparada, de sorte que deveria ter sido cientificado formalmente do pleito materializado nos autos, a fim de que pudesse manifestar sua concordância (fls. 25/26).

Entretanto, o próprio genitor da menor, em data posterior ao questionamento acima relatado, e ao próprio recurso de apelação interposto, manifesta expressamente sua concordância para com a viagem de sua filha, postulando inclusive pela desconsideração da irrisignação anteriormente formulada (fl. 46).

Destarte, constata-se que não mais subsiste o respaldo fático-jurídico do qual se valeu o apelante para manejar o recurso em análise, inexistindo interesse.

De mais a mais, tendo em vista a realização da viagem pela menor, agendada para 10/03/2006, tenho que não mais vigora o interesse processual, tendo a ação perdido seu objeto.

A propósito:

**AGRAVO DE INSTRUMENTO. Autorização para viagem ao exterior. Concretização da viagem. PERDA DO OBJETO. AUSÊNCIA DE INTERESSE SUPERVENIENTE. RECURSO NÃO CONHECIDO.** Não se conhece do recurso, ante a ausência de interesse por causa superveniente, qual seja, o interesse processual do agravante em obter provimento jurisdicional, representado aquele pela perda do objeto recursal. Recurso não conhecido. (TJES - 3ª Câmara Cível - Proc. 24039013313 - Des. Rômulo Taddei - J. 01/06/2004 - DJ. 17/06/2004).

**Apelação Cível. Autorização para viagem. Menor de idade. Viagem realizada. Perda do objeto. [...]. 1. Tendo em vista a realização da viagem em data de 16/04/2001, tenho como prejudicado o presente recurso no que tange a este aspecto, pela perda de seu objeto. 2. [...]. (TJES - 4ª Câmara Cível - Proc. 12029002149 - Des. Frederico Guilherme Pimentel - J. 24/02/2003 - DJ. 16/04/2003).**

**AUTORIZAÇÃO PARA VIAGEM INTERNACIONAL DE MENOR DESACOMPANHADO - PERDA DO OBJETO - EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO.** - Verifica-se a perda do objeto quando a pretensão da parte autora se materializa no curso do processo, seja com uma ordem judicial precária, uma liminar, ou qualquer outro ato que permita a consecução do objetivo pretendido com a demanda, de forma exaustiva, caso em que não subsistirá o interesse de agir do interessado. (TJMG - 1ª Câmara Cível - Proc. 1.0701.07.202955-9/001(1) - Rel. Vanessa Verdolim Hudson Andrade - J. 29/07/2008 - DJ. 15/08/2008).

**DIREITO DE FAMÍLIA – AUTORIZAÇÃO PARA VIAGEM AO EXTERIOR – PEDIDO COM DATA CERTA – DECURSO DO TEMPO – PERDA DE OBJETO.** Quando a ação se destina a obter autorização para prática de ato com data certa, se ultrapassada essa data antes da decisão, o feito perde o objeto. (TJMG - 4ª Câmara Cível - Proc. 1.0480.04.056606-3/001(1) - Rel. Moreira Diniz - J. 23/06/2005 - DJ. 11/08/2005).

Dito isso, **NÃO CONHEÇO** do recurso interposto, tendo havido a perda do objeto recursal.

Publique-se na íntegra e intemem-se as partes.

Vitória (ES), 19 de novembro de 2009.

**DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**  
Relator

**31- Apelação Cível Nº 35030193144**  
VILA VELHA - 2ª VARA CÍVEL

APTE JORGE LUIZ DA SILVA MADEIRA  
Advogado(a) MOISES SASSINE EL ZOGHBI  
APDO BANCO BANESTES S/A  
Advogado(a) SANDRA MARIA DE OLIVEIRA BAPTISTA  
RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 35030193144**

**APELANTE: JORGE LUIZ DA SILVA MADEIRA**

**APELADO: BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**RELATOR: DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**

### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de recurso de apelação interposto por **JORGE LUIZ DA SILVA MADEIRA**, face a sentença de fls. 122/126, prolatada pelo Juízo da 2ª Vara Cível de Vila Velha, que, nos autos da ação monitoria manejada por **BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**, reconheceu a procedência do crédito alegado na inicial, decorrente de contratos de conta-corrente.

Em seu articulado recursal de fls. 130/141, o apelante alega: 1) pela nulidade da sentença por cerceamento de defesa, não tendo sido oportunizada a produção de provas; 2) que o apelado não fez juntar qualquer documento capaz de enquadrar-se nos moldes preconizados pelos arts. 1.102 e ss. do CPC, inviabilizando o procedimento monitorio; 3) que o pronunciamento que determinou a expedição do mandado monitorio encontra-se eivado de nulidade, não tendo sido devidamente fundamentado; 4) que o apelado errou ao informar na inicial o endereço onde deveria ser dirigido o mandado monitorio, prejudicando toda a defesa, mormente quando efetivada a citação editalícia; 5) que a planilha de cálculo elaborada pelo apelado não é suficiente para demonstrar a evolução do débito cobrado.

Contrarrazões às fls. 146/155.

### **É o breve relatório. Decido na forma do art. 557 do CPC.**

Segundo se depreende dos autos do processo, o ora apelado ajuizou ação monitoria em face do apelante pretendendo a satisfação da quantia de R\$ 11.272,48 (onze mil, duzentos e setenta e dois reais e quarenta e oito centavos), decorrente de diversos contratos de conta-corrente firmados entre os mesmos.

Opostos embargos monitorios pelo apelante, através de curador especial nomeado na forma do art. 9º, inc. II, do CPC, o julgador *a quo* proferiu a sentença ora em análise.

Nesse passo, a *questio iuris* posta em discussão cinge-se em verificar: 1) se o julgamento antecipado da lide acarretou cerceamento de defesa; 2) se os contratos de conta-corrente anexados a inicial são suficientes para ensejar o procedimento monitorio; 3) se o pronunciamento que determinou a expedição do mandado monitorio encontra-se eivado de nulidade; 4) se o apelado, ao informar o endereço do apelante, praticou alguma desídia; e 5) se a planilha de cálculo apresentada pelo apelado é suficiente para demonstrar a evolução do débito cobrado.

Pois bem. Na hipótese em discussão não restam dúvidas de que as provas constante dos autos são suficiente à elucidação das questões propostas. Como se pode observar, as questões abordadas dizem respeito unicamente à matéria de direito, como por exemplo sobre a possibilidade da cobrança dos encargos e taxas de juros incidentes sobre o valor pretendido pelo apelado, sendo desnecessária a dilação probatória.

Decerto, estando o julgador apto a formar seu convencimento pleno e firme à vista das provas coligidas aos autos, não há que se falar em nulidade, até porque **“presentes as condições que ensejam o julgamento antecipado da causa, e dever do juiz, e não mera faculdade, assim proceder”**. (STJ - 4ª Turma - REsp 2832 / RJ - Min. Sálvio de Figueiredo Teixeira - J. 14/08/1990 - DJ. 17/09/1990).

Outrossim, também não há que se falar em ausência de documento apto a ensejar o procedimento monitorio. Como manifestado pelo STJ por ocasião da Súmula de nº 247, **“o contrato de abertura de crédito em conta-corrente, acompanhado do demonstrativo de débito, constitui documento hábil para o ajuizamento de ação monitoria”**.

Por seu turno, no que diz respeito à ordem de expedição do mandado monitorio, cumpre destacar que o STJ já pacificou o entendimento de que tal pronunciamento não reclama fundamentação, tendo caráter meramente ordinatório, até porque **“nada impede que o julgador, a despeito de ter processado a ação monitoria, julgue mais tarde, por ocasião dos embargos, insuficiente a prova que a instruiu”**. (STJ - 3ª Turma - REsp 250640 / SE - Min. Ari Pargendler - J. 21/05/2002 - DJ. 05/08/2002).

Nesse mesmo sentido, destaco ainda o seguinte precedente do STJ:

**Ação monitoria. Ausência de fundamentação do despacho que ordenou a citação. [...] 1. O despacho que simplesmente ordenou a citação do réu da ação monitoria não reclama fundamentação, tendo caráter meramente ordinatório. [...] (STJ - 3ª Turma - REsp 525712 / RS - Min. Carlos Alberto Menezes Direito - J. 16/12/2003 - DJ. 29/03/2004).**

Do mesmo modo, não há que se falar que o apelado incorreu em erro ao indicar o endereço do apelante. Conforme consta dos contratos anexados aos autos, o endereço residencial informado pelo apelado é justamente o indicado na inicial, não podendo ser penalizado pelo fato do apelante não ter sido encontrado no mesmo.

Por derradeiro, no que atine ao demonstrativo do débito apresentado pelo apelado, não consigo visualizar qualquer mácula capaz de invalidá-lo. Embora a tenha feito de forma singela, a planilha apresentada pelo apelado é suficiente para demonstrar a evolução e a forma de cálculo do débito, mormente quando acompanhado dos extratos bancários atinentes a relação contratual.

De mais a mais, caso realmente o apelante tivesse discordado dos cálculos apresentados pelo apelado, poderia ter apresentado aos autos do processo, em conjunto com os embargos monitorios opostos, os valores que entendia correto, demonstrando a inexistência do elaborado. Com efeito, se alguém se insurge contra cálculos requerendo que outros se façam, há de indicar o erro ou equívoco que viciem os já feitos para que a pretensão revisional seja acolhida. Não basta discordar. É indispensável esclarecer porque discorda e justificar a necessidade do refazimento.

Nesse passo, não tendo sido apresentado qualquer elemento razoável para impor a reforma da sentença recorrida, mantenho-a incólume.

Do exposto, com base no art. 557, *caput*, do CPC, **NEGO SEGUIMENTO** (*rectius*, provimento) ao recurso manejado.

Publique-se na íntegra e intem-se as partes.

Vitória (ES), 24 de novembro de 2009.

**DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE**  
**Relator**

**32- Apelação Cível Nº 35080057967**

VILA VELHA - VARA DA FAZENDA ESTADUAL REG PUB

APTE LAMBERTO PALOMBINI NETO

Advogado(a) CARLOS AUGUSTO DA MOTTA LEAL

Advogado(a) LEONARDO LAGE DA MOTTA

APTE FLAVIA VELTEN RANGEL

Advogado(a) CARLOS AUGUSTO DA MOTTA LEAL

Advogado(a) LEONARDO LAGE DA MOTTA

RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

Apelação Cível nº 35080057967

Aptes: Lamberto Palombini Neto e Flávia Velten Rangel

**Relator: Des. Carlos Roberto Mignone**

*decisão monocrática:*

Cuida-se de recurso de apelação cível manejado por **Lamberto Palombini Neto e Flávia Velten Rangel** em face da sentença de fls. 59/62 que indeferiu o pedido formulado na *ação de retificação de registro civil* por meio da qual se postulou a inclusão do sobrenome do primeiro ao nome da segunda.

Funda-se a sentença hostilizada no argumento de que, em respeito a norma insculpada no § 2º do art. 57 da Lei de Registros Públicos, não se afigura possível permitir a inclusão do patronímico do companheiro ao da companheira na medida em que inexistia o irremediável impedimento legal para o casamento do casal, pois aquele, que foi casado com outra mulher, mesmo transcorrido o prazo legal para conversão da separação em divórcio (art. 1.580 CC/02), ainda não se divorciou por sua própria vontade.

No seu articulado, alegam os apelantes, em suma, que ainda persiste o aludido impedimento, pois, de fato, não houve o divórcio daquele, de tal sorte que se demonstra necessário o acolhimento do pleito constante na exordial.

Diferentemente do Promotor de Justiça (parecer de fls. 83/88), a Procuradoria Geral de Justiça opinou pelo desprovimento do apelo (parecer de fls. 95/100).

### **É o que importa relatar.**

**Passo a decidir monocraticamente, em consonância com o permissivo legal constante no art. 557, caput, do Código de Processo Civil**

Presentes os requisitos de admissibilidade do recurso, analiso o seu mérito.

Por ocasião da formulação do pedido inaugural, o apelante varão, que foi casado com outra mulher, encontrava-se separado judicialmente, sendo que ainda não havia decorrido o prazo legal para que pudesse requerer a sua conversão em divórcio.

Nesse passo, diante dessa circunstância, deduziu-se o pedido de retificação de registro civil com o fito de que o patronímico do apelante varão fosse incluído no nome da apelante virago, já que mantém convivência pública e contínua, de modo que objetivam constituição de família, configurando verdadeira entidade familiar.

No entanto, tal como ressaltado pelo digno magistrado prolator da sentença objurgada, constata-se na cópia do mandado de averbação juntada à fl. 50 que a sentença que decretou a separação judicial do apelante varão transitou em julgado em 20.07.2007, de tal sorte que inexistia óbice algum para que seja postulada por ele a conversão daquela em divórcio.

Com efeito, na apreciação do pedido formulado nestes autos, há que se observar a norma insculpida no § 2º, do art. 57, da Lei de Registros Públicos (nº 6.015/73), que assim prevê:

"Art. 57. Qualquer alteração posterior de nome, somente por exceção e motivadamente, após audiência do Ministério Público, será permitida por sentença do juiz a que estiver sujeito o registro, arquivando-se o mandado e publicando-se a alteração pela imprensa.

(...)

§ 2º A mulher solteira, desquitada ou viúva, que viva com homem solteiro, desquitado ou viúvo, excepcionalmente e havendo motivo ponderável, poderá requerer ao juiz competente que, no registro de nascimento, seja averbado o patronímico de seu companheiro, sem prejuízo dos apelidos próprios, de família, desde que haja impedimento legal para o casamento, decorrente do estado civil de qualquer das partes ou de ambas."

Assim, tenho como irrepreensível a sentença objurgada na medida em que nela se demonstrou com notório acerto que "a opção por não se divorciar parte do próprio requerente, o que evidencia que a pretensão inserida na exordial vai de encontro ao art. 57, § 2º, da Lei nº 6.015/73, que pretende resguardar os direitos apenas de companheiros irremediavelmente impedidos de casar, e ao art. 226, § 3º, da Constituição Federal, que objetiva estimular a conversão da união estável em casamento." (fl. 62).

Ora, conquanto ainda não seja possível o apelante varão se casar, é de fácil averiguação que tal circunstância se dá única e exclusivamente por vontade daquele, pois, como já decorreu o prazo legal que o autoriza a pleitear a conversão da separação judicial de sua ex-mulher em divórcio, inexistiu o inevitável ou insuperável impedimento legal capaz de autorizar a averbação do patronímico do companheiro ao nome da companheira com espeque no § 2º, do art. 57, da Lei de Registros Públicos, cuja incidência afigurar-se-á permitida apenas nas situações que o impedimento legal seja intransponível pelas próprias partes, o que não se constata no caso sob exame.

De acordo com **Walter Ceneviva**, citado pelo MM. Juiz da instância singela, cujas lições merecem transcrição,

"com a Lei nº 6515 surgiu o problema de saber se há impedimento legal para o casamento das pessoas separadas judicialmente, quando lhes é facultado o pedido de conversão em divórcio. A possibilidade de conversão da separação judicial em divórcio deve ser entendida como motivo indeferitório. Os motivos de recusa à conversão são restritos. Ora, a separação judicial é obstáculo ao novo casamento que a própria parte pode remover. Assim, um impedimento legal que existe, superável pelo interessado, não se inclui entre os arrolados no trecho final do § 2º, interpretação que se ajusta à facilitação do matrimônio legal imposta pela CF" (in Lei dos Registros Públicos Comentada. 16ª ed. São Paulo: Saraiva, 2005, p. 147)

Deste modo, apresenta-se incensurável a sentença objurgada.

Por todo o exposto, com fulcro no art. 557, *caput*, do Código de Processo Civil, conheço do recurso de apelação, mas lhe **NEGO SEGUIMENTO** (*rectius*: PROVIMENTO), mantendo incólume a sentença recorrida.

Publique-se na íntegra.

Intimem-se.

Esgotadas as vias recursais, baixem-se.

Vit. (ES), 27 de nov. de 2009.

**Des. Carlos Roberto Mignone**  
Relator

33- Apelação Cível Nº 24000155010

VITÓRIA - 8ª VARA CÍVEL.

APTE CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO MAHATMA GANDHI

Advogado(a) DORALICE DA SILVA

Advogado(a) LOURIVAL COSTA NETO

Advogado(a) NILTON ALVES DE SOUZA

APDO CRISTÓVÃO DE CARVALHO ALVARENGA

Advogado(a) DANIELLE PINA DYNA

Advogado(a) JEFFERSON ACASSIO DE PAULA

RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

**QUARTA CÂMARA CÍVEL.**

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 024.00.015501-0.**

**APELANTE: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO MAHATMA GANDHI.**

**APELADO: CRISTÓVÃO DE CARVALHO ALVARENGA.**

**RELATOR: DESEMBARGADOR CARLOS ROBERTO MIGNONE.**

*decisão monocrática:*

*Apelação cível* interposta pelo *Condomínio do Edifício Mahatma Gandhi*, no intuito de modificar a sentença de fls. 141/147, que julgou improcedente a sua pretensão formulada nos presentes autos da *ação ordinária de obrigação de fazer* ajuizada em desfavor de *Cristóvão de Carvalho Alvarenga*, por entender o magistrado singular que a alteração por este realizada em seu apartamento - *unidade nº 203* -, não modificou a fachada do prédio.

Para tanto, sustenta o condomínio apelante (fls. 166/174) estar devidamente comprovado através da prova testemunhal e pelas fotos apresentadas, que a modificação realizada pelo apelado em seu apartamento, tanto alterou a fachada do edifício, quanto ofendeu à Convenção do Condomínio e a legislação pátria em vigor.

Contrarrazões às fls. 186/193, pela manutenção integral da sentença.

Estes são os contornos que envolvem a presente *questão*, cujo teor, adianto, comporta aplicação do preceito contido no art. 557 do Código de Processo Civil, razão pela qual passo à dirimi-la, isoladamente.

Da análise que faço dos autos, vejo que a controvérsia aqui instaurada é singela e cuida do inconformismo do condomínio apelante manifestado contra o *decisum* que julgou improcedente a pretensão por ele deduzida em face do condômino apelado, por entender o magistrado singular não haver nos autos a comprovação de que a modificação que este realizou em seu apartamento foi capaz de modificar a fachada externa do prédio, deixando de contrariar, assim, a Convenção Condominial e a lei nº 4.591/ 64.

Pois bem, em que pese os relevantes argumentos invocados pelo condomínio apelante em sua exordial e reforçado nesta oportunidade, através das razões recursais que ora se examinam, tenho que a sentença guerreada deve permanecer inalterada por entender que a alteração realizada pelo proprietário do apartamento nº 203, ao retirar uma janela e, em seu lugar, ter colocado uma porta, dando-lhe acesso à uma área comum do edifício, não foi capaz de alterar a fachada externa do condomínio, pelo contrário, propiciou que o morador do apartamento zelasse pela citada área comum que estava sendo transformada, inclusive, em um lixão pelos demais moradores.

Consoante informou o apelante em sua exordial (fl. 03), "*com a abertura da referida porta, o Requerido passou a ter acesso à área comum do prédio, inclusive em um local onde os moradores não trafegam pois é cobertura de garagem*". Com efeito, da prova colacionada às fls. 99/102, é possível verificar que a mencionada área comum não permite o acesso dos demais moradores do prédio, pois, somente os apartamentos de nº 203 e 201 é que possuem saída para o local.

Do conjunto fático-probatório, ainda, restou comprovado, a meu ver, não ter ocorrido a modificação da fachada externa do edifício, pois as fotografias colacionadas às fls. 105/108 dão conta que, além de a alteração ter sido realizada na parte lateral do edifício, a mesma não pode ser vista por quem se encontra na rua, pois a visão da pessoa que está na via pública é limitada às proporções da janela antes instalada no local porquanto a porta que, até mesmo, respeita as medidas laterais e de altura daquela, tem a visão obstada da sua base, parte em que ocorreu a modificação, por um muro existente na área - *vide fotos nº 37, 38, 40, 42, 43 e 44, fls. 106/108* -.

Tal fato, inclusive, restou comprovado através da própria testemunha arrolada pelo condomínio - *Sr. Wellington Antônio Pereira, fl. 129* -, pois este afirmou em seu depoimento que "*da rua não dá para ver a base da porta que foi aberta*".

Desta feita, sendo irrelevante a alteração realizada pelo condômino, somado ao fato ainda de não ter ocorrido a modificação da fachada externa do edifício que, como visto, deu-se na parte lateral do prédio e tem a visão da alteração impedida pelo muro que no local se encontra, deve a sentença ser mantida em sua integralidade, entendimento este que não destoia daquele da Corte Superior, para quem:

“EDIFÍCIO EM CONDOMÍNIO. ALTERAÇÃO DA FACHADA. INEXISTÊNCIA DE INFRAÇÃO AO ART. 10, I, PARÁGRAFO 1. DA LEI 4591/64, POR SER INSIGNIFICANTE A MODIFICAÇÃO” (REsp nº 61.372/ SP; rel. Min. EDUARDO RIBEIRO; LEXSTJ vol. 85, p. 116).

Além do mais, da prova dos autos, repito, restou evidenciado que a obra realizada pelo apelado, ao permitir o ingresso em um local cujo acesso é permitido, tão somente, pelos apartamentos nº 203 e 201, colaborou com a limpeza do condomínio, dado que permitiu a realização da limpeza do local no qual outros moradores lançavam lixo de suas janelas e estava se transformando em um depósito de lixo.

Diante do exposto e, autorizado pelo *caput* do art. 557 do CPC, conheço do recurso interposto, mas a ele **nego provimento** para manter incólume a sentença apelada.

Intimem-se. Publique-se.

Baixem os autos, preclusas as vias recursais.  
Vit., 30 de novembro de 2009.

**Carlos Roberto Mignone**  
Desembargador

#### 34- Apelação Cível Nº 65040011101

JAGUARÉ - CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO  
APTE EDIMILSON MATURANA DA SILVA  
Advogado(a) DASIO IZAIAS PANSINI  
APDO E.A.M.(MENOR IMPUBERE)  
Advogado(a) SOLIMARCOS GAIGHER  
Advogado(a) UIARA BARBOSA BRAGATO  
APDO LAVIANA DE AZEVEDO MOULAZ  
Advogado(a) SOLIMARCOS GAIGHER  
Advogado(a) UIARA BARBOSA BRAGATO  
RELATOR DES. SUBS. JANETE VARGAS SIMOES

decisão: ap. civ. nº 65040011101

Vistos e etc..

Homologo a **transação** manifestada às fls. 120, nos termos em que ali postos, celebrada nos autos da ação de alimentos proposta por **Eduarda Azevedo Maturana**, menor impúbere, representada por sua mãe, **Laviana de Azevedo Moulaz**, em face da **Edmilson Maturana da Silva**, devidamente qualificados.

**Assim decido** em face da previsão contida no art. 269, III do Código de Processo Civil.

Publique-se. Intimem-se. Baixem-se para arquivamento e providências a ele inerentes.

Vit., 26 de nov. de 2009.

**Carlos Roberto Mignone**  
Desembargador

#### 35- Apelação Cível Nº 6050012423

ARACRUZ - 1ª VARA CÍVEL E COMERCIAL  
APTE PAULO ROBERTO DE FREITAS  
Advogado(a) GUILHERME LOUREIRO OLIVEIRA  
APDO JORGE DE SOUZA  
Advogado(a) HELBER ANTONIO VESCOVI  
Advogado(a) WELLINGTON RIBEIRO VIEIRA  
RELATOR DES. CARLOS ROBERTO MIGNONE

Apelação Cível nº 6050012423  
Apte: Paulo Roberto de Freitas  
Apdo: Jorge de Souza  
**Relator: Des. Carlos Roberto Mignone**

decisão monocrática:

Trata-se de **apelação cível** interposta por **Paulo Roberto de Freitas** em face da sentença de fls. 90/92 que (i) acolheu em parte o pedido formulado na **ação de despejo c/c cobrança de aluguéis** proposta por **Jorge de Souza** para condenar o apelante ao pagamento de R\$ 5.950,00 (cinco mil, novecentos e cinquenta reais) correspondente aos aluguéis requeridos, deduzindo-se os valores pagos, e ainda que (ii) deixou de conhecer do pedido reconvenicional por ter sido formulado em desconhecimento com o disposto no art. 299 do Código de Processo Civil.

Razões recursais às fls. 95/97.

Contrarrazões às fls. 103/106.

#### É o que importa relatar.

Decido monocraticamente, presente que me faz a hipótese do art. 557, *caput*, do CPC.

Tenho que deve ser negada a admissibilidade do recurso de apelação em comento.

Ao que se extrai dos presentes autos, o apelado propôs **ação de despejo c/c cobrança de aluguéis** em face do apelante e de outro terceiro. Depois de intentada esta demanda, aquele vendeu a este o imóvel referido na peça inaugural (fls. 31/35), de tal sorte que houve o prosseguimento da ação apenas em face do apelante para recebimento dos aluguéis em atraso relativo ao período anterior ao aludido pacto.

Quando da apreciação das teses de defesa, o ilustre magistrado prolator da sentença objurgada, ao adequar, em consonância com o contrato firmado entre as partes (fls. 14/16), o valor total cobrado a título de aluguel, deduzindo-se inclusive as quantias depositadas pelo apelante em favor do apelado, consignou ser devido o montante de R\$ 5.950,00 (cinco mil, novecentos e cinquenta reais) a ser atualizado nos moldes dispostos no aludido *decisum*.

Com relação à alegação constante na contestação do apelante (fls. 51/56), no sentido de que detém créditos a receber do apelado, de modo que nada deve a este, mas, pelo contrário, possui valores a serem recebidos, assim se manifestou expressamente aquele douto julgador no pronunciamento objeto de irrisignação:

*"Acerca do pedido reconvenicional articulado no bojo da contestação, não há como sequer conhecê-lo, uma vez que formulado em franca incompatibilidade com procedimento estabelecido pelo art. 299, primeira parte, do Código de Processo Civil:*

*Art. 299. A contestação e a reconvenção serão oferecidas simultaneamente, em peças autônomas; a exceção será processada em apenso aos autos principais." (fl. 91)*

Verifica-se, entretanto, que, na peça recursal sob exame, em momento algum o apelante se insurgiu ou até mesmo demonstrou a existência de eventual equívoco por parte do ilustre magistrado prolator do *decisum* recorrido quanto ao fato de que não se afigura possível apreciar *in casu* a postulação atinente aos valores supostamente devidos pelo apelado, tendo em vista que a formulação do pedido reconvenicional destoa da norma insculpida no art. 299 do Estatuto Processual, o que não impede que o alegado direito seja postulado por meio de ação autônoma.

Nesse passo, tenho como ferido o *princípio da dialeticidade* por não vislumbrar no presente recurso os fundamentos que impugnam especificamente aqueles utilizados pelo magistrado *a quo*.

A propósito, emana da lição de GLEYDSON KLEBER LOPES DE OLIVEIRA in "Apelação no Direito Processual Civil" (São Paulo: Revista dos Tribunais, 2009, p. 149/150), que:

*"...mera reiteração aos fundamentos deduzidos na petição inicial ou na contestação não tem o condão de suprir a exigência da motivação recursal, uma vez que as razões recursais devem ser cotejadas com as constantes da decisão e não com os atos processuais anteriores. Em suma, as razões recursais devem impugnar especificamente os fundamentos constantes da decisão recorrida..."*

não sendo outro o entendimento do c. STJ, para quem:

*"(...) "Ao interpor seu apelo, a parte deve, desde logo, expender os fundamentos basilares, sendo-lhe defeso transmutar-lhes (os fundamentos) em mera remissão a arrazoados preexistentes, transferindo ao juiz "ad quem" a análise de extensas alegações, impondo-lhe (ao juiz) a obrigação de extrair a presença de referência a determinados fatos ou a preceitos de lei, porventura aplicáveis ao desfecho da controvérsia.*

*As razões do recurso apelatório são deduzidas a partir do provimento judicial recorrido, e devem profligar os argumentos deste, insubstituíveis (as razões) pela simples referência a atos processuais anteriores, quando a sentença inexistir, ainda. (...)"*

(REsp 25656/RJ, Rel. Ministro DEMÓCRITO REINALDO, PRIMEIRA TURMA, julgado em 22/09/1993, DJ 18/10/1993 p. 21843)

"Em respeito ao princípio da dialeticidade, os recursos devem ser fundamentados. É necessária a impugnação específica dos fundamentos da decisão recorrida. (...)" (AgRg no REsp 848.742/SP, PRIMEIRA TURMA, rel. Min. FRANCISCO FALCÃO, DJU: 26.10.2006),

No mesmo sentido, é também a orientação desta e. Corte, como se observa nos seguintes excertos: *Apelação Cível nº 35010022420* (PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL; Rel. Des. FABIO CLEM DE OLIVEIRA; DJ 05/11/2008); *Apelação Cível nº 47060030963* (TERCEIRA CÂMARA CÍVEL; Rel. Des. RÔMULO TADDEI; DJ 08/08/2008); *Apelação Cível nº 12020040726* (QUARTA CÂMARA CÍVEL; Rel. Desª. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS; DJ 10/07/2008).

Assim, se não há no presente apelo a impugnação específica dos fundamentos empregados pelo juízo singular para rejeitar a arguição do apelante quanto à suposta existência de créditos a serem pagos pelo apelado, afigura-se manifesta a ofensa ao princípio da dialeticidade.

Do exposto, autorizado, considero, pelo art. 557, *caput*, do Código de Processo Civil, **não conheço do recurso.**

Publique-se esta decisão, por seu inteiro teor. Intimem-se. Preclusas as vias recursais, baixem-se.

Vit., 26 de nov. de 2009.

**Des. Carlos Roberto Mignone**  
**Relator**

**36- Habeas Corpus Nº 100090015304**  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO  
PACTE MARCOS ROBERTO DUTRA ALVES  
Advogado(a) GILMAR ALVES BATISTA  
A COATORA JUIZ DE DIREITO DA 2.ª VARA DE FAMÍLIA DE  
CARIACICA  
RELATOR DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**HABEAS CORPUS N.º 100090015304**  
**PACIENTE: MARCOS ROBERTO DUTRA ALVES**  
**AUT. COATORA: JUIZ DE DIREITO DA 2.ª VARA DE FAMÍLIA DE**  
**CARIACICA**  
**RELATORA: DES.ª CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS**

#### **DECISÃO**

Os presentes autos versam sobre Habeas Corpus impetrado por MARCOS ROBERTO DUTRA ALVES da Decisão de fls. 77/78 dos autos da Ação de Execução de Alimentos n.º 012080201309 (fls. 82/83 destes autos), proferida pelo Juízo de Direito da 2.ª Vara Cível de Cariacica, que decretou a prisão civil do Impetrante, sem qualquer fundamentação.

Júlia Menelli Lemos Alves e José Henrique Menelli Lemos, menores impúberes representados por sua genitora Elionay Menelli Lemos Alves, ajuizaram Ação de Execução de Alimentos em face do ora Impetrante, cobrando-lhe a quantia de R\$ 1.929,00 (mil, novecentos e vinte e nove reais) a título de alimentos (acrescidos de valores relativos a transporte escolar e plano de saúde) referentes aos meses de outubro a dezembro de 2008.

Citado, o ora Impetrante, fazendo-se representar por Defensor Público, justificou o não-pagamento dos alimentos, alegando, em síntese, o seguinte: I) inépcia da inicial, em razão da existência de pedidos incompatíveis entre si, quais sejam, a cobrança cumulativa dos alimentos com valores relativos a transporte escolar e plano de saúde, sendo estes gastos não comprovados, além de inexigíveis, porque a eles não anuiu o Impetrante; II) impossibilidade financeira de pagar alimentos em razão do fato de o Impetrante estar desempregado, fato que, inclusive, motivou o ajuizamento de ação revisional de alimentos.

Em petição de fls. 78/79 (fls. 68/68 dos autos originários), os Exequentes requereram a prisão do Impetrante, alegando que nenhuma de suas alegações restou provada.

Diante disso, o Órgão do Ministério Público opinou pela designação urgente de audiência requerida pelo ora Impetrante.

**O Juízo a quo, em Decisão de fls. 82/83, limitou-se a relatar os atos processuais, concluindo da seguinte forma:**

*“Os exequentes em sua manifestação (fls. 68/69) afirmam que o débito é líquido e certo, e que, por sua vez, o executado o reconhece e ainda possui condições de quitá-lo, requerendo por fim a prisão civil do devedor, o qual DEFIRO.”*

Irresignado, o Impetrante alegou nulidade da Decisão que decretou a prisão por falta de fundamentação.

**É o Relatório. Passo a decidir.**

Com razão o Impetrante.

**Não é necessário muito esforço de raciocínio para se vislumbrar que a Decisão objeto do presente writ é nula de pleno direito em razão da sua absoluta ausência de fundamentação, em flagrante violação do art. 93, IX, da CF/88 e do art. 165 do CPC. Nesse particular, a jurisprudência caudalosa e remansosa do STJ orientação no sentido de que**

**“...o princípio da fundamentação das decisões encontra assento constitucional (art. 93, IX da CF). Portanto, o juiz não está autorizado a decidir sem fundamentação, sendo nula decisão interlocutória não fundamentada (RF 306/200).” (STJ, Agravo de Instrumento n.º 1.058.196-SP (2008/0123501-4), Decisão Monocrática proferida pelo Relator Hamilton Carvalhido em 04/09/2008, publ. DJ 10/09/2008).**

**Com efeito, o Juízo a quo tomou a manifestação dos Exequentes como verdade absoluta, isentando-se de declinar os motivos que o levaram a concluir pela decretação de prisão, razão pela qual considero totalmente carente de fundamentação o ato apontado como coator, que, por tal motivo, é absolutamente nulo.**

**Ante o exposto, DEFIRO A MEDIDA LIMINAR PLEITEADA, a fim de determinar a suspensão da ordem de prisão oriunda dos autos da Ação de Execução de Alimentos n.º 012080201309, até decisão final nestes autos.**

**OFICIE-SE, com urgência ao Juiz da 2.ª Vara de Família, POR FAX, comunicando-lhe dessa Decisão.**

**Publique-se na íntegra.**

**Intimem-se.**

**Após, intime-se o Ministério Público para se manifestar.**

Vitória(ES), 22 de maio de 2009.

**Catharina Maria Novaes Barcellos**  
**Desembargadora Relatora**

SERRA - 3ª VARA CÍVEL 37- Apelação Cível Nº 48000098508  
APTE VIACAO PRAIANA LTDA  
APDO NORMA LITTIG  
Advogado(a) CHARLES AMARAL FALQUETO  
APDO DEYVID RENATO AHNERT  
Advogado(a) CHARLES AMARAL FALQUETO  
APDO WESLEY RENAN AHNERT  
Advogado(a) CHARLES AMARAL FALQUETO  
APDO SAULO NATHAN AHNERT  
Advogado(a) CHARLES AMARAL FALQUETO  
RELATOR DES. NEY BATISTA COUTINHO

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 48000098508**

#### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de apelação cível interposta pela **VIAÇÃO PRAIANA LTDA**, objetivando a reforma da sentença de fls. 299/305, proferida pelo Juízo da 3ª Vara Cível de Serra/ES, que em ação de indenização por danos materiais e morais movida por **NORMA LITTIG E OUTROS**, julgou procedentes os pedidos formulados na inicial.

Em suas razões recursais (fls. 319/337), sustenta a apelante a prejudicial de prescrição, e, no mérito, alega a inexistência de culpa do motorista do ônibus da requerida, bem como não ser cabível o pensionamento dos dependentes da vítima e a condenação por danos morais.

Por fim, requer, caso seja mantida a condenação nos danos morais, a minoração do *quantum* arbitrado, sendo fixado o termo *a quo* dos juros de mora e da correção monetária a data do arbitramento e não a data do evento ou do ajuizamento.

Contrarrazões às fls. 276/292, pugnando pela manutenção da sentença.

É o relatório.

#### **Fundamento e decidido.**

Presentes os pressupostos de admissibilidade, conheço do recurso.

Sustenta a apelante a prescrição da pretensão autoral, alegando que a sua interrupção somente ocorreu em 11/11/2004, data em que foi efetivada a citação válida.

De início, ressalto que o prazo prescricional aplicado no caso é o vintenário consoante o art. 177 do Código Civil de 1916, tendo em vista o preenchimento dos requisitos constantes na regra de transição do art. 2028 do novo Código. Quando da entrada em vigor do novo Código Civil, haviam transcorrido 10 (dez) anos e 2 (dois) dias da data do acidente, ou seja, ultrapassado metade do prazo prescricional de 20 (vinte) anos, aplicando-se, deste modo, o prazo da lei anterior. No caso, o prazo prescricional se iniciou na data do acidente, dia 12/01/1993 e foi interrompido em 11/11/2004 com a citação válida, sendo a ação proposta em 12/12/2000.

Assim, a alegada prescrição não ocorreu, vez que a ação foi proposta em 12/12/2000, ou seja, dentro do prazo prescricional a ser aplicado, que é o de 20 (vinte) anos.

Ademais, o próprio art. 219 em seu § 1º, prescreve que “a interrupção da prescrição retroagirá à data da propositura da ação”.

Nesse sentido:

[...] 3. O Código de Processo Civil disciplina as hipóteses de interrupção da prescrição e determina como marco interruptivo a citação válida, retroagindo seus efeitos à data da propositura da ação. [...] (STJ, REsp 1119349/RS, Rel. Ministro BENEDITO GONÇALVES, PRIMEIRA TURMA, julgado em 08/09/2009, DJe 23/09/2009).

Sendo assim, tendo a ação sido proposta dentro do prazo de 20 (vinte) anos aplicados, não há que se falar em prescrição do pleito autoral.

Ante o exposto, rejeito a prejudicial hasteada.

No mérito, insurge-se a apelante alegando a inexistência de culpa do motorista do ônibus de sua propriedade, bem como não ser cabível o pensionamento dos dependentes da vítima e a condenação por danos morais.

De início, resalto que aplica-se ao caso a teoria subjetiva da culpa, sendo necessária, para a caracterização da responsabilidade de indenizar, a demonstração da conduta culposa do agente, do dano causado à vítima e do nexo de causalidade entre os dois primeiros.

De uma análise detida dos autos, verifiquei que restou demonstrada a conduta culposa do condutor do coletivo, na medida em que este não agiu com os cuidados necessários para cruzar a pista e tomar a via de acesso ao bairro Chácara Parreiral, desrespeitando as normas de preferência de passagem e atento à movimentação de pedestres e ciclistas. Ficou comprovado também que a morte da vítima decorreu do referido acidente, ficando evidente o nexo de causalidade.

Assim, em que pese as alegações da apelante, entendo que estão configurados os elementos necessários para imputar-lhe a responsabilidade pelo acidente em apreço, devendo a sentença ser mantida no que tange a responsabilidade de indenizar.

Quanto ao pensionamento, a apelante aduz a prescrição do pleito, alegando o escoamento do prazo para postular o direito a receber alimentos que é de 5 (cinco) anos, conforme dispõe o art. 178, § 10 do CC/16, bem como a desnecessidade do mesmo por inexistir prejuízo material advindo da morte da vítima, vez que os apelados recebem pensão do INSS.

O pensionamento no caso dos autos tem previsão no inciso II do art. 948 do Código Civil, e sua natureza não é de simplesmente prestar alimentos, mas sim de indenizar os familiares pelas dificuldades por eles enfrentadas com a morte do pai, provedor da família, do qual dependiam economicamente, motivo pelo qual não se aplica o prazo prescricional aduzido.

Da mesma forma não merece guarida a alegação de que inexistiu prejuízo material, ante o recebimento de benefício do INSS, uma vez que o objetivo do pensionamento é restabelecer a condição anterior ao sinistro, ficando o causador do dano obrigado a repor os beneficiários da vítima na situação em que estariam se o dano não tivesse ocorrido.

No atinente aos danos morais, é cediço que estes não se configuram apenas com a lesão à imagem, à honra ou à intimidade da vítima, mas também quando há um dano capaz de interferir na vida de outrem de forma significativa.

No caso dos autos, é inquestionável a imensa dor moral sofrida pelos apelados, em decorrência da morte, de forma trágica, de um ente querido, que deixou no desamparo emocional e financeiro a esposa e os filhos, sendo presumido o dano moral.

Ademais, é pacífico o entendimento de que é presumido o dano moral em situações como a dos autos, valendo transcrever o seguinte julgado:

RECURSO ESPECIAL. RESPONSABILIDADE OBJETIVA. ACIDENTE DE TRÂNSITO. MORTE. FILHO MAIOR. INDENIZAÇÃO. DANO MORAL DECORRENTE DO EVENTO DANOSO. DESNECESSIDADE DE PROVA. FAMÍLIA DE BAIXA RENDA. DEPENDÊNCIA ECONÔMICA. DANO PATRIMONIAL PRESUMIDO. AUSÊNCIA DE PROVA EM CONTRÁRIO. I - O dano moral decorre do próprio acidente, sendo desnecessária a prova efetiva do sofrimento do autor. II - Tratando-se de família de baixa renda, a dependência econômica dos pais em relação ao filho, maior e trabalhador, é presumível, sendo devida a indenização também pelo dano material. Precedentes. Recurso provido. (STJ, REsp 239.309/DF, Rel. Ministro CASTRO FILHO, TERCEIRA TURMA, julgado em 02/06/2005, DJ 20/06/2005 p. 263).

E mais: STJ, REsp 210.101/PR, Rel. Ministro CARLOS FERNANDO MATHIAS (JUIZ FEDERAL CONVOCADO DO TRF 1ª REGIÃO), QUARTA TURMA, julgado em 20/11/2008, DJe 09/12/2008; STJ, REsp 1.999/SP, Rel. Ministro ATHOS CARNEIRO, QUARTA TURMA, julgado em 20/03/1990, DJ 07/05/1990 p. 3832.

Estando comprovado o dever de indenizar, há que se analisar o valor arbitrado a título de ressarcimento pelos danos experimentados.

Consideradas as particularidades do caso em questão e os princípios de moderação e da razoabilidade, tenho que o valor fixado pelo MM. Juiz, a título de danos morais, é razoável, pois, levando-se em consideração as condições peculiares das partes, dita indenização não enriquecerá indevidamente os apelados, nem tampouco criará obstáculo às atividades da recorrente, dado que se trata de

empresa de porte. Ao contrário, torna-se a condenação medida profilática para evitar que a requerida volte a praticar atos lesivos como o especificado nos autos.

Frise-se, que ao fixar a indenização por danos morais, o juiz tem um poder discricionário para determinar o montante da indenização, que deve representar uma justa compensação do prejuízo sofrido e não uma fonte de enriquecimento sem causa.

Esse é o entendimento deste egrégio Tribunal:

[...] 3. A fixação da indenização por danos morais deve observar a razoabilidade e proporcionalidade, segundo as peculiaridades do caso concreto. 4. Recurso parcialmente provido. (TJES, Classe: Apelação Cível, 48030116981, Relator : SAMUEL MEIRA BRASIL JUNIOR, Órgão julgador: SEGUNDA CÂMARA CÍVEL, Data de Julgamento: 22/09/2009, Data da Publicação no Diário: 05/11/2009)

No mesmo sentido: TJES, Agravo Interno - (Arts 557/527, II CPC) Emb Declaração Ap Cível, 35990144541, Relator : CARLOS ROBERTO MIGNONE, Órgão julgador: QUARTA CÂMARA CÍVEL, Data de Julgamento: 04/08/2009, Data da Publicação no Diário: 25/08/2009; TJES, Apelação Cível, 34050000909, Relator : CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL, Órgão julgador: PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL, Data de Julgamento: 21/07/2009, Data da Publicação no Diário: 28/08/2009.

De outra maneira, o *quantum* indenizatório fixado pelo Juízo de primeiro grau não é excessivo, por não ultrapassar o importe de duzentos (200) salários mínimos atuais, normalmente arbitrados pelo Superior Tribunal de Justiça em casos onde o dano se assemelha ao experimentado pela recorrida. O que importa é que não ultrapassou os duzentos (200) salários mínimos.

Nessa esteira, vale citar os seguintes julgados: STJ, REsp 330.288/SP, Rel. Ministro ALDIR PASSARINHO JUNIOR, QUARTA TURMA, julgado em 27/06/2002, DJ 26/08/2002 p. 230; REsp 703.878/SP, Rel. Ministro JORGE SCARTEZZINI, QUARTA TURMA, julgado em 16/08/2005, DJ 12/09/2005 p. 343.

Assim, como o valor fixado encontra-se dentro dos parâmetros adotados pelos Tribunais Superiores, não se afigura desproporcional a condenação, devendo ser mantida.

No que tange ao termo inicial da cobrança dos juros correta a decisão de primeiro grau, pois estes devem ser fixados da data do evento danoso, como dispõe a súmula 54 do STJ.

No entanto, em relação a correção monetária, deve ser alterada a sentença, vez que deve incidir a partir do arbitramento, como prescreve a súmula 362 do STJ.

Mediante tais fundamentos, por estar a decisão em confronto com súmula do STJ, conforme me autoriza o § 1º - A do art. 557 do CPC **DOU PARCIAL PROVIMENTO** ao recurso, para fixar como termo inicial da correção monetária a data do arbitramento (súmula 362 STJ).

Consequentemente, por ter a parte decaído de parte mínima do pedido, na forma do parágrafo único do art. 21 do CPC, mantenho a condenação dos honorários fixada na sentença.

Intimem-se por publicação desta na íntegra.

Vitória/ES, 20 de novembro de 2009.

**DES. NEY BATISTA COUTINHO**  
**RELATOR**

38- Apelação Cível Nº 2080028091

ALEGRE - CARTÓRIO 3º OFÍCIO

APTE MARCIO MIRANDA SIMAO

Advogado(a) MARÍLIA MONTEIRO RODRIGUES DUARTE

APDO RUBIA DE SOUZA MIRANDA

Advogado(a) ROSIMEIA FERNANDES VIEIRA DA COSTA

RELATOR DES. NEY BATISTA COUTINHO

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 2080028091**

### **DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de apelação cível interposta por **MÁRCIO MIRANDA SIMÃO**, contra a sentença de fls. 52/54, da lavra do Juízo 1ª Vara de Família da Comarca de Alegre, que julgou parcialmente procedentes os pedidos feitos na ação de alimentos movida por **RÚBIA DE SOUZA MIRANDA**, representada por sua genitora **VERÔNICA DE SOUZA LAGEM**.

Sustenta o recorrente (fls. 56/60), que os alimentos arbitrados em primeiro grau são excessivos e devem ser minorados, por extrapolarem suas condições financeiras.

Contrarrrazões às fls. 64/66, nas quais a recorrida rebate todas as afirmações do apelante.

Pareceres às fls. 68/70 e 74/81, nos quais tanto o Promotor de Justiça quanto a Procuradora de Justiça opinam pelo conhecimento e não provimento do recurso.

É o relatório.

#### Fundamento e decidido.

Presentes os pressupostos de admissibilidade, conheço do recurso.

**Inicialmente, importante deixar assente que o dever de prestar alimentos entre os litigantes decorre da relação *jus sanguinis*, ou seja, do vínculo sanguíneo que os une, que a meu ver, pelas provas carreadas aos autos, é incontroverso. É o que se vê pela certidão de nascimento junta às fls. 5, onde resta cabalmente comprovado ser a apelada descendente do recorrente.**

Dessa forma, está presente circunstância apta a legitimar a recorrida a pleitear os alimentos de que necessita ao seu descendente, em conformidade com a garantia estatuida no artigo 1.696 do Código Civil.

Todavia, não basta que a parte venha aos autos e comprove ser parte legítima para pleitear os alimentos para que o Juízo os defira, sendo necessária ainda a prova da existência do binômio possibilidade/necessidade, que nada mais representa do que a capacidade econômico-financeira do alimentante de prover os alimentos, bem como a precisão do alimentado.

Nesse sentido, é explícita a redação do artigo 1.695 do Código Civil:

São devidos os alimentos quando quem os pretende não tem bens suficientes, nem pode prover, pelo seu trabalho, à própria manutenção, e aquele, de quem se reclama, pode fornecê-los, sem desfalque desnecessários ao seu sustento.

No que pertine à necessidade da recorrida de receber os alimentos pleiteados, vislumbro elementos aptos a conduzir pela sua demonstração, uma vez que se trata de menor impúbere, com exatos oito (8) anos de idade, que necessita de cuidados inerentes ao seu desenvolvimento e de ordem médico-assistencial, educacional, entre outros, o que justifica o importe mensal de 75% (setenta e cinco por cento) de um salário mínimo, como arbitrado pelo MM. Juiz *a quo*.

De mais a mais, restou evidenciado ter o apelante atualmente condições de prestar os alimentos à apelada na quantia fixada pela sentença recorrida. Basta ver o contracheque de fls. 29 para constatar que o apelante recebe rendimentos mensais líquidos da monta de R\$ 1.255,93 (um mil duzentos e cinquenta e cinco reais e noventa e três centavos), o que é o bastante para comprovar a sua condição financeira para prestar os alimentos.

Não bastasse, deixo registrado que os alimentos devidos aos filhos menores decorrem diretamente do dever dos pais de cuidar dos seus descendentes e em razão da incapacidade destes suprirem suas próprias necessidades, sendo presumida a necessidade.

De outro norte, importante ressaltar que é dever de ambos os pais prestar alimentos aos filhos menores, e não somente do pai ou da mãe. Por isto, entendo mais uma vez ser razoável o importe arbitrado em primeiro grau a título de alimentos, até porque a genitora da apelada também deve concorrer para o seu sustento, pois possui plena capacidade laborativa (vide fls. 7).

Sobre as questões objeto de discussão, salutar trazer à baila a jurisprudência do Colendo STJ e deste Eg. Sodalício:

[...] Ao fixar o valor dos alimentos, não fica o Juiz adstrito ao pedido deduzido pelo autor, com vistas ao primado do conceito da verba alimentar, qual seja, a possibilidade de fazer frente às necessidades, ainda que básicas, daquele que a postula[...] (STJ, REsp nº 1079190/DF, rel. Min<sup>a</sup>. NANCY ANDRIGHI, 3ª TURMA, J. 07/10/2008, DJe. 23/10/2008).

Como corolário do critério da proporcionalidade, estatuído no artigo 400 do Código Civil anterior, e 1.694, § 1º, do atual, o pensionamento deve atender tanto às necessidades do alimentando quanto às possibilidades do alimentante[...] (STJ, REsp nº 595.900/RS, rel. Min. CASTRO FILHO, 3ª TURMA, J. 07/12/2006, DJ. 12/02/2007, p. 257).

[...] I- Quando da fixação dos alimentos, o magistrado deverá se basear na capacidade econômico-financeira do alimentante e nas necessidades do alimentando, tendo por escopo o binômio necessidade/possibilidade, tratado no prescrito no art. 400 do CC, cuja redação foi repetida no §1º do art. 1.694 do Código vigente. II- Importa ressaltar, ainda, relativamente ao dever legal de sustento dos filhos menores, que trata-se de obrigação atribuível, com equidade, a ambos os pais, como decorrência do pátrio poder. Inadmissível, portanto, não só ao pai, como à mãe eximir-se de suas obrigações, devendo ambos colaborarem com as despesas e necessidades diárias de seu filho, à proporção das suas necessidades e de seus recursos.[...] (TJES, Ap. Cível nº 12060034902, rel. Des. MAURÍLIO ALMEIDA DE ABREU, 4ª CÂMARA CÍVEL, J. 07/07/2009, DJ. 09/09/2009).

Em igual sentido, já decidi quando do julgamento da Apelação Cível nº 24080107188 de minha relatoria, *in verbis*:

APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE ALIMENTOS. Necessidade/possibilidade. REDUÇÃO DO QUANTUM FIXADO. RECURSO PROVIDO. Os alimentos devem ser fixados na proporção das necessidades do reclamante e dos recursos da pessoa obrigada, o que significa dizer que o alimentado tem o direito de receber o necessário ao seu desenvolvimento, mas sempre dentro do razoável e com especial atenção à necessidade de quem pede e possibilidade do obrigado. Não é porque o alimentante possui uma condição financeira boa, que a pensão alimentícia tem que ser fixada em um valor alto, principalmente pelo fato de que tal verba poderá ser revista sempre que restar comprovada a necessidade da menor em receber uma proporção maior de pensão alimentícia para o seu sustento. (TJES, 4ª CÂMARA CÍVEL, J. 28/04/2009, DJ. 28/05/2009).

Mediante tais fundamentos, havendo confronto com entendimento dominante do Superior Tribunal de Justiça, bem como deste Eg. Tribunal, nos termos do art. 557, *caput*, do CPC, **nego provimento** ao recurso.

Intimem-se por publicação desta na íntegra.  
Vitória, 23 de novembro de 2009.

**DES. NEY BATISTA COUTINHO**  
**RELATOR**

#### 39- Apelação Cível Nº 35060261043

VILA VELHA - VARA DA FAZENDA MUNICIPAL  
APTE MUNICIPIO DE VILA VELHA  
Advogado(a) CARLOS MAGNO RODRIGUES VIEIRA  
APDO FERNANDO FINAMORE RIBEIRO  
RELATOR DES. NEY BATISTA COUTINHO

#### APELAÇÃO CÍVEL Nº 35060261043

#### DECISÃO MONOCRÁTICA

Trata-se de apelação cível interposta pelo **MUNICÍPIO DE VILA VELHA** contra a sentença de fls. 21/22, da lavra do Juízo da Comarca de Vila Velha, que julgou extinta a execução fiscal manejada em face de **FERNANDO FINAMORE RIBEIRO**.

Nas razões recursais de fls. 25/29, sustenta o recorrente a impossibilidade da extinção da execução fiscal como procedido pelo Juízo sentenciante, já que não houve o abandono da causa.

Sem contrarrazões, diante da ausência de formação da relação processual (fls. 32).

O representante do Ministério Público de 2º grau deixou de opinar pela ausência de interesse público (fls. 37/41).

É o relatório.

#### Fundamento e decidido.

Presentes os pressupostos de admissibilidade, conheço do recurso.

Nos termos do art. 25, *caput*, da Lei nº 6.830/80, “na execução fiscal, qualquer intimação ao representante judicial da Fazenda Pública será feita pessoalmente”, podendo tal intimação, conforme previsão no parágrafo único do referido dispositivo, “ser feita mediante vista dos autos, com imediata remessa ao representante judicial da Fazenda Pública, pelo cartório ou secretaria”.

Pelo comando exposto do referido dispositivo, para se configurar a intimação pessoal, não basta a mera remessa dos autos à repartição, no caso, à Procuradoria Municipal. Para tanto, o processo remetido deve ser recebido por representante judicial da Fazenda Pública, conforme, inclusive, é a orientação do Superior Tribunal de Justiça:

“[...]Segundo a Lei 6.830/80, a intimação ao representante da Fazenda Pública nas execuções fiscais “será feita pessoalmente” (art. 25) ou “mediante vista dos autos, com imediata, remessa ao representante judicial da Fazenda Pública, pelo cartório ou secretaria” (parágrafo único).[...]” (REsp 975919/SP, 2ª Turma, Rel. Min.MAURO CAMPBELL MARQUES, DJ de 16/12/2008).

[...]3. A regra cogente expressa pelo art. 25 da Lei nº 6.830/80 não permite interpretação que desvirtue o seu comando da obrigatoriedade da intimação da Fazenda Pública ser feita pessoalmente ao seu representante legal. 4. Por intimação pessoal há de se compreender a comunicação do ato processual que é procedida via mandado ou com a entrega dos autos, de modo direto, em cartório, à pessoa com capacidade processual para recebê-la. Mas isso não significa a obrigatoriedade da remessa dos autos, via postal, para que se dê por intimado o representante da Fazenda Pública. [...]” (AgRg no REsp 945539/PR, 1ª Turma, Rel. Min. JOSÉ DELGADO, DJ de 01/10/2007).

E ainda: REsp 509723/MG, Rel. Min. JOSÉ DELGADO, 1ª Turma, DJ de 08/09/2003.

A despeito do citado comando legal, o d. Juiz sentenciante não intimou regularmente a Fazenda Pública para dar andamento ao feito.

Conforme se infere da certidão de fls. 19-v e da guia de remessa de fls. 20, o processo apenas foi remetido à Procuradoria, não havendo qualquer prova de que o mesmo tenha sido recebido pelo seu representante judicial, no caso, por Procurador Municipal designado para atuar no presente feito.

Assim, não sendo a Fazenda Pública intimada pessoalmente da decisão de fls. 19, não pode ser penalizada pela inércia no seu cumprimento.

Mediante tais fundamentos, por estar a decisão recorrida em manifesto confronto com jurisprudência dominante do Superior Tribunal de Justiça, nos termos do §1º-A, do art. 557, do CPC, **dou provimento** ao recurso, para anular a sentença, a fim de que, afastado o abandono da causa, retornem os autos à Comarca de origem para regular prosseguimento da execução fiscal, diante da informação de que o apelado descumpriu com o parcelamento noticiado às fls. 12.

Intimem-se por publicação desta na íntegra.  
Vitória, 02 de dezembro de 2009.

**DES. NEY BATISTA COUTINHO**  
**RELATOR**

**40- Apelação Cível Nº 30080016063**

LINHARES - 2ª VARA CÍVEL E COMERCIAL

APTE A F M J (MENOR PUBERE)

Advogado(a) CARLOS AUGUSTO MENDES PEREIRA

Advogado(a) MARIA DE FÁTIMA MONTEIRO

APTE MARIA DA PENHA DOS REIS

Advogado(a) CARLOS AUGUSTO MENDES PEREIRA

Advogado(a) MARIA DE FÁTIMA MONTEIRO

APDO BANESTES SEGUROS S/A

Advogado(a) EDER JACOBOSKI VIEGAS

RELATOR DES. NEY BATISTA COUTINHO

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 30080016063**

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de apelação cível interposta por **ALÉCIO FABIANO MONTEIRO JUNIOR**, em face da sentença de fls. 79/83, proferida pelo Juízo da 2ª Vara Cível e Comercial de Linhares, que em ação de cobrança de seguro DPVAT movida em face de **BANESTES SEGUROS S/A**, julgou improcedente o pedido inicial.

Em suas razões (fls. 86/89), o apelante alega ser incontroverso o fato de ter ficado inválido e com sequelas decorrentes do acidente de trânsito que sofrera, por entender que os laudos médicos constantes dos autos são aptos a comprovar sua incapacitação definitiva.

De igual modo, afirma que não foi atendido pelo juízo *a quo* quanto ao seu pedido de ser submetido a exame de lesões corporais pelo Departamento Médico Legal.

Em contrarrazões (fls. 97/101), a apelada rebateu ponto a ponto as asserções expostas pelo recorrente.

É o relatório.

**Fundamento e deciso.**

Preenchidos os pressupostos de admissibilidade, conheço do recurso.

Compulsando os autos, não vejo como possam ser acolhidos os argumentos do apelante, tendo em vista que não comprovou a invalidez permanente capaz de ensejar a indenização do seguro DPVAT.

Nesse pormenor, limitou-se o apelante a juntar um laudo de hospital particular que demonstra ter fraturado as pernas, bem como ter sido submetido à cirurgia e a processo de reabilitação (fls. 15), mas que nada dispõe acerca do grau da incapacitação ou das sequelas deixadas pelo acidente.

Assim, o apelante não se livrou da incumbência de provar os fatos constitutivos de seu direito, contrariando flagrantemente o disposto no artigo 333, do Código de Processo Civil e a jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça:

[...] 1. Nos termos do art. 333 do Código de Processo Civil, cabe ao autor demonstrar a veracidade dos fatos constitutivos de seu direito (inciso I) e ao réu invocar circunstância capaz de alterar ou eliminar as consequências jurídicas do fato aduzido pelo demandante (inciso II). [...] (REsp 474.361/SP, Rel. Ministro HERMAN BENJAMIN, SEGUNDA TURMA, julgado em 04/06/2009, DJe 21/08/2009).

Também: REsp 1095427/MG, Rel. Ministro MASSAMI UYEDA, TERCEIRA TURMA, DJe 01/06/2009 e REsp 741.393/PR, Rel. Ministra NANCY ANDRIGHI, TERCEIRA TURMA, DJe 22/08/2008.

Outrossim, quanto ao pedido para ser submetido a exame de lesões corporais pelo Departamento Médico Legal, melhor sorte não assiste ao apelante, uma vez que concordou com as provas produzidas

nos autos, conforme se observa do termo de audiência constata de fls. 76, restando preclusa a oportunidade de produzir novas provas.

Ademais, é pacífica a jurisprudência deste Tribunal de Justiça no sentido de ser dispensável o laudo do Departamento Médico Legal quando o pedido deduzido estiver instruído com outros documentos capazes de comprovar a incapacidade resultante de acidente de trânsito e sua respectiva graduação.

Nesse sentido:

[...] 1. Não é obrigatória a apresentação do laudo do Instituto Médico Legal - IML para o recebimento da indenização fundada no seguro obrigatório DPVAT, quando o pedido deduzido estiver instruído com outros pareceres médicos idôneos capazes de comprovar a incapacidade resultante de acidente de trânsito e sua respectiva graduação. Precedentes jurisprudenciais deste Tribunal. [...] (Apelação Cível nº 48070081137, Rel. Des. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS, 4ª Câmara Cível, DJ 09/09/2009).

E ainda: Apelação Cível nº 48070066484, Rel. Des. MANOEL ALVES RABELO, 2ª Câmara Cível, DJ 03/04/2009 e Agravo Interno nº 35050015920, Rel. Des. ARNALDO SANTOS SOUZA, 1ª Câmara Cível, DJ 13/11/2006.

Dessa forma, não vejo como possa ser acolhida a pretensão do apelante, devendo ser mantida em todos os seus termos a sentença recorrida.

Mediante tais fundamentos, por ser o recurso manifestamente contrário às jurisprudências dominantes do Superior Tribunal de Justiça e deste Tribunal de Justiça, nos termos do artigo 557, *caput*, do CPC, **NEGO-LHE PROVIMENTO**.

Intimem-se por publicação desta na íntegra.  
Vitória, 30 de novembro de 2009.

**DES. NEY BATISTA COUTINHO**  
**RELATOR**

**41- Apelação Cível Nº 24080287675**

VITÓRIA - 6ª VARA CÍVEL

APTE MARY JANE FERREIRA LIMA

Advogado(a) LEILA DAMASCENO OLIVEIRA ORTEGA SOARES

APDO BANCO VOLKSWAGEN S/A

Advogado(a) HELEUSA VASCONCELOS BRAGA SILVA

Advogado(a) ROBERTA GORETTI GUARNIER

RELATOR DES. NEY BATISTA COUTINHO

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 24080287675**

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de apelação cível interposta por **MARY JANE FERREIRA LIMA**, objetivando a reforma da sentença de fls. 113/115, proferida pelo Juízo da 6ª Vara Cível de Vitória/ES, que em ação de consignação em pagamento movida em face do **BANCO VOLKSWAGEN S/A**, julgou extinto o processo na forma do art. 267, VI do CPC.

Em suas razões recursais (fls. 118/120), requer a apelante a reforma da sentença, sob o argumento de que a recusa em receber a parcela de nº 7 ocorreu pelo não recebimento da mesma pelo recorrido, tendo a recorrente, assim, escolhido a via correta para o pagamento da prestação.

Contrarrazões às fls. 124/132, pugnando pela manutenção da sentença.

É o relatório.

**Fundamento e deciso.**

Presentes os pressupostos de admissibilidade, conheço do recurso.

Insurge-se a apelante em face da sentença que acolheu a preliminar de ausência de pressuposto processual e julgou extinto o processo sem resolução do mérito, nos termos do art. 267, VI do CPC.

O magistrado sentenciante não vislumbrou nos autos elementos que demonstrassem o impedimento ao pagamento por culpa exclusiva do banco apelado.

Realmente, é cediço que a ação de consignação em pagamento tem como objetivo a desconfiguração da mora em razão da quitação, via depósito judicial, das parcelas em atraso.

Tal procedimento exige o preenchimento de requisitos próprios, dentre eles o disposto no § 3º do art. 890 do CPC, que assim prescreve:

Ocorrendo a recusa, manifestada por escrito ao estabelecimento bancário, o devedor ou terceiro poderá propor, dentro de 30 (trinta) dias, a ação de consignação, instruindo a inicial com a prova do depósito e da recusa.

Assim, agiu com acerto o magistrado sentenciante, vez que não consta a recusa do banco apelado em receber os valores devidos, sendo este pressuposto de constituição válida e regular desta espécie de ação.

Ademais, estando a ação de busca e apreensão do bem alienado em curso e não tendo sido efetuado o pagamento da parcela de nº 2 discutida naqueles autos, não merece prosperar a ação de consignação, vez que foi proposta após a constituição da mora, vez que não tem o depósito da parcela de nº 7 o condão de elidi-la.



Esse tem sido o posicionamento adotado pelos Tribunais pátrios, valendo destacar o seguinte julgado:

**AÇÃO DE CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO - AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO FUNDADA NO DEC.-LEI 911/69 - DEVEDOR FIDUCIÁRIO PRÉVIA E REGULARMENTE CONSTITUÍDO EM MORA - INVIABILIDADE DA CONSIGNAÇÃO - ELISÃO DA MORA - IMPOSSIBILIDADE - EXTINÇÃO DO FEITO CONSIGNATÓRIO.** Estando o devedor fiduciário regularmente constituído em mora, nos termos do art. 2º do Dec-lei 911/69, e, **já em curso a competente ação de busca e apreensão do bem dado em garantia fiduciária, na qual não houve purga de mora, não pode prosperar a ação consignatória movida, posteriormente, pelo devedor contra o credor, haja vista que uma vez configurada a mora, o ajuizamento da consignação, independentemente do valor depositado, não tem o condão de elidi-la.** Nesta hipótese, deve ser extinta a consignação em pagamento em razão da ausência de pressuposto de constituição e de desenvolvimento válido do processo. (TJMG, Apelação Cível nº 1.0702.05.214969-8/001(1), Rel. Des. LUCIANO PINTO, Data do Julgamento: 05/06/2008, Data da Publicação: 24/06/2008).

Diante disso, não havendo prova da recusa do banco em receber o pagamento e tendo a ação sido movida após a constituição da mora, falta-lhe pressuposto essencial de constituição e de desenvolvimento válido e regular do processo, de modo que deve a sentença de primeiro grau que extinguiu o feito sem resolução do mérito ser mantida.

Mediante tais fundamentos, **NEGO PROVIMENTO** ao recurso, com fulcro no *caput* do art. 557 do CPC, por ser manifestamente improcedente.

Intimem-se por publicação desta na íntegra.

Vitória/ES, 25 de novembro de 2009.

**DES. NEY BATISTA COUTINHO  
RELATOR**

42- Apelação Cível Nº 1070007453

AFONSO CLÁUDIO - CARTÓRIO 2º OFÍCIO

APTE BANESTES - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO S/A

Advogado(a) MARCOS FERREIRA DIAS

APDO MARCELO BERGER COSTA

Advogado(a) ISAIAS CARDOSO DA COSTA

RELATOR DES. NEY BATISTA COUTINHO

**APELAÇÃO CÍVEL Nº 1070007453**

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

Trata-se de apelação cível interposta por **banestes - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**, objetivando a reforma da sentença de fls. 71/79, prolatada pelo Juízo da 1ª Vara Cível de Afonso Cláudio/ES, que em ação de indenização por danos morais movida por **MARCELO BERGER COSTA**, julgou procedente o pedido formulado na inicial.

Em suas razões recursais (fls. 82/88), sustenta o apelante não serem devidos os danos morais, e, caso seja mantida a condenação, requer a redução do valor arbitrado.

Contrarrrazões às fls. 92/97, pugnando pela manutenção da sentença.

É o relatório.

**Fundamento e deciso.**

Preenchidos os pressupostos de admissibilidade, conheço do recurso.

Insurge-se o apelante em face da sentença que o condenou ao pagamento dos danos morais, por ter inscrito indevidamente no serviço de proteção ao crédito o nome do apelado.

De início, ressalto que a Súmula 297 do STJ firmou o entendimento de que aplica-se às instituições bancárias o Código de Defesa do Consumidor.

Desse modo, a responsabilidade da instituição financeira é objetiva, cabendo ao demandante apenas provar o dano e o nexo de causalidade.

Em casos como o dos autos, a jurisprudência do STJ firmou posicionamento no sentido de que basta a comprovação da inscrição indevida para surgir o dever de reparar por danos morais.

Nesse sentido:

[...] Considera-se comprovado o dano moral decorrente de inscrição indevida no SPC se demonstrada, nos autos, a existência desta. Decisão agravada que arbitra o valor da indenização em conformidade com as condições sócio-econômicas de ambas as partes e a repercussão do evento danoso na vida privada e social da vítima. Assegurada, assim, a justa reparação pelos danos sofridos pela vítima, sem, contudo, incorrer em seu enriquecimento sem causa. Hipótese em que a fixação dos honorários advocatícios deve considerar o an debeat e não o quantum debeat. (STJ, AgRg no REsp 299655/SP, Rel. Ministra NANCY ANDRIGHI, TERCEIRA TURMA, julgado em 17/05/2001, DJ 25/06/2001 p. 174)

[...] Nos termos da jurisprudência da Turma, em se tratando de indenização decorrente da inscrição irregular no cadastro de inadimplentes, "a exigência de prova de dano moral (extrapatrimonial) se satisfaz com a demonstração da existência da inscrição irregular" nesse cadastro. (STJ, REsp 233076/RJ, Rel. Ministro SÁLVIO DE FIGUEIREDO TEIXEIRA, QUARTA TURMA, julgado em 16/11/1999, DJ 28/02/2000 p. 89)

Analisando os autos, verifiquei que o apelado juntou o comprovante de inscrição indevida (fls. 32/33), bem como a notificação do banco apelante informando sobre a dívida na qual figura como devedor e/ou coobrigado (fls. 34/35).

Por outro norte, não se desincumbiu o banco apelante de demonstrar a existência da dívida, motivo pelo qual deve ser mantida a sentença de primeiro grau.

Assim, estando comprovado o dever de indenizar, há que se analisar o valor arbitrado a título de ressarcimento pelos danos experimentados.

Entendo por razoável o importe de R\$ 10.000,00 (dez mil reais) fixado pelo Juiz sentenciante, pois levando-se em consideração as condições peculiares das partes, dita indenização não enriquecerá indevidamente o apelado, nem tampouco criará obstáculo às atividades do recorrente, dado que se trata de instituição de porte. Ao contrário, torna-se a condenação medida profilática para evitar que volte a praticar atos lesivos como o especificado nos autos.

Ressalto que ao fixar a indenização por danos morais, o juiz tem um poder discricionário para determinar o montante da indenização, que deve representar uma justa compensação do prejuízo sofrido e não uma fonte de enriquecimento sem causa.

No caso em comento, o valor fixado não é excessivo, por não ultrapassar o importe de R\$ 12.000,00 (doze mil reais) normalmente arbitrado pelo Superior Tribunal de Justiça em casos em que o dano se assemelha ao experimentado pelo recorrido.

Nessa esteira, vale citar os seguintes julgados:

STJ, REsp 1059663/MS, Rel. Ministra NANCY ANDRIGHI, TERCEIRA TURMA, julgado em 02/12/2008, DJe 17/12/2008; STJ, AgRg no Ag 939.482/RJ, Rel. Ministro FERNANDO GONÇALVES, QUARTA TURMA, julgado em 07/10/2008, DJe 20/10/2008; STJ, REsp 471159/RO, Rel. Ministro ALDIR PASSARINHO JUNIOR, QUARTA TURMA, julgado em 06/02/2003, DJ 31/03/2003 p. 233

Dessa forma, tendo a indenização sido arbitrada em obediência aos princípios da razoabilidade e da proporcionalidade, posicione-me pela sua manutenção, uma vez que será instrumento apto a ressarcir o dano experimentado pelo recorrido, bem como para educar o recorrente para que não torne a repetir atitudes como as que deram ensejo à presente ação.

Mediante tais fundamentos, havendo confronto com entendimento dominante do Superior Tribunal de Justiça, nos termos do art. 557, *caput* do CPC, **NEGO PROVIMENTO** ao recurso, mantendo inalterada a sentença de primeiro grau.

Intimem-se por publicação desta na íntegra.

Vitória/ES, 30 de novembro de 2009.

**DES. NEY BATISTA COUTINHO  
RELATOR**

Vitória, 09 de Dezembro de 2009

**BRUNA STEFENONI QUEIROZ BAYERL LIMA**  
Secretária de Câmara

**1º GRUPO DE CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
PRIMEIRO GRUPO CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS**

**INTIMAÇÕES**

**INTIMO**

**1 NO PROCESSO Nº 100090004027- AÇÃO RESCISÓRIA DE ACÓRDÃO SUL AMERICA SEGUROS DE VIDA E PREVIDENCIA S/A ONDE É RÉU**

POR SEUS ADVS. DRS. 13242 ES ANA CECILIA CARNEIRO

11362 ES ALBERTO EUSTAQUIO PINTO SOARES

11363 ES EULER DE MOURA SOARES FILHO

11364 ES RITA ALCYONE SOARES NAVARRO

12451 ES ANDRÉ SILVA ARAUJO

11366 ES FREDERICO JOSE LÓBATO PIRES

14025 ES RAFAEL ALVES ROSELLI

14487 ES BRUNO AMARANTES SILVA COUTO

13197 ES PRISCILA APARECIDA SOUZA CAMILLO

15820 ES CAROLINA NUNES DE FREITAS  
14698 ES FRANCILA AREAS TURINI FINOTTI MACHADO  
16051 ES THIAGO SANTOS CARDOSO  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR PROLATADA ÀS FLS. 689, PARA CUMPRIR O ART. 278 DO  
RTJES, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**2 NO PROCESSO Nº 100090013333- MANDADO DE SEGURANÇA  
HOSPITAL E MATERNIDADE SÃO FRANCISCO DE ASSIS LTDA.**  
ONDE É REQUERENTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 7077 ES BRUNO DE PINHO E SILVA  
4198 ES LUCIANO RODRIGUES MACHADO  
5890 ES RODRIGO REIS MAZZEI  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR EXARADA ÀS FLS. 253/256, QUE INDEFERIU A INICIAL.

**3 NO PROCESSO Nº 100090025634- MANDADO DE SEGURANÇA  
TIM CELULAR S/A ONDE É REQUERENTE**  
POR SEUS ADVS. DRS. 121095 RJ ERNESTO JOHANNERS TROUW  
117404 RJ FABIO FRAGA GONÇALVES  
150409 RJ BRUNO MAIA DE CARVALHO  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR DE FLS. 70, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

LUCIENE VERVLOET FEU ROSA  
SECRETÁRIA DE CÂMARA

2º GRUPO DE CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS

PODER JUDICIÁRIO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
SEGUNDO GRUPO CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS

INTIMAÇÕES

ÍNTIMO

**1 NO PROCESSO Nº 100090007632- EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AC  
RESCIS ACÓRDÃO**  
**MIRIAM CANDIDA DUTRA** ONDE É EMBARGADO  
POR SEUS ADVS. DRS. 11987 ES MIRIAM CANDIDA DUTRA  
0007710ES MARIALZIRA DE ARAUJO COUTINHO  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR EXARADA ÀS FLS. 171

**2 NO PROCESSO Nº 100090018258- AÇÃO RESCISÓRIA DE ACÓRDÃO**  
**CLEUSA MARIA DOS SANTOS** ONDE É RÉU  
POR SEU ADV. DR. 008196 ES RICARDO LUIZ GOMES  
EDVALDO FERREIRA DA CONCEIÇÃO ONDE É AUTOR  
POR SEU ADV. DR. 008862 ES ROSANA DA SILVA PEREIRA  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR EXARADA ÀS FLS. 220

**3 NO PROCESSO Nº 100090029842- AÇÃO RESCISÓRIA DE ACÓRDÃO**  
**EDSON LUIZ GONÇALVES** ONDE É AUTOR  
POR SEUS ADVS. DRS. 15.278 ES WALLISSON FIGUEIREDO MATOS  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR DO DESPACHO EXARADO ÀS FLS. 618 "INTIME-SE O  
AUTOR PARA SE MANIFESTAR SOBRE AS PRELIMINARES  
APRESENTADAS EM CONTESTAÇÃO (FLS. 540/582), BEM COMO DOS  
TERMOS DA PETIÇÃO E DOS DOCUMENTOS DE FLS. 508/539".

**4 NO PROCESSO Nº 100090030923- MANDADO DE SEGURANÇA**  
**ALBA LILIA ROSETTI DE ALMEIDA** ONDE É REQUERENTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 15717 ES FERNANDA ANDREA O RONCHI  
006315 ES LUIZ TELVIO VALIM  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR EXARADO ÀS FLS. 224, PARA O CUMPRIMENTO INTEGRAL  
DO DEPSCAHO DE FLS. 215, NO QUE PERTINE ÀS CÓPIAS DOS  
DOCUMENTOS QUE COMPÕEM A CONTRAFÉ, OBSERVANDO O  
PRAZO DE 03 (TRÊS) DIAS ÚTEIS.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

LUCIENE VERVLOET FEU ROSA  
SECRETÁRIA DE CÂMARA

PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL

**PAUTA DE JULGAMENTO DA 48ª SESSÃO ORDINÁRIA DO DIA  
16/12/200, QUARTA-FEIRA, QUE TERÁ INÍCIO ÀS 09:00 HORAS,  
PODENDO, ENTRETANTO, NESSA SESSÃO OU EM SESSÕES  
SUBSEQUENTES, PROCEDER-SE AO JULGAMENTO DE  
PROCESSOS ADIADOS OU CONSTANTES DE PAUTAS JÁ  
PUBLICADAS.**

**1 - HABEAS CORPUS Nº 100090034172**  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO  
CLASSE 1º GRAU: PRISÃO EM FLAGRANTE  
PACTE.: JHONNY FERREIRA BOLONHA  
IMPETRANTE: PATRICK LIMA MARQUES  
A. COATORA: JUIZ DE DIREITO DA 7ª VARA CRIMINAL DE VILA  
VELHA  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**2 - HABEAS CORPUS Nº 100090034776**  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO  
CLASSE 1º GRAU: PRISÃO EM FLAGRANTE  
PACTE.: WELITON JUNIOR LOPES FRANCISCO  
IMPETRANTE: CARLOS FINAMORE FERRAZ  
PACTE.: MARCOS PIFER  
IMPETRANTE: CARLOS FINAMORE FERRAZ  
A. COATORA: JUIZ DE DIREITO DA VARA DA CENTRAL DE  
INQUERITOS DE VITÓRIA  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**3 - HABEAS CORPUS Nº 100090037217**  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PRIVADA  
PACTE.: JOSE DAMIAO XAVIER SANTOS  
IMPETRANTE: HUMBERTO CARLOS NUNES  
A. COATORA: JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA CRIMINAL DE  
CACHOEIRO DE ITAPEMIR  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**4 - HABEAS CORPUS Nº 100090042118**  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO  
PACTE.: VALDECIR PEREIRA  
PACTE.: CLEBIO ALVES PEREIRA  
PACTE.: SILVIO ROMERO BARCELOS BASTOS JUNIOR  
PACTE.: JOSE LAZARO  
PACTE.: ORCENI VIEIRA DA COSTA  
PACTE.: EVANDRO PESSOA DE SOUZA FILHO  
PACTE.: CESAR AUGUSTO AGUIAR GUIMARAES  
PACTE.: LUIZ CARLOS TEIXEIRA  
PACTE.: MARCOS ITIBERE RODRIGUES DE CASTRO CAIADO  
PACTE.: OLEGARIO GONÇALVES DE AZEREDO  
A. COATORA: JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CRIMINAL DE VIANA  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**5 - RECURSO SENTIDO ESTRITO Nº 11040044478**  
CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM - 1ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA TRIBUNAL JÚRI  
RECTE.: VALDECI PALACIO MACEDO  
DEF. PÚBLICO HUMBERTO CARLOS NUNES  
RECDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**6 - RECURSO SENTIDO ESTRITO Nº 32040006655**  
MIMOSO DO SUL - CARTÓRIO DO CRIME  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA TRIBUNAL JÚRI  
RECTE.: GILSON MARTINS DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): ELIZETE CORRÊA DE SOUZA  
RECDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**7 - RECURSO SENTIDO ESTRITO Nº 34090001917**  
MUCURICI - CARTÓRIO DO CRIME

CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA TRIBUNAL JÚRI  
RECTE.: CARLOS ALBERTO PEREIRA DO NASCIMENTO  
ADVOGADO(A): ANTONIO FRANKLIN MOREIRA DA CUNHA  
ADVOGADO(A): BRUNO PEIXOTO SANTANA  
ADVOGADO(A): LUIZ ALFREDO DE SOUZA E MELLO  
ADVOGADO(A): NELSON CAMATTA MOREIRA  
RECDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN

**8 - RECURSO SENTIDO ESTRITO Nº 35080015536**

VILA VELHA - 5ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: QUEIXA CRIME  
RECTE.: CARLOS EDUARDO BARBOSA PINTO  
ADVOGADO(A): SEBASTIAO GERALDO DE OLIVEIRA  
RECDO.: IRINEU GOMES COELHO NETO  
ADVOGADO(A): NOEL JOSE ORNELLAS  
RECDO.: ALEXANDRE BOLELLI GUIMARAES  
RECDO.: JEHOVAH COELHO GUIMARAES  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
REVISOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**9 - RECURSO SENTIDO ESTRITO Nº 37090000821**

MUNIZ FREIRE - CARTÓRIO 2º OFÍCIO  
CLASSE 1º GRAU: DENÚNCIA  
RECTE.: SALVADOR DE SOUZA  
ADVOGADO(A): ADEMIR S RANGEL  
ADVOGADO(A): ROMILDO LOUREIRO  
RECDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**10 - RECURSO SENTIDO ESTRITO Nº 43070003397**

SANTA LEOPOLDINA - CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA TRIBUNAL JÚRI  
RECTE.: ANTENOR LUIZ DE FREITAS  
DEF. PÚBLICO CARLOS ROBERTO LEPPAUS  
RECDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**11 - RECURSO SENTIDO ESTRITO Nº 48080069593**

SERRA - 3ª VARA CRIMINAL - TRIBUNAL DO JURI  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA TRIBUNAL JÚRI  
RECTE.: LEONARDO CRUZ DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): EDUARDO SERGIO BASTOS PANDOLPHO  
RECDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**12 - RECURSO SENTIDO ESTRITO Nº 50099000171**

VIANA - 1ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: AÇÃO PENAL  
RECTE.: VALDECI LOPES DE SA  
ADVOGADO(A): ADEMIR JOSE DA SILVA  
RECDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**13 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 2070023755**

ALEGRE - CARTÓRIO CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APDO.: THIAGO SILVA DE MORAES  
ADVOGADO(A): BRUNO RIBEIRO GASPAR  
APTE.: /APDO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
APDO.: /APTE VILMAR VIEIRA DE CARVALHO  
DEF. PÚBLICO ROSI MEIA FERNANDES VIEIRA DA COSTA  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**14 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 6090001378**

ARACRUZ - VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: ADIEL DIAS FERNANDES  
DEF. PÚBLICO VINICIUS CHAVES DE ARAUJO  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
REVISOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**15 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 7040003472**

BAIXO GUANDU - 2ª VARA  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: CARLOS ROBERTO DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): ALFREDO DA LUZ JUNIOR  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**16 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 7060016412**

BAIXO GUANDU - 2ª VARA  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: ELIEZER DE SOUZA  
ADVOGADO(A): ALFREDO DA LUZ JUNIOR  
ADVOGADO(A): SONIA MARIA CANDIDA  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**17 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 10080013963**

BOM JESUS DO NORTE - CARTÓRIO 2º OFÍCIO  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PRIVADA  
APTE.: INACIO DIAS DE OLIVEIRA SOBRINHO  
ADVOGADO(A): FERNANDO BRANDAO BROCHADO  
APTE.: MARCOS PAULO GARCIA DA SILVA  
ADVOGADO(A): FERNANDO BRANDAO BROCHADO  
APTE.: RAMON RAMOS RIBEIRO  
ADVOGADO(A): FERNANDO BRANDAO BROCHADO  
APTE.: LUIZ ADRIANO COSTA  
ADVOGADO(A): FERNANDO BRANDAO BROCHADO  
APTE.: MARCIA REGINA SALOTTO  
ADVOGADO(A): FERNANDO BRANDAO BROCHADO  
APTE.: ADRIANA PEREIRA DA SILVA  
ADVOGADO(A): FERNANDO BRANDAO BROCHADO  
APTE.: WILIS DE SOUZA OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): LIVIA ALVES DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): NELSON SOARES FILHO  
ADVOGADO(A): SYLVIO RIBEIRO AREAS NETO  
APTE.: WELINGTON ESPANO SATOLO  
ADVOGADO(A): SYLVIO RIBEIRO AREAS NETO  
APTE.: IVAN DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): DOUGLAS DE SOUZA RODRIGUES  
ADVOGADO(A): MARLON ABREU PEREIRA  
APTE.: PAULO ROBERTO DA SILVA MATOS  
ADVOGADO(A): REINALDO AZEVEDO AFONSO  
APTE.: TIAGO DA SILVA LIMA  
ADVOGADO(A): DEUSDETH MOREIRA ZANON  
APTE.: BRUNA DA CONCEIÇÃO FERREIRA BARBOSA  
ADVOGADO(A): ANTONIO BENDIA DE OLIVEIRA  
APTE.: JOAO JOSE LIMA MACHARETH  
ADVOGADO(A): DEUSDETH MOREIRA ZANON  
APDO.: JAIR LIMA MACHARETH  
ADVOGADO(A): DEUSDETH MOREIRA ZANON  
APDO.: EDSON FERREIRA BARBOSA  
ADVOGADO(A): ANTONIO BENDIA DE OLIVEIRA  
APTE.: /APDO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**18 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 11080029546**

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM - 1ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: FABRICIO FELISBERTO  
ADVOGADO(A): ANIBAL GUALBERTO MACHADO DOS SANTOS  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**19 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 12070156026**

CARIACICA - 3ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: JULIO CESAR VIEIRA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): ITAMAR SOUZA CADETE  
ADVOGADO(A): MARLEN VIEIRA TINOCO  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
REVISOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**20 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 12090085593**

CARIACICA - 2ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
APDO.: TIAGO GOMES DA SILVA  
ADVOGADO(A): DELSON DOS SANTOS MOTTA  
ADVOGADO(A): MARIA MADALENA DE SOUZA  
RELATOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS  
REVISOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN

**21 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 14070059952**

COLATINA - 3ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: ANAOR VIEIRA  
ADVOGADO(A): PONCIANO REGINALDO POLESI  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN

**22 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 20050005592**

GUAÇUI - CARTÓRIO DO CRIME  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: JOSE LEANDRO DA SILVA  
ADVOGADO(A): ROBERTO FIGUEIREDO BOECHAT  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**23 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 21070022682**

GUARAPARI - 1ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: ALEXANDER DE SOUSA SQUASSANTI  
ADVOGADO(A): NEY EDUARDO SIMÕES FILHO  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**24 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 24050217371**

VITÓRIA - VARA DE AUDITORIA MILITAR  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
APDO.: LUIZ GUSTAVO DA SILVA HOMEM  
ADVOGADO(A): CHRISTINA MAGALHAES DO CARMO HOLLANDA  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**25 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 24050286665**

VITÓRIA - 4ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: IDAURI JOSE POLESE  
ADVOGADO(A): CARLOS HENRIQUE CARNEIRO  
ADVOGADO(A): DAVID BOURGUIGNON BIGOSSO  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**26 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 24070001763**

VITÓRIA - 9ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
APDO.: ANDERSON ADRIANO BARCELOS FERREIRA  
DEF. PÚBLICO MARCIO AUGUSTO GONÇALVES CARDOSO  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**27 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 24070295712**

VITÓRIA - VARA DE AUDITORIA MILITAR  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: EDALMO ALMEIDA SILVA  
ADVOGADO(A): RIZONETTE MARIA DALLEPRANI  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**28 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 24070605340**

VITÓRIA - 6ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: DAGLES SILVA JUNIOR  
ADVOGADO(A): JERONIMO DE BARROS ZANANDREA  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
REVISOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**29 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 24080334410**

VITÓRIA - 4ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: ROSEMBERG DE ARAUJO COSTA  
ADVOGADO(A): LUCIANO AZEVEDO SILVA  
ADVOGADO(A): VANDER LIMA RUBERT  
APTE.: FABIOLA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): VANDER LIMA RUBERT  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS  
REVISOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN

**30 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 24080468085**

VITÓRIA - 3ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: FABIO HENRIQUE DA FONSECA  
DEF. PÚBLICO LEONARDO JOSE SALLES DE SA  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**31 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 24090021361**

VITÓRIA - 6ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: CARLOS FLORENTINO DE PAULO  
ADVOGADO(A): DAVID BOURGUIGNON BIGOSSO  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**32 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 30070038176**

LINHARES - 1ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
APDO.: ISAIAS GAMA AURELIANO  
ADVOGADO(A): ACLIMAR NASCIMENTO TIMBOIBA  
ADVOGADO(A): CLEYLTON MENDES PASSOS  
ADVOGADO(A): LEANDRO FREITAS DE SOUSA  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
REVISOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**33 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 32040004718**

MIMOSO DO SUL - CARTÓRIO DO CRIME  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: ENGECOM - ENGENHARIA E COMERCIO LTDA.  
ADVOGADO(A): CAROLINA DINIZ FURTADO  
ADVOGADO(A): FELIPE JOSÉ SILVA LOUREIRO  
ADVOGADO(A): SERGIUS DE CARVALHO FURTADO  
APTE.: FERROVIA CENTRO ATLANTICA S/A  
ADVOGADO(A): BRUNO PEIXOTO SANT ANNA  
ADVOGADO(A): EDISON VIANA DOS SANTOS  
ADVOGADO(A): LUCIANO OLIMPIO RHEM DA SILVA  
ADVOGADO(A): MARIA CAROLINA GOUVEIA  
ADVOGADO(A): MARIANA ABOUDIB SANDRI  
ADVOGADO(A): RAFAEL TUCHERMAN  
ADVOGADO(A): SANDRA MARIA GONÇALVES PIRES  
ADVOGADO(A): SONIA COCHRANE RÃO  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**34 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 34080001273**

MUCURICI - CARTÓRIO DO CRIME  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: FLAVIO GONÇALVES DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): ADILSON GONÇALVES FERREIRA  
ADVOGADO(A): JACKSON JOSE KRETTLI  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS  
REVISOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN

**35 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 34080005571**

MUCURICI - CARTÓRIO DO CRIME  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: GILDASIO LIMA  
ADVOGADO(A): ADILSON GONÇALVES FERREIRA  
ADVOGADO(A): JACKSON JOSE KRETTLI  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS  
REVISOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN

**36 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 34080006777**

MUCURICI - CARTÓRIO DO CRIME  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: JOSE DOS SANTOS FIDELIS  
ADVOGADO(A): ADALBERTO SOUZA COUTO  
ADVOGADO(A): ADILSON GONÇALVES FERREIRA  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS  
REVISOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN

**37 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 35990101848**

VILA VELHA - 4ª VARA CRIMINAL - TRIBUNAL DO JURI  
CLASSE 1º GRAU: CLASSE CÍVEL ANTIGA  
APTE.: JOAQUIM LOURENÇO NETO  
ADVOGADO(A): JORGE SANTOS IGNACIO JUNIOR  
ADVOGADO(A): MARCOS ANTONIO DE OLIVEIRA FARIZEL  
ADVOGADO(A): MARIO ROCHA  
ADVOGADO(A): TANIA MARIA PEREIRA GONÇALVES  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
REVISOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**38 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 37050002064**

MUNIZ FREIRE - CARTÓRIO 2º OFÍCIO  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: JORGE ANDRADE  
ADVOGADO(A): ADEVAIR NOGUEIRA DE CARVALHO  
ADVOGADO(A): ANA PAULA CESAR  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**39 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 39090004597**

PANCAS - CARTÓRIO DO CRIME  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: MARCELO PINUS FERREIRA  
ADVOGADO(A): HUMBERTO MOULIN DE MORAES  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**40 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 41080002730**

PRESIDENTE KENNEDY - CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: RONILDO DAMAZIO ROSA  
ADVOGADO(A): RAFAEL ALMEIDA DE SOUZA  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
REVISOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**41 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 44090005867**

SANTA TERESA - CARTÓRIO DO CRIME  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: FAGNER BENTO MONFARDINI  
ADVOGADO(A): ALMERY LILLIAN MORAES  
ADVOGADO(A): RACHEL APARECIDA DE CARVALHO ASAFE  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**42 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 47080030738**

SÃO MATEUS - 2ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: PEDRO XAVIER DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): JOSE GERALDO DE ANDRADE  
APTE.: CLÁUDIO SANTANA CERQUEIRA  
ADVOGADO(A): GETÁLVARO GOMES DA SILVA  
APTE.: ADAILTON COSTA DA CRUZ  
ADVOGADO(A): KARINA MAGNHO  
ADVOGADO(A): LALITE COELHO DE RODRIGUES  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**43 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 48000076256**

SERRA - 4ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: CLASSE CÍVEL ANTIGA  
APTE.: JOAO DA SILVA  
ADVOGADO(A): NICOLAU CARONE NETO  
DEF. PÚBLICO TANIA DO VALLE ROSA  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**44 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 48020055686**

SERRA - 2ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: INQUÉRITO POLICIAL  
APTE.: ANDRESSA ALVES BRAGA  
ADVOGADO(A): MARCIO PEREIRA PADUA  
ADVOGADO(A): PAULO HENRIQUE DA ROCHA JUNIOR  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN

REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**45 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 48030106073**

SERRA - 1ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: DENNIS FERREIRA VELLOSO  
DEF. PÚBLICO MARCIO AUGUSTO GONÇALVES CARDOSO  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**46 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 48050152049**

SERRA - 1ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: HELIO COUTINHO MOREIRA  
ADVOGADO(A): ADEMIR JOSE DA SILVA  
ADVOGADO(A): CARLOS ALBERTO PONTES GOMES  
ADVOGADO(A): EDUARDO JOSE COSTA REIS  
ADVOGADO(A): JOAO FRANCISCO PETRONETTO  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**47 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 48060023065**

SERRA - 2ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: VIVALDO DA SILVA PEREIRA  
ADVOGADO(A): HILTON MIRANDA ROCHA SOBRINHO  
ADVOGADO(A): TEREZINHA SANT' ANA DE CASTRO  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
REVISOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**48 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 48080083206**

SERRA - 4ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: MERIVAN FERNANDES LIMA  
DEF. PÚBLICO TANIA DO VALLE ROSA  
APTE.: ALEX GOMES DE BARROS  
ADVOGADO(A): SHEILA CRISTINA DE SOUZA OLIVEIRA  
ALBERGARIA  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
REVISOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**49 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 48080126120**

SERRA - 5ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: INQUÉRITO POLICIAL  
APTE.: ALEXSANDRO JOSE RIBEIRO FERREIRA  
ADVOGADO(A): MESSIAS ALVES HENRIQUES  
APTE.: DIEGO PEREIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO(A): MESSIAS ALVES HENRIQUES  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**50 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 50030036367**

VIANA - 1ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: AÇÃO PENAL  
APTE.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
APDO.: MANOEL LEMOS FREIRE  
ADVOGADO(A): JOAO BRANDINO DOS SANTOS  
ADVOGADO(A): JOAO CARLOS ANDRADE CYPRESTE  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA  
REVISOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

**51 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 50050000582**

VIANA - 1ª VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: AÇÃO PENAL  
APTE.: PATRICK MONTEIRO SAMORA  
ADVOGADO(A): THIAGO ZAMPIROLI  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
REVISOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**52 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 59070003146**

FUNDÃO - CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: ELIANE MOTA SILVA  
ADVOGADO(A): ROBERTO MORAES BUTICOSKY  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RELATOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS  
REVISOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN

**53 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 60090000054**

ATÍLIO VIVACQUA - CARTÓRIO 3º OFÍCIO  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA TRIBUNAL JÚRI  
APTE.: JOAO BATISTA COSTA MARINS  
ADVOGADO(A): MICHELE DA MOTA DOS REIS  
ADVOGADO(A): WANDERSON DE ALMEIDA VENTURA  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS  
REVISOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN

**54 - APELAÇÃO CRIMINAL Nº 69080041184**

MARATAÍZES - VARA CRIMINAL  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
APTE.: JOSE BENEDITO ROSARIO DOS SANTOS  
DEF. PÚBLICO SIMONE COSTA DE REZENDE  
APDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. ALEMER FERRAZ MOULIN  
REVISOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**55 - AGRAVO DE EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 100090033323**

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
AGVTE.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
AGVDO.: JENEFER FRANCISCA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO(A): JAIRO FRANKLIN DE ALMEIDA  
RELATOR: DES. PEDRO VALLS FEU ROSA

**56 - AGRAVO DE EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 100090038611**

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO  
CLASSE 1º GRAU: PENAL PÚBLICA COMUM  
AGVTE.: CRISTIANO CYPRESTE FERREIRA  
DEF. PÚBLICO EDILSON LOZER JUNIOR  
AGVDO.: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RELATOR: DES. CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

VITÓRIA, 10/12/2009

**LUCIANA SOARES MIGUEL  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL**

**INTIMAÇÕES**

**INTIMO:**

**1 NO PROCESSO Nº 100090038975- HABEAS CORPUS**

**NILTON DE JESUS DA SILVA** ONDE É PACIENTE  
POR SEU ADV. DR. 8846 ES MARCOS MARCELO ROSA NOGUEIRA  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR QUE INDEFERIU O PEDIDO DE LIMINAR

**2 NO PROCESSO Nº 100090039650- HABEAS CORPUS**

**LORENA SANTOS MORAES** ONDE É PACIENTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 006918 ES CLAUDIO MANCIO BARBOSA  
13340 ES CLAUDIOMAR BARBOSA  
**CASSIANO SOARES DE OLIVEIRA** ONDE É PACIENTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 006918 ES CLAUDIO MANCIO BARBOSA  
13340 ES CLAUDIOMAR BARBOSA  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR QUE INDEFERIU O PEDIDO DE LIMINAR.

**3 NO PROCESSO Nº 100090039700- HABEAS CORPUS**

**ARILDO RIBEIRO ALVES** ONDE É PACIENTE  
POR SEU ADV. DR. 7303 ES JACONIAS SCHNEIDER DE SOUZA  
**ANDERSON DA COSTA VIEIRA** ONDE É PACIENTE  
POR SEU ADV. DR. 7303 ES JACONIAS SCHNEIDER DE SOUZA  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR QUE INDEFERIU O PEDIDO DE LIMINAR

**4 NO PROCESSO Nº 100090041326- HABEAS CORPUS**

**PRIMO NERES DE OLIVEIRA** ONDE É PACIENTE  
POR SEU ADV. DR. 15401 ES RODRIGO CASSIB DE OLIVEIRA

PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR QUE INDEFERIU O PEDIDO DE LIMINAR

**5 NO PROCESSO Nº 100090041805- HABEAS CORPUS**

**LUIZ CARLOS CORDEIRO** ONDE É PACIENTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 9292 ES ALEX NASCIMENTO FERREIRA  
002059 ES ALCEBIADES TON  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR QUE INDEFERIU O PEDIDO DE LIMINAR

VITÓRIA, 10 DE DEZEMBRO DE 2009

**LUCIANA SOARES MIGUEL  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO OU  
TRÂNSITO EM JULGADO.**

**1 HABEAS CORPUS Nº 100090019447**

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO  
PACTE SERGIO LOPES GARCIA  
IMPETRANTE LEONARDO JOSE SALLES DE SA  
A COATORA JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA CRIMINAL DE VITÓRIA  
RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
JULGADO EM 22/07/2009 E LIDO EM 09/12/2009  
HABEAS CORPUS. PROCESSUAL PENAL. FURTO. DIVERSAS FORMAS  
DE TENTAR LOCALIZAR O PACIENTE. CITAÇÃO POR EDITAL. ART.  
366 DO CPP. PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS. MATÉRIA NÃO  
ANALISADA PELO JUÍZO A QUO. NECESSIDADE. SUPRESSÃO DE  
INSTÂNCIA. DISCRICIONARIEDADE DO JULGADOR. NECESSIDADE  
E URGÊNCIA NA DETERMINAÇÃO DA PROVA. AUSÊNCIA DE  
CONSTRANGIMENTO ILEGAL NA DETERMINAÇÃO DA PRODUÇÃO  
ANTECIPADA DA PROVA TESTEMUNHAL. ORDEM DENEGADA.  
1-A APRECIACÃO POR ESTA CORTE ANTES DA ANÁLISE DA  
MATÉRIA PELO JUIZ SINGULAR SIGNIFICA INACEITÁVEL  
SUPRESSÃO DE INSTÂNCIA. SOMENTE APÓS EVENTUAL  
INDEFERIMENTO DO PEDIDO POR AQUELE JUÍZO É QUE SE  
TORNA VIÁVEL A MANIFESTAÇÃO DESTA CORTE ACERCA DA  
MATÉRIA POIS, APENAS AÍ, ESTAR-SE-IA DIANTE DE UM POSSÍVEL  
CONSTRANGIMENTO ILEGAL, EM TESE.  
2- DA EXEGESE DO ART. 366 DO CPP RESULTA A POSSIBILIDADE DE  
O JULGADOR DETERMINAR A PRODUÇÃO ANTECIPADA DA  
PROVA, INCLUSIVE TESTEMUNHAL, NA HIPÓTESE DE ESTAR O  
PROCESSO PENDENTE EM DECORRÊNCIA DA REVELIA DO  
ACUSADO, DEVIDAMENTE DEMONSTRADA A URGÊNCIA DA  
MEDIDA, DIANTE DAS PECULIARIDADES DO CASO CONCRETO.  
NO CASO DOS AUTOS, A PRODUÇÃO ANTECIPADA DAS PROVAS  
ENCONTRA FUNDAMENTO, PRINCIPALMENTE, NA POSSIBILIDADE  
DO PERECIMENTO DAS PROVAS TESTEMUNHAIS, TENDO EM  
VISTA QUE A DEMORA NA PRODUÇÃO DAS PROVAS PODE  
PREJUDICAR A BUSCA DA VERDADE REAL, ANTE A GRANDE  
PROBABILIDADE DAS TESTEMUNHAS NÃO SE LEMBRAREM DOS  
FATOS PRESENCIADOS, ENCONTRA-SE CARACTERIZADA A  
URGÊNCIA DA MEDIDA, MORMENTE QUANDO O DELITO  
ATRIBUÍDO AO RÉU OCORREU HÁ MAIS DE 05 ANOS.  
3. ORDEM DENEGADA.  
**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA  
CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS  
TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À  
UNANIMIDADE, DENEGAR A ORDEM.**

**2 HABEAS CORPUS Nº 100090029552**

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO  
PACTE JHONATHAN TAVARES RAMOS  
IMPETRANTE HUGO DE FIGUEIREDO MOUTINHO  
A COATORA JUIZ DE DIREITO DA COMARCA DE MIMOSO DO SUL  
RELATOR ALEMER FERRAZ MOULIN  
JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009  
HABEAS CORPUS. ART. 121, §2º, INCISOS I E IV, C/C ART. 29, DO  
CÓDIGO PENAL. 1. INÉPCIA DA DENÚNCIA. INOCORRÊNCIA.  
DENÚNCIA FUNDAMENTADA. 2. AUSÊNCIA DE REQUISITOS  
ENSEJADORES DA CUSTÓDIA CAUTELAR. INOCORRÊNCIA. 3.  
ORDEM DENEGADA.  
1. EVENTUAL INÉPCIA DA DENÚNCIA SÓ PODE SER ACOLHIDA  
QUANDO DEMONSTRADA INEQUÍVOCA DEFICIÊNCIA A IMPEDIR

A COMPREENSÃO DA ACUSAÇÃO E EM FLAGRANTE PREJUÍZO À DEFESA DOS RÉUS, SENDO QUE, TRATANDO-SE DE CRIMES DE AUTORIA COLETIVA, DE DIFÍCIL INDIVIDUALIZAÇÃO DA CONDUITA DE CADA PARTICIPANTE, ADMITE-SE A DENÚNCIA DE FORMA GENÉRICA, POR INTERPRETAÇÃO PRETORIANA DO ART. 41 DO CPP.

A FALTA DE JUSTA CAUSA PARA A AÇÃO PENAL SÓ PODE SER RECONHECIDA QUANDO, DE PRONTO, SEM A NECESSIDADE DE EXAME VALORATIVO DO CONJUNTO FÁTICO OU PROBATÓRIO, EVIDENCIAR-SE A ATIPICIDADE DO FATO, A AUSÊNCIA DE INDÍCIOS A FUNDAMENTAREM A ACUSAÇÃO OU, AINDA, A EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE.

2. DENOTA-SE DA DECISÃO QUE DECRETOU A CUSTÓDIA CAUTELAR DO PACIENTE A CORRETA FUNDAMENTAÇÃO POR PARTE DO MM. MAGISTRADO DE PISO, NÃO HAVENDO MARGENS PARA A ALEGAÇÃO DE QUE ESTE SE RESSENTE DE JUSTA CAUSA OU DOS PRESSUPOSTOS E REQUISITOS CONTIDOS NO ART. 312 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL.

3. ORDEM DENEGADA.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, DENEGAR A ORDEM.**

### 3 APELAÇÃO CRIMINAL Nº 20030011579

GUAÇUI - CARTÓRIO DO CRIME

APTE MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

APDO SILEZIO DE SOUZA PEREIRA

ADVOGADO(A) ROBERTO FIGUEIREDO BOECHAT

RELATOR ALEMER FERRAZ MOULIN

REVISOR PEDRO VALLS FEU ROSA

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

APELAÇÃO CRIMINAL. CONDENAÇÃO NO ART. 171, §2º, INCISO VI DO CPB E ABSOLVIÇÃO DO ART. 1º DA LEI 2252/54 E ART. 155, §4º, INCISO I (DUAS VEZES). RECURSO MINISTERIAL PLEITEANDO A CONDENAÇÃO DO ACUSADO NOS MOLDES DO 1º DA LEI 2252/54. POSSIBILIDADE. CRIME FORMAL. PENA DE 01 (UM) ANO E 01 (UM) MÊS DE RECLUSÃO. RECONHECIMENTO, DE OFÍCIO, DA PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA. ART. 110, §2º, DO CÓDIGO PENAL. EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE. ART. 107, INCISO IV, C/C ART. 109, INCISO VI, AMBOS DO CP.

1. O DELITO PREVISTO NO ART. 1º, DA LEI Nº 2.252/54, É CRIME FORMAL, QUE PRESCINDE DA EFETIVA CORRUPÇÃO DO MENOR, BASTANDO, PARA SUA CONFIGURAÇÃO, A PROVA DE PARTICIPAÇÃO DO INIMPUTÁVEL EM EMPREITADA CRIMINOSA JUNTO COM MAIOR DE 18 ANOS.

2. TENDO EM VISTA A COMPROVAÇÃO DO DECURSO DE PRAZO SUPERIOR AO PREVISTO NO ARTIGO 109, INCISO VI, ENTRE AS CAUSAS INTERRUPTIVAS DA PRESCRIÇÃO, AS QUAIS SE ENCONTRAM ELENCADAS NO ARTIGO 117, AMBOS DO CÓDIGO PENAL, HÁ QUE SE RECONHECER, DE OFÍCIO, A PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA ESTATAL EM FAVOR DO ACUSADO.

3. DAR PROVIMENTO AO RECURSO MINISTERIAL E, DE OFÍCIO, DECLARAR A EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE EM FAVOR DO RECORRIDO SILEZIO DE SOUZA PEREIRA, EM RELAÇÃO AO CRIME PREVISTO NO ARTIGO 1º DA LEI Nº 2.252/54.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, DAR PROVIMENTO AO RECURSO MINISTERIAL E, DE OFÍCIO, DECLARAR A EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE EM FAVOR DO RECORRIDO SILEZIO DE SOUZA PEREIRA, EM RELAÇÃO AO CRIME PREVISTO NO ARTIGO 1º DA LEI Nº 2.252/54**

### 4 APELAÇÃO CRIMINAL Nº 24040000093

VITÓRIA - 2ª VARA CRIMINAL

APTE RITA DE CÁSSIA TEIXEIRA SOUZA ALMEIDA

ADVOGADO(A) CLOVIS PEREIRA DE ARAUJO

ADVOGADO(A) TELMO VALENTIM ZBYSZYNSKI

ADVOGADO(A) THIAGO PILONI

APDO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

REVISOR CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

APELAÇÃO CRIMINAL - ROUBO - PRELIMINAR DE NULIDADE DO PROCESSO, EM RAZÃO DA OFENSA AO CONTRADITÓRIO - RATIFICAÇÃO DE DEPOIMENTO - PREJUÍZO NÃO COMPROVADO - POSSIBILIDADE - REJEITADA - AUTORIA E MATERIALIDADE COMPROVADAS - VASTA PROVA TESTEMUNHAL - PALAVRA DA VÍTIMA - FUNDAMENTAL NOS CRIMES PATRIMONIAIS - GRAVE AMEAÇA CONFIGURADA - TEMOR GERADO PELO MODUS

OPERANDI - ISENÇÃO DE CUSTAS PROCESSUAIS - INVIÁVEL - CONDIÇÃO DE POBREZA - ANÁLISE DE COMPETÊNCIA DO JUÍZO DA EXECUÇÃO - SOBRESTAMENTO - IMPOSIÇÃO LEGAL - REALIZADO PELO MAGISTRADO - RECURSO DESPROVIDO.

1. NÃO HÁ QUE SE FALAR EM NULIDADE, POIS RESTOU COMPROVADO QUE O DEVIDO PROCESSO LEGAL FOI RESPEITADO, PERMITINDO ÀS PARTES O CONTRADITÓRIO E A AMPLA DEFESA. DE FATO, A SIMPLES RATIFICAÇÃO DO DEPOIMENTO DA TESTEMUNHA, PRESTADO NA FASE INQUISITIVA, NÃO CONDUZ À NULIDADE DO ATO, VEZ QUE A OITIVA FOI REALIZADA EM JUÍZO, NA PRESENTE DO DEFENSOR CONSTITUÍDO, A QUEM FOI OPORTUNIZADO O DIREITO DE FAZER PERGUNTAS E INTERVIR CASO FOSSE NECESSÁRIO, NÃO HAVENDO PREJUÍZO COMPROVADO. SÚMULA 523 DO STF. PRELIMINAR REJEITADA.

2. A AUTORIA E A MATERIALIDADE DO CRIME DE ROUBO ESTÃO DEVIDAMENTE FUNDAMENTADAS NAS PROVAS TESTEMUNHAIS E PERICIAIS PRESENTES NOS AUTOS, DEMONSTRANDO A FINALIDADE DA ACUSADA DE PRATICAR A ATIVIDADE CRIMINOSA.

3. LEVANDO-SE EM CONTA QUE O CRIME DE ROUBO DIFICILMENTE CONTA COM TESTEMUNHAS, UMA VEZ QUE ESTE, NA MAIORIA DAS VEZES, É PRATICADO NA CLANDESTINIDADE, A PALAVRA DA VÍTIMA PASSA A ASSUMIR GRANDE VALOR PROBATÓRIO, PRINCIPALMENTE QUANDO SE MOSTRA SEGURA E COERENTE, COMO IN CASU.

4. NÃO HÁ QUE SE FALAR EM DESCLASSIFICAÇÃO PARA OUTRO DELITO, EIS QUE A OCORRÊNCIA DA GRAVE AMEAÇA ESTÁ COMPROVADA PELO TEMOR CAUSADO NA OFENDIDA, NÃO OCORRENDO A INVERSÃO DA POSSE DA RES FURTIVA POR MEIO DE FRAUDE, ESPERTEZA DA RECORRENTE OU DESCUIDO DA OFENDIDA.

5. O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS ESTÁ PREVISTO NO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL EM SEU ART. 804, SENDO DE APLICAÇÃO OBRIGATÓRIA, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ISENÇÃO EM FUNÇÃO DA POBREZA DO RÉU, POIS CASO CONTRÁRIO ESTAR-SE-IA USURPANDO FUNÇÃO DO PODER LEGISLATIVO. ADEMAIS, TAL SITUAÇÃO ECONÔMICA PARA FINS DE NÃO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS DEVERÁ SER ALEGADA NO JUÍZO DA EXECUÇÃO, E NÃO PERANTE O JUÍZO DE CONHECIMENTO. O SOBRESTAMENTO DE SEU PAGAMENTO FOI CONFERIDO PELO MAGISTRADO, O QUAL ORDENOU O CUMPRIMENTO DAS CUSTAS NOS TERMOS DA LEI, SEGUINDO, PORTANTO, O ART. 12, DA LEI 1.060/50.

6. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, REJEITAR A PRELIMINAR SUSCITADA, E, NO MÉRITO, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO.**

### 5 APELAÇÃO CRIMINAL Nº 24080242613

VITÓRIA - 3ª VARA CRIMINAL

APTE ALFREDO LEOPOLDINO DE SOUZA FILHO

ADVOGADO(A) ADRIANA VALERIO DE SA

ADVOGADO(A) DARLISON WANDER CORREA

ADVOGADO(A) JUAREZ PIMENTEL MENDES JUNIOR

APDO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RELATOR ALEMER FERRAZ MOULIN

REVISOR PEDRO VALLS FEU ROSA

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

APELAÇÃO CRIMINAL. POSSE DE ARMA COM NUMERAÇÃO RASPADA. ART. 16, PARÁGRAFO ÚNICO, INCISO IV, DA LEI Nº 10.826/03. ABSOLVIÇÃO POR OCORRÊNCIA DE ABOLITIO CRIMINIS TEMPORÁRIA. IMPOSSIBILIDADE. PRISÃO EM FLAGRANTE OCORRIDA NA VIGÊNCIA DA LEI 11.706/08. PERÍODO PARA REGULARIZAÇÃO DE ARMAS SOMENTE DE USO PERMITIDO. PRECEDENTES. RECURSO IMPROVIDO.

O ESTATUTO DO DESARMAMENTO TROUXE EM SEU BOJO, MAIS PRECISAMENTE NOS ARTIGOS 30 E 32, O QUE A DOUTRINA PASSOU A DENOMINAR ABOLITIO CRIMINIS TEMPORÁRIA, ENSEJANDO, POR CONSEQUÊNCIA, A EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE EM RELAÇÃO ÀS CONDUTAS DELITIVAS REFERENTES TÃO-SOMENTE À POSSE E À PROPRIEDADE DE ARMAS DE FOGO.

ALGUNS DIPLOMAS LEGAIS FORAM EDITADOS PARA DILATAR O PERÍODO PARA REGULARIZAÇÃO DOS ARMAMENTOS DE UMA FORMA GERAL, SENDO CONTÍNUA A PRORROGAÇÃO DO PRAZO DA PROMULGAÇÃO DA LEI 10.826/03 ATÉ O DIA 25 DE OUTUBRO DE 2005. COM A NOVA REDAÇÃO DADA AOS DISPOSITIVOS LEGAIS (ARTS. 30 E 32) PELA MEDIDA PROVISÓRIA Nº 417, CONVERTIDA NA LEI Nº 11.706/2008, HOVE DISTINÇÃO ENTRE OS CRIMES

PREVISTOS NOS ARTIGOS 12 E 16 DO ESTATUTO DO DESARMAMENTO, SENDO PRORROGADO TÃO-SOMENTE O PRAZO PARA A REGULARIZAÇÃO DE ARMAS DE FOGO DE USO PERMITIDO.

NA HIPÓTESE VERTENTE, A APREENSÃO DE ARMA COM NUMERAÇÃO RASPADA NA RESIDÊNCIA DO APELANTE OCORREU NA VIGÊNCIA DA LEI 11.706/08, QUE NÃO TRAZ QUALQUER DESCRIMINALIZAÇÃO TEMPORÁRIA ÀS CONDUTAS DELITUOSAS RELACIONADAS À POSSE DE ARMA DE FOGO DE USO RESTRITO OU DE NUMERAÇÃO RASPADA. LOGO, AFIGURA-SE INVIÁVEL A APLICAÇÃO DA ABOLIÇÃO CRIMINIS.

ADEMAIS, NÃO SE DEVE OLVIDAR QUE A PRÓPRIA NATUREZA DO ARMAMENTO INDICA QUE ELE É DE ORIGEM ILEGAL E NÃO PODERIA SER REGISTRADO EM NOME DO RECORRENTE, AFASTANDO, POR ISSO, QUALQUER POSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DA REGRA PREVISTA NO ARTIGO 30 DA LEI 10.826/03. RECURSO IMPROVIDO.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO.**

#### 6 APELAÇÃO CRIMINAL Nº 36070008721

MUQUI - CARTÓRIO 2º OFÍCIO

APTE CARLOS FERNANDO BINOTI FILHO

ADVOGADO(A) GENESIO MOFATI VICENTE

ADVOGADO(A) NILSON PAVAO

APDO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

APELAÇÃO CRIMINAL - ART. 302, DA LEI Nº 9.503/97 - HOMICÍDIO CULPOSO - PROVA DA IMPRUDÊNCIA DO MOTORISTA - ATROPELAMENTO- MOTORISTA QUE NÃO OBSERVOU OS CUIDADOS NECESSÁRIOS- VÍTIMA QUE SE ENCONTRAVA NO ACOSTAMENTO- BOA VISIBILIDADE- POSSIBILIDADE DE DESVIAR-DEPOIMENTO TESTEMUNHAL- TESTEMUNHAS DE "VISU"- CONDENAÇÃO É MEDIDA QUE SE IMPÕE-PERDÃO JUDICIAL NÃO CONFIGURADO RECURSO QUE SE NEGA PROVIMENTO.

1- EXTRAI-SE DOS AUTOS QUE O MOTORISTA POSSUÍA UMA VISIBILIDADE AMPLA DA PISTA, PODENDO PERCEBER A PRESENÇA DA VÍTIMA COM AS CRIANÇAS E, MAIS, TENDO TOTAL POSSIBILIDADE DE DESVIAR, ENTRETANTO NÃO PROCEDEU DESSA MANEIRA, TENDO CAUSADO A MORTE DA VÍTIMA.

2-OS POLICIAIS QUE FORAM ATÉ O LOCAL DOS FATOS ATESTAM QUE NÃO HAVIAM MARCAS DE FRENAGEM NO ASFALTO, O QUE CORROBORA AINDA MAIS A VERSÃO DA ACUSAÇÃO.

3-ENTENDO TER FALTADO O DEVIDO CUIDADO DO APELANTE AO DIRIGIR NAQUELE MOMENTO.

4-RESTA CLARO QUE A INTENÇÃO DO LEGISLADOR, NOS DELITOS PRATICADOS NA DIREÇÃO DE VEÍCULO AUTOMOTOR, PRETENDEU COIBIR OU MINIMIZAR O MASSACRE QUE OCORRE NO TRÂNSITO NAS VIAS PÚBLICAS URBANAS E RURAIS DO PAÍS, HAJA VISTA O GRANDE DESAPEGO E DESCASO DOS MOTORISTAS COM AS REGRAS DE SEGURANÇA, RAZÃO PELA QUAL INTRODUZIU PENAS MAIS SEVERAS.

5-PELAS RAZÕES EXPENDIDAS, NÃO CABE NO CASO A ABSOLVIÇÃO DO RECORRENTE, COMO PRETENDE O APELANTE, EXISTINDO ELEMENTOS E PROVAS SUFICIENTES PARA A MANUTENÇÃO DA CONDENAÇÃO IMPOSTA.

6- PARA O RECONHECIMENTO DA CAUSA EXTINTIVA DE PUNIBILIDADE, AS CONSEQUÊNCIAS DO DELITO DEVEM CAUSAR NO AGENTE UM ABALO TAMANHO DE FORMA QUE A IMPOSIÇÃO DA PENA SEJA DESNECESSÁRIA. ORA, O RÉU SEQUER TINHA QUALQUER RELAÇÃO COM A VÍTIMA, NO MÁXIMO, A CONHECIA "DE VISTA", ELEMENTO TAL QUE NÃO AUTORIZA A APLICAÇÃO DA BENESSE.

7- RECURSO QUE SE CONHECE, PORÉM NEGA-LHE PROVIMENTO.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO.**

#### 7 APELAÇÃO CRIMINAL Nº 38080042856

NOVA VENÉCIA - 2ª VARA CRIMINAL

APTE CARLOS HENRIQUE CADORINE JERÔNIMO

ADVOGADO(A) RICARDO CAMATTA BIANCHI

APDO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RELATOR PEDRO VALLS FEU ROSA

REVISOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

PROVA. ALEGAÇÕES. DESCLASSIFICAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE . 1. CARACTERIZADA A PRÁTICA DO CRIME DE TRÁFICO DE DROGAS, NÃO HÁ QUE SE FALAR EM "INSUFICIÊNCIA DE PROVAS" OU PRETENSÃO À DESCLASSIFICAÇÃO DO TIPO QUANDO O CONJUNTO PROBATÓRIO MOSTROU-SE SÓLIDO O BASTANTE PARA EMBASAR UMA SENTENÇA. 2. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, POR MAIORIA DE VOTOS, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO.**

#### 8 APELAÇÃO CRIMINAL Nº 44040004994

SANTA TERESA - CARTÓRIO DO CRIME

APTE ILDEBRANDO SILVA DE SOUZA

ADVOGADO(A) BRUNO PEREIRA DE MEDEIROS

ADVOGADO(A) MARINEIA DIAS ROCHA

APDO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

REVISOR CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

APELAÇÃO CRIMINAL - PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO (ART. 14, DA LEI 10.826/03) - AUTORIA E MATERIALIDADE COMPROVADAS - ABSOLVIÇÃO - ARMA DESMUNICIADA - IRRELEVÂNCIA PARA A CARACTERIZAÇÃO DO CRIME - TIPICIDADE CONFIGURADA - RECURSO DESPROVIDO.

1. A AUTORIA E MATERIALIDADE DO CRIME ESTÃO DEVIDAMENTE FUNDAMENTADAS NAS PROVAS TESTEMUNHAIS E PERICIAIS PRESENTES NOS AUTOS, DEMONSTRANDO O PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO PELO APELANTE.

2. A JURISPRUDÊNCIA DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA É FIRME NO SENTIDO QUE, PARA A CONFIGURAÇÃO DO DELITO DO PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO, BASTA QUE O AGENTE PORTE A ARMA SEM AUTORIZAÇÃO OU EM DESACORDO COM A DETERMINAÇÃO LEGAL. A AUSÊNCIA OU A EVENTUAL NULIDADE DO EXAME PERICIAL NA ARMA DE FOGO OU O FATO DELA ESTAR DESMUNICIADA NÃO DESCARACTERIZAM O CRIME CITADO, PORQUE SERIA DELITO DE MERA CONDUTA.

3. TRATA-SE DE CRIME DE PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO, O QUAL CARACTERIZA-SE COM A AUSÊNCIA DE AUTORIZAÇÃO LEGAL PARA PORTAR ARMA, SENDO IRRELEVANTE O FATO DESTA ESTAR, OU NÃO, MUNICIADA. ASSIM, AUSENTE O REGISTRO DA ARMA, A CONDUTA ESTÁ TIPIFICADA NOS TERMOS DO ART. 14 DA LEI 10.826/03.

4. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO.**

#### 9 APELAÇÃO CRIMINAL Nº 44050011574

SANTA TERESA - CARTÓRIO DO CRIME

APTE WESLEY MARGOTTO COSTA

ADVOGADO(A) REQUERIDO EM CAUSA PRÓPRIA

APDO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

APELAÇÃO CRIMINAL - PRELIMINAR DE INCOMPETÊNCIA DO JUÍZ - CRIMES DE MENOR POTENCIAL OFENSIVO - CONCURSO MATERIAL DE CRIMES - COMPETÊNCIA FIXADA PELO SOMATÓRIO DAS PENAS MÁXIMAS ABSTRATAS - REJEITADA - RESISTÊNCIA E DESACATO - AUTORIA E MATERIALIDADE COMPROVADAS - NEGATIVA DA AUTORIA POR PARTE DO APELANTE - INCONSISTENTE - PROVA TESTEMUNHAL E MATERIAL APTAS A COMPROVAR A CONDUTA CRIMINOSA - RECURSO DESPROVIDO.

1. AS CORTES SUPERIORES JÁ FIRMARAM POSICIONAMENTO NO SENTIDO DE QUE HAVENDO CONCURSO MATERIAL DE CRIMES, PARA A FIXAÇÃO DA COMPETÊNCIA É SE SER CONSIDERADA A SOMA DAS PENAS MÁXIMAS ABSTRATAMENTE CONSIDERADAS, POUCO IMPORTANDO SEREM OS DELITOS DE MENOR POTENCIAL OFENSIVO. CASO A SOMA DAS REPRIMENDAS ULTRAPASSE O LIMITE DE 02 (DOIS) ANOS, ESTABELECIDO PELO ART. 61, DA LEI 9.099/95, A COMPETÊNCIA SERÁ DA JUSTIÇA COMUM. PRELIMINAR REJEITADA.

2. SENDO CLAROS OS INDÍCIOS DE AUTORIA E MATERIALIDADE, CORROBORADOS POR AMPLA PROVA TESTEMUNHAL, NÃO HÁ QUE PROSPERAR TESE FORMULADA PELA DEFESA BASEADA NA INSUFICIÊNCIA PROBATÓRIA.

3. O CRIME DE DESACATO SE CONFIGURA NA EXATA MEDIDA EM QUE O ACUSADO, SABENDO ESTAR DIANTE DE UMA AUTORIDADE



NO EXERCÍCIO DE SUA FUNÇÃO, MENOSPREZA AS DETERMINAÇÕES DIRIGIDAS POR ESTA.

4. O DELITO DE RESISTÊNCIA SE CARACTERIZA NA MEDIDA EM QUE O AGENTE SE OPÕE À EXECUÇÃO DE ATO LEGAL, MEDIANTE VIOLÊNCIA OU AMEAÇA A AUTORIDADE COMPETENTE PARA EXECUTÁ-LO.

5. NO CASO DOS AUTOS, OS CRIMES DE RESISTÊNCIA E DESACATO RESTARAM AMPLAMENTE COMPROVADOS, EIS QUE O APELANTE RESISTIU A SUA PRISÃO, SENDO NECESSÁRIA A AJUDA DE AMIGOS PARA CONSEGUIR A SUA EFETIVAÇÃO, E, AINDA, MENOSPREZOU AS DETERMINAÇÕES DIRIGIDAS PELA AUTORIDADE NO EXERCÍCIO DE SUA FUNÇÃO, PROFERINDO INÚMERAS OFENSAS

6. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, REJEITAR A PRELIMINAR SUSCITADA, E, NO MÉRITO, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO.**

#### 10 APELAÇÃO CRIMINAL Nº 47040051386

SÃO MATEUS - 1ª VARA CRIMINAL

APTE ITAMAR DA SILVA TAVARES

ADVOGADO(A) ELIAS MINASSA JUNIOR

ADVOGADO(A) JOSELITA ASSIS DE LIMA

APDO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RELATOR ALEMER FERRAZ MOULIN

REVISOR PEDRO VALLS FEU ROSA

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

APELAÇÃO CRIMINAL. USO DE DOCUMENTO FALSO. ARTIGO 304 DO CÓDIGO PENAL. DESCONHECIMENTO ACERCA DA FALSIDADE DOCUMENTAL. INOCORRÊNCIA. ERRO DE TIPO. IMPOSSIBILIDADE. DOLO COMPROVADO. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. RECUSO IMPROVIDO.

1. PARA A INCIDÊNCIA DO INSTITUTO DO ERRO DE TIPO, CONTIDO NO CAPUT DO ART. 20 DO CÓDIGO PENAL, A PROVA DOS AUTOS DEVERIA NOS CONDUZIR AO ENTENDIMENTO DE QUE O RÉU EFETIVAMENTE IGNORAVA A FALSIDADE DO DOCUMENTO QUE HAVIA ADQUIRIDO, DESCARACTERIZANDO, ASSIM, O ELEMENTO SUBJETIVO DO TIPO CONTIDO NO ART. 304 DO CP, QUAL SEJA, O DOLO, FULMINANDO A CONDUTA POR ATIPICIDADE.

2. NESTE PARTICULAR É BASTANTE INVEROSSÍMIL QUE O RÉU, SENDO PESSOA HABILITADA PARA A DIREÇÃO DE VEÍCULO AUTOMOTOR HÁ MAIS DE UMA DÉCADA, DESCONHEÇA OS PROCEDIMENTOS ADOTADOS PELO DETRAN, VINDO A SER ENGANADO POR UM DESPACHANTE, EM RELAÇÃO AO QUAL ALEGA NÃO CONHECER O VERDADEIRO NOME OU MESMO SEU ENDEREÇO.

4. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO.**

#### 11 APELAÇÃO CRIMINAL Nº 50060000309

VIANA - 1ª VARA CRIMINAL

APTE MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

APDO ISAAC PIRES GUEDES

ADVOGADO(A) ANTONIO LUCIO AVILA LOBO

ADVOGADO(A) FELIPE MORAIS MATTA

ADVOGADO(A) LEONARDO JOSE VULPE DA SILVA

RELATOR ALEMER FERRAZ MOULIN

REVISOR PEDRO VALLS FEU ROSA

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

APELAÇÃO CRIMINAL. REFORMA PROCESSUAL. ART. 121, §2º, INCISOS I E IV (DUAS VEZES), DO CP. DECISÃO DE IMPRONÚNCIA. AUSÊNCIA DE INDÍCIOS SUFICIENTES DE AUTORIA. INOCORRÊNCIA. PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS LEGAIS DISPOSTOS NO ART. 413 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. REFORMA. JULGAMENTO PELO TRIBUNAL DO JÚRI. RECURSO PROVIDO.

1. A SENTENÇA DE PRONÚNCIA, QUE É MERO JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE, FUNDA-SE NO PRINCÍPIO IN DUBIO PRO SOCIETATE, SENDO APENAS NECESSÁRIA A EXISTÊNCIA DA MATERIALIDADE E DOS INDÍCIOS SUFICIENTES DE AUTORIA.

2. PREENCHIDOS, PORTANTO, OS REQUISITOS DO ART. 413 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL (COM A ALTERAÇÃO DADA PELA LEI Nº 11.689/08), CABE AO JUÍZ PRONUNCIAR O RÉU, A FIM DE QUE SEJA JULGADO PELO E. TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI, PELA SUPOSTA PRÁTICA DO CRIME DE HOMICÍDIO QUALIFICADO.

3. RECURSO A QUE SE DÁ PROVIMENTO.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, DAR PROVIMENTO AO RECURSO.**

#### 12 APELAÇÃO CRIMINAL Nº 50080030385

VIANA - 1ª VARA CRIMINAL

APTE MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

APDO CLEITON VIRGINIO MARTINS

ADVOGADO(A) ANA CLAUDIA KRAMER

ADVOGADO(A) ROSANE RODRIGUES LOPES

ADVOGADO(A) SHEILA CRISTINA DE SOUZA OLIVEIRA ALBERGARIA

RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

REVISOR CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

APELAÇÃO CRIMINAL - TRÁFICO DE DROGAS (ART. 33 E 40, V, DA LEI Nº 11.343/06) - SENTENÇA ABSOLUTÓRIA - RECURSO DO MP - PLEITO CONDENATÓRIO - IMPOSSIBILIDADE - INSUFICIÊNCIA DE PROVAS - PRINCÍPIO DO IN DUBIO PRO REO - ABSOLVIÇÃO MANTIDA - RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO.

1. É DE SER CONFIRMADA A SENTENÇA PENAL ABSOLUTÓRIA, EM HOMENAGEM AO PRINCÍPIO DO IN DUBIO PRO REO, SE O CONJUNTO PROBATÓRIO DOS AUTOS É FRÁGIL EM ELEMENTOS INCRIMINANDO O APELADO E NÃO INDUZ QUALQUER CERTEZA DE QUE O MESMO SEJA O AUTOR DO CRIME.

2. RECURSO DE QUE SE CONHECE E A QUE NEGA PROVIMENTO.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO.**

#### 13 AÇÃO PENAL Nº 100080005604

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO

AUTOR MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RÉU EZANILTON DELSON DE OLIVEIRA

ADVOGADO(A) SANTOS FERREIRA DE SOUZA

ADVOGADO(A) VITOR RIZZO MENECHINI

RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

JULGADO EM 28/10/2009 E LIDO EM 09/12/2009

AÇÃO PENAL - COMPETÊNCIA ORIGINÁRIA - PREFEITO MUNICIPAL - FRAUDE À PROCEDIMENTO LICITATÓRIO (ART. 90, DA LEI 8.666/93) - AUSÊNCIA DE PROVAS DA PARTICIPAÇÃO EM AJUSTE OU COMBINAÇÃO PARA FRAUDAR O CARÁTER COMPETITIVO DO CERTAME - AUSÊNCIA DE TESTEMUNHAS ARROLADAS PELA ACUSAÇÃO NA FASE JUDICIAL - PROVA OBTIDA EM INVESTIGAÇÃO PRELIMINAR - VALOR RELATIVO - NECESSÁRIA CORROBORAÇÃO EM JUÍZO (ART. 155, DO CPP) - ABSOLVIÇÃO.

1. MERAS IRREGULARIDADES, POSSIVELMENTE, OCORRIDAS DURANTE O PROCEDIMENTO LICITATÓRIO NÃO TEM O CONDÃO DE SUBSUMIR A CONDUTA DO AGENTE AO DELITO PREVISTO NO ART. 90, DA LEI 8.666/93, POIS PARA A CONSUMAÇÃO DE TAL DELITO FORÇOSO SE FAZ O DOLO DO INFRATOR EM RETIRAR O CARÁTER COMPETITIVO DA LICITAÇÃO, SEJA FRUSTANDO-A OU FRAUDANDO-A.

2. POSSÍVEIS IRREGULARIDADES, EMBORA PASSÍVEIS DE ACARREJAR A NULIDADE DO CERTAME OU MESMO A RESPONSABILIZAÇÃO PELA PRÁTICA DE ATOS DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA, PORQUE DE FATO, DEIXAM A DESEJAR EM ALGUNS ASPECTOS DO ROL DE EXIGÊNCIAS PREVISTAS NA LEGISLAÇÃO PERTINENTE, POR SI SÓ, DESPIDAS DE PROVA DE DOLO DA PARTE ENVOLVIDA, VISANDO FRAUDAR A REGULARIDADE DA LICITAÇÃO, SÃO INAPTAS A ENSEJAR A RESPONSABILIZAÇÃO CRIMINAL DO AGENTE ADMINISTRATIVO OU, ATÉ MESMO, DA EMPRESA VENCEDORA.

3. A REGRA É QUE OS ATOS DA INVESTIGAÇÃO PRELIMINAR, PRODUZIDOS PELA POLÍCIA OU PELO MINISTÉRIO PÚBLICO, EXCETUANDO-SE AS PROVAS TÉCNICAS IRREPETÍVEIS, POSSUEM UMA LIMITADA EFICÁCIA PROBATÓRIA, UMA VEZ QUE A PRODUÇÃO DA PROVA DEVE ESTAR RESERVADA PARA A FASE PROCESSUAL.

4. É IMPORTANTE REALÇAR QUE A PROVA TESTEMUNHAL, COLHIDA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO E PELO JUÍZO, NADA TROUXE DE RELEVANTE A RESPEITO DA RESPONSABILIDADE DO APELANTE NOS AUTOS. NINGUÉM ESCLARECEU SOBRE O SEU ENVOLVIMENTO NA FRAUDE OU SOBRE A EXISTÊNCIA DE RELACIONAMENTO PESSOAL COM OS DIRETAMENTE ENVOLVIDOS - EM PRINCÍPIO, OS PROPRIETÁRIOS DA EMPRESA VENCEDORA. OUTROSSIM, AS SUSPEITAS LEVANTADAS PELOS DEPOIMENTOS EXTRAJUDICIAIS, POR NÃO TEREM SIDO CORROBORADOS PELA PROVA JUDICIAL, NÃO PODEM SERVIR DE

CONVENCIMENTO PARA O ÓRGÃO JURISDICIONAL NO MOMENTO DE PROFERIR O DECISUM.

5. JULGA-SE IMPROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL PARA ABSOLVER O DENUNCIADO EZANILTON DELSON DE OLIVEIRA, PELA PRÁTICA DO CRIME DESCRITO NO ARTIGO 90, DA LEI 8.666/93.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, ABSOLVER O DENUNCIADO.**

**14 AGRAVO DE EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 100090022383**

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO

AGVTE WELDER DUTRA BRITO

ADVOGADO(A) KARINA MAGNAGO

ADVOGADO(A) LALITE COELHO DE RODRIGUES

AGVDO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RELATOR SUBS. HELOISA CARIELLO

JULGADO EM 02/09/2009 E LIDO EM 09/12/2009

AGRAVO EM EXECUÇÃO - PRÁTICA DE FALTA GRAVE - DECISÃO DE REGRESSÃO DE CUMPRIMENTO DA PENA, FIXANDO O REGIME FECHADO - PEDIDO DE DECLARAÇÃO DA NULIDADE - IMPOSSIBILIDADE - VIOLAÇÃO AO CONTRADITÓRIO - INOCORRÊNCIA - ESCORREITO PROCEDIMENTO PARA A APURAÇÃO DA FALTA GRAVE - FALTA GRAVE PRATICADA SOB O PÁLIO DA LEGÍTIMA DEFESA - INOCORRÊNCIA - RECURSO IMPROVIDO.

1. MESMO QUANDO OS ATOS ENSEJADORES DA FALTA GRAVE CARACTERIZAREM A PRÁTICA DE CRIME EM TESE, OS EFEITOS NA ESFERA ADMINISTRATIVA, ASSIM COMO NO CAMPO DA EXECUÇÃO PENAL, INDEPENDEM DA EVENTUAL CONDENAÇÃO DO REEDUCANDO EM SEDE CRIMINAL.

NÃO POSSUINDO A PROVA DOS AUTOS FORÇA SUFICIENTE PARA CARACTERIZAR OCORRÊNCIA DA EXCLUDENTE DE ANTIJURIDICIDADE DA LEGÍTIMA DEFESA, E SENDO RESPEITADO O DEVIDO PROCESSO LEGAL ADMINISTRATIVO QUANDO DA APURAÇÃO DA FALTA GRAVE, NÃO HAVERÃO IRREGULARIDADES NA REGRESSÃO DE REGIME DE CUMPRIMENTO DA PENA EVENTUALMENTE OPERADA.

2. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO.

**CONCLUSÃO: ACORDA A EGRÉGIA PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL NA CONFORMIDADE DA ATA E NOTAS TAQUIGRÁFICAS DA SESSÃO, QUE INTEGRAM ESTE JULGADO, À UNANIMIDADE, NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO.**

VITÓRIA, 09/12/2009

**LUCIANA SOARES MIGUEL  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL**

**DECISÕES MONOCRÁTICAS - PARA EFEITO DE RECURSO OU TRÂNSITO EM JULGADO.**

**1 HABEAS CORPUS Nº 100090038942**

PACTE GILMAR BARBOSA CURBANI

ADVOGADO INGRID FERREIRA BARROS

A COATORA JUIZ DE DIREITO DA 4ª VARA CRIMINAL DE CARIACICA

RELATOR PEDRO VALLS FEU ROSA

TRATA-SE DE HABEAS CORPUS IMPETRADO EM FAVOR DE GILMAR BARBOSA CURBANI, ALEGANDO QUE PREENCHE OS REQUISITOS PARA A CONCESSÃO DA LIBERDADE PROVISÓRIA.

ADUZ QUE A DEFESA MANIFESTOU INTENÇÃO DE APELAR EM AUDIÊNCIA, FATO QUE NÃO FOI OBSERVADO PELA AUTORIDADE COATORA, QUE CERTIFICOU ERRONEAMENTE O TRÂNSITO EM JULGADO DA SENTENÇA CONDENATÓRIA.

DESTE MODO, REQUER A DEFESA A DEVOLUÇÃO DO PRAZO PARA O RECURSO DE APELAÇÃO, ALÉM DA EXPEDIÇÃO DO ALVARÁ DE SOLTURA PARA QUE POSSA RESPONDER EM LIBERDADE.

CONSTA DOS AUTOS QUE A AUTORIDADE COATORA, AO PRESTAR INFORMAÇÕES, ESCLARECEU QUE PROFERIU DECISÃO CONCEDENDO A LIBERDADE PROVISÓRIA AO PACIENTE.

ASSIM, INCIDE AO PRESENTE CASO A EMENDA REGIMENTAL Nº . 001/2009 DESTE EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA, PUBLICADA EM 05.08.2009 NO DIÁRIO DA JUSTIÇA, DO SEGUINTE TEOR:

“ART. 74 – COMPETE AO RELATOR:

XI – PROCESSAR E JULGAR AS DESISTÊNCIAS, HABILITAÇÕES, RESTAURAÇÕES DE AUTOS, TRANSAÇÕES E RENÚNCIAS SOBRE QUE SE FUNDA A AÇÃO, BEM COMO JULGAR PEDIDO PREJUDICADO PEDIDO OU RECURSO QUE HAJA PERDIDO O OBJETO”.

DESTA FEITA, COM A PERDA SUPERVENIENTE DO OBJETO DO PRESENTE PEDIDO DE HABEAS CORPUS, E NÃO HAVENDO MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA A SER APRECIADA, JULGO PREJUDICADO O PEDIDO.

INTIMEM-SE AS PARTES.

APÓS ARQUIVE-SE.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

PEDRO VALLS FEU ROSA

DESEMBARGADOR

**2 HABEAS CORPUS Nº 100090031095**

PACTE BENTO DA RESSURREIÇÃO CLAUDIO

A COATORA JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE VIANA

RELATOR CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

HABEAS CORPUS Nº 100090031095

PACTE: BENTO DA RESSURREIÇÃO CLÁUDIO

AUT. COATORA: JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE VIANA

RELATORA: DESEMBARGADORA CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**DECISÃO**

TRATA-SE DE HABEAS CORPUS IMPETRADO POR BENTO DA RESSURREIÇÃO CLÁUDIO, ELE O PRÓPRIO PACIENTE, SOB O FUNDAMENTO DE QUE ESTÁ PRESO SOB A ACUSAÇÃO DO CRIME DE TENTATIVA DE HOMICÍDIO, MAS PREENCHE OS REQUISITOS DA LIBERDADE PROVISÓRIA PREVISTOS NO ARTIGO 310, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CPP, UMA VEZ QUE "...É PESSOA ÍNTEGRA" E "...GOZA DO MAIS ILIBADO COMPORTAMENTO...", SENDO QUE É "...PESSOA CUJA CONDUTA SEMPRE PAUTOU NA HONESTIDADE E NO TRABALHO", POSSUINDO "BONS ANTECEDENTES" (FL.03).

A AUTORIDADE COATORA, NAS INFORMAÇÕES QUE PRESTOU (FLS.16/18), NOTICIA QUE CONCEDEU A LIBERDADE PROVISÓRIA AO PACIENTE, CONFORME ALVARÁ DE SOLTURA DE FL.26.

É O BREVE RELATÓRIO. DECIDO.

DIANTE DA SOLTURA DO PACIENTE PELA AUTORIDADE COATORA, PATENTE QUE RESTOU PREJUDICADO O EXAME DO WRIT, RAZÃO PELA QUAL DELE NÃO CONHEÇO, INVOCANDO O ARTIGO 192 DO RISTF E O ARTIGO 38 DA LEI N.º 8.038/90 (APLICAÇÃO ANALÓGICA), ALÉM DO ARTIGO 74, INCISO XI, DO RITJES.

PUBLIQUE-SE NA ÍNTEGRA.

INTIMEM-SE.

VITÓRIA/ES, 04 DE DEZEMBRO DE 2009.

CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

DESEMBARGADORA RELATORA

**3 HABEAS CORPUS Nº 100090034636**

PACTE C S S (MENOR IMPÚBERE)

ADVOGADO SEVERINO RAMOS DA SILVA

A COATORA JUIZ DE DIREITO DA VARA DA INFANCIA E JUVENTUDE DE SERRA

RELATOR CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

HABEAS CORPUS Nº 100090034636

PACTE: C. S. S. (MENOR)

AUT. COATORA: JUIZ DE DIREITO DA VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE DA SERRA

RELATORA: DESEMBARGADORA CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

**DECISÃO**

TRATA-SE DE HABEAS CORPUS IMPETRADO EM FAVOR DE C. S. S. (MENOR), EM VIRTUDE DO PRONUNCIAMENTO DO JUÍZO DA 1ª VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE DA SERRA, QUE DETERMINOU, NO LEITO DE REPRESENTAÇÃO PROPOSTA PELO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO (PROC. N.º 048.090.204.495), A INTERNAÇÃO PROVISÓRIA DO PACIENTE, PELA SUPOSTA PRÁTICA DE CONDUTA ANÁLOGA A DO ARTIGO 33, DA LEI N.º 11.343/06 - TRÁFICO ILÍCITO DE ENTORPECENTES.

DENEGADA A MEDIDA LIMINAR (FLS.16/17), A AUTORIDADE COATORA, NAS INFORMAÇÕES DE FL.18, COMUNICA QUE DETERMINOU A SOLTURA DO PACIENTE NO DIA 14 DE OUTUBRO DE 2009.

PARECER DA PROCURADORIA DE JUSTIÇA ÀS FLS.23/25, PELO NÃO CONHECIMENTO DA IMPETRAÇÃO, FACE A PERDA SUPERVENIENTE DO SEU OBJETO.

É O BREVE RELATÓRIO. DECIDO.

DIANTE DA SOLTURA DO PACIENTE PELA AUTORIDADE COATORA, PATENTE QUE RESTOU PREJUDICADO O EXAME DO WRIT, RAZÃO PELA QUAL DELE NÃO CONHEÇO, INVOCANDO O ARTIGO 192 DO RISTF E O ARTIGO 38 DA LEI N.º 8.038/90 (APLICAÇÃO ANALÓGICA), ALÉM DO ARTIGO 74, INCISO XI, DO RITJES.

PUBLIQUE-SE NA ÍNTEGRA.

INTIMEM-SE.

VITÓRIA/ES, 04 DE DEZEMBRO DE 2009.

CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS  
DESEMBARGADORA RELATORA

#### 4 HABEAS CORPUS Nº 100090041656

PACTE RAFAEL CUNHA OLIVEIRA

ADVOGADO ANTONIO DE PADUA SANTOS

A COATORA JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA CRIMINAL DE LINHARES

RELATOR CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

HABEAS CORPUS Nº 100090041656

PACTE: RAFAEL CUNHA OLIVEIRA

AUT. COATORA: JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA CRIMINAL DE LINHARES

RELATORA: DESEMBARGADORA CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

#### DECISÃO

TRATA-SE DE HABEAS CORPUS IMPETRADO EM FAVOR DE RAFAEL CUNHA OLIVEIRA, EM VIRTUDE DE SUPOSTO ATO ILEGAL PRATICADO PELO JUÍZO DA 3ª VARA CRIMINAL DE LINHARES, CONSISTENTE NA DECRETAÇÃO DA PRISÃO CAUTELAR DO PACIENTE NOS AUTOS DA AÇÃO PENAL N.º 30.099.115.369.

NA INICIAL (FLS.02/05), O IMPETRANTE ARGUMENTA QUE NÃO ESTÃO CONFIGURADOS OS MOTIVOS JUSTIFICADORES DA PRISÃO DO PACIENTE, SALIENTANDO QUE O MESMO É PRIMÁRIO, OSTENTA BONS ANTECEDENTES, E TEM RESIDÊNCIA CERTA. ADUZ AINDA QUE HÁ EXCESSO DE PRAZO NA CUSTÓDIA CAUTELAR, JÁ QUE ESTÁ RECOLHIDO AO CÁRCERE DESDE 13 DE NOVENBRO, SEM NEM AO MENOS TER SIDO CONCLUÍDO O INQUÉRITO POLICIAL EM QUE FIGURA COMO INDICIADO.

PUGNA PELA CONCESSÃO LIMINAR DA LIBERDADE PROVISÓRIA.

É O BREVE RELATÓRIO. DECIDO.

DE PLANO, OBSERVO QUE O PRESENTE WRIT NÃO MERECE SER CONHECIDO, FACE A SUA MANIFESTA DEFICIÊNCIA DE INSTRUÇÃO: O IMPETRANTE, DESCURANDO DO ÔNUS QUE LHE INCUMBE, NÃO TROUXE NEM MESMO CÓPIA DA DECISÃO JUDICIAL IMPUGNADA, O QUE IMPEDE POR COMPLETO AVALIAR A PERTINÊNCIA DOS MOTIVOS INVOCADOS PARA A JUSTIFICAÇÃO DA DECRETAÇÃO DA CUSTÓDIA CAUTELAR DO PACIENTE. NÃO HÁ, PORTANTO, A IMPRESCINDÍVEL PROVA PRÉ-CONSTITUÍDA DAS ALEGAÇÕES POSTAS NA INICIAL.

EM CASOS COMO O PRESENTE, É ASSENTE A JURISPRUDÊNCIA DOS TRIBUNAIS SUPERIORES EM NÃO CONHECER DO REMÉDIO HERÓICO:

“HABEAS CORPUS. PROCESSUAL PENAL. LIMINAR INDEFERIDA EM OUTRO HC. MATÉRIA NÃO APRECIADA PELO STJ. INSTRUÇÃO DEFICIENTE. ORDEM DENEGADA. I - NÃO SE CONHECE DE HABEAS CORPUS CUJA MATÉRIA NÃO FOI APRECIADA PELA AUTORIDADE APONTADA COMO COATORA. II - A DEFICIÊNCIA NA INSTRUÇÃO DO PEDIDO IMPEDE QUE SE VERIFIQUE A CARACTERIZAÇÃO DO ALEGADO DE CONSTRANGIMENTO ILEGAL. III - HABEAS CORPUS NÃO CONHECIDO.”

(STJ, HC 97368/SP, REL. MIN. RICARDO LEWANDOWSKI, 1ª TURMA, DJE 14/08/2009)

“HABEAS CORPUS. PENAL. ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR ESTUPRO (ART. 214 C/C ART. 213 DO CPB).

CERCEAMENTO DE DEFESA. CONSTRANGIMENTO ILEGAL NÃO COMPROVADO. INSTRUÇÃO DEFICIENTE.

PARECER DO MPF PELA DENEGACÃO DO WRIT. HABEAS CORPUS NÃO CONHECIDO. 1. A UTILIZAÇÃO DA VIA ANGUSTA DO HABEAS CORPUS DEMANDA A COMPROVAÇÃO DA ILEGALIDADE, POIS, COMO REGRA, O WRIT NÃO ADMITE QUALQUER DILAÇÃO PROBATÓRIA. O REMÉDIO HERÓICO, PORTANTO, DEVE VIR

INSTRUÍDO COM TODOS OS DOCUMENTOS CAPAZES DE EVIDENCIAR A PRETENSÃO PERQUIRIDA, SOB PENA DE NÃO CONHECIMENTO. (...) 4. HABEAS CORPUS NÃO CONHECIDO.” (STJ, HC 92968/MG, REL. MIN. NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO, 5ª TURMA, DJE 03/08/2009)

LOGO, COM FULCRO NO ARTIGO 557, CAPUT, DO CPC, C/C ARTIGO 3º, DO CPP, BEM COMO NO ARTIGO 74, INCISO XI, DO RITJES, NÃO CONHEÇO DA PRESENTE ORDEM DE HABEAS CORPUS.

PUBLIQUE-SE NA ÍNTEGRA.

INTIMEM-SE.

VITÓRIA/ES, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS  
DESEMBARGADORA RELATORA

#### 5 HABEAS CORPUS Nº 100090034800

PACTE A J S B (MENOR PÚBERE)

ADVOGADO SEVERINO RAMOS DA SILVA

A COATORA JUIZ DE DIREITO DA VARA DA INFANCIA E JUVENTUDE DE SERRA

RELATOR CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

HABEAS CORPUS Nº 100090034800

PACTE: A. J. S. B. (MENOR)

AUT. COATORA: JUIZ DE DIREITO DA VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE DA SERRA

RELATORA: DESEMBARGADORA CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS

#### DECISÃO

TRATA-SE DE HABEAS CORPUS IMPETRADO EM FAVOR DE A. J. S. B. (MENOR), EM VIRTUDE DO PRONUNCIAMENTO DO JUÍZO DA 1ª VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE DA SERRA, QUE DETERMINOU, NO LEITO DE REPRESENTAÇÃO PROPOSTA PELO REPRESENTANTE DO MINISTÉRIO PÚBLICO (PROC. N.º 048.090.204.495), A INTERNAÇÃO PROVISÓRIA DO PACIENTE, PELA SUPOSTA PRÁTICA DE CONDUTA ANÁLOGA A DO ARTIGO 33, DA LEI N.º 11.343/06 - TRÁFICO ILÍCITO DE ENTORPECENTES.

DENEGADA A MEDIDA LIMINAR (FLS.17/18), A AUTORIDADE COATORA, NAS INFORMAÇÕES DE FL.19, COMUNICA QUE DETERMINOU A SOLTURA DO PACIENTE NO DIA 14 DE OUTUBRO DE 2009.

PARECER DA PROCURADORIA DE JUSTIÇA ÀS FLS.26/28, PELO NÃO CONHECIMENTO DA IMPETRAÇÃO, FACE A PERDA SUPERVENIENTE DO SEU OBJETO.

É O BREVE RELATÓRIO. DECIDO.

DIANTE DA SOLTURA DO PACIENTE PELA AUTORIDADE COATORA, PATENTE QUE RESTOU PREJUDICADO O EXAME DO WRIT, RAZÃO PELA QUAL DELE NÃO CONHEÇO, INVOCANDO O ARTIGO 192 DO RISTF E O ARTIGO 38 DA LEI N.º 8.038/90 (APLICAÇÃO ANALÓGICA), ALÉM DO ARTIGO 74, INCISO XI, DO RITJES.

PUBLIQUE-SE NA ÍNTEGRA.

INTIMEM-SE.

VITÓRIA/ES, 04 DE DEZEMBRO DE 2009.

CATHARINA MARIA NOVAES BARCELLOS  
DESEMBARGADORA RELATORA

VITÓRIA, 10/12/2009.

LUCIANA SOARES MIGUEL  
SECRETÁRIA DE CÂMARA

..\*\*\*\*\*..

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL

DECISÕES MONOCRÁTICAS - PARA EFEITO DE RECURSO OU TRÂNSITO EM JULGADO

#### 1 HABEAS CORPUS Nº 100090040922

PACTE WESLEY SANT'ANNA DA CONCEIÇÃO

ADVOGADO DAVID BOURGUIGNON BIGOSSO

A COATORA JUIZ DE DIREITO DA 8ª VARA CRIMINAL DE VITÓRIA

RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

DECISÃO MONOCRÁTICA

O CAUSÍDICO IMPETRANTE, DR. DAVID BOURGUIGNON BIGOSSO, PETICIONOU NO DIA 04 DE DEZEMBRO DE 2009 (PEDIDO

PROTOCOLIZADO SOB O Nº 2009.01.161.755) REQUERENDO O ARQUIVAMENTO DO FEITO, TENDO EM VISTA QUE O ORA PACIENTE JÁ CONSEGUIU A PROGRESSÃO PARA O REGIME SEMI-ABERTO, POR DECISÃO DO EXMO. JUIZ DA 8ª VARA CRIMINAL DE VILA VELHA. COM A PROGRESSÃO, O PRESENTE WRIT PERDEU OBJETO. ASSIM, DEFIRO O PEDIDO DO IMPETRANTE, HOMOLOGANDO A DESISTÊNCIA, DEVENDO A PRESENTE AÇÃO CONSTITUCIONAL SER ARQUIVADA. VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

RELATOR

## 2 HABEAS CORPUS Nº 100090033489

PACTE CARLOS JORGE ARAUJO DA SILVA

ADVOGADO BRUNO ESTEFANO TEIXEIRA

ADVOGADO HELTON FRANCIS MARETTO

A COATORA JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE GUARAPARI

RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

DECISÃO MONOCRÁTICA DEFINITIVA

CUIDAM OS PRESENTES AUTOS DE HABEAS CORPUS, COM PEDIDO DE LIMINAR, IMPETRADO EM FAVOR DO PACIENTE CARLOS JORGE ARAÚJO DA SILVA, PRESO PELA SUPOSTA PRÁTICA DO CRIME PREVISTO NO ARTIGO 121, §2º, INCISOS I E IV DO CÓDIGO PENAL. ALEGA O IMPETRANTE, EM SÍNTESE, QUE O PACIENTE ENCONTRA-SE SOFRENDO VERDADEIRO CONSTRANGIMENTO ILEGAL, EIS QUE O MAGISTRADO A QUO AO TRANSFORMAR A PRISÃO TEMPORÁRIA EM PRISÃO CAUTELAR, NÃO FUNDAMENTOU COM DADOS CONCRETOS A NECESSIDADE DA SEGREGAÇÃO, O QUE VIOLA O PRINCÍPIO DA PRESUNÇÃO DE INOCÊNCIA.

DESTACA QUE "O JUÍZO DE PISO ALEGA TER O PACIENTE COMETIDO CRIME HEDIONDO EM DECORRÊNCIA DA REPERCUSSÃO E GRAVIDADE DO DELITO PORÉM NÃO INDIVIDUALIZA A PARTICIPAÇÃO DOS INDICIADOS". RELATA O IMPETRANTE, AINDA, QUE NÃO ESTÃO PRESENTES OS REQUISITOS ELENCADOS NO ARTIGO 312 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. INVOCANDO, NESSE PARTICULAR, QUE O ORA PACIENTE POSSUI CONDIÇÕES PESSOAIS FAVORÁVEIS, TAIS COMO A PRIMARIEDADE, RESIDÊNCIA FIXA, TEM FAMÍLIA E EXERCE TRABALHO LABORATIVO, RAZÃO PELA QUAL REQUER A LIBERDADE PROVISÓRIA. POR DERRADEIRO, DESTACA O REQUERENTE QUE O PACIENTE ESTÁ PRESO DESDE O DIA 14 DE ABRIL DE 2009, SEM QUE A INSTRUÇÃO PROCESSUAL SE FINDASSE, O QUE CONFIGURA EXCESSO DE PRAZO. ADUZINDO, NESSE SENTIDO, QUE TAL PRAZO FOI ELASTECIDO "GRAÇAS A INÉRCIA E A ARBITRARIEDADE DO JUÍZO E DO TRIBUNAL 'A QUO'" O PLEITO LIMINAR FOI INDEFERIDO ÀS FLS. 18/19. A AUTORIDADE APONTADA COMO COATORA PRESTOU INFORMAÇÕES ÀS FLS. 22/23. EM PARECER, LANÇADO ÀS FLS. 30/35, A DOUTA PROCURADORIA DE JUSTIÇA OPINOU PELA DENEGAÇÃO DA ORDEM. RELATADOS OS FATOS EM RESUMO. TENDO EM VISTA QUE ESTA COLENDIA CÂMARA CRIMINAL PASSOU A ADOTAR A SUGESTÃO PROPOSTA PELA EMINENTE DES. CATARINA MARIA NOVAES BARCELOS NO SENTIDO DE APLICAR, POR ANALOGIA, O ART. 192 DO REGIMENTO INTERNO DO STF, COM FULCRO NA AUTORIZAÇÃO INSERTA NO TEXTO DO ART. 3º DO CPP, PASSO A DECIDIR. CONFORME CONSIGNADO NO RELATÓRIO, TRATA-SE DE HABEAS CORPUS IMPETRADO EM FAVOR DE CARLOS JORGE ARAÚJO DA SILVA, PRESO PREVENTIVAMENTE PELA SUPOSTA PRÁTICA DO DELITO PREVISTO NO ARTIGO 121, §2º, INCISOS I E IV DO CÓDIGO PENAL, SOB A ALEGAÇÃO DE QUE O PACIENTE É VÍTIMA DE CONSTRANGIMENTO ILEGAL POR ATO DO MM. JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DA GUARAPARI/ES. ARGUMENTA O CULTO IMPETRANTE, SER O PACIENTE VÍTIMA DE CONSTRANGIMENTO ILEGAL, NA MEDIDA EM QUE NÃO ESTARIAM PRESENTES E NEM FORAM APRESENTADOS ELEMENTOS CONCRETOS CAPAZES DE ENSEJAR SUA PRISÃO CAUTELAR. TODAVIA, APÓS COMPULSAR DETIDAMENTE OS ELEMENTOS DOS REFERIDOS AUTOS, EM ESPECIAL, A CÓPIA DA DECISÃO ORA ATACADA, ENTENDO NÃO SER POSSÍVEL ACOLHER A PRETENSÃO DO IMPETRANTE. ISTO PORQUE, NÃO OBSTANTE DE FORMA SUCINTA, A ILUSTRE MAGISTRADO DE PRIMEIRO GRAU APRESENTOU FUNDAMENTOS SUFICIENTES A JUSTIFICAR A NECESSIDADE DA MEDIDA MÁXIMA. RESSALTA, PARA TANTO, A PRISÃO CAUTELAR É, NO CASO EM TELA, MEDIDA ESSENCIAL PARA GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA, TENDO EM VISTA A FORMA COMO O CRIME FOI COMETIDO, BEM COMO SUA BANAL MOTIVAÇÃO, QUE DEMONSTRAM A MAIOR PERICULOSIDADE DOS AGENTES, ALÉM DE TER O CRIME CAUSADO GRANDE COMOÇÃO NA COMARCA. NOTE-SE, QUE NÃO SE TRATA DE ARGUMENTAÇÃO

ABSTRATA E SEM VINCULAÇÃO COM OS ELEMENTOS DOS AUTOS. CONSIDERO, AO CONTRÁRIO DO QUE AFIRMA O IMPETRANTE, QUE A EMINENTE MAGISTRADO LABOROU COM LOUVÁVEL SABEDORIA E SENSIBILIDADE, FUNDAMENTANDO ADEQUADAMENTE A DECISÃO INDEFERITÓRIA DE LIBERDADE PROVISÓRIA DO ORA PACIENTE, RESPEITANDO AS DIRETRIZES IMPOSTAS PELA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, BEM COMO HÁ NOS AUTOS ELEMENTOS CONCRETOS A JUSTIFICAR A MANUTENÇÃO DO PACIENTE EM CÁRCERE. A SABER, A ARGUMENTAÇÃO TRAZIDA PELO IMPETRANTE, NO SENTIDO DE QUE NÃO HOUE A INDIVIDUALIZAÇÃO PRECISA DA PARTICIPAÇÃO DE CADA UM DOS ACUSADOS, SEQUER É COMPATÍVEL COM O RITO CÉLERE DESTE REMÉDIO CONSTITUCIONAL, O QUAL NÃO PERMITE A AVALIAÇÃO PROFUNDA DAS PROVAS CARREADAS AOS AUTOS. POR ESSAS RAZÕES, A NEGATIVA DE AUTORIA POR PARTE DO ORA PACIENTE SERÁ OPORTUNAMENTE EXAMINADA E PONDERADA APÓS O CURSO DA INSTRUÇÃO CRIMINAL, À LUZ DO PRINCÍPIO DO CONTRADITÓRIO E DA AMPLA DEFESA, NA AÇÃO PENAL PROPOSTA EM DESFAVOR DO PACIENTE, SENDO QUE, POR ORA, VERIFICA-SE QUE ESTÁ PREENCHIDO UM DOS REQUISITOS QUE AUTORIZAM A PRISÃO PROVISÓRIA, QUAL SEJA O "FUMUS COMISSI DELICTI". ADEMAIS, QUANTO À SEGUNDA EXIGÊNCIA - REQUISITOS DO ART. 312 DO CPP -, ENTENDO QUE SE FAZ PRESENTE COMO MEIO DE GARANTIA DA INSTRUÇÃO CRIMINAL E DA ORDEM PÚBLICA, COMO BEM OBSERVADO PELA MAGISTRADO DE PRIMEIRO GRAU, QUE SE ENCONTRA MAIS PRÓXIMA DA PARTES E, POR ISSO, POSSUI MELHORES CONDIÇÕES DE AVALIAR A REAL NECESSIDADE DA PRISÃO CAUTELAR. NOS TERMOS INFORMADOS PELA AUTORIDADE DITA COATORA, VERIFICA-SE QUE A NEGATIVA DE LIBERDADE PROVISÓRIA DO PACIENTE FOI JUSTIFICADA PELO MODUS OPERANDI DO DELITO E DAS CIRCUNSTÂNCIAS QUE CERCARAM O FATO CRIMINOSO, FATOS QUE EVIDENCIAM A PERICULOSIDADE DO ORA PACIENTE E A GRAVIDADE EM CONCRETO DO CRIME EM TESE PRATICADO, FUNDAMENTOS QUE ENCONTRAM AMPARO NA NECESSIDADE DE SE GARANTIR A ORDEM PÚBLICA. NESTE MOMENTO, CONVÉM DISTINGUIR A GRAVIDADE DO CRIME, EM TESE CONSIDERADO, DA GRAVIDADE EM CONCRETO DO DELITO, LEVANDO-SE EM CONSIDERAÇÃO A FORMA COMO O FATO CRIMINOSO VEM A SER PRATICADO. É CERTO QUE A PRIMEIRA HIPÓTESE NÃO CONSTITUI, ISOLADAMENTE, FUNDAMENTO IDÓNEO PARA LEGITIMAR A PRISÃO PROVISÓRIA DO ACUSADO PARA A GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA, UMA VEZ QUE A GRAVIDADE GENÉRICA DO DELITO, SUPOSTAMENTE COMETIDO, ESTÁ DESVINCULADA DE QUALQUER FATO CONCRETO QUE POSSA JUSTIFICAR A MEDIDA DE EXCEÇÃO REFERENTE À CUSTÓDIA CAUTELAR, APOIANDO-SE, APENAS, NA PRÓPRIA CONDUTA, A PRIORI, DELITUOSA, CUJA GRAVIDADE JÁ ESTÁ PREVISTA NO TIPO LEGAL. POR ESSA RAZÃO, É PACÍFICA A JURISPRUDÊNCIA QUE NÃO ADMITE A MANUTENÇÃO DA SEGREGAÇÃO PROVISÓRIA PELA NECESSIDADE DE SE GARANTIR A ORDEM PÚBLICA PELO SIMPLES FATO DO DELITO ATRIBUÍDO AO ACUSADO SER HEDIONDO. POR OUTRO LADO, A GRAVIDADE DO CRIME, CARACTERIZADA NA FORMA COMO ESTE FOI PRATICADO, LEVANDO-SE EM CONTA O MODUS OPERANDI, É SUFICIENTE PARA FUNDAMENTAR A NECESSIDADE DE SE GARANTIR A ORDEM PÚBLICA, QUANDO A FORMA COMO FOI PERPETRADO O DELITO BEM COMO A SUA MOTIVAÇÃO INDICAM EXTREMA PERICULOSIDADE DO SUPOSTO AUTOR DO FATO DELITUOSO. DE ACORDO COM ESTE ENTENDIMENTO, O ILUSTRE JURISTA NORBERTO AVENA REGISTROU, EM SEU LIVRO PROCESSO PENAL ESQUEMATIZADO, A IMPORTÂNCIA DE SER FEITA TAL DIFERENCIAÇÃO AO LECIONAR QUE: "É PRECISO DISTINGUIR A GRAVIDADE OBJETIVAMENTE CONSIDERADA, VALE DIZER, RELACIONADA UNICAMENTE À NATUREZA DO CRIME COMETIDO, DA GRAVIDADE CONCERNENTE AO MODUS OPERANDI OU CONDIÇÃO SUBJETIVA DO AGENTE. ASSIM, NO PRIMEIRO CASO, A GRAVIDADE DA INFRAÇÃO PELA NATUREZA, PER SI, NÃO É SUFICIENTE PARA JUSTIFICAR A SEGREGAÇÃO DO INDIVÍDUO ANTES DE A DECISÃO CONDENATÓRIA PENAL TRANSITAR EM JULGADO, EM FACE DO PRINCÍPIO DA PRESUNÇÃO DE INOCÊNCIA. (...) CONSIDERE-SE, AGORA, RELATIVAMENTE À SEGUNDA SITUAÇÃO - GRAVIDADE PELO MODO DE AGIR OU PELA CONDIÇÃO SUBJETIVA DO AGENTE, V.G., HOMICÍDIO COMETIDO PELO PAI CONTRA SEU FILHO DE TENRA IDADE COM REQUINTES DE CRUELDADE. (...) É QUE, EM CASOS QUE TAIS, A PRÓPRIA CONDUTA DO AGENTE PRESSUPÕE, NO CASO CONCRETO, SUA INEQUÍVOCA PERICULOSIDADE, FAZENDO COM QUE A SUA LIBERDADE IMPORTE EM RISCO À ORDEM PÚBLICA. E A GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA É UM DOS FUNDAMENTOS

PREVISTOS NO ART. 312 DO CPP PARA O DECRETO CAUTELAR." (AVENA, NORBERTO. PROCESSO PENAL ESQUEMATIZADO. SÃO PAULO: MÉTODO, 2009. P. 807) EIS QUE, NO PRESENTE CASO, COMO BEM DESTACADO PELO ILUSTRE PROCURADOR DE JUSTIÇA, DR. ADONIAS ZAM, EM PARECER DE FLS. 30/33, O PACIENTE FOI DENUNCIADO PELA PRÁTICA DE DOIS HOMICÍDIOS QUALIFICADOS, OCULTAÇÃO DE CADÁVER E PORTE DE ARMA, REVELANDO AS INVESTIGAÇÕES POLICIAIS QUE O CRIME FOI ENCOMENDADO PELA PRÓPRIA FILHA E GENRO DE UMA DAS VÍTIMAS, MEDIANTE AJUSTE PRÉVIO E PROMESSA DE RECOMPENSA. NÃO FOSSE O BASTANTE, QUANTO AO ARGUMENTO DE QUE O PACIENTE PREENCHE OS REQUISITOS PARA SER BENEFICIADO COM A LIBERDADE PROVISÓRIA POR TER BONS ANTECEDENTES, FAMÍLIA CONSTITUÍDA, RESIDÊNCIA FIXA E SER PRIMÁRIO, CUMPRE REGISTRAR QUE O ENTENDIMENTO JURISPRUDENCIAL PACÍFICO É NO SENTIDO DE QUE A PRESENÇA DE CIRCUNSTÂNCIAS PESSOAIS FAVORÁVEIS, POR SI SÓ, NÃO OBSTA A CUSTÓDIA PREVENTIVA QUANDO PRESENTES OS MOTIVOS ENSEJADORES PARA A PRISÃO CAUTELAR, COMO JÁ FOI ACIMA DEMONSTRADO. NESSE SENTIDO O EXCELSO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA VEM DECIDINDO QUE: "AS CONDIÇÕES SUBJETIVAS FAVORÁVEIS DOS PACIENTES, TAIS COMO PRIMARIEDADE, BONS ANTECEDENTES, RESIDÊNCIA FIXA E TRABALHO LÍCITO, POR SI SÓS, NÃO OBSTAM A SEGREGAÇÃO CAUTELAR, QUANDO PREENCHIDOS SEUS PRESSUPOSTOS LEGAIS. 4. (...) 6. HABEAS CORPUS DENEADO." (HC 93.914/SP, REL. MINISTRO NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO, QUINTA TURMA, JULGADO EM 22/04/2008, DJE 23/06/2008) ASSIM, NÃO HÁ DÚVIDAS DE QUE O REFERIDO DECISUM PROFERIDO PELA EXMA. JUÍZA DE PRIMEIRO GRAU ESTÁ DEVIDAMENTE MOTIVADO, BEM COMO HÁ NOS AUTOS ELEMENTOS CONCRETOS A JUSTIFICAR A MANUTENÇÃO DO PACIENTE EM CÁRCERE. NO MAIS, NÃO VEJO COMO PROSPERAR A ARGUMENTAÇÃO PROPOSTA PELA IMPETRANTE NO SENTIDO DE REQUERER A LIBERDADE DO PACIENTE ANTE O EXCESSO DE PRAZO PARA A CONCLUSÃO DA INSTRUÇÃO CRIMINAL, A CONFIGURAR CONSTRANGIMENTO ILEGAL DO DIREITO DE IR E VIR DO PACIENTE. ORA, COMO SE SABE, PARA DEFINIR A EXISTÊNCIA DO EXCESSO DE PRAZO, É IMPRESCINDÍVEL RACIOCINAR COM UMA BOA DOSE DE RAZOABILIDADE, AFINAL O DISCURSO JUDICIAL NÃO É MERO DISCURSO DE LÓGICA FORMAL. NESSE VIÉS, VENHO ACOMPANHANDO REITERADAMENTE O ENTENDIMENTO DA JURISPRUDÊNCIA E DOUTRINA PÁTRIA DE QUE OS PRAZOS NO DIREITO PROCESSUAL PENAL NÃO SE REDUZEM A MERA SOMA ARITMÉTICA, DEVENDO-SE SEMPRE SER OBSERVADO O PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE, BEM COMO SEREM LEVADAS EM CONSIDERAÇÃO AS PECULIARIDADES DE CADA CASO CONCRETO. EM OUTRAS PALAVRAS, ADMITE-SE, QUANDO O CASO POSSUIR CIRCUNSTÂNCIAS ESPECÍFICAS, TAIS COMO SUA COMPLEXIDADE, NÚMERO DE ACUSADOS, ATRASO DA DEFESA, ENTRE OUTROS, QUE ESTES PRAZOS ESTABELECIDOS PELO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL PODEM SIM SEREM PRORROGADOS. E ASSIM JÁ SE MANIFESTOU A JURISPRUDÊNCIA: "OS PRAZOS PREVISTOS PARA O ENCERRAMENTO DA INSTRUÇÃO CRIMINAL NÃO TÊM CARACTERÍSTICA DE FATALIDADE E IMPROPRORRIGABILIDADE, FAZENDO-SE IMPRESCINDÍVEL RACIOCINAR COM O JUÍZO DE RAZOABILIDADE PARA DEFINIR O EXCESSO DE PRAZO, NÃO SE PONDERANDO MERA SOMA ARITMÉTICA DE TEMPO PARA OS ATOS PROCESSUAIS". E MAIS: "2. EM SE TRATANDO DE FEITO COMPLEXO, COM VÁRIAS TESTEMUNHAS E RÉUS, COM DEFENSORES DISTINTOS, É RAZOÁVEL O ATRASO NO DESENVOLVIMENTO DO PROCESSO, EM RAZÃO DAS PECULIARIDADES DO CASO." (HC 59635/PA; HABEAS CORPUS 2006/0110967-8 - RELATORA MINISTRA LAURITA VAZ - QUINTA TURMA - DATA DO JULGAMENTO: 14/11/2006 - DATA DA PUBLICAÇÃO/FONTE DJ 11.12.2006 - P. 398). COM EFEITO, SOMENTE SERIA POSSÍVEL VISLUMBRAR O EXCESSO DE PRAZO PARA A CARACTERIZAÇÃO DO CONSTRANGIMENTO ILEGAL, QUANDO NÃO HÁ CAUSA QUE JUSTIFIQUE A EXTRAPOLAÇÃO DO LAPSO PREVISTO EM LEI PARA O ENCERRAMENTO DA INSTRUÇÃO CRIMINAL E O REGULAR SEGUIMENTO DA AÇÃO PENAL, POIS A APURAÇÃO DE FATOS ILÍCITOS DEMANDA TEMPO E A PECULIARIDADE DE CADA CASO CONCRETO QUE IRÁ DETERMINAR O PERÍODO NECESSÁRIO PARA SE FINDAR O PROCESSO. NO CASO EM QUESTÃO, PELAS INFORMAÇÕES FORNECIDAS PELA MAGISTRADA DE PISO, NÃO OBSTANTE A COMPLEXIDADE DOS FATOS ADUZIDOS NA PRESENTE DEMANDA, ONDE 04 (QUATRO) PESSOAS FORAM DENUNCIADOS POR CRIMES DOLOSOS CONTRA A VIDA, JÁ FORAM OUVIDAS QUATRO TESTEMUNHAS DE ACUSAÇÃO E TRÊS DE DEFESA,

SENDO NECESSÁRIA A EXPEDIÇÃO DE CARTA PRECATÓRIA PARA OITIVA DE TESTEMUNHAS RESIDENTES EM OUTRAS COMARCAS. RELATA, AINDA, A EXMA. JUÍZA A QUO, REVELANDO SUA PREOCUPAÇÃO EM NÃO ESTENDER A INSTRUÇÃO CRIMINAL ALÉM DO RAZOÁVEL, QUE ULTRAPASSADO O PRAZO DE TRINTA DIAS PARA CUMPRIMENTO DAS CARTAS PRECATÓRIAS, LANÇARÁ MÃO DO DISPOSTO NO PARÁGRAFO 2º, DO ARTIGO 222, DO CPP, OCASIÃO EM QUE DESIGNARÁ DATA PARA INTERROGATÓRIO DOS ACUSADOS. ASSIM, ANALISANDO O CASO EM APREÇO, BEM COMO A DOCUMENTAÇÃO ACOSTADA PELO MAGISTRADO, É POSSÍVEL CONSTATAR QUE QUALQUER ATRASO NO TÉRMINO DA INSTRUÇÃO CRIMINAL NÃO PODE SER DEBITADO AO PODER JUDICIÁRIO OU AO PARQUET, UMA VEZ QUE O PROCESSO EM NENHUM MOMENTO ESTEVE PARALISADO INJUSTIFICADAMENTE, TENDO A DOUTA MAGISTRADA DE PISO TOMADO TODAS AS PROVIDÊNCIAS PARA A RÁPIDA APURAÇÃO DO OCORRIDO. DESSA FORMA, TENHO QUE OS PRAZOS UTILIZADOS ATÉ ENTÃO NO CURSO DA FORMAÇÃO DA CULPA, EMBORA NÃO SEJAM OS IDEAIS, NÃO SÃO OFENSIVOS AO PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE, PREVISTO NO ART. 5º, INCISO LXXVII, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. DIANTE DO EXPOSTO, DENEGO A ORDEM. VITÓRIA/ES, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
RELATOR

### 3 HABEAS CORPUS Nº 100090036789

PACTE ANA PAULA GAMA FERNANDES

ADVOGADO LEONIDAS OLIVEIRA ALMEIDA

ADVOGADO WALAS OLIVEIRA SOARES

A COATORA JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA CRIMINAL DE LINHARES

RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA

DECISÃO MONOCRÁTICA

TRATA-SE DE HABEAS CORPUS, COM PEDIDO DE MEDIDA LIMINAR, IMPETRADO EM FAVOR DE ANA PAULA GAMA FERNANDES, SOB ALEGAÇÃO DE QUE VEM SOFRENDO CONSTRANGIMENTO ILEGAL POR ATO DO JUÍZO DE DIREITO DA 3ª VARA CRIMINAL DE LINHARES. CONSTA DOS AUTOS QUE, NO DIA 10/09/2009, A PACIENTE FOI PRESA EM FLAGRANTE DELITO, JUNTAMENTE COM JEFERSON MORAES NEVES E UM MENOR, TAMBÉM APREENDIDO PELA POLÍCIA. ÀS FL. 16/19, CONSTA CÓPIA DA DECISÃO PROFERIDA PELO MM. JUÍZO A QUO, QUE INDEFERIU PEDIDO DE LIBERDADE FORMULADO PELA DEFESA DA PACIENTE. AFIM DE OBTER A LIBERDADE DA PACIENTE, O IMPETRANTE ALEGA ILEGALIDADE NA DECISÃO QUE MANTEVE A PRISÃO CAUTELAR DA ORA PACIENTE, POR NÃO HAVER FUNDAMENTOS LEGAIS APTOS A AUTORIZAREM TAL MEDIDA. SUSTENTA, AINDA, CONDIÇÕES PESSOAIS FAVORÁVEIS DA MESMA, COMO RESIDÊNCIA FIXA, BONS ANTECEDENTES. ÀS FL. 24/25, PREFERI DECISÃO INDEFERINDO A MEDIDA LIMINAR PLEITEADA, POR NÃO RESTAR DEMONSTRADO, À ÉPOCA, O FUMUS BONI IURIS. AS INFORMAÇÕES FORAM PRESTADAS PELA AUTORIDADE ÀS FLS. 27/29. PARECER, ÀS FL. 43/48, OPINANDO PELA DENEGAÇÃO DA ORDEM. SÃO OS FATOS EM RESUMO. TENDO EM VISTA QUE ESTA COLENDIA CÂMARA ACOULHEU A SUGESTÃO DA EMINENTE DES. CATARINA MARIA NOVAES BARCELOS NO SENTIDO DE APLICAR, POR ANALOGIA, O ART. 192 DO RISTF, COM FULCRO NA AUTORIZAÇÃO INSERTA NO TEXTO DO ART. 3º DO CPP, PASSO A DECIDIR. O IMPETRANTE PRETENDE DEMONSTRAR A ILEGALIDADE DO ATO QUE MANTEVE A PRISÃO DOS PACIENTES. INICIALMENTE, CUMPRE-ME OBSERVAR QUE CARACTERÍSTICAS PESSOAIS FAVORÁVEIS, COMO PRIMARIEDADE, BONS ANTECEDENTES, DOMICÍLIO CERTO, NÃO SÃO, POR SI SÓ, SUFICIENTES PARA ENSEJAR A LIBERAÇÃO DA PACIENTE. AO ANALISAR A DECISÃO ORA ATACADA, VERIFICO QUE OS FUNDAMENTOS POR ELA EXPEDIDOS SÃO SUFICIENTES E LEGAIS PARA MANUTENÇÃO DA PRISÃO DA PACIENTE. VERIFICA-SE: "CONSTATO NOS DEPOIMENTOS PRESTADOS NA ESFERA POLICIAL QUE HÁ ADMISSÃO DA FORMAÇÃO DA QUADRILHA COM FIM DE PRÁTICAS DE ROUBOS TANTO PELOS INDICIADOS SEGREGADOS, QUANTO PELO ADOLESCENTE APREENDIDO. DESSA FORMA, (...) ENTENDO QUE ESTÃO PRESENTES OS INDÍCIOS DE AUTORIA E MATERIALIDADE DELITIVA QUANTO AO CRIME DE QUADRILHA, O QUE É SUFICIENTE PARA CARACTERIZAR A PRESENÇA DA FUMAÇA DO BOM DIREITO. NO QUE DIA RESPEITO AO PERIGO DA LIBERDADE, ENTENDO QUE A SEGREGAÇÃO DOS SUPPLICANTES SE FAZ NECESSÁRIA PARA GARANTIR A ORDEM PÚBLICA, POIS O CRIME EM APREÇO CAUSA REPULSA E TEMOR NA SOCIEDADE, EM ESPECIAL NESTA COMARCA. NO DETALHE, OS INDICIADOS SÃO SUSPEITOS DE PRATICAREM O CRIME DE QUADRILHA, A QUAL PRATICOU UMA SÉRIE DE ROUBOS NA REGIÃO DA COLINA, NESTA

COMARCA. DESTACO QUE TAIS DELITOS, COMO ADMITIRAM OS PRÓPRIOS ACOIMADOS NA SEDE POLICIAL, FORAM PRATICADOS COM EXTREMO PREPARO, POIS OS MEMBROS DO BANDO TINHAM FUNÇÕES DEFINIDAS. A INDICIADA PAULA, EM TESE, OBSERVAVA AS RESIDÊNCIAS E O MOVIMENTO DAS VÍTIMAS, REPASSANDO HÁBITOS, HORÁRIOS E DEMAIS INFORMAÇÕES PARA OS MEMBROS DA QUADRILHA. (...) ADEMAIS, A CUSTÓDIA CAUTELAR SE REVELA NECESSÁRIA POR CONVENIÊNCIA DA INSTRUÇÃO CRIMINAL. A SOLTURA DOS INDICIADOS, NA FASE INICIAL DO PROCEDIMENTO CRIMINAL, PODE ACARREJAR DANOS NA APURAÇÃO REAL DOS FATOS, POIS EXISTEM INVESTIGAÇÕES SOBRE A REDE DA QUAL SÃO SUPOSTAMENTE MEMBROS. ISTO, SEM DÚVIDAS, GERA MEDO NOS INFORMANTES E TESTEMUNHAS, JÁ QUE SE SENTIRÃO ACUADAS COM A LIBERDADE DOS INDICIADOS. ESTE RECEIO É REAL, UMA VEZ QUE OS ACOIMADOS REVELAM DETALHES DOS DEMAIS CRIMES, DE FORMA QUE A SOLTURA, NESTE MOMENTO, PODE INCLUSIVE DESTRUIR A LINHA INVESTIGATIVA DA POLÍCIA ACERCA DA ELUCIDAÇÃO DOS DEMAIS DELITOS." (FL. 16/19) (DESTAQUE) CONFORME DEPREENDE-SE DOS ELEMENTOS INFORMATIVOS ACOSTADOS AOS AUTOS, SOBRETUDO COM A DECISÃO ORA ATACADA E CÓPIAS EXTRAÍDAS DO AUTOS DE PRISÃO EM FLAGRANTE DELITO, VERIFICO INDÍCIOS SUFICIENTES DE AUTORIA E MATERIALIDADE DO CRIME DESCRITO NO ART. 288 DO CP. QUANTO AOS DEMAIS REQUISITOS ELENCADOS NO ART. 312 DO CPP, CONSTATO FUNDAMENTAÇÃO IDÔNEA A EMBASAR A MANUTENÇÃO DA MEDIDA CAUTELAR DECRETADA FUNDADA EM ELEMENTOS CONCRETOS E CIRCUNSTÂNCIAS EM QUE SE DEU A PRISÃO, NÃO CARACTERIZANDO QUALQUER ILEGALIDADE NA DECISÃO QUE MANTEVE A PRISÃO DA ORA PACIENTE. CONFORMA AFIRMA A ILUSTRE AUTORIDADE IMPETRADA, HÁ CONJUNTO PROBATÓRIO DANDO CONTA DE QUE OS PACIENTES, POSSIVELMENTE, INTEGRAM QUADRILHA VOLTADA PARA A PRÁTICA DE ROUBOS QUE VÊM OCORRENDO NAQUELA REGIÃO, O QUE É DEMONSTRA A NECESSIDADE DA PRISÃO PREVENTIVA VISANDO A GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA, CONFORME FUNDAMENTA O JUÍZO DE 1º GRAU. APESAR DE SUFICIENTE PARA A MANUTENÇÃO DA MEDIDA ACAUTELATÓRIA, NÃO FOI ESTE O ÚNICO FUNDAMENTO DEMONSTRADO PELO AUTORIDADE COATORA. RESSALTA, TAMBÉM, QUE A LIBERAÇÃO DA PACIENTE E DO CO-RÉU JEFERSON, PRESOS NAS MESMA CIRCUNSTÂNCIAS, NÃO SERIA CONVENIENTE PARA O BOM DESENVOLVIMENTO DA INSTRUÇÃO CRIMINAL, VEZ QUE ATRAPALHARIAM A COLHEITA DE INFORMAÇÕES ACERCA DO CASO. DESSA FORMA, E SENDO CERTO QUE A PRESENTE AÇÃO CONSTITUCIONAL DEMANDA PROVA PRÉ-CONSTITUÍDA, ÔNUS QUE RECAI SOBRE A DEFESA, DEIXO DE VERIFICAR ELEMENTOS APTOS A DEMONSTRAREM CONSTRANGIMENTO ILEGAL SOFRIDO PELA PACIENTE, NÃO RESTANDO CONFIGURADA QUALQUER VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DA PRESUNÇÃO DE INOCÊNCIA. PELOS FUNDAMENTOS EXPEDIDO, DENEGO A PRESENTE ORDEM. VITÓRIA, 04 DE DEZEMBRO DE 2009. DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA RELATOR

#### 4 HABEAS CORPUS Nº 100090037035

PACTE BENEDITO ROSA NETO  
ADVOGADO MARIA DA CONCEIÇÃO DE BRITO GOMES  
ADVOGADO PAULO REIS GOMES  
A COATORA JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE GUARAPARI  
RELATOR SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA  
DECISÃO MONOCRÁTICA DEFINITIVA:  
TRATA-SE DE HABEAS CORPUS, COM PEDIDO DE MEDIDA LIMINAR, IMPETRADO ÀS FLS. 02/22 EM FAVOR DE BENEDITO ROSA NETO SOB O FUNDAMENTO DE QUE O PACIENTE SOFRE CONSTRANGIMENTO ILEGAL EM RAZÃO DA MANUTENÇÃO DE SUA PRISÃO EM FLAGRANTE POR PARTE DA AUTORIDADE APONTADA COMO COATORA, MM. JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE GUARAPARI/ES. CONSTA DOS AUTOS QUE O PACIENTE FORA PRESO EM FLAGRANTE DELITO NO DIA 08 DE SETEMBRO DE 2009 PELA SUPOSTA PRÁTICA DOS DELITOS PREVISTOS NO ARTIGO 33, "CAPUT", DA LEI Nº 11.343/2006 (LEI ANTI-DROGAS) E NO ARTIGO 244-B DO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE (LEI Nº 8.069/90). A IMPETRANTE ALEGA QUE A CUSTÓDIA CAUTELAR DO PACIENTE É ILEGAL POR NÃO TER CARACTERIZADO O ESTADO DE FLAGRÂNCIA, CONSIDERANDO QUE NO MOMENTO DA ABORDAGEM ESTE NÃO TRAZIA CONSIGO NENHUMA SUBSTÂNCIA ENTORPECENTE. AFIRMA QUE AS 30 (TRINTA) PEDRAS DE "CRACK" APREENHIDAS APENAS ESTAVAM EM UM LOCAL PRÓXIMO ONDE SE ENCONTRAVA O INDICIADO. COM BASE NESSES ARGUMENTOS, AFIRMA QUE NÃO RESTOU

CONFIGURADA QUALQUER UMA DAS HIPÓTESES PREVISTAS NO ARTIGO 302 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. ASSEVERA QUE "NÃO PODE Haver PRISÃO EM FLAGRANTE DO INDICIADO, POIS NEM MESMO HÁ INDÍCIOS DE QUE ESTE PRATICARA ALGUM DELITO, NÃO HAVENDO QUALQUER MATERIALIDADE QUE ENSEJE A SUA MANUTENÇÃO NA PRISÃO." (FL. 06) ALÉM DISSO, RESSALTA QUE APESAR DE EXISTIR VEDAÇÃO LEGAL DA LIBERDADE PROVISÓRIA NA LEI ANTI-DROGAS, EM SEU ARTIGO 44, O ENTENDIMENTO QUE PREDOMINA É DE QUE É PLENAMENTE POSSÍVEL A SUA CONCESSÃO DESDE QUE NÃO EXISTAM OS PRESSUPOSTOS DA PRISÃO PREVENTIVA, PREVISTOS NO ARTIGO 312 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. POR FIM, SUSTENTA QUE O PACIENTE É PRIMÁRIO, POSSUI RESIDÊNCIA FIXA E FAMÍLIA CONSTITUÍDA, E SEMPRE EXERCEU OCUPAÇÃO LÍCITA. DIANTE DESSAS ALEGAÇÕES, REQUER, LIMINARMENTE, A CONCESSÃO DA ORDEM PLEITEADA A FIM DE QUE SEJA EXPEDIDO O COMPETENTE ALVARÁ DE SOLTURA EM FAVOR DO PACIENTE, BEM COMO A POSTERIOR CONFIRMAÇÃO, EM DECISÃO COLEGIADA, DA CONCESSÃO DA ORDEM ORA IMPETRADA. EM DECISÃO DE FLS. 46/52, INDEFERI O PEDIDO DE CONCESSÃO DE MEDIDA LIMINAR. A AUTORIDADE APONTADA COMO COATORA PRESTOU INFORMAÇÕES À FL. 54. EM PARECER, LANÇADO ÀS FLS. 56/66, A DOUTA PROCURADORIA DE JUSTIÇA OPINOU PELA DENEGACÃO DA ORDEM. RELATADOS OS FATOS EM RESUMO. TENDO EM VISTA QUE ESTA COLENDIA CÂMARA CRIMINAL PASSOU A ADOTAR A SUGESTÃO PROPOSTA PELA EMINENTE DES. CATARINA MARIA NOVAES BARCELOS NO SENTIDO DE APLICAR, POR ANALOGIA, O ART. 192 DO REGIMENTO INTERNO DO STF, COM FULCRO NA AUTORIZAÇÃO INSERTA NO TEXTO DO ART. 3º DO CPP, PASSO A DECIDIR. INICIALMENTE, CUIDA REGISTRAR, DESDE LOGO, QUE NÃO VISLUMBREI QUALQUER ILEGALIDADE NA PRISÃO EM FLAGRANTE DO ORA PACIENTE. ISSO PORQUE AO COMPULSAR A CÓPIA DO AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE DE FLS. 34/37 CONSTATEI QUE NÃO HÁ QUALQUER VÍCIO FORMAL OU MATERIAL. CUIDA DESTACAR QUE O DELITO DE TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS (ARTIGO 33, DA LEI Nº 11.343/06), PELO QUAL O ORA PACIENTE FORA PRESO, TRATA-SE DE CRIME PERMANENTE QUE PERMITE A DILAÇÃO TEMPORAL DO ESTADO DE FLAGRÂNCIA, CONFORME PREVISÃO DO ARTIGO 303 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. PORTANTO, NÃO É INDISPENSÁVEL QUE O AGENTE SEJA FLAGRADO NO ATO DA VENDA DA DROGA ILÍCITA E NEM QUE A SUBSTÂNCIA ENTORPECENTE SEJA ENCONTRADA JUNTO AO CORPO DO ACUSADO PARA CONFIGURAR O ESTADO DE FLAGRÂNCIA. ESTE É O ENTENDIMENTO PACÍFICO NA JURISPRUDÊNCIA PÁTRIA, SENÃO VEJAMOS: "PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. TRÁFICO ILÍCITO DE ENTORPECENTES E ASSOCIAÇÃO AO TRÁFICO. PRISÃO EM FLAGRANTE. DILAÇÃO TEMPORAL. CRIME PERMANENTE. APREENSÃO DA DROGA. OCORRÊNCIA. NULIDADE. INSTRUÇÃO DEFICIENTE. ORDEM PARCIALMENTE CONHECIDA E, NESSA EXTENSÃO, DENEGADA. 1. (...). 2. O CRIME DE TRÁFICO DE SUBSTÂNCIA ENTORPECENTE CONSUMA-SE APENAS COM A PRÁTICA DE QUALQUER DAS CONDUTAS IDENTIFICADAS EM SEU NÚCLEO, TODAS DE NATUREZA PERMANENTE, QUE, QUANDO PREEXISTENTES À ATUAÇÃO POLICIAL, LEGITIMAM A PRISÃO EM FLAGRANTE. 3. "OS CRIMES PELOS QUAIS O PACIENTE É ACUSADO – TRÁFICO DE SUBSTÂNCIAS ENTORPECENTES E ASSOCIAÇÃO PARA O TRÁFICO – PERMITEM A DILAÇÃO TEMPORAL DO ESTADO DE FLAGRÂNCIA, NA MEDIDA EM QUE POSSUEM NATUREZA JURÍDICA DE DELITOS PERMANENTES, RAZÃO PELA QUAL A PRISÃO DO PACIENTE EM LUGAR DIVERSO DO QUE FOI ENCONTRADO A DROGA NÃO DESNATURA O ESTADO DE FLAGRÂNCIA, EX VI DO ART. 303 DO CPP" (HC 119.708/SC, REL. MIN. NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO, QUINTA TURMA, DJ DE 27/4/09). 4. ORDEM PARCIALMENTE CONHECIDA E, NESSA EXTENSÃO, DENEGADA. (STJ - HC 116.813/SP, REL. MINISTRO ARNALDO ESTEVES LIMA, QUINTA TURMA, JULGADO EM 26/05/2009, DJE 29/06/2009) IN CASU, APÓS LEITURA DO REFERIDO AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE DE FLS. 34/37, VERIFICO QUE EXISTEM INDÍCIOS SUFICIENTES DE QUE O ORA PACIENTE TRAZIA CONSIGO 59 (CINQUENTA E NOVE) PEDRAS DE SUBSTÂNCIA ENTORPECENTE ANÁLOGA AO "CRACK" E AO AVISTAR A VIATURA POLICIAL TERIA DISPENSADO O INVÓLUCRO QUE CONTINHA A REFERIDA DROGA, JOGANDO-O DENTRO DE UM QUINTAL, CONFORME TESTEMUNHA OUVIDA À FL. 34 DOS AUTOS. EM SEGUIDA, CUMPRE REGISTRAR QUE O PEDIDO DE RELAXAMENTO DA PRISÃO PROVISÓRIA COM BASE NA ALEGAÇÃO DA IMPETRANTE DE QUE NÃO HÁ QUALQUER INDÍCIO DE QUE O ORA PACIENTE TENHA PRATICADO AS CONDUTAS DELITUOSAS QUE LHE FORAM IMPUTADAS EXIGE, INEVITAVELMENTE, ANÁLISE DOS ELEMENTOS PROBATÓRIOS

ATÉ ENTÃO PRODUZIDOS. CONTUDO, É CEDIÇO QUE A ESTREITA VIA DO HABEAS CORPUS NÃO COMPORTA DILAÇÃO PROBATÓRIA A FIM DE APURAR A AUSÊNCIA DE INDÍCIOS DE AUTORIA. DESTA MODO, A ALEGAÇÃO FEITA PELA IMPETRANTE SERÁ ANALISADA APÓS O CURSO DA INSTRUÇÃO CRIMINAL, À LUZ DO PRINCÍPIO DO CONTRADITÓRIO E DA AMPLA DEFESA, NA AÇÃO PENAL PROPOSTA EM DESFAVOR DO ORA PACIENTE. O SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA JÁ SE MANIFESTOU NESSE SENTIDO: "HABEAS CORPUS LIBERATÓRIO. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS, ASSOCIAÇÃO PARA TRÁFICO, RECEPÇÃO E CORRUPÇÃO DE MENORES. (...). (...) 3. HAVENDO INDÍCIOS, AINDA QUE MÍNIMOS, DE QUE O PACIENTE SEJA O AUTOR DO CRIME, CONSUBSTANCIADOS NO FLAGRANTE DELITO, E NÃO ESTANDO EVIDENTE, COMO ALEGA A IMPETRAÇÃO, A AUSÊNCIA DE PARTICIPAÇÃO E ATÉ DESCONHECIMENTO DA ATIVIDADE DELITUOSA, A COMPETÊNCIA PARA DEFINIR A INOCÊNCIA OU NÃO DO ACUSADO OU A SUFICIÊNCIA DA PROVA PRODUZIDA PELA ACUSAÇÃO PARA A CONDENAÇÃO DO RÉU É DO JUÍZO PROCESSANTE. 4. O HABEAS CORPUS NÃO SE PRESTA PARA AVERIGUAR A TESE DE INOCÊNCIA DO ACUSADO, TENDO EM VISTA A NECESSIDADE DILAÇÃO PROBATÓRIA INCOMPATÍVEL COM O RITO CÉLERE DO MANDAMUS. (...)" (HC 103.638/MG, REL. MINISTRO NAPOLEÃO NUNES MAIA FILHO, QUINTA TURMA, JULGADO EM 27/11/2008, DJE 19/12/2008) (GRIFO NOSSO) ADEMAIS, APÓS EXAMINAR A CÓPIA DO AUTO DE PISÃO EM FLAGRANTE DE FLS. 34/37, VERIFIQUEI A EXISTÊNCIA DE INDÍCIOS DE AUTORIA POR PARTE DO ORA PACIENTE DOS DELITOS LHE ESTÃO SENDO IMPUTADOS. ASSIM, NÃO HÁ QUE SE FALAR EM CONSTRANGIMENTO ILEGAL POR ILEGALIDADE DA PRISÃO EM FLAGRANTE DECRETADA EM DESFAVOR DO PACIENTE. QUANTO AO PLEITO DE CONCESSÃO DE LIBERDADE PROVISÓRIA EM FAVOR DO PACIENTE, CONVÉM CONSIGNAR OS FUNDAMENTOS EXPOSTOS NA DECISÃO DE FLS. 46/52 EM QUE INDEFERI TAL REQUERIMENTO EM SEDE DE MEDIDA LIMINAR: "NO CASO EM APEÇO, O ORA PACIENTE REQUEREU PERANTE A AUTORIDADE ORA APONTADA COMO COATORA, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DE GUARAPARI/ES, PEDIDO DE LIBERDADE PROVISÓRIA COM BASE NO FUNDAMENTO DE QUE INEXISTIAM OS REQUISITOS AUTORIZADORES DA SEGREGAÇÃO CAUTELAR. TAL PLEITO FOI DEVIDAMENTE REBATIDO POR MEIO DE DECISÃO FUNDAMENTADA PROFERIDA POR AQUELA DOUTA MAGISTRADA, A QUAL MOTIVOU O DECISUM NA PRESENÇA DA MATERIALIDADE E DE INDÍCIOS SUFICIENTES DE AUTORIA, BEM COMO NA NECESSIDADE DE SE PRESERVAR A INSTRUÇÃO CRIMINAL E DE SE GARANTIR A ORDEM PÚBLICA, ALIADOS A VEDAÇÃO EXPRESSA DO ART. 44, DA LEI 11.343/06. CONVÉM RESSALTAR QUE O ENTENDIMENTO QUE JÁ SUSTENITEI NESTA COLENDIA CÂMARA CRIMINAL É DE QUE A VEDAÇÃO LEGAL EXPRESSA NO CITADO DISPOSITIVO DE LEI NÃO É FUNDAMENTO SUFICIENTE, POR SI SÓ, PARA REFUTAR A CONCESSÃO DA LIBERDADE PROVISÓRIA NAS IMPUTAÇÕES POR CRIMES DE TRÁFICO DE DROGAS, "SENDO INDISPENSÁVEL A MENÇÃO DE FATOS QUE CONDUZAM O MAGISTRADO A SE CONVENCER QUE O ACUSADO, EM LIBERDADE, ATENTARÁ CONTRA A ORDEM PÚBLICA, CRIARÁ OBSTÁCULOS PARA A INSTRUÇÃO CRIMINAL, OU SE FURTARÁ À APLICAÇÃO DA LEI PENAL" (TJ/ES - HC 100080044405 - REL. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA. DATA DE JULG. 22/04/2009), NOS TERMOS DO ARTIGO 312 DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL. IN CASU, A AUTORIDADE APONTADA COMO COATORA NÃO MOTIVOU O INDEFERIMENTO DA LIBERDADE PROVISÓRIA APENAS COM BASE NA VEDAÇÃO LEGAL CONTIDA NO REFERIDO ARTIGO 44 DA LEI ANTI-DROGAS, MAS, TAMBÉM, NA NECESSIDADE DE SE GARANTIR A ORDEM PÚBLICA, A QUAL SE ENCONTRA EMBASADA EM ELEMENTO DO CASO EM CONCRETO REFERENTE A GRANDE QUANTIDADE DE DROGAS ENCONTRADA EM PODER DO ORA PACIENTE EM SUA PRISÃO EM FLAGRANTE. ASSIM, ATÉ O PRESENTE MOMENTO, A NEGATIVA DE LIBERDADE PROVISÓRIA PODE SER JUSTIFICADA PELA GRANDE QUANTIDADE DE DROGA APREENDIDA E NOTÍCIAS DE QUE O ACUSADO ESTAVA CORROMPENDO MENORES PARA A PRÁTICA DO TRÁFICO DE SUBSTÂNCIAS ENTORPECENTES. NESSE SENTIDO, O EXCELSO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA VEM DECIDINDO REITERADAMENTE QUE: "SE AS INFORMAÇÕES PRESTADAS AO TRIBUNAL A QUO, RELATAM TRÁFICO DE GRANDE QUANTIDADE DE DROGAS (5.175G DE COCAÍNA) E ASSOCIAÇÃO PARA O TRÁFICO POR GRUPO ORGANIZADO, OPERANDO EM VÁRIOS LOCAIS, JUSTIFICADA ESTÁ A NEGATIVA DA LIBERDADE PROVISÓRIA (PRECEDENTES)." (HC 110255/CE - RELATOR(A) MINISTRA JANE SILVA - T6 - DATA DO JULGAMENTO 11/11/2008 - STJ). QUANTO À ALEGAÇÃO DE QUE O PACIENTE PREENCHE OS REQUISITOS PARA

SER BENEFICIADO COM A LIBERDADE PROVISÓRIA POR SER PRIMÁRIO, POSSUIR RESIDÊNCIA FIXA E FAMÍLIA CONSTITUÍDA, REPUTO NO SENTIDO DE QUE A PRESENÇA DE TAIS CIRCUNSTÂNCIAS NÃO OBSTA, POR SI SÓ, A CUSTÓDIA PREVENTIVA QUANDO PRESENTES OS MOTIVOS ENSEJADORES PARA A PRISÃO CAUTELAR, COMO JÁ FOI ACIMA DEMONSTRADO. NESSE PRISMA, JÁ CONSAGROU O SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: "CONDIÇÕES PESSOAIS FAVORÁVEIS COMO PRIMARIEDADE, BONS ANTECEDENTES E RESIDÊNCIA FIXA NO DISTRITO DA CULPA NÃO TÊM O CONDÃO DE, POR SI SÓ, GARANTIREM AO PACIENTE A LIBERDADE PROVISÓRIA SE HÁ NOS AUTOS ELEMENTOS HÁBEIS A RECOMENDAR A MANUTENÇÃO DE SUAS CUSTÓDIAS CAUTELARES." (HC 58850/GO; HC 2006/0100088-1. RELATOR: MIN. FELIX FISCHER - QUINTA TURMA - DATA DO JULGAMENTO: 12/09/2006 - DATA DA PUBLICAÇÃO/FONTE: DJ 06.11.2006 - P. 351)." (FLS. 50/52) A DOUTA PROCURADORIA DE JUSTIÇA, EM SEU PARECER DE FLS. 56/66, CORROBOROU OS CITADOS FUNDAMENTOS, MANIFESTANDO-SE PELA DENEGAÇÃO DA ORDEM. TENDO EM VISTA QUE NÃO SOBREVEIO QUALQUER ELEMENTO QUE PUDESSE ALTERAR O ENTENDIMENTO ENTÃO EXPOSTO, MANTENHO A REFERIDA DECISÃO EM QUE INDEFERI A MEDIDA LIMINAR EM TODOS OS SEUS TERMOS E, POR ISSO, REITERO OS FUNDAMENTOS JÁ EXPOSTOS NO SUPRACITADO DECISUM, POR ENTENDER QUE NÃO É POSSÍVEL A CONCESSÃO DA LIBERDADE PROVISÓRIA AO PACIENTE. DIANTE DO EXPOSTO, DENEGO A ORDEM. VITÓRIA/ES, 08 DE DEZEMBRO DE 2009. DES. SÉRGIO BIZZOTTO PESSOA DE MENDONÇA RELATOR

VITÓRIA, 10/12/2009

**LUCIANA SOARES MIGUEL**  
**SECRETÁRIA DE CÂMARA**

## SEGUNDA CÂMARA CRIMINAL

**PODER JUDICIÁRIO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**SEGUNDA CÂMARA CRIMINAL**

### INTIMAÇÕES

#### INTIMO:

**1 NO PROCESSO Nº 100090039015- HABEAS CORPUS**  
**ERICH ZANOTTI ZACHE** ONDE É PACIENTE  
POR SEUS ADVS. DRS. 13359 ES HOCILON RIOS  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR  
QUE INDEFERIU A LIMINAR PLEITEADA

**2 NO PROCESSO Nº 100090040039- HABEAS CORPUS**  
**VALDIR DISCHER** ONDE É PACIENTE  
POR SEU ADV. DR. 002759 ES LINCOLN DE PAULA  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB.  
RELATOR  
QUE INDEFERIU A LIMINAR PLEITEADA

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

**MICHELLE CARVALHO BROSEGHINI**  
**SECRETÁRIA DE CÂMARA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA**  
**SEGUNDA CÂMARA CRIMINAL**

### INTIMAÇÕES

#### INTIMO:

**1 NO PROCESSO Nº 100090039262- HABEAS CORPUS**  
**GENESIO LAZZARINI GREGORIO** ONDE É PACIENTE  
POR SEU ADVOGADO: DR. 9166 ES DANUBIO ROCHA DE OLIVEIRA



PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR QUE INDEFERIU A LIMINAR PLEITEADA.

**2 NO PROCESSO Nº 100090042365- HABEAS CORPUS ALVINO PINHEIRO BASTOS** ONDE É PACIENTE POR SEU ADV. DR. 15516 ES GUILHERME NUNES MORAES PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR QUE INDEFERIU A LIMINAR PLEITEADA.

**3 NO PROCESSO Nº 100090042407- HABEAS CORPUS RAMON FELIPE CEZARIO RODRIGUEZ** ONDE É PACIENTE POR SEU ADV. DR. 13058 ES GLAUCO BARBOSA DOS REIS PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO/DECISÃO DO DESEMB. RELATOR QUE INDEFERIU A LIMINAR PLEITEADA

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

**MICHELLE CARVALHO BROSEGHINI  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
2ª CÂMARA CRIMINAL**

**TORNAR SEM EFEITO**

TORNA SEM EFEITO A PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO DIA 09/12/09 QUE INTIMOU O DR. CARLOS ALBERTO DE JESUS SANTOS, OAB/ES Nº 5.616, PARA APRESENTAR RAZÕES DE APELAÇÃO EM FAVOR DE LUÍS VIEIRA DA SILVA E PAULO CREMONINE, NOS AUTOS DA APELAÇÃO CRIMINAL Nº 47099000847.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**MICHELLE CARVALHO BROSEGHINI MONTE  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

## **CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS**

**INTIMAÇÃO**

**INTIMO:**

**1- GILCIMAR SILLER**, POR SEU ADVOGADO DR. JOÃO SILVA DE JESUS, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO PROFERIDA PELO EXMº SR. DES. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON, VICE-PRESIDENTE, EXARADA ÀS FLS. 346/347, NOS AUTOS DO **RECURSO ESPECIAL NA APELAÇÃO CRIMINAL Nº 012.070.185.934**, EM QUE É RECORRENTE, SENDO RECORRIDO O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL, ONDE NÃO ADMITIU O RECURSO.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**CLÁUDIA PERCIANO RIBEIRO COCK  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS**

**INTIMAÇÃO**

**INTIMO:**

**J.S.O (MENOR IMPÚBERE)**, DEVIDAMENTE REPRESENTADO POR ADRIANA SARMENTO OLIVEIRA, POR SUA ADVOGADA DRª SANDRA MILANEZ GRECHI, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO EXARADO PELO EXMº SR. DES. PEDRO VALLS FEU ROSA, RELATOR, ÀS FLS. 62, NOS AUTOS DO **MANDADO DE SEGURANÇA Nº 100.090.042.159** EM QUE É REQUERENTE, SENDO AUTORIDADE

COATORA SECRETÁRIO DE ESTADO DA SAÚDE EM QUE NÃO APRECIOU O PEDIDO.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**CLÁUDIA PERCIANO RIBEIRO COCK  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS**

**INTIMAÇÃO**

**INTIMO:**

**VICTOR AGUIAR DE CARVALHO**, POR SEU ADVOGADO DR. ANDRÉ AGUIAR DE CARVALHO, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DECISÃO PROFERIDA PELO EXMº SR. DES. RELATOR PEDRO VALLS FEU ROSA, ÀS FLS.474/475, NOS AUTOS DO **MANDADO DE SEGURANÇA Nº 100080021593**, EM QUE É REQUERENTE, SENDO AUTORIDADE COATORA O EXMº SR. PRESIDENTE DO CONSELHO DA PROCURADORIA GERAL DE ESTADO DO ES, QUE INDEFERIU O PEDIDO DE LIMINAR.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**CLÁUDIA PERCIANO RIBEIRO COCK  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS**

**INTIMAÇÃO**

**INTIMO:**

**FERNANDA BARCELLOS TOMMASI FINAMORE SIMONI**, POR SEU ADVOGADO DR. FÁBIO DA FONSECA SAID, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO EXARADO PELO EXMº SR. DES. RELATOR PEDRO VALLS FEU ROSA, ÀS FLS.35, NOS AUTOS DO **MANDADO DE SEGURANÇA Nº 100090040559**, NO QUAL É REQUERENTE, SENDO AUTORIDADES COATORAS O EXMº SR. SECRETÁRIO DE ESTADO DE CONTROLE E TRANSPARÊNCIA E O EXMº PRESIDENTE DO INSTITUTO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO, QUE NÃO APRECIOU O PEDIDO DE LIMINAR.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**CLÁUDIA PERCIANO RIBEIRO COCK  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS**

**INTIMAÇÃO**

**INTIMO:**

**1.- GILSON DA SILVA BIRINGUI** POR SEU ADVOGADO DRª. ANNA KARLA C. DOS SANTOS REIS, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO PROFERIDA PELO EXMº SR. DES. ÁLVARO MANOEL ROSINDO BOURGUIGNON, VICE-PRESIDENTE, EXARADA ÀS FLS. 272/275, NOS AUTOS DO **RECURSO ESPECIAL NA APELAÇÃO CRIMINAL Nº 002.080.037.142**, EM QUE É RECORRENTE, SENDO RECORRIDO O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL, ONDE NÃO ADMITIU O RECURSO.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**CLÁUDIA PERCIANO RIBEIRO COCK  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**



\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS**

**NOTIFICAÇÃO**

**NOTIFICO AS PARTES INTERESSADAS DA SUBIDA AO EXCELSO  
SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, DO SEGUINTE FEITO:**

**AGRAVO DE INSTRUMENTO NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO  
NO RECURSO EM SENTIDO ESTRITO Nº 039.080.009.556**  
AGVTES: MARCOS LORENO BASSANI E LENIR BASSANI  
(ADVS. DRS. FABIANO ODILON DE BESSA LOURETT E ALMIR  
MELQUIADES DA SILVA)  
AGVDO: TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO.

VITÓRIA/ES, 10 DE DEZEMBRO DE 2009.

**CLÁUDIA PERCIANO RIBEIRO COCK  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS**

**NOTIFICAÇÃO**

**NOTIFICO AS PARTES INTERESSADAS DA SUBIDA AO COLENDO  
SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, DO SEGUINTE FEITO:**

**AGRAVO DE INSTRUMENTO NO RECURSO ESPECIAL NO  
RECURSO EM SENTIDO ESTRITO Nº 039.080.009.556**  
AGVTES: MARCOS LORENO BASSANI E LENIR BASSANI  
(ADVS. DRS. FABIANO ODILON DE BESSA LOURETT E ALMIR  
MELQUIADES DA SILVA)  
AGVDO: TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO.

VITÓRIA/ES, 10 DE DEZEMBRO DE 2009.

**CLÁUDIA PERCIANO RIBEIRO COCK  
SECRETÁRIA DE CÂMARA**

---

**CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

---

**CEJA**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
CEJA-ES**

**INTIMAÇÃO**

**PROCESSO: Nº 303/06**  
REQUERENTES: GUIDO LUIGI DAGHINI E ELISABETTA SIVIERO  
PAÍS DE ORIGEM: ITÁLIA  
**REPRESENTANTE: DR. JOSÉ PAULO MILITÃO DE ARAÚJO**  
INTIMO A V. Sª. A TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DA EMINENTE  
RELATORA, ÀS FLS. 150 EM ANEXO.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
CEJA-ES**

**INTIMAÇÃO**

**PROCESSO: Nº 349/07**  
REQUERENTES: ALFIO ANDREANI E LAURA CONTI  
PAÍS DE ORIGEM: ITÁLIA  
**REPRESENTANTE: DRª. ILDA MARIA DE OLIVEIRA ALMEIDA**

INTIMO A V. Sª. A TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DO EMINENTE  
RELATOR, ÀS FLS. 201 EM ANEXO, QUE DETERMINOU O  
ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
CEJA-ES**

**INTIMAÇÃO**

**PROCESSO: Nº 393/07**  
REQUERENTES: ROBERTO CASCONI E LUISA MARCHIONI  
PAÍS DE ORIGEM: ITÁLIA  
**REPRESENTANTE: DRª. ILDA MARIA DE OLIVEIRA ALMEIDA**  
INTIMO A V. Sª. A TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DO EMINENTE  
RELATOR, ÀS FLS. 92 EM ANEXO, QUE DETERMINOU O  
ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
CEJA-ES**

**INTIMAÇÃO**

**PROCESSO: Nº 317/06**  
REQUERENTES: DOMINIQUE, PATRICE EYRAUD E  
CATHERINE BERNARD ÉP. EYRAUD  
PAÍS DE ORIGEM: ITÁLIA  
**REPRESENTANTE: DR. ROGÉRIO BERMUDEZ MUSIELLO.**  
INTIMO A V. Sª. A TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DA EMINENTE  
RELATORA, ÀS FLS. 140 EM ANEXO, QUE DETERMINOU O  
ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
CEJA-ES**

**INTIMAÇÃO**

**PROCESSO: Nº 345/07**  
REQUERENTES: ANTONIO MURRONE E BERNADETTA DE MATTEIS  
PAÍS DE ORIGEM: ITÁLIA  
**REPRESENTANTE: DRª. ILDA MARIA DE OLIVEIRA ALMEIDA**  
INTIMO A V. Sª. A TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DA EMINENTE  
RELATORA, ÀS FLS. 221 EM ANEXO, QUE DETERMINOU O  
ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**SECRETÁRIA DA CEJA/ES**  
**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
CEJA-ES**

**INTIMAÇÃO**

**PROCESSO: Nº 471/09**  
REQUERENTES: ROBERTO DEMO E FEDERICA DALMAZIO  
PAÍS DE ORIGEM: ITÁLIA  
**REPRESENTANTE: DR. FREDERICO LEAL DE PAULA**

INTIMO A V. Sª. A TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DO EMINENTE RELATOR, ÀS FLS. 275 EM ANEXO, QUE DETERMINA O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
CEJA-ES**

**INTIMAÇÃO**

**PROCESSO: Nº 373/07**

REQUERENTES: LUIGI PALMIERO E ANTONELLA MARSEGLIA  
PAÍS DE ORIGEM: ITÁLIA

**REPRESENTANTE: DR. JOSÉ PAULO MILITÃO DE ARAÚJO**

INTIMO A V. Sª. A TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DA EMINENTE RELATORA, ÀS FLS. 125 EM ANEXO, QUE DETERMINA O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
CEJA-ES**

**INTIMAÇÃO**

**PROCESSO: Nº 351/07**

REQUERENTES: MICHELE GIUSA E ANNA MARTA DI GIOVANNI  
PAÍS DE ORIGEM: ITÁLIA

**REPRESENTANTE: DR. JOSÉ PAULO MILITÃO DE ARAÚJO**

INTIMO A V. Sª. A TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DO EMINENTE RELATOR, ÀS FLS. 141 EM ANEXO, QUE DETERMINA O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
CEJA-ES**

**INTIMAÇÃO**

**PROCESSO: Nº 374/07**

REQUERENTES: PANTALEO GENTILE E MARIA ROSARIA ELVIRA MASTRANGELO

PAÍS DE ORIGEM: ITÁLIA

**REPRESENTANTE: DR. JOSÉ PAULO MILITÃO DE ARAÚJO**

INTIMO A V. Sª. A TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DA EMINENTE RELATORA, ÀS FLS. 126 EM ANEXO, QUE DETERMINA O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 512/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO

INTERNACIONAL

REQUERENTES: SALVATORE FRANZESE E ANNA D'ASCOLI

**REPRESENTANTE: DR. EUDES JOSÉ DA SILVA**

RELATORA: DRª. IVONE VILANOVA DE SOUZA

CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 514/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL

REQUERENTES: MARCO RAZZANO E ANNARITA MADDALONI

**REPRESENTANTE: DR. JOSÉ PAULO MILITÃO DE ARAÚJO**

RELATORA: DRª. IVONE VILANOVA DE SOUZA

CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 513/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL

REQUERENTES: COSIMO DE MAGLIE E MARIA GIUSEPPA PARABITA

**REPRESENTANTE: DR. JOSÉ PAULO MILITÃO DE ARAÚJO**

RELATORA: DRª. IVONE VILANOVA DE SOUZA

CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 518/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL

REQUERENTES: GIORGIO MADONNA E PATRIZIA FOTI

REPRESENTANTE: DR. FREDERICO LEAL DE PAULA

**RELATOR: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA**

CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 519/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL  
REQUERENTES: ALFREDO LAMANTEA E KATIA RENDINA  
**REPRESENTANTE: DR. FREDERICO LEAL DE PAULA**  
RELATOR: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA  
CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 520/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL  
REQUERENTES: ALBERTO PAPA E FRANCA CARLOTTI  
**REPRESENTANTE: DRª. ILDA MARIA DE OLIVEIRA ALMEIDA**  
RELATOR: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA  
CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA A REPRESENTANTE INTIMADA.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 515/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL  
REQUERENTES: FAUSTO VINSI E PIA COSTANTINA BRONZINI  
**REPRESENTANTE: DR. EUDES JOSÉ DA SILVA**  
RELATOR: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA  
CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 516/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL  
REQUERENTES: PIETRO FACCHI E MARIA GIUDITTA NEGRI  
**REPRESENTANTE: DR. EUDES JOSÉ DA SILVA**  
RELATOR: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA  
CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 517/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL  
REQUERENTES: BRUNO TIBONI E PAOLA DALZINI  
**REPRESENTANTE: DR. EUDES JOSÉ DA SILVA**  
RELATOR: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA  
CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 521/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL  
REQUERENTES: CARMINE BABINO E FELICIA GUIDA  
**REPRESENTANTE: DR. JOSÉ PAULO MILITÃO DE ARAÚJO**  
RELATOR: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA  
CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 506/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL  
REQUERENTES: GIOVANNI MATTIA E SILVANA MAZZOTTA  
**REPRESENTANTE: DR. JOSÉ PAULO MILITÃO DE ARAÚJO**  
RELATOR: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA  
CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL. FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 505/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL  
REQUERENTES: MATTEO ALFONSO LORIA E ANTONIETTA VULCANO  
REPRESENTANTE: DR. JOSÉ PAULO MILITÃO DE ARAÚJO  
RELATOR: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA  
CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL.  
FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA  
COMISSÃO ESTADUAL JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO.  
CEJA/ES**

**CONCLUSÃO DE ACÓRDÃO PARA EFEITO DE RECURSO:**

**PROCESSO 507/2009**

ASSUNTO: PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL  
REQUERENTES: STEFANO MARONATI E MARIA LUISA RUGGERI  
REPRESENTANTE: DR. JOSÉ PAULO MILITÃO DE ARAÚJO  
RELATOR: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA  
CONCLUSÃO: A COMISSÃO JUDICIÁRIA DE ADOÇÃO DE ACORDO COM A ATA, APROVOU À UNANIMIDADE O PEDIDO DE HABILITAÇÃO PARA ADOÇÃO INTERNACIONAL.  
FICA O REPRESENTANTE INTIMADO.

VITÓRIA, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**P/ SECRETÁRIA DA CEJA/ES**

**COLEGIADO RECURSAL  
JUIZADOS ESPECIAIS**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS  
1ª TURMA RECURSAL**

**INTIMO:**

**01 - NEUZA MARIA ANDRADE MUSSO LEAL**, POR SUA ADVOGADA DRª. LORENA BOTELHO ANDRADE, PARA QUERENDO,

APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.414/09.

**02 - JOSÉ GERALDO ESREVES**, POR SEU ADVOGADO DR. BRUNO FELIPPE ESPADA, PARA QUERENDO, APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.405/09.

**03 - VITÓRIO RAMOS DOS SANTOS**, POR SEU ADVOGADO DR. RAFAEL GONÇALVES VASCONCELOS, PARA QUERENDO, APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.235/09.

**04 - EDEN FRANCISCO FAZOLO**, POR SEU ADVOGADO DR. RAFAEL GONÇALVES VASCONCELOS E DR. DIOGO ASSAD BOECHAT, PARA QUERENDO, APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.164/09.

VITÓRIA, 09 DE NOVEMBRO DE 2009

**PABLO COSTA FERREIRA  
SECRETARIA DA 1ª TURMA DO COLEGIADO RECURSAL**

\*\*\*\*\*

**ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
PODER JUDICIÁRIO  
COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS  
1ª TURMA RECURSAL**

**INTIMO:**

**01- POSTO COLIBRI LTDA.**, POR SEU ADVOGADO **DR. LEONARDO LAGE DA MOTTA E DR. CARLOS AUGUSTO DA MOTTA LEAL**; **PETRO GÁS COMERCIAL LTDA.**, POR SEU ADVOGADO **DR. EDUARDO MALHEIROS FONCESA**; **BANCO SANTANDER BRASIL S/A**, POR SEU ADVOGADO **DR. ARNALDO ARRUDA DA SILVEIRA** PARA QUERENDO, APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.701/09.

VITÓRIA, 10 DE DEZEMBRO DE 2009.

**PABLO COSTA FERREIRA  
1ª TURMA DO COLEGIADO RECURSAL**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS  
1ª TURMA RECURSAL**

**INTIMAÇÃO**

**INTIMO:**

**01 - DAMIÃO BARBOSA MILAGRES**, POR SEU ADVOGADO DR. GILMIREZ XAVIER NUNES, PARA QUERENDO, APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.557/09.

VITÓRIA, 09 DE NOVEMBRO DE 2009.

**PABLO COSTA FERREIRA  
SECRETARIA DA 1ª TURMA DO COLEGIADO RECURSAL  
PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CENTRO AVANÇADO DOS JUIZADOS ESPECIAIS  
COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS  
2ª TURMA**

**INTIMAÇÃO**

**01-AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.371/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 17.172/09**  
AGVTE: CAMBRAIA E ROSA COMÉRCIO DE VEÍCULOS E SERVIÇOS LTDA.  
ADV. DR. PAULO CASTRO CABRAL DE MACEDO  
AGVDO: THAIS CREVELARIO  
ADV. DR. DIOGO ASSAD BOECHAT E OUTRO  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAREM CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 231/233, PROFERIDA PELO PRESIDENTE DA 2ª TURMA RECURSAL, QUE DETERMINOU O SOBRESTAMENTO DO

AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.371/09, ATÉ O PRONUNCIAMENTO DEFINITIVO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL ACERCA DA MATÉRIA LITIGIOSA.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**ARLETE BÜGE**  
**SECRETÁRIA DO COLEGIADO RECURSAL**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS**  
**2ª TURMA**

**INTIMAÇÃO**

**01- AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1490/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.417/09**

AGVDO: CARLOS HENRIQUES NUNES  
ADV. DR: GERSON MENDES DA SILVA  
ADV. DR: ELIOMAR SILVA DE FREITAS  
FINALIDADE: PARA QUERENDO, APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1490/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.417/09.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**ARLETE BÜGE**  
**SECRETÁRIA DO COLEGIADO RECURSAL**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS**  
**2ª TURMA**

**INTIMAÇÕES**  
**LOTE 75**

**01 - RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.309/09**

RECTE: PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADV. DR. GUSTAVO SICILIANO CANTISANO  
RECDO: SANDRA MARA PELLAGANI FRANÇA  
ADV. DR. DOUGLAS ROCHA RUBIM  
RECDO: MARCOS THADEU BENOVENTO E FLÁVIO CABRAL COUTINHO  
ADV. DR. BRUNO DA LUZ D. DE OLIVEIRA E OUTRO  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAREM CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 207/209 PROFERIDA PELO EXMº. SR. PRESIDENTE DA 2ª TURMA DO COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS, QUE NÃO ADMITIU O RECURSO EXTRAORDINÁRIO.

**02 - RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.498/09**

RECTE: BANCO BMG S.A.  
ADV. DR. JOSÉ ALTOÉ CÔGO  
RECDO: ELIZEU FERNANDES DA ROCHA  
SEM ADVOGADO NOS AUTOS  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAREM CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 77/79 PROFERIDA PELO EXMº. SR. PRESIDENTE DA 2ª TURMA DO COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS, QUE NÃO ADMITIU O RECURSO EXTRAORDINÁRIO.

**03 - RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.499/09**

RECTE: ASSOCIAÇÃO RESIDENCIAL BETO PERCIANO  
ADV. DR. SEGUNDO LUIS MENEGUELLI  
RECDO: ELIANA BARCELLOS DA SILVA  
ADV. DRª. LUCIANA ALBANI LUCINDO  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAREM CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 91/93 PROFERIDA PELO EXMº. SR. PRESIDENTE DA 2ª TURMA DO COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS, QUE NÃO ADMITIU O RECURSO EXTRAORDINÁRIO.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**ARLETE BÜGE**  
**SECRETÁRIA DO COLEGIADO RECURSAL**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS**  
**2ª TURMA**

**INTIMAÇÕES**  
**LOTE 76**

**01-INTIMO: ANTENOR BERLICH**, POR SEU ADVOGADO DR JOÃO EUGÊNIO MODENESI FILHO, PARA QUERENDO, APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.704/09.

**02-INTIMO: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO MÁLAGA**, POR SEU ADVOGADO DR FOUAD A. BOUCHABKI FILHO, PARA QUERENDO, APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 18.732/09.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**ARLETE BÜGE**  
**SECRETÁRIA DO COLEGIADO RECURSAL**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CENTRO AVANÇADO DOS JUIZADOS ESPECIAIS**  
**COLEGIADO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS**  
**2ª TURMA**

**LISTA 111**

**INTIMAÇÕES**

**01-AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.393/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 13.714/08**

AGVTE: TELEMAR NORTE E LESTE S/A  
ADV. DR. SERGIO PADILHA MACHADO E OUTROS  
AGVDA: IARA DE MELLO SILVEIRA  
ADV. DR. ALEXANDRE DE LACERDA ROSSONI  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS.189/190, PROFERIDA PELO PRESIDENTE DA 2ª TURMA RECURSAL, QUE DECLAROU PREJUDICADO O AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.393/09.

**02-AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.400/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 13.880/08**

AGVTE: TELEMAR NORTE E LESTE S/A  
ADV. DR. SERGIO PADILHA MACHADO E OUTROS  
AGVDO: JULIO CESAR NUNES PASSOS  
SEMADVOGADO NOS AUTOS  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS.248/249, PROFERIDA PELO PRESIDENTE DA 2ª TURMA RECURSAL, QUE DECLAROU PREJUDICADO O AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.400/09.

**03-AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.431/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 14.450/08**

AGVTE: TELEMAR NORTE E LESTE S/A  
ADV. DR. SERGIO PADILHA MACHADO E OUTROS  
AGVDA: OLGA BAYERL VITA  
ADV. DR. LAUDECI VITÓRIA SCHERRER ROSSONI  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS.351/352, PROFERIDA PELO PRESIDENTE DA 2ª TURMA RECURSAL, QUE DECLAROU PREJUDICADO O AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 14.450/08.

**04-AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.454/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 13.318/08**

AGVTE: TELEMAR NORTE E LESTE S/A  
ADV. DR. SERGIO PADILHA MACHADO E OUTROS  
AGVDO: HORTELIRIO DE PURCENA DE PAULA  
ADV. DR. ALEXANDRE DE LACERDA ROSSONI  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS.351/352, PROFERIDA PELO PRESIDENTE DA 2ª TURMA RECURSAL, QUE DECLAROU PREJUDICADO O AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.454/09.

**05-AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.466/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 13.388/08**

AGVTE: TELEMAR NORTE E LESTE S/A  
ADV. DR. SERGIO PADILHA MACHADO E OUTROS  
AGVDA: ERONÍZIA NUNES GONZAGA  
ADV. DR. ALEXANDRE DE LACERDA ROSSONI  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS.227/228, PROFERIDA PELO PRESIDENTE DA 2ª TURMA RECURSAL, QUE DECLAROU PREJUDICADO O AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.466/09.

**06-AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.456/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 13.758/08**

AGVTE: TELEMAR NORTE E LESTE S/A  
ADV. DR. SERGIO PADILHA MACHADO E OUTROS  
AGVDA: NILZETE DA VITÓRIA MARTINS  
ADV. DR. ALEXANDRE DE LACERDA ROSSONI  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS.341/342, PROFERIDA PELO PRESIDENTE DA 2ª TURMA RECURSAL, QUE DECLAROU PREJUDICADO O AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.456/09.

**07-AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.433/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 13.392/08**

AGVTE: TELEMAR NORTE E LESTE S/A  
ADV. DR. SERGIO PADILHA MACHADO E OUTROS  
AGVDA: MARIA JOSÉ CALDEIRA  
ADV. DR. ALEXANDRE DE LACERDA ROSSONI  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS.202/203, PROFERIDA PELO PRESIDENTE DA 2ª TURMA RECURSAL, QUE DECLAROU PREJUDICADO O AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.433/09.

**08-AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.442/09 NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NO RECURSO INOMINADO Nº 13.696/08**

AGVTE: TELEMAR NORTE E LESTE S/A  
ADV. DR. SERGIO PADILHA MACHADO E OUTROS  
AGVDO: GILSON PEREIRA DAS POSSES  
ADV. DR. ALEXANDRE DE LACERDA ROSSONI  
FINALIDADE: PARA NO PRAZO DE LEI, TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS.150/151, PROFERIDA PELO PRESIDENTE DA 2ª TURMA RECURSAL, QUE DECLAROU PREJUDICADO O AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 1.442/09.

VITÓRIA,04 DE DEZEMBRO DE 2009.

**ARLETE BÜGE**  
**SECRETÁRIA DO COLEGIADO RECURSAL**

**COMARCA DA CAPITAL**

**JUIZO DE CARIACICA (ENT. ESPECIAL)**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPIRITO SANTO**  
**SEGUNDA VARA CÍVEL DE CARIACICA**

**JUIZ DE DIREITO: DR. PEDRO BENEDITO ALVES SANT'ANA**  
**PROMOTOR: DR. ROGÉRIO PORTO PESTANA**  
**CHEFE DE SECRETARIA: PATRÍCIA BISI CARNEIRO**

**LISTA Nº 35/09**

RELAÇÃO DO DOUTOS ADVOGADOS, INTIMADOS NESTA LISTA  
ADMAR JOSÉ CORREA  
AILTON FELISBERTO ALVES FILHO  
ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF  
ALESSANDRE TOTTI  
ALEXANDRE ABEL XAVIER ARAGÃO  
ALEXANDRE AUGUSTO VIEIRA DE MELO  
ALEXANDRE MAGNO LEITÃO BASTOS  
ALINE RANGEL FERREGUETTI  
ALMIR SILVEIRA MATTOS  
ANTÔNIO CARLOS BORLOTT  
ANTÔNIO NACIF NICOLAU  
ASTROGILDO ROSA OLIVEIRA  
BIANCA VALLORY LIMONGE RAMOS

BRUNO BARBOSA COMARELLA  
CLÁUDIO JOSÉ CÂNDIDO ROPPE  
CLÁUDIO MEIRELLES MACHADO  
DIOGO MARTINS  
DORALICE DA SILVA  
EDNÉIA VIEIRA  
EDUARDO GARCIA JÚNIOR  
EDUARDO MALHEIROS FONSECA  
EDUARDO TADEU HENRIQUE MENEZES  
ELIAS JOSÉ MOSCON FERREIRA DE MATOS  
FABRÍCIO CARDOSO FREITAS  
FLÁVIA MIRANDA OLEARE  
FRANCISCO MACHADO NASCIMENTO  
FREDERICO GUILHERME SIQUEIRA CAMPOS  
GEORGIA ATAIDE FERREIRA  
GUALTER MALACARNE LOUREIRO  
GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS  
HENRIQUE EMANOEL DA SILVA ANDRADE  
INDIARA CÂNDIDO VENTURIM  
JOÃO AUGUSTO MIRANDA  
JOÃO BATISTA CERUTTI PINTO  
JONAS HONORATO  
JOSÉ ALEXANDRE BASTOS DYNA  
JOSÉ ANTÔNIO DA SILVA CAMPOS  
LAUDIÉRIA GODOY MARINATO  
LEANDRO SIMONI SILVA  
LEONARDO DE MEDEIROS GARCIA  
LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA  
LUIZ FABIANO PENEDO PREZOTTI  
LUIZ GUSTAVO ANTÔNIO SILVA BICHARA  
LUIZ MAURO MOYSES JÚNIOR  
MARCELO MARTINS ALTOÉ  
MÁRCIO MACHADO MORAES  
MARCUS FELIPE BOTELHO PEREIRA  
MARIA LUCILIA GOMES  
MARILENE ESPÍNDOLA PASSOS COSTA  
MARILENE NICOLAU  
MÁRIO CÉSAR GOULART DA MOTA  
MÉJIDA EL MASRI  
NELSON JOÃO SCHAIKOSKI  
NELSON PASCHOALOTTO  
NEUZA SCHULTHAIS ANDRADE  
RICARDO BARROS BRUM  
RICARDO BOAVENTURA LOURENÇO  
RICARDO TSCHAEEN  
ROBERTO COCO DE VARGAS  
ROBÉRIO LAMAS DA SILVA  
RODRIGO REIS MAZZEI  
ROGÉRIA COSTA  
SÉRGIO BAZZARELLA STELZER  
SILVIO FARIA  
TELMO V. ZBYSZYNSKI  
TIAGO ROCON ZANETTI  
TYARA ORLANDO CARVALHO  
UDNO ZANDONADE  
VALCIMAR PAGOTTO RIGO  
VANESSA GRAZIELA FERREIRA  
VICENTE SANTÓRIO FILHO  
WAGNER DOMINGOS SANCIO  
WANDS SALVADOR PESSIN  
WOLNEY CARVALHO MACHADO  
ZENI GARCIA DE CAMPOS

**BUSCA E APREENSÃO**

**DR. UDNO ZANDONADE**

**PROC. Nº 2.526/06 (012.06.006077-4)**

REQUERENTE: BANCO DO BRASIL S/A.  
REQUERIDO: JOSÉ LUIZ SIQUEIRA LOPES ACADEMIA DE GINASTICA.  
DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 55 VERSO, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 2.535/06 (012.06.006313-3)**

REQUERENTE: FUNDO DE INVESTIMENTO EM DIREITOS CREDITÓRIOS NÃO PARDRONIZA.  
REQUERIDO: SEBASTIÃO ALVES DE SOUZA.  
DA R. SENTENÇA DE FLS. 71, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA INICIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PAR. ÚNICO E ART. 295, INC, I,

AMBOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 3.748/08 (012.08.009158-5)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: JORGE RODRIGUES GARAJAU.

DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 83, NO PRAZO DE LEI.

**DR. INDIARA CÂNDIDO VENTURIM**

**PROC. Nº 3.844/08 (012.08.011294-4)**

REQUERENTE: BANCO ITAÚ S/A.

REQUERIDO: DIEGO ALEXANDRE DIAS COUTINHO.

PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS REMANESCENTES DE FLS. 27, NO VALOR DE R\$ 28,14 (VINTE E OITO REAIS E CATORZE CENTAVOS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 3.858/08 (012.08.011693-7)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: FRANCISCO WILLIAM DE CASTRO.

PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS REMANESCENTES DE FLS. 76, NO VALOR DE R\$ 28,14 (VINTE E OITO REAIS E CATORZE CENTAVOS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. HENRIQUE EMANOEL DA SILVA ANDRADE**

**PROC. Nº 3.877/08 (012.08.011984-0)**

REQUERENTE: BANCO DAYCOVAL S/A.

REQUERIDO: JOÃO CARLOS RAMOS DOS SANTOS.

PARA DAR PROSEGUIMENTO AO FEITO, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 3.939/08 (012.08.013438-5)**

REQUERENTE: BANCO DAYCOVAL S/A.

REQUERIDO: VALTEIR MOREIRA BARBOSA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 47/48, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, DECLARANDO RESCINDIDO O CONTRATO E CONSOLIDANDO NAS MÃOS DO AUTOR O DOMÍNIO E A POSSE PLENAS E EXCLUSIVOS DO BEM, CUJA APREENSÃO LIMINAR TORNO DEFINITIVA. CONDENOU O RÉU NO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE ORA ARBITROU EM R\$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALESSANDRE TOTTI**

**PROC. Nº 3.974/08 (012.08.014017-6)**

REQUERENTE: BANCO DO BRASIL S/A.

REQUERIDO: GETÚLIO AMARAL.

PARA INDICAR A ATUAL LOCALIZAÇÃO DO BEM, IMPRETERIVELMENTE, NO PRAZO DE DEZ DIAS, OU REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, SOB AS PENAS DA LEI.

**DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**

**PROC. Nº 4.043/08 (012.08.015159-5)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: LÚCIA HELENA DO NASCIMENTO.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 27, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA ARTICULADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO E ART. 267, INC. VIII, AMBOS DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 4.176/08 (012.08.018539-5)**

REQUERENTE: BANCO FIAT S/A.

REQUERIDO: IVENS BORGES RODRIGUES.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 48/49, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, DECLARANDO RESCINDIDO O CONTRATO E CONSOLIDANDO NAS MÃOS DO AUTOR O DOMÍNIO E A POSSE PLENAS E EXCLUSIVOS DO BEM, CUJA APREENSÃO LIMINAR TORNO DEFINITIVA. CONDENOU O RÉU NO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE ORA ARBITROU EM R\$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. GEORGIA ATAIDE FERREIRA**

**PROC. Nº 4.315/09 (012.09.000588-0)**

REQUERENTE: BANCO FINASA S/A.

REQUERIDO: LUANA FERREIRA DE FREITAS.

DO DEFERIMENTO DE DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS JUNTADOS NA EXORDIAL, NO PRAZO DE LEI.

**DR. LAUDIÉRIA GODOY MARINATO**

**PROC. Nº 4.329/09 (012.09.000729-0)**

REQUERENTE: FABRÍCIO MOURA DE CASTRO.

REQUERIDO: CLEOMAR DA CRUZ VIEIRA.

DA R. DECISÃO DE FLS. 38/39, BEM COMO PARA DIZER SE TEM INTERESSE NA PRODUÇÃO DE PROVAS, JUSTIFICANDO A SUA RELEVÂNCIA OU PERTINÊNCIA, SOB PENA DE INDEFERIMENTO, NO PRAZO DE DEZ DIAS.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 4.520/09 (012.09.004919-3)**

REQUERENTE: BANCO ITAÚ S/A.

REQUERIDO: DANIEL DE SOUZA VITORIO.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 37, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA EXORDIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, ART. 295, INC. I E ART. 267, INC. I, TODOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 4.634/09 (012.09.007112-2)**

REQUERENTE: BANCO FIAT S/A.

REQUERIDO: WAGNER LOPES CALDEIRA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 37, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA EXORDIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, ART. 295, INC. I E ART. 267, INC. I, TODOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**

**PROC. Nº 4.654/09 (012.09.007008-2)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: CARLOS RENATO CARVALHO DE FREITAS.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 33, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA EXORDIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, ART. 295, INC. I E ART. 267, INC. I, TODOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. GEORGIA ATAIDE FERREIRA**

**PROC. Nº 4.681/09 (012.09.007661-8)**

REQUERENTE: BANCO FINASA S/A.

REQUERIDO: GILMAR DA SILVA DE SOUZA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 30, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA EXORDIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, ART. 295, INC. I E ART. 267, INC. I, TODOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 4.688/09 (012.09.007884-6)**

REQUERENTE: BANCO SAFRA S/A.

REQUERIDO: MOACIR DIAS FERREIRAS.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 27, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA EXORDIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, ART. 295, INC. I E ART. 267, INC. I, TODOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 4.693/09 (012.09.007880-4)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: GILMAR VIEIRA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 34, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA ARTICULADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO E ART. 267, INC. VIII, AMBOS DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALESSANDRE TOTTI**

**PROC. Nº 4.704/09 (012.09.008001-6)**

REQUERENTE: BANCO HONDA S/A.

REQUERIDO: JAKES DOUGLAS LEITE.

DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 50 VERSO, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR E DR. TYARA ORLANDO CARVALHO**

**PROC. Nº 4.735/09 (012.09.008425-7)**

REQUERENTE: BANCO VOLKSWAGEN S/A.

REQUERIDO: JAQUELINE LESSA ZAMPROGNO.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 39, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA EXORDIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, ART. 295, INC. I E ART. 267, INC. I, TODOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**  
**PROC. Nº 4.879/09 (012.09.010937-7)**

REQUERENTE: DACASA FINANCEIRA S/A.

REQUERIDO: ROBSON BARBOSA DA SILVA.

PARA EMENDAR A EXORDIAL, NO PRAZO DE CINCO DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL, CONSIGNANDO OS ATOS CONSTITUTIVOS DA EMPRESA DEMANDANTE.

**DR. ALINE RANGEL FERREGUETTI**  
**PROC. Nº 4.884/09 (012.09.011212-4)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A.

REQUERIDO: ANDERSON PINHEIRO DA SILVA.

PARA EMENDAR A PEÇA INICIAL, CORRIGINDO O VALOR DA CAUSA, EIS QUE DEVE CORRESPONDER AO VALOR TOTAL DAS PARCELAS NÃO QUITADAS; JUNTANDO OS ATOS CONSTITUTIVOS; BEM COMO COMPROVANDO O CUMPRIMENTO DO DISPOSTO NO ART. 1.361 DO CC, SOB AS PENAS DA LEI, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**DR. GEORGIA ATAIDE FERREIRA**  
**PROC. Nº 4.888/09 (012.09.011197-7)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: ENILSE DA SILVA MADEIRA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 18, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA ARTICULADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO E ART. 267, INC. VIII, AMBOS DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**  
**PROC. Nº 4.915/09 (012.09.011702-4)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: SARAH PITOL LIMA PEREIRA.

PARA EMENDAR A PEÇA INICIAL, CORRIGINDO O VALOR DA CAUSA, EIS QUE DEVE CORRESPONDER AO VALOR TOTAL DAS PARCELAS NÃO QUITADAS; JUNTANDO OS ATOS CONSTITUTIVOS; BEM COMO COMPROVANDO O CUMPRIMENTO DO DISPOSTO NO ART. 1.361 DO CC, SOB AS PENAS DA LEI, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**  
**PROC. Nº 4.919/09 (012.09.011705-7)**

REQUERENTE: B. V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: LUIS MARTINS COSTA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 18, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA ARTICULADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO E ART. 267, INC. VIII, AMBOS DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. HENRIQUE EMANOEL DA SILVA ANDRADE**  
**PROC. Nº 4.948/09 (012.09.012213-1)**

REQUERENTE: BANCO HSBC BRASIL S/A.

REQUERIDO: RAQUEL MARCHESE PRIMO.

PARA EMENDAR A PEÇA INICIAL, COMPROVANDO A NOTIFICAÇÃO PESSOAL DA PARTE REQUERIDA, NA FORMA LEGAL,, SOB PENA DE INDEFERIMENTO, NO PRAZO DE DEZ DIAS.

**DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**  
**PROC. Nº 4.992/09 (012.09.013038-1)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: ALESSANDRO JUBINI.

PARA EMENDAR A INICIAL, NO PRAZO DE DEZ DIAS, APRESENTANDO O CONTRATO NO QUAL SE BASEIA O PEDIDO E CÓPIA AUTENTICADA OU O ORIGINAL DO INSTRUMENTO DE PROCURAÇÃO E DE SEUS ATOS CONSTITUTIVOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. VANESSA GRAZIELA FERREIRA**  
**PROC. Nº 5.011/09 (012.09.013300-5)**

REQUERENTE: BANCO DO BRASIL S/A.

REQUERIDO: OSMAR RODRIGUES FILHO.

PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS DE FLS. 25, NO VALOR DE R\$ 421,51 (QUATROCENTOS E VINTE E UM REAIS E CINQUENTA E UM REAIS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. LUIZ MAURO MOYSES JÚNIOR E DR. ALINE RANGEL FERREGUETTI**

**PROC. Nº 5.191/09 (012.09.017098-1)**

EXEQUENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

EXECUTADO: LAERIS NASCIMENTO.

DA CONTESTAÇÃO DE FLS. 31/37, NO PRAZO DE LEI.

**CAUTELAR**

**DR. WAGNER DOMINGOS SANCIO**

**PROC. Nº 313/03 (012.03.010668-1)**

REQUERENTE: MÁRIO ORLANDI.

REQUERIDO: BANCO DO BRASIL S/A.

PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS DE FLS. 210, NO VALOR DE R\$ 931,62 (NOVECENTOS E TRINTA E UM REAIS E SESSENTA E DOIS CENTAVOS), NO PRAZO DE DEZ DIAS.

**DR. JOÃO AUGUSTO MIRANDA E DR. RICARDO BARROS BRUM**  
**PROC. Nº 2.574/06 (012.06.007430-4)**

REQUERENTE: MATHEUS TOSCONO DE BRITO E OUTRO.

REQUERIDO: ANA CAROLINA DE LIMA PINTO E OUTRO.

PARA SE MANIFESTAREM SOBRE O INTERESSE NA PRODUÇÃO DE PROVAS, NO PRAZO DE DEZ DIAS, JUSTIFICANDO A SUA RELEVÂNCIA E PERTINÊNCIA E, SE FOR O CASO, JUNTANDO ROL DE TESTEMUNHAS E ESPECIFICANDO O FIM DA PERÍCIA, SUA EXTENSÃO E DEPOSITANDO QUESITOS E INDICANDO ASSISTENTE TÉCNICO.

**COBRANÇA**

**DR. MARILENE ESPÍNDOLA PASSOS COSTA**

**PROC. Nº 057/00 (012.05.009707-5)**

REQUERENTE: MARISOL TERLIZI.

REQUERIDO: D'TALHE MÓVEIS LTDA E OUTROS.

PARA DAR PROSEGUIMENTO AO FEITO, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE DEZ DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO.

**DR. JOSÉ ALEXANDRE BASTOS DYNA E DR. FRANCISCO MACHADO NASCIMENTO**

**PROC. Nº 2.971/07 (012.07.006249-7)**

REQUERENTE: MICHELANGELO COM.E REPRESENTAÇÕES.

REQUERIDO: DANONE S/A.

PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 26/02/2010, ÀS 14:00 HORAS. PARA SE MANIFESTAREM QUANTO AO LAUDO PERICIAL DE FLS. 954/1052, BEM COMO PARA O AUTOR FORNECER O ENDEREÇO ATUALIZADO DE SEU CLIENTE, EM RAZÃO DA DEVOLUÇÃO DO AR DE FLS. 1.081, NO PRAZO DE LEI.

**DR. FREDERICO GUILHERME SIQUEIRA CAMPOS**

**PROC. Nº 4.223/08 (012.08.019412-4)**

REQUERENTE: ASCATRA - ASSOC. CAPIXABA DOS TRANSP. DE CARGA.

REQUERIDO: JOSÉ ANTÔNIO LOPES.

DA DEVOLUÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA DE FLS. 108/116, BEM COMO DO CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA PARA A COMARCA DE SANTA TERESA, CONFORME ART. 180 DP CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DESTE ESTADO.

**DR. CLÁUDIO MEIRELLES MACHADO**

**PROC. Nº 4.986/09 (012.09.012974-8)**

REQUERENTE: ASSOCIAÇÃO CAPIXABA TRANSP. DE CARGA - ASCATRA.

REQUERIDO: WILMINGTON COELHO SIQUEIRA PIMENTA.

PARA EMENDAR A INICIAL, ADAPTANDO AO PROCEDIMENTO SUMÁRIO, COM OBSERVAÇÃO DO DISPOSTO NO ART. 276 DO CPC, NO PRAZO DE DEZ DIAS.

**DECLARATÓRIA**

**DR. NELSON JOÃO SCHAIKOSKI, DR. LUIZ GUSTAVO ANTÔNIO SILVA BICHARA E DR. RODRIGO REIS MAZZEI**

**PROC. Nº 2.733/06 (012.06.012454-7)**

REQUERENTE: ANDRES LAGOMARSINO E HIJOS S/A.

REQUERIDO: CASSARO S/A INDUSTRIA E COMÉRCIO E OUTROS.

PARA INFORMAREM ACERCA DA REALIZAÇÃO DE ACORDO; BEM COMO PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REDESIGNADA PARA O DIA 08/02/2010, ÀS 15:00 HORAS. PARA O REQUERIDO INFORMAR O ENDEREÇO ATUALIZADO DOS REQUERIDOS RITA DE CÁSSIA SCARPINO



CÁSSARO, EDUARDO ELIAS CÁSSARO E LEILA DOS SANTOS CÁSSARO, TENDO EM VISTA A CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 2.136, NO PRAZO DE LEI

**DR. FABRÍCIO CARDOSO FREITAS E DR. MARCUS FELIPE BOTELHO PEREIRA**

**PROC. Nº 3.360/07 (012.07.017306-2)**

REQUERENTE: ELMO CALÇADOS S/A E OUTRO.

REQUERIDO: BANCO DAYCOVAL S/A E OUTRO.

PARA SE MANIFESTAREM SOBRE O INTERESSE NA PRODUÇÃO DE PROVAS, NO PRAZO DE DEZ DIAS, JUSTIFICANDO A SUA RELEVÂNCIA E PERTINÊNCIA, SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

#### DEPÓSITO

**DR. BRUNO BARBOSA COMARELLA**

**PROC. Nº 2.744/06 (012.06.012895-1)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: WILSON JOSÉ DOS SANTOS.

DO R. DESPACHO DE FLS. 70, QUE INDEFERIU O PEDIDO DE FLS. 66/67, UMA VEZ QUE O AUTOR DEVE ALEGAR A MENCIONADA NULIDADE POR SEDE PRÓPRIA DE IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE LEI.

**DR. LEANDRO SIMONI SILVA**

**PROC. Nº 2.764/07 (012.07.000519-9)**

REQUERENTE: BANCO PANAMERICANO S/A.

REQUERIDO: ELIAS LUIZ JESUS DE ALMEIDA.

DO R. DESPACHO DE FLS. 105, QUE INDEFERIU O PEDIDO DE FLS. 99/103, NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF**

**PROC. Nº 4.095/08 (012.08.016258-4)**

REQUERENTE: AYMORÉ CFI S/A.

REQUERIDO: JUVENIL FERNANDES DE ARAÚJO.

DA CONTESTAÇÃO DE FLS. 43/53, NO PRAZO DE LEI.

#### DESPEJO

**DR. SILVIO FARIA**

**PROC. Nº 4.789/09 (012.09.009352-2)**

REQUERENTE: SILVIO FARIA.

REQUERIDO: MARLEN VIEIRA TINOCO.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 19, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA ARTICULADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO E ART. 267, INC. VIII, AMBOS DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

#### EMBARGOS

**DR. RODRIGO REIS MAZZEI E DR. LUIZ GUSTAVO ANTÔNIO SILVA BICHARA**

**PROC. Nº 261/03 (012.03.009482-0)**

EMBARGANTE: CONSTRUTORA E INCORP. ITAPEMIRIM S/A E OUTROS.

EMBARGADO: ANDRES LAGOMARSINO E HIJOS LTDA.

PARA MANIFESTAREM-SE QUANTO OS DOCUMENTOS DE FLS. 774/897, NO PRAZO DE LEI.

**DR. RODRIGO REIS MAZZEI E DR. LUIZ GUSTAVO ANTÔNIO SILVA BICHARA**

**PROC. Nº 910/02 (012.02.003663-3)**

EMBARGANTE: EDUARDO ELIAS CASSARO E OUTROS.

EMBARGADO: ANDRES LAGOMARSINO E HIJOS LTDA.

PARA MANIFESTAREM-SE QUANTO OS DOCUMENTOS DE FLS. 1194/1316, NO PRAZO DE LEI.

**DR. WANDS SALVADOR PESSIN**

**PROC. Nº 2.924/07 (012.07.005180-5)**

EMBARGANTE: CLÁUDIA HELENA CASAGRANDE.

EMBARGADO: BANCO SANTANDER BRASIL S/A E OUTRO.

PARA INFORMAR A QUEM PERTENCE O CNPJ/MF INFORMADO À FL. 160, BEM COMO PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 159 E 174, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**DR. TELMO V. ZBYSZYNSKI E DR. LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA**

**PROC. Nº 4.370/09 (012.09.001479-1)**

EMBARGANTE: ANA KÁTIA CESCONETTO.

EMBARGADO: MANOS GOTTARDI VEÍCULOS LTDA ME.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 40/42, QUE REJEITOU LIMINARMENTE OS EMBARGOS À EXECUÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 739, INC. I DO CPC, JULGANDO-OS EXTINTO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NO PRAZO DE LEI.

#### EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA

**DR. MARCELO MARTINS ALTOÉ**

**PROC. Nº 3.713/08 (012.08.008356-6)**

EXCIPIENTE: BANCO DAYCOVAL S/A.

EXCEPTO: ELMO CALÇADOS S/A E OUTRO.

PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS REMANESCENTES DE FLS. 87, NO VALOR DE R\$ 34,84 (TRINTA E QUATRO REAIS E OITENTA E QUATRO CENTAVOS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. LUIZ FABIANO PENEDO PREZOTI**

**PROC. Nº 4.608/09 (012.09.006520-7)**

EXCIPIENTE: COOTRAG ALIMENTOS LTDA

EXCEPTO: GUARATIBA INDUSTRIA E COMÉRCIO DE CEREAIS LTDA.

PARA MANIFESTAR-SE SOBRE A EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA, NO PRAZO DE DEZ DIAS.

**DR. LUIZ MAURO MOYSES JÚNIOR E DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**

**PROC. Nº 5.266/09 (012.09.018822-3)**

EXCIPIENTE: LAERIS NASCIMENTO

EXCEPTO: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

DO R. DESPACHO DE FLS. 14, QUE DETERMINOU A REMESSA DOS AUTOS PARA A TERCEIRA VARA CÍVEL DESTA COMARCA, NOS TERMOS DOS ARTS. 103 E 105 DO CPC, EM RAZÃO DA OCORRÊNCIA DE CONEXÃO COM OS AUTOS Nº 012.09.015457-1, NO PRAZO DE LEI.

**DR. LUIZ MAURO MOYSES JÚNIOR**

**PROC. Nº 5.287/09 (012.09.019183-9)**

EXCIPIENTE: LAERIS NASCIMENTO.

EXCEPTO: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 15, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267, INC. V, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

#### EXECUÇÃO

**DR. FLÁVIA MIRANDA OLEARE**

**PROC. Nº 897/02 (012.02.003499-2)**

EXEQUENTE: VITÓRIA DIESEL S/A.

EXECUTADO: JOSÉ CARLOS PEREIRA VAGO.

PARA IMPULSIONAR O FEITO, NO PRAZO DE DEZ DIAS.

**DR. RICARDO TSCHAEN**

**PROC. Nº 1.260/03 (012.03.011597-1)**

EXEQUENTE: GESSY SIQUEIRA E OUTRO.

EXECUTADO: NÚMERO UM VEÍCULOS LTDA E OUTRO

PARA DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE DEZ DIAS, SOB PENA DE TIPIFICAÇÃO DE ABANDONO PROCESSUAL.

**DR. MÉJIDA EL MASRI**

**PROC. Nº 2.148/05 (012.05.010829-4)**

EXEQUENTE: SUDESTEFARMA S/A PRODUTOS FARMACÊUTICOS.

EXECUTADO: DROGARIA PATRÍCIA LTDA

DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 93, NO PRAZO DE LEI.

**DR. MÁRIO CÉSAR GOULART DA MOTA**

**PROC. Nº 2.324/06 (012.06.000972-2)**

EXEQUENTE: UNIBANCO - UNIÃO DE BANCOS BRASILEIROS S/A.

EXECUTADO: DISCOS CENTER LTDA E OUTROS

DA R. DECISÃO DE FLS. 90/91, QUE INDEFERIU OS PEDIDOS DE EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ E SUSPENSÃO COM RELAÇÃO AO PRIMEIRO EXECUTADO, BEM COMO PARA REQUERER QUE ENTENDE DE DIREITO, SOB AS PENAS DA LEI, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**DR. ALEXANDRE MAGNO LEITÃO BASTOS**

**PROC. Nº 2.397/06 (012.06.002911-8)**

EXEQUENTE: COLCHONOBRE INDUSTRIA E COM. DE COLCHÕES LTDA.

EXECUTADO: ANGELA MARIA BRAU MORAIS ME.

DO DEPÓSITO DO CRÉDITO REMANESCENTE DE FLS. 102, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO MALHEIROS FONSECA**

**PROC. Nº 2.895/07 (012.07.004455-2)**

EXEQUENTE: POSTO JARDIM AMÉRICA DO GÁS LTDA.

EXECUTADO: TRANSPORTADORA INTERMILÊNIO LTDA ME

DA R. DECISÃO DE FLS. 215, QUE INDEFERIU O PEDIDO DE ABERTURA DE PRAZO PARA OPOSIÇÃO DE EMBARGOS, BEM COMO PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE DEZ DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**DR. EDUARDO TADEU HENRIQUE MENEZES**

**PROC. Nº 3.310/07 (012.07.015709-9)**

EXEQUENTE: ITABIRA AGRO INDUSTRIAL S/A.

EXECUTADO: JOÃO MENDES NETO.

DA R. CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 72, NO PRAZO DE LEI.

**DR. UDNO ZANDONADE**

**PROC. Nº 3.388/07 (012.07.018651-0)**

EXEQUENTE: BANCO DO BRASIL S/A.

EXECUTADO: FACÇÃO SHALOM LTDA E OUTROS.

DAS CERTIDÕES DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 75, 78 E 83 VERSO, BEM COMO PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE LEI.

**DR. ASTROGILDO ROSA OLIVEIRA**

**PROC. Nº 3.739/08 (012.08.008652-8)**

EXEQUENTE: ISJB FACULDADE SALESIANA DE VITÓRIA.

EXECUTADO: JOSEL ARAÚJO PEREIRA E OUTRO.

PARA TRAZER AOS AUTOS EXTRATOS DOS ÚLTIMOS TRÊS MESES, REFERENTE A CONTA BANCÁRIA MENCIONADA À FL. 45, PARA FINS DE COMPROVAR QUE OS VALORES DEPOSITADOS NESTA CONTA BANCÁRIA SÃO PROVENIENTES DE BENEFÍCIOS PREVIDENCIÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. AILTON FELISBERTO ALVES FILHO**

**PROC. Nº 3.996/08 (012.08.014366-7)**

EXEQUENTE: DISTRIB. CAPINEIRA DE HORTIFRUTEGRANGEIROS LTDA.

EXECUTADO: ELOS FORTE EVENTOS E CATERING LTDA ME.

DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 44, NO PRAZO DE LEI.

**DR. LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA**

**PROC. Nº 4.371/09 (012.09.001478-3)**

EXEQUENTE: MANOS GOTTARDI VEÍCULOS LTDA ME.

EXECUTADO: ANA KÁTIA CESCONETTO.

PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE DEZ DIAS.

**DR. ZENI GARCIA DE CAMPOS**

**PROC. Nº 4.962/09 (012.09.012417-8)**

EXEQUENTE: SELMA MARIA DO NASCIMENTO.

EXECUTADO: ADELINO MARINS AZEVEDO.

PARA REGULARIZAR SUA REPRESENTAÇÃO, NO PRAZO DE DEZ DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**DR. CLÁUDIO MEIRELLES MACHADO**

**PROC. Nº 5.092/09 (012.09.015000-9)**

EXEQUENTE: ASCATRA - ASSOCIAÇÃO CAPIXABA DOS TRANS. DE CARGA.

EXECUTADO: LANCHONETE E REST. AO ENCONTRO DO MAR LTDA ME.

PARA EMENDAR A INICIAL, APRESENTANDO NOVOS CÁLCULOS E CORRIGINDO O VALOR DO DÉBITO E A DA CAUSA, JÁ QUE NÃO PODE INCLUIR A INCIDÊNCIA DE JUROS ANTES DA CITAÇÃO, NO PRAZO DE DEZ DIAS.

**EXPEDIENTE**

**DR. MARIA LUCILIA GOMES**

**Nº 1.063/94**

REQUERENTE: BANCO VOLKSWAGEN SERVIÇOS S/A.

REQUERIDO: WANDER WANDERLEY DE LIMA.

PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE LEI.

**IMPUGNAÇÃO**

**DR. ELIAS JOSÉ MOSCON FERREIRA DE MATOS**

**PROC. Nº 4.055/08 (012.08.015349-2)**

IMPUGNANTE: GILBERTO VIEIRA DE ANDRADE.

IMPUGNADO: BRASIL VEÍCULOS COMPANHIA DE SEGUROS.

PARA MANIFESTAR-SE QUANTO A IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE LEI.

**DR. MARILENE NICOLAU E DR. SÉRGIO BAZZARELLA STELZER**

**PROC. Nº 4.216/08 (012.08.019279-7)**

IMPUGNANTE: ACIMAQ EQUIPAMENTOS INDUSTRIAIS E COMERCIAIS LTDA.

IMPUGNADO: JADER ALEXANDRE DESTEFANI DE SOUZA.

PARA SE MANIFESTAREM SOBRE O INTERESSE NA PRODUÇÃO DE PROVAS, NO PRAZO DE DEZ DIAS, JUSTIFICANDO A SUA RELEVÂNCIA E PERTINÊNCIA, SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

**DR. JOSÉ ANTÔNIO DA SILVA CAMPOS E DR. ANTÔNIO CARLOS BORLOTT**

**PROC. Nº 4.274/09 (012.09.000216-8)**

IMPUGNANTE: ESPÓLIO DE JAIR LYRIO.

IMPUGNADO: ESMAR ALVES DA SILVA.

PARA DIZEREM SE POSSUEM INTERESSE NA PRODUÇÃO DE PROVAS, JUSTIFICANDO A SUA PERTINÊNCIA E NECESSIDADE, NO PRAZO DE DEZ DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO.

**INCIDENTE DE FALSIDADE**

**DR. LEANDRO SIMONI SILVA E DR. EDNÉIA VIEIRA**

**PROC. Nº 3.902/08 (012.08.012684-5)**

REQUERENTE: RACHEL VIANA SIQUEIRA.

REQUERIDO: ELIAS LUIZ JESUS DE ALMEIDA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 36, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 3º, ART. 267, INC. VI E ART. 462, TODOS DO CPC, NO PRAZO DE LEI.

**INDENIZATÓRIA**

**DR. DORALICE DA SILVA E DR. ALMIR SILVEIRA MATTOS**

**PROC. Nº 599/01 (012.03.009095-0)**

REQUERENTE: NIRLENE MARQUES DE OLIVEIRA.

REQUERIDO: LABORATÓRIO LANDSTEINER LTDA.

PARA COMPARECEREM A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO REDESIGNADA PARA O DIA 10/02/2010, ÀS 14:00 HORAS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. MARILENE NICOLAU**

**PROC. Nº 689/01 (012.03.006169-6)**

REQUERENTE: ALEM MUNIZ.

REQUERIDO: GIUSEPPE PIETRO MARTUCCI ME E OUTRO.

DA R. DECISÃO DE FLS. 227, QUE INDEFERIU O PEDIDO DE FLS. 217/218, BEM COMO PARA DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE CINCO DIAS, SOB PENA DE TIPIFICAÇÃO DE ABANDONO PROCESSUAL.

**DR. MARILENE NICOLAU, DR. ROGÉRIA COSTA E DR. BIANCA VALLORY LIMONGE RAMOS**

**PROC. Nº 3.101/07 (012.07.009471-4)**

REQUERENTE: TÂNIA MARIA COLAR.

REQUERIDO: C G. COMÉRCIO DE FRUTAS E LEGUMES LTDA ME.

DENUNCIADO: SEGURADORA BRADESCO S/A.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 359/375, QUE JULGOU PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, DETERMINANDO QUE O REQUERIDO PAGUE AO AUTOR O IMPORTE DE R\$ 10.000,00 (DEZ MIL REAIS), PARA FINS DE REPARAÇÃO MORAL. EM CONSEQUENCIA, DECLAROU EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INC. I, DO CPC. JULGOU AINDA, PROCEDENTE A DENUNCIÇÃO À LIDE, PARA QUE A DENUNCIADA SUPORTE A INDENIZAÇÃO POR DANOS PATRIMONIAIS ATÉ O LIMITE CONTRATADO. QUANTO AO RESSARCIMENTO A TÍTULO DE DANOS MORAIS, O PEDIDO NÃO PROCEDE, JÁ QUE TAL COBERTURA NÃO FOI PACTUADA ENTRE O SEGURADO E A SEGURADORA. CUSTAS E DEMAIS ENCARGOS DEVEM SER SUPTADOS PELO REQUERIDO, ENQUANTO A DENUNCIADA SUPORTARÁ AS CUSTAS E ENCARGOS DA LITISDENUNCIADA. CONDENOU O REQUERIDO AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NO IMPORTE DE DEZ POR CENTO SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO E NA LIDE SECUNDÁRIA, CONDENOU A DENUNCIADA AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NO IMPORTE DE DEZ POR CENTO SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, NO PRAZO DE LEI.

**DR. MARILENE NICOLAU, DR. ROGÉRIA COSTA E DR. BIANCA VALLORY LIMONGE RAMOS**

**PROC. Nº 3.211/07 (012.07.012827-2)**

REQUERENTE: WYLIA PIMENTA.

REQUERIDO: C G. COMÉRCIO DE FRUTAS E LEGUMES LTDA ME.

DENUNCIADO: SEGURADORA BRADESCO S/A.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 370/386, QUE JULGOU PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, DETERMINANDO QUE O REQUERIDO PAGUE AO AUTOR O IMPORTE DE R\$ 10.000,00 (DEZ

MIL REAIS), PARA FINS DE REPARAÇÃO MORAL. EM CONSEQUÊNCIA, DECLAROU EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INC. I, DO CPC. JULGOU AINDA, PROCEDENTE A DENUNCIAÇÃO À LIDE, PARA QUE A DENUNCIADA SUPORTE A INDENIZAÇÃO POR DANOS PATRIMONIAIS ATÉ O LIMITE CONTRATADO. QUANTO AO RESSARCIMENTO A TÍTULO DE DANOS MORAIS, O PEDIDO NÃO PROCEDE, JÁ QUE TAL COBERTURA NÃO FOI PACTUADA ENTRE O SEGURADO E A SEGURADORA. CUSTAS E DEMAIS ENCARGOS DEVEM SER SUPOSTADOS PELO REQUERIDO, ENQUANTO A DENUNCIADA SUPORTARÁ AS CUSTAS E ENCARGOS DA LITISDENUNCIADA. CONDENOU O REQUERIDO AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NO IMPORTE DE DEZ POR CENTO SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO E NA LIDE SECUNDÁRIA, CONDENOU A DENUNCIADA AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NO IMPORTE DE DEZ POR CENTO SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, NO PRAZO DE LEI.

**DR. MARILENE NICOLAU, DR. ROGÉRIA COSTA E DR. BIANCA VALLORY LIMONGE RAMOS**

**PROC. Nº 3.475/07 (012.07.014021-0)**

REQUERENTE: MICHAEL KANTISON PEREIRA SERRA.

REQUERIDO: C G. COMÉRCIO DE FRUTAS E LEGUMES LTDA ME. DENUNCIADO: SEGURADORA BRADESCO S/A.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 378/394, QUE JULGOU PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, DETERMINANDO QUE O REQUERIDO PAGUE AO AUTOR O IMPORTE DE R\$ 10.000,00 (DEZ MIL REAIS), PARA FINS DE REPARAÇÃO MORAL. EM CONSEQUÊNCIA, DECLAROU EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INC. I, DO CPC. JULGOU AINDA, PROCEDENTE A DENUNCIAÇÃO À LIDE, PARA QUE A DENUNCIADA SUPORTE A INDENIZAÇÃO POR DANOS PATRIMONIAIS ATÉ O LIMITE CONTRATADO. QUANTO AO RESSARCIMENTO A TÍTULO DE DANOS MORAIS, O PEDIDO NÃO PROCEDE, JÁ QUE TAL COBERTURA NÃO FOI PACTUADA ENTRE O SEGURADO E A SEGURADORA. CUSTAS E DEMAIS ENCARGOS DEVEM SER SUPOSTADOS PELO REQUERIDO, ENQUANTO A DENUNCIADA SUPORTARÁ AS CUSTAS E ENCARGOS DA LITISDENUNCIADA. CONDENOU O REQUERIDO AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NO IMPORTE DE DEZ POR CENTO SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO E NA LIDE SECUNDÁRIA, CONDENOU A DENUNCIADA AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NO IMPORTE DE DEZ POR CENTO SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALEXANDRE AUGUSTO VIEIRA DE MELO**

**PROC. Nº 3.963/08 (012.08.013933-5)**

REQUERENTE: EXPRESSO LEAL LTDA.

REQUERIDO: VANDERLI TAVARES OSORIO.

DA R. DECISÃO DE FLS. 83, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA DO FEITO SOMENTE EM RELAÇÃO À AMÉLIA VIEIRA DE OLIVEIRA, CUSTAS REMANESCENTES, SE HOVER, PELO REQUERENTE. SEM HONORÁRIOS, BEM COMO PARA QUE DÊ CUMPRIMENTO À CARTA PRECATÓRIA DE FLS. 69/70 DOS AUTOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALEXANDRE ABEL XAVIER ARAGÃO**

**PROC. Nº 4.857/09 (012.09.010304-0)**

REQUERENTE: GILSON JOSÉ PROCÓPIO E OUTRO.

REQUERIDO: VALDECI MUNIZ DE OLIVEIRA FILHO E OUTRO.

DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 69, NO PRAZO DE LEI.

**OBRIGAÇÃO DE FAZER**

**DR. ROBÉRIO LAMAS DA SILVA**

**PROC. Nº 5.303/09 (012.09.019706-7)**

REQUERENTE: SÉRGIO LAMAS DA SILVA.

REQUERIDO: SÃO BERNARDO SAÚDE.

DA R. DECISÃO DE FLS. 34/369, QUE DEFERIU A ANTECIPAÇÃO DE TUTELA, CONFORME REQUERIDO, FIXANDO MULTA PECUNIÁRIA DIÁRIA DE R\$ 1.000,00 (HUM MIL REAIS) A CONTAR DO DIA DA JUNTADA DO MANDADO DE CITAÇÃO DEVIDAMENTE CUMPRIDO, BEM COMO DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 24/03/2009, ÀS 16:00 HORAS, NO PRAZO DE LEI.

**ORDINÁRIA**

**DR. JOÃO BATISTA CERUTTI PINTO**

**PROC. Nº 362/03 (012.03.008773-3)**

REQUERENTE: CASSARO S/A INDUSTRIA E COMÉRCIO.

REQUERIDO: POLO INDUSTRIA E COMÉRCIO LTDA.

PARA DA IMPULSO AO FEITO, VISTO QUE A PENHORA *ON LINE* RESTOU INFRUTÍFERA, NO PRAZO DE LEI.

**DR. VICENTE SANTÓRIO FILHO**

**PROC. Nº 4.079/08 (012.08.016105-7)**

REQUERENTE: CLEVERSON DE ALMEIDA.

REQUERIDO: POLÍVIO BERNARDINO.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 29/30, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267, INC. III, DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. VALCIMAR PAGOTTO RIGO, DR. RICARDO BOAVENTURA LOURENÇO E DR. LEONARDO DE MEDEIROS GARCIA**

**PROC. Nº 4.153/08 (012.08.018111-3)**

REQUERENTE: ENGRENART USINAGEM SERVIÇOS LTDA ME.

REQUERIDO: USIVIT USINAGEM INDUSTRIAL VITÓRIA LTDA ME E OUTRO.

PARA SE MANIFESTAREM SOBRE O INTERESSE NA PRODUÇÃO DE PROVAS, NO PRAZO DE CINCO DIAS, JUSTIFICANDO A SUA RELEVÂNCIA E PERTINÊNCIA E, SE FOR O CASO, JUNTANDO ROL DE TESTEMUNHAS E ESPECIFICANDO O FIM DA PERÍCIA, SUA EXTENSÃO E DEPOSITANDO QUESITOS E INDICANDO ASSISTENTE TÉCNICO.

**DR. LUIZ FABIANO PENEDO PREZOTI, DR. MÁRCIO MACHADO MORAES E DR. ANTÔNIO NACIF NICOLAU**

**PROC. Nº 4.387/09 (012.09.001843-8)**

REQUERENTE: GUARATIBA INDUSTRIA E COMÉRCIO DE CEREAIS LTDA.

REQUERIDO: COOTRAG ALIMENTOS LTDA.

DA SUSPENSÃO DO FEITO, EM RAZÃO DA EXCEÇÃO DE INCOMPETÊNCIA, CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 126.

**DR. CLÁUDIO JOSÉ CÂNDIDO ROPPE**

**PROC. Nº 4.768/09 (012.09.008908-2)**

REQUERENTE: ROQUEMAR FERNANDES MATTEDE.

REQUERIDO: BANCO SAFRA LEASING S/A ARRENDAMENTO MERCANTIL.

DA R. DECISÃO DE FLS. 46/48, QUE DEFERIU EM PARTE O PEDIDO DE TUTELA DE URGÊNCIA, DESDE QUE SEJAM DEPOSITADOS EM JUÍZO AS PRESTAÇÕES EM ATRASO, E QUE SE PROSSIGA, ININTERRUPTAMENTE, O PAGAMENTO DAS PARCELAS VINCENDAS, MENSALMENTE, NO PRAZO DE LEI, BEM COMO PARA EMENDAR A INICIAL, NO PRAZO DE DEZ DIAS, DE FORMA ATRIBUIR À CAUSA O VALOR QUE CORRESPONDE RAZOAVELMENTE CO O PROVENTO ECONÓMICO PRETENDIDO ATRAVÉS DA MESMA, À LUZ DOS ARTS. 285 C/C 259, INC. V, AMBOS DO CPC.

**REINTEGRATÓRIA**

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 4.187/08 (012.08.018876-1)**

REQUERENTE: BANCO ITAULEASING S/A.

REQUERIDO: ELIEMME PINHEIRO PEREIRA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 44, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INC. I, DO CPC. CONDENOU A RÉ NO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO § 4º, DO ART. 20, DO CPC, FIXOU EM R\$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALINE RANGEL FERREGUETTI**

**PROC. Nº 4.382/09 (012.09.001874-3)**

REQUERENTE: BANCO ITAULEASING S/A.

REQUERIDO: MIRIAN FRANCISCA FERREIRA REIS.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 30, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA ARTICULADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO E ART. 267, INC. VIII, AMBOS DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF**

**PROC. Nº 4.456/09 (012.09.003288-4)**

REQUERENTE: REAL LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A.

REQUERIDO: IARLA GOMES BRANDÃO.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 36, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INC. I, DO CPC. CONDENOU A RÉ NO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO § 4º, DO ART. 20,

DO CPC, FIXOU EM R\$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. NELSON PASCHOALOTTO**

**PROC. Nº 4.487/09 (012.09.003996-2)**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A.

REQUERIDO: ITAMAR ARAÚJO DOS SANTOS.

PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O **DIA 22/02/2010, ÀS 16:00 HORAS**, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 4.514/09 (012.09.004626-4)**

REQUERENTE: CIA ITAULEASING DE ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A.

REQUERIDO: FABIANA ROCHA DA SILVA BRANDÃO.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 41, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA EXORDIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, ART. 295, INC. I E ART. 267, INC. I, TODOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**

**PROC. Nº 4.553/09 (012.09.005449-0)**

REQUERENTE: B.V. FINANCEIRA S/A CFI.

REQUERIDO: VENICIO CUNHA DA CONCEIÇÃO.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 25, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA EXORDIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, ART. 295, INC. I E ART. 267, INC. I, TODOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF**

**PROC. Nº 4.610/09 (012.09.006498-6)**

REQUERENTE: REAL LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A.

REQUERIDO: LEA SANTOS DE SOUZA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 32, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INC. I, DO CPC. CONDENOU A RÉ NO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO § 4º, DO ART. 20, DO CPC, FIXOU EM R\$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF**

**PROC. Nº 4.668/09 (012.09.007298-9)**

REQUERENTE: REAL LEASING S/A ARRENDAMENTO MERCANTIL.

REQUERIDO: CLÁUDIO ROBERTO DE JESUS.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 33, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INC. I, DO CPC. CONDENOU A RÉ NO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO § 4º, DO ART. 20, DO CPC, FIXOU EM R\$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. GEORGIA ATAIDE FERREIRA**

**PROC. Nº 4.718/09 (012.09.008125-3)**

REQUERENTE: DIBENS LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A.

REQUERIDO: MARGARETI THOMAS ALENCASTRE.

PARA DA R. PROSSEGUIMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO, NO PRAZO DE QUARENTA E OITO HORAS.

**DR. ALINE RANGEL FERREGUETTI**

**PROC. Nº 4.740/09 (012.09.008429-9)**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A.

REQUERIDO: HERCULANNIA CARVALHO DOS SANTOS VIEIRA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 21, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA ARTICULADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO E ART. 267, INC. VIII, AMBOS DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. NELSON PASCHOALOTTO**

**PROC. Nº 4.757/09 (012.09.008715-1)**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A.

REQUERIDO: MARIA AUXILIADORA BARROS GOMES.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 22, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA ARTICULADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 158, PARÁGRAFO

ÚNICO E ART. 267, INC. VIII, AMBOS DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. ROBERTO COCO DE VARGAS**

**PROC. Nº 4.760/09 (012.09.008659-1)**

REQUERENTE: BANCO SAFRA LEASING S/A ARRENDAMENTO MERCANTIL.

REQUERIDO: ROGÉRIO MARCONDES FERREIRA.

PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O **DIA 22/02/2010, ÀS 15:00 HORAS**, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 4.771/09 (012.09.008924-9)**

REQUERENTE: CIA ITAULEASING DE ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A.

REQUERIDO: WILLIAN BATISTA SODRE.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 39, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA EXORDIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, ART. 295, INC. I E ART. 267, INC. I, TODOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. GEORGIA ATAIDE FERREIRA**

**PROC. Nº 4.782/09 (012.09.009091-6)**

REQUERENTE: BANCO FINASA BMC S/A.

REQUERIDO: RUBEM E PAROSSOL ADVOGADOS AS.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 25, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM INDEFERIMENTO DA EXORDIAL, NOS TERMOS DO ART. 284, PARÁGRAFO ÚNICO, ART. 295, INC. I E ART. 267, INC. I, TODOS DO CPC. CUSTAS *EX LEGE*. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALINE RANGEL FERREGUETTI**

**PROC. Nº 4.871/09 (012.09.010783-5)**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A.

REQUERIDO: VALTAIR DE ANDRADE.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 14, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA ARTICULADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO E ART. 267, INC. VIII, AMBOS DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 4.897/09 (012.09.011367-6)**

REQUERENTE: CIA ITAULEASING DE ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A.

REQUERIDO: ADILSON FRAGA MAIA.

DA R. SENTENÇA DE FLS. 34, QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA ARTICULADA, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO E ART. 267, INC. VIII, AMBOS DO CPC. CUSTAS PELO AUTOR. SEM HONORÁRIOS, NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 4.945/09 (012.09.012234-7)**

REQUERENTE: CIA ITAULEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A.

REQUERIDO: PAULO ROBERTO TEIXEIRA ALVES.

PARA EMENDAR A PEÇA INICIAL, PROVIDENCIANDO NOVA NOTIFICAÇÃO EXTRAJUDICIAL DO DEMANDADO, ESPECIFICANDO OS VALORES DEVIDOS PARA CONFIGURAR A CONSTITUIÇÃO EM MORA DO DEVEDOR, BEM COMO PARA DESENTRANHAR AS FLS. 30 E 31, TENDO EM VISTA QUE NÃO SE REFERE AOS PRESENTES AUTOS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

**DR. WOLNEY CARVALHO MACHADO**

**PROC. Nº 4.960/09 (012.09.012439-2)**

REQUERENTE: OSWALDO MARCELINO.

REQUERIDO: MARIA APARECIDA DE SOUZA SANTOS MARRANE E OUTRO.

PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS DE FLS. 28, NO VALOR DE R\$ 510,02 (QUINHENTOS E DEZ REAIS E DOIS CENTAVOS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. ALINE RANGEL FERREGUETTI**

**PROC. Nº 4.976/09 (012.09.012659-5)**

REQUERENTE: BANCO ITAULEASING S/A.

REQUERIDO: ALINE SAGRILLO CLIMACO.

PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O **DIA 24/02/2010, ÀS 15:00 HORAS**, NO PRAZO DE LEI.

**DR. DIOGO MARTINS**

**PROC. Nº 4.990/09 (012.09.013078-7)**

REQUERENTE: REAL LEASING S/A - ARRENDAMENTO MERCANTIL.  
REQUERIDO: ROGÉRIO DOS SANTOS SOUZA.

PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS DE FLS. 31, NO VALOR DE R\$ 697,45 (SEISCENTOS E NOVENTA E SETE REAIS E QUARENTA E CINCO CENTAVOS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. DIOGO MARTINS**

**PROC. Nº 4.996/09 (012.09.013074-6)**

REQUERENTE: REAL LEASING S/A - ARRENDAMENTO MERCANTIL.  
REQUERIDO: KÁTIA CRISTINA DO NASCIMENTO.

PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS DE FLS. 27, NO VALOR DE R\$ 492,70 (QUATROCENTOS E NOVENTA E DOIS REAIS E SETENTA CENTAVOS), NO PRAZO DE LEI.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**

**PROC. Nº 5.000/09 (012.09.013154-6)**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A.  
REQUERIDO: FLORIANO SALVADOR NETTO.

PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O DIA 24/02/2010, ÀS 16:00 HORAS.

**REPARAÇÃO DE DANOS**

**DR. ADMAR JOSÉ CORREA**

**PROC. Nº 2.184/05 (012.05.012482-0)**

REQUERENTE: PEDRO BATISTA PAUBEL.  
REQUERIDO: SUPORTE COMPUTADORES E SISTEMA LTDA.  
PARA APRESENTAR SUAS ALEGAÇÕES FINAIS, NO PRAZO DE LEI.

**RESSARCIMENTO DE DANOS**

**DR. NEUZA SCHULTHAIS ANDRADE**

**PROC. Nº 4.908/09 (012.09.011440-1)**

REQUERENTE: BANCO BANESTES S/A.  
REQUERIDO: JOSÉ ALBERTO ANDRADE DE ARAÚJO ME.  
DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 35 VERSO, NO PRAZO DE LEI.

**RESTAURAÇÃO DE AUTOS**

**DR. TIAGO ROCON ZANETTI**

**PROC. Nº 1.748/04 (012.04.007060-4)**

REQUERENTE: MARIA DE FÁTIMA FERREIRA DE SOUZA OUTRO.  
REQUERIDO: ESPÓLIO DE WANDERLEY ANGELO BIANCHI.  
PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS DE DESARQUIVAMENTO, NO PRAZO DE LEI.

**USUCAPIÃO**

**DR. GUALTER MALACARNE LOUREIRO**

**PROC. Nº 3.640/08 (012.08.006548-0)**

REQUERENTE: JONAS ARPINI E OUTROS.  
REQUERIDO: MAURÍCIO CASATE DE NARDI E OUTRO.  
DA R. DECISÃO DE FLS. 66/67, QUE DETERMINOU A JUNTADA DA CERTIDÃO DO CARTÓRIO DE REGISTRO DE IMÓVEIS ATUALIZADA, NO PRAZO DE LEI.

**DR. JONAS HONORATO**

**PROC. Nº 3.891/08 (012.08.012308-1)**

REQUERENTE: JADSON APOLINÁRIO MAGALHÃES E OUTRO.  
REQUERIDO: MARIA GABRIELA FURTADO.  
PARA DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, NO PRAZO DE CINCO DIAS.

CARIACICA/ES, 04 DE DEZEMBRO DE 2009

**PATRÍCIA BISI CARNEIRO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**PRIMEIRA VARA CRIMINAL DE CARIACICA**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE CITAÇÃO E NOTIFICAÇÃO**  
**(PRAZO 15 DIAS)**

**A DRª. CLÁUDIA CPOLILLO AYRES, MM JUÍZA**  
**SUBSTITUTA NESTA PRIMEIRA VARA CRIMINAL**

DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM QUE POR ESTE JUÍZO TRAMITA OS AUTOS DA **AÇÃO PENAL Nº 3.243/09 (012.09.011087-0)**, QUE A JUSTIÇA PÚBLICA DESTA COMARCA MOVE CONTRA OS ACUSADOS **JEAN CARLOS GOMES DA SILVA**, BRAS., CASADO, PORTADOR DO CPF Nº 074.562.157-07, RESIDENTE NA RUA JOSÉ GRIJÓ, Nº 19, BAIRRO SANTANA, CARIACICA/ES E JOAQUIM JOSÉ SOARES JUNIOR, BRAS., CASADO, COBRADOR, PORTADOR DO CPF Nº 082.779.517-36, RESIDENTE NA RUA CASTELO BRANCO, S/Nº, BAIRRO BELA AURORA, CARIACICA/ES, INCURSOS NAS SANÇÕES DO ART. 262 DO CP, ATUALMENTE ENCONTRAM-SE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO É O PRESENTE EDITAL PARA NOTIFICAR-LOS DE QUE NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS DEVERÃO APRESENTAR SUAS DEFESAS PRELIMINARES, SENDO QUE NA RESPOSTA, CONSISTENTE DE DEFESA PRÉVIA E EXCEÇÕES, OS REFERIDOS DENUNCIADOS PODERÃO ARGÜIR PRELIMINARES E INVOCAR TODAS AS RAZÕES DE DEFESAS, OFERECEREM DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUIR E ARROLAREM TESTEMUNHAS, FICANDO CIENTIFICADOS, AINDA, QUE FINDO O PRAZO ACIMA, SEM APRESENTAÇÃO DA DEFESA PRELIMINAR, O DEFENSOR PÚBLICO DO ESTADO SERÁ INTIMADO PARA FAZE-LO, CONFORME PRECEITUA O § 3º, DO ART. 38, DA LEI Nº 10.409/02, SENDO QUE ESTE EDITAL É PASSADO PARA QUE OS INTERESSADOS NÃO VENHAM ALEGAR IGNORÂNCIA, O QUAL SERÁ PUBLICADO POR UMA VEZ NO DIÁRIO DA JUSTIÇA E AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME DESTE JUÍZO

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, 09/12/2009.

**VERA MARIA SARAIVA FERRO**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**QUARTA VARA CRIMINAL DE CARIACICA**  
**COMARCA DE CAPITAL**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**(PRAZO DE 15 DIAS)**

**O DR. ALEXANDRE PACHECO CARREIRA, MM.**  
**JUIZ DE DIREITO, DA 4ª VARA CRIMINAL DE**  
**CARIACICA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.**

**FAZ SABER** A ANTONIO GOMES DO CARMO, VULGO "**ANTONIO CARECA**", BRASILEIRO, CASADO, MOTORISTA, NATURAL DE RIACHÃO DE JACUIPE-BA, FILHO DE ROSENDO MARIA DO CARMO E MARIA GOMES DA SILVA, NASCIDO EM 18/04/1961, QUE O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL PROMOVE CONTRA O MESMO A **AÇÃO PENAL DE Nº SUPRA**, POR INFRAÇÃO AO ARTIGO 121, § 2º, INC. II E IV, DO CÓDIGO PENAL, FIGURANDO COMO VÍTIMA ANDERSON RODRIGUES MEIRELES, E CONSTADO NOS AUTOS ESTAR O MESMO EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, FICA POR ESTE EDITAL CITADO PARA RESPONDER A ACUSAÇÃO, POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, OPORTUNIDADE EM QUE PODERÁ ARGUIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE A SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS, ATÉ O MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, SOB PENA DE SER DECRETADA SUA REVELIA, NOS TERMOS DA LEI, FICANDO CIENTE QUE DEVERÁ CONSTITUIR ADVOGADO PARA PROMOVER SUA DEFESA, SE POSSUIR CONDIÇÕES ECONÔMICAS, OU NÃO PODENDO FAZÊ-LO, DEVERÁ ENTRAR EM CONTATO COM O SR. DEFENSOR PÚBLICO DESTA VARA, A FIM DE INDICAR TESTEMUNHAS E RAZÕES PARA SUA DEFESA, OBSERVANDO O PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**E**, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO MESMO, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME DESTE FÓRUM E PUBLICADO NO DIÁRIO DE JUSTIÇA DESTE ESTADO. AOS 24 (VINTE E QUATRO) DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO DE 2009. EU, ACAS, ASSISTENTE

ADMINISTRATIVO, DIGITEI. EU, NIVEA KARLA COUTINHO SANTOS, CHEFE DE SECRETARIA, SUBSCREVI.

**ALEXANDRE PACHECO CARREIRA  
JUIZ DE DIREITO**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE  
DE MAIORES  
COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUIZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COM INTERESSE DE MAIORES DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS **AUTOS DE INTERDIÇÃO** AUTUADO SOB O Nº **012.08.018362-2 (4607/08)**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/10 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO** FÍSICA DE **FERNANDO CASSIMIRO DE MATTOS LIMA** BRASILEIRO, SOLTEIRO, PORTADOR DO CPF Nº 128.479.357-54, NASCIDO EM 07/03/1989, FILHO DE NEESSIAS CASSIMIRO DE MATOS E LÚCIA HELENA TRANCOSO DE LIMA, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA HENRIQUE ROSETTI, Nº 03, ITACIBÁ, CARIACICA/ES, POR SER PORTADOR DE DEFICIÊNCIA FÍSICA - LESÃO RAQUIMEDULAR, EM EVOLUÇÃO PARA TETRAPLEGIA DECLARANDO-0 FISICAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADOR NEESSIAS CASSIMIRO DE MATOS**, BRASILEIRO, CASADO, SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL, PORTADOR DO RG Nº 237577/ES E DO CPF Nº 418.416.707-15, NASCIDO AOS 04/05/1953, FILHO DE ADILON CASSIMIRO DE MATOS E NERZINA FURTADO DE MATOS, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA HENRIQUE ROSETTI, Nº 03, ITACIBÁ, CARIACICA/ES, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO, A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL, ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 04 (QUATRO) DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE  
CHEFE DE SECRETARIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE  
DE MAIORES  
COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUIZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COM INTERESSE DE MAIORES DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS **AUTOS DE INTERDIÇÃO**

AUTUADO SOB O Nº **012.09.006924-1 (4779/09)** - **INTERDIÇÃO**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE BENEDICTA SILVA ARARIBA**, BRASILEIRA, VIÚVA, DO LAR, NASCIDA EM 13/05/1936, FILHA DE CLETO MOREIRA DO CARMO E MARIA SILVA DA CONCEIÇÃO, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA DA VITÓRIA, Nº 49, PORTO NOVO, CARIACICA/ES, POR SER PORTADORA DE “SEQUELA PSÍQUICA E NEUROLÓGICA DE AVC - CID 10/F06.8” DECLARANDO-A ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADORA ZILDA MARIA SILVA ARARIBA**, BRASILEIRA, CASADA, DO LAR, PORTADORA DA C.I. Nº 2.078.793-ES, CPF 055.706.087-70, RESIDENTE E DOMICILIADA NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LA EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL, ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, NEM CONTRAIR EMPRÉSTIMOS EM NOME DO MESMO. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 03 (TRÊS) DIAS DO MÊS NOVEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE  
CHEFE DE SECRETARIA**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE  
DE MAIORES  
COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUIZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COM INTERESSE DE MAIORES DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS **AUTOS DE SUBSTITUIÇÃO DE CURATELA**, AUTUADO SOB O Nº **012.09.008826-6 (4820/09)** TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A SUBSTITUIÇÃO DE MADALENA PEÇANHA DE OLIVEIRA, DO CARGO DE CURADORA DO INTERDITADO ADMILSON SIQUEIRA PESSANHA**, BRASILEIRO, SOLTEIRO, NASCIDO AOS 07/04/1974, FILHO DE ANIZIO PESSANHA E LUZIA SIQUEIRA PESSANHA, RESIDENTE NA RUA DAS MANGUEIRAS, 101, BAIRRO OPERÁRIO, CARIACICA/ES PARA **NOMEAR MARILZA PESSANHA DE OLIVEIRA**, BRASILEIRA, CASADA, LAVRADORA, PORTADORA DA C.I. 3.022.861/ES E DO CPF 134.183.217-12, NASCIDA AOS 11/03/1964, RESIDENTE E DOMICILIADA NO ENDEREÇO ACIMA, NOS TERMOS DO ARTIGO 454, § 3º, DA CODIFICAÇÃO CIVIL BRASILEIRA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO, A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL, ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO CONTRAIR EMPRÉSTIMOS, ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUAISQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO.

APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA SUBSTITUIÇÃO DE CURATELA ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 E DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 04 (QUATRO) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE**  
**DE MAIORES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COM INTERESSE DE MAIORES DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS **AUTOS DE INTERDIÇÃO** AUTUADO SOB O Nº **012.08.012806-4 (4507/08) - INTERDIÇÃO**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE CECÍLIA GRAZZIELA KOBAYASHI PINHEIRO**, BRASILEIRA, CASADA, NASCIDA EM 03/06/1979, FILHA DE OSWALDO KOBAYASHI E MARIA DA PENHA DE ALMEIDA KOBAYASHI, RESIDENTE E DOMICILIADA NA RUA SANTA MARTA, Nº 534, PORTO DE SANTANA, CARIACICA/ES, POR SER PORTADORA DE "TRANSTORNO DEPRESSIVO RECORRENTE. VISÃO SUBNORMAL. EPILEPSIA-PROGRESSIVA", DECLARANDO-A ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADOR MARIA DA PENHA FELIX DE ALMEIDA**, BRASILEIRA, SEPARADA JUDICIALMENTE, MASSOTERAPEUTA, PORTADORA DA C.I. Nº 329.152-ES, CPF 204.685.122-68, RESIDENTE E DOMICILIADA NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LA EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL, ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 02 (DOIS) DIAS DO MÊS DEZEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE**  
**DE MAIORES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COM INTERESSE DE MAIORES DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS **AUTOS DE INTERDIÇÃO** AUTUADO SOB O Nº **012.05.012939-9 (2828/05)**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO PARCIAL DE IARDLEY JUNIOR DE SOUZA**, BRASILEIRO, CASADO, MECÂNICO, PORTADOR DA C.I. 789.505-ES, FILHO DE VASCO PEREIRA DE SOUZA E GERALDA GOMES DE SOUZA, RESIDENTE E DOMICILIADA NA RUA ANSELMO MODENESI, 22, ITACIBÁ, CARIACICA/ES, POR SER PORTADOR DE "TRANSTORNO BIPOLAR DO HUMOR - CID 10/F 31.5" DECLARANDO-O ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADORA INARA HELENA DA SILVA TAVARES DE SOUZA**, BRASILEIRA, CASADA, SUPERVISORA DE VENDAS, PORTADORA DA C.I. 1.143.033-ES, CPF 031.728.707-90, RESIDENTE E DOMICILIADA NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, NEM CONTRAIR EMPRÉSTIMOS EM NOME DO MESMO. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 03 (TRÊS) DIAS DO MÊS DEZEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE**  
**DE MAIORES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COM INTERESSE DE MAIORES DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS **AUTOS DE INTERDIÇÃO** AUTUADO SOB O Nº **012.02.002091-8 (0788/02) - INTERDIÇÃO**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE JUSSARA FERREIRA MARVILLA**, BRASILEIRA, CASADA, NASCIDA EM



25/05/1963, FILHA DE NELSON FERREIRA DE OLIVEIRA E DELLY PEREIRA DE OLIVEIRA, SEM ENDEREÇO FIXO, POR SER PORTADORA DE "TRANSTORNO PSICÓTICO CRÔNICO - CID 10/F20.0, PROGRESSIVO", DECLARANDO-A ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADOR GILSON FERREIRA DE OLIVEIRA**, BRASILEIRO, CASADO, MECÂNICO, PORTADOR DA C.I. 905.670-ES, CPF 003.669.487-84, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA SÃO FRANCISCO, Nº 37, SÃO PEDRO I, VITÓRIA, ES, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LA EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL, ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 03 (TRÊS) DIAS DO MÊS DEZEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**

**CHEFE DE SECRETARIA**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE  
DE MAIORES  
COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COM INTERESSE DE MAIORES DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS **AUTOS DE INTERDIÇÃO** AUTUADO SOB O Nº **012.03.008193-4 (1362/03)**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/03 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE ELIZABETH BARBOSA PORFÍRIO**, BRASILEIRA, SOLTEIRA, NASCIDA AOS 06/01/1964, FILHA DE JOSÉ CÂNDIDO PORFÍRIO E MARIA DA PENHA BARBOSA PORFÍRIO, RUA LIBERALINO SANTANA, Nº 16, ITACIBÁ, CARIACICA/ES, POR SER PORTADOR DE "DEPRESSÃO MAIOR - CID 10/F32.3, PROGRESSIVA" DECLARANDO-A ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADOR MARCOS ANTÔNIO TEIXEIRA DO NASCIMENTO**, BRASILEIRO, SOLTEIRO, AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS, FILHO DE JOSÉ TEIXEIRA DO NASCIMENTO E MARIA JOSETE NASCIMENTO, RESIDENTE E DOMICILIADO NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, NEM CONTRAIR EMPRÉSTIMOS EM NOME DO MESMO. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 02 (DOIS) DIAS DO MÊS DEZEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**

**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE  
DE MAIORES  
COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COM INTERESSE DE MAIORES DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS **AUTOS DE INTERDIÇÃO** AUTUADO SOB O Nº **012.08.016048-9 (4574/08)**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE ROSA SIQUEIRA DA SILVA**, BRASILEIRA, VIÚVA, DO LAR, PORTADORA DO RG Nº 1.417.959-ES, CPF Nº 133.250.237-70, NASCIDA EM 12/04/1922, FILHA DE MARIA SIQUEIRA, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA PARANÁ, Nº 45, BOA SORTE, CARIACICA/ES, POR SER PORTADOR DE "DEMÊNCIA SENIL - CID 10/F00, PROGRESSIVA" DECLARANDO-A ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADOR MARILDA RODRIGUES DA SILVA GADELHA DE SOUSA**, BRASILEIRA, CASADA, DO LAR, PORTADORA DO CPF Nº 988.003.108-34 E DO RG Nº 1.158.609-ES, RESIDENTE E DOMICILIADO NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, NEM CONTRAIR EMPRÉSTIMOS EM NOME DO MESMO. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 30 (TRINTA) DIAS DO MÊS NOVEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**

**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE  
DE MAIORES  
COMARCA DA CAPITAL**



**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COM INTERESSE DE MAIORES DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS **AUTOS DE INTERDIÇÃO** AUTUADO SOB O Nº **012.09.003168-8 (4710/09) - INTERDIÇÃO**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE OLÍVIO QUINTINO**, BRASILEIRO, CASADO, APOSENTADO, PORTADOR DO RG Nº 195.691/ES E DO CPF Nº 249.542.847-91, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA LINHARES, Nº 126, NOVA BRASÍLIA, CARIACICA/ES POR SER PORTADOR DE “DEMÊNCIA DE ALZHEIMER, CID 10/F00” DECLARANDO-O ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADORA ZILÁ DALBEM QUINTINO**, BRASILEIRA, CASADA, APOSENTADA, PORTADORA DA CI Nº 663.016/ES, RESIDENTE E DOMICILIADA NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, NEM CONTRAIR EMPRÉSTIMOS EM NOME DO MESMO. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 25 (VINTE E CINCO) DIAS DO MÊS NOVEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE DE MAIORES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COM INTERESSE DE MAIORES DE CARIACICA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS **AUTOS DE INTERDIÇÃO** AUTUADO SOB O Nº **012.09.006922-5 (4777/09) - INTERDIÇÃO**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE NELSON CONCEIÇÃO DE LIMA**, BRASILEIRO, CASADO, FILHO DE MARTIR MENEGILDA DA CONCEIÇÃO, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA SANTO ANTÔNIO, Nº 127, ITANGUÁ, CARIACICA, ES POR SER PORTADOR DE “SEQUELA NEUROLÓGICA E PSÍQUICA DE ENCEFALOPATIA VASCULAR, CID 10/F06.8” DECLARANDO-O ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADORA SIMONIA**

**FIGUEREDO DE LIMA BORLOT**, BRASILEIRA, CASADA, DO LAR, PORTADORA DA C.I. 1.576.330-ES, RESIDENTE E DOMICILIADA NA RUA CLARICE ALVEZ RIBEIRO, Nº 187, ITANGUÁ, CARIACICA/ES, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, NEM CONTRAIR EMPRÉSTIMOS EM NOME DO MESMO. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 25 (VINTE E CINCO) DIAS DO MÊS NOVEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE DE MAIORES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

A DOUTORA **MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA/ES, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC....

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS AUTOS DE INTERDIÇÃO AUTUADO SOB O Nº **012.09.003194-4 (4716/09) - INTERDIÇÃO**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE LUCAS DANTES DE MENEZES**, BRASILEIRO, SOLTEIRO, PORTADOR DO RG Nº 2.104.751/ES E DO CPF Nº 121.133.197-05, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA SANTANA, 30, CAMPO GRANDE, CARIACICA/ES, POR SER PORTADOR DE RETARDO MENTAL MODERADO - CID 10/F 71, DECLARANDO-O ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADORA LUZIA DANTES DE MENEZES**, BRASILEIRA, VIÚVA, APOSENTADA, PORTADORA DA CI Nº 1.453.635/ES, CPF 007.760.957-30, RESIDENTE E DOMICILIADA NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL, ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 30 (TRINTA) DIAS DO MÊS NOVEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR,

CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE**  
**DE MAIORES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

**A DOUTORA MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM. JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA/ES, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS AUTOS DE **INTERDIÇÃO** AUTUADO SOB O Nº **012.09.003192-8 (4714/09)**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE MARCELO PEREIRA PAVEIS**, BRASILEIRO, SOLTEIRO, NASCIDO EM 27/01/1981, FILHO DE WALTER PAVEIS E IZAURA PEREIRA PAVEIS, PORTADOR DO CPF Nº 058.491.057-60 E DO RG Nº 2.046.517-ES, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA PIO XII, Nº 31, APTº 201, CAMPO GRANDE, CARIACICA/ES, POR SER PORTADOR DE “RETARDO MENTAL - CID 10/F 71, PROGRESSIVA” DECLARANDO-O ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADORA IZAURA PEREIRA PAVEIS**, BRASILEIRA, VIÚVA, APOSENTADA, NASCIDA EM 12/06/1947, PORTADORA DO CPF Nº 574.746.807-34 E DO RG Nº 297.420/ES, RESIDENTE E DOMICILIADA NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, NEM CONTRAIR EMPRÉSTIMOS EM NOME DO MESMO. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 02 (DOIS) DIAS DO MÊS DEZEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE**  
**DE MAIORES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

**A DOUTORA MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM. JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA/ES, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS AUTOS DE **INTERDIÇÃO** AUTUADO SOB O Nº **012.09.006930-8 (4783/09)**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE SEBASTIÃO GONÇALVES**, BRASILEIRO, CASADO, APOSENTADO, PORTADOR DA C.I. 113.788-ES, FILHO DE FRANCISCO GONÇALVES COUTINHO E ADELINA MARIA ARAÚJO, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA CORONEL DARCI PACHECO DE QUEIROZ, Nº 132, SOTEMA, CARIACICA/ES POR SER PORTADOR DE “DEMÊNCIA NA DOENÇA DE ALZHEIMER - CID 10/F 00, PROGRESSIVA” DECLARANDO-O ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADORA DIVA TRANCOSO GONÇALVES**, BRASILEIRA, CASADA, DO LAR, PORTADORA DA C.I. 1.749.804-ES, CPF 832.944.657-34 RESIDENTE E DOMICILIADA NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, NEM CONTRAIR EMPRÉSTIMOS EM NOME DO MESMO. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 25 (VINTE E CINCO) DIAS DO MÊS NOVEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU, , DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE**  
**DE MAIORES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

**A DOUTORA MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM. JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA/ES, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS AUTOS DE INTERDIÇÃO AUTUADO SOB O Nº **012.07.009068-8 (3830/07) - INTERDIÇÃO**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE ENOQUE CHAVES DE OLIVEIRA**, BRASILEIRO, CASADO, COMERCIANTE, PORTADOR DO CPF Nº 416.928.107-15 E C.I Nº 269.724/ES, FILHO DE ADELINO GOBIRA CHAVES E EDITE ANGELICA CHAVES, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA MANOEL DE ANDRADE, Nº 35, SOTEMA, CARIACICA/ES POR SER PORTADOR DE “TRANSTORNO AFETIVO BIPOLAR - CID 10/F 31.2, PROGRESSIVA” DECLARANDO-O ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADORA MARIA ANGELA MENDES DE OLIVEIRA**, BRASILEIRA, CASADA, DO LAR, PORTADORA DO CPF Nº 696.477.557-91, NASCIDA EM 20/01/1957, FILHA DE GERMINIANO MENDES DOS SANTOS E MARIA GOMES DOS SANTOS, RESIDENTE E DOMICILIADA NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE

DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, NEM CONTRAIR EMPRÉSTIMOS EM NOME DO MESMO. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDECIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 25 (VINTE E CINCO) DIAS DO MÊS NOVEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU,, DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA COM INTERESSE**  
**DE MAIORES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

#### **EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA**

**A DOUTORA MARTA MARIA SÁ TEIXEIRA DE SIQUEIRA**, MM. JUÍZA DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DE CARIACICA/ES, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO OU NOTÍCIA TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO TRAMITOU OS AUTOS DE INTERDIÇÃO AUTUADO SOB O Nº **012.07.011385-2 (3885/07) - INTERDIÇÃO**, TENDO SIDO ACOLHIDO O PEDIDO DE FLS. 02/04 E DE CONSEQUÊNCIA **DECRETADA A INTERDIÇÃO DE JOSELI SILVA ARAÚJO**, BRASILEIRO, SOLTEIRO, NASCIDO AOS 04/03/1971, FILHO DE FRANCISCO SEBASTIÃO D'ARAUJO E MARIA JOSÉ SILVA ARAÚJO, PORTADOR DA CI Nº 1.005.784/ES, RESIDENTE E DOMICILIADO NA RUA 18, QUADRA 25, LOTE 12, NOVA ROSA DA PENHA I, CARIACICA/ES, POR SER PORTADOR DE "RETARDO MENTAL + EPILEPSIA - CID 10/F71" DECLARANDO-O ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL, **NOMEANDO-LHE CURADORA JACIARA ELVIRA SILVA ARAÚJO**, BRASILEIRA, SOLTEIRA, AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS, PORTADORA DA CI Nº 2.088.301/ES, CTPS Nº 9151344-001-0/ES, RESIDENTE E DOMICILIADA NO ENDEREÇO ACIMA, SOB COMPROMISSO A SER PRESTADO NO PRAZO DE CINCO DIAS, POR TERMO EM LIVRO PRÓPRIO (CPC, ART. 1.188), A QUEM CABERÁ REPRESENTÁ-LO EM TODOS OS ATOS DA VIDA CIVIL ENQUANTO NÃO CESSAR A CAUSA DETERMINANTE DA INTERDIÇÃO AQUI DECRETADA, NÃO PODENDO POR QUALQUER MODO ALIENAR OU ONERAR BENS MÓVEIS, IMÓVEIS OU DE QUALQUER NATUREZA PERTENCENTES AO INTERDITO, SEM AUTORIZAÇÃO JUDICIAL, NEM CONTRAIR EMPRÉSTIMOS EM NOME DO MESMO. OS VALORES RECEBIDOS DE ENTIDADES PREVIDENCIÁRIAS DEVERÃO SER APLICADOS EXCLUSIVAMENTE NA SAÚDE, ALIMENTAÇÃO E BEM ESTAR DO INTERDITO. APLIQUE-SE, NO CASO, O DISPOSTO NO ART. 919 DO CPC E AS RESPECTIVAS SANÇÕES.

**FICAM** POIS OS INTERESSADOS CIENTES DA INTERDIÇÃO ACIMA REFERIDA, EM OBEDECIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 1.184 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, PUBLICANDO-SE POR TRÊS VEZES NO DIÁRIO DA JUSTIÇA COM INTERVALO DE DEZ DIAS ENTRE AS PUBLICAÇÕES. SEM CUSTAS, EIS QUE AMPARADOS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE, AOS 25 (VINTE E CINCO) DIAS DO MÊS NOVEMBRO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE). EU,, DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVO E ASSINO, CONFORME PROVIMENTO 02/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**DILCÉA DAS GRAÇAS STANGE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

..\*\*\*\*\*..

**ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**PODER JUDICIÁRIO**  
**3º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CARIACICA**

**LISTA Nº 80/2009**

**JUÍZA DE DIREITO: DRA. PATRÍCIA LEAL DE OLIVEIRA**

EXPEDIENTE DE 07/12/2009  
RELAÇÃO DOS ADVOGADOS INTIMADOS, NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO.

INTIMO OS DOUTORES:  
ADMAR JOSÉ CORREA  
ANTONIO CARLOS BORLOTT  
ARMANDO RIBEIRO GONÇALVES JUNIOR  
CLAUDIO JOSÉ CÂNDIDO ROPPE  
CRISTIANE MARTINS DO CANTO  
DANIELLE REIS MACHADO DA RÓS  
DIOGO MORAES DE MELLO  
EDER JACOBOSKI VIEGAS  
ESTENIL CASAGRANDE PEREIRA  
FABIANO CABRAL DIAS  
FABIOLA PAVIOTTI DO NASCIMENTO  
GLÁUCIA BENEVIDES CORREA LIMA  
GUSTAVO SICILIANO CANTISANO  
IARA QUEIROZ  
IGOR BOIKO C. SOUZA  
JOÃO BATISTA PAVESI PAES  
JORGE LUIS DE AGOSTINHO MORAES  
JOSÉ AILTON BATISTA JUNIOR  
KÁTIA LEÃO BORGES DE ALMEIDA  
KELLY CRISTINA BRUNO  
LÉO RODRIGO MIRANDA ZANOTTI  
LEOMAR MARCARINI  
LEONARDO HENRIQUE TORRES DE MORAIS RIBEIRO  
MARCELO MERIZIO  
MARCELO RAYES  
MARCUS MODENESI VICENTE  
MORGAN SILVA BATALHA  
MÚCIO COUTINHO DE JESUS  
NEI LEAL DE OLIVEIRA  
PAULO FERNANDO SOARES GOMES  
RENATO BODART PESSANHA  
RENATO DE OLIVEIRA FRANÇA  
SÁVIO NAPOLEÃO DE MEDEIROS  
TATIANA NARA CASTANHEIRA VILELA  
WELBER ALBERTO CORREA

**PROCESSO Nº: 012.090.118.410**  
REQUERENTE: CARLOS PEREIRA DE SOUZA E OUTRO  
REQUERIDO: COMERCIAL SUPERAUDIO LTDA  
**DR. FABIANO CABRAL DIAS**  
REQUERIDO: MABE ITÚ ELETRODOMÉSTICOS S/A

**DRA. DANIELLE REIS MACHADO DA RÓS**  
**FINs:** DA SENTENÇA DE FLS. 41/45 EM QUE JULGOU PROCEDENTE EM PARTE O PEDIDO AUTURAL PARA FINS DE CONDENAR EXCLUSIVAMENTE A REQUERIDA, MABE ITÚ ELETRODOMÉSTICOS S/A, A RESTITUIR À AUTORA LUCI TEIXEIRA DE AZEVEDO, O VALOR DE R\$ 1.659,00 (HUM MIL, SEISCENTOS E CINQUENTA E NOVE REAIS) QUE DEVERÁ SER CORRIGIDO A PARTIR DO EFETIVO DESEMBOLSO, COM JUROS LEGAIS A PARTIR DA CITAÇÃO, SEM, CONTUDO, PROCEDER AO ARBITRAMENTO DE *QUANTUM* INDENIZATÓRIO MORAL, PELOS FUNDAMENTOS RETRO CONSIGNADOS. CONSEQUENTEMENTE, JULGOU EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INCISO I DO CPC, FICANDO CIENTIFICADA A PARTE SUCUMBENTE ACERCA DO CONSTANTE NO ART. 475-J DO CPC.

**PROCESSO Nº: 012.080.086.700**  
REQUERENTE: PALMERINO MERIZIO  
**DR. MARCELO MERIZIO**  
REQUERIDO: ALMEZINA COMPART DA SILVA

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS. 47 EM QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO DE EXECUÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 53 § 4º DA LEI 9.099/95 C/C ART. 795 DO CODIGO DE PROCESSO CIVIL.

**PROCESSO Nº: 012.080.163.400**

REQUERENTE: WALTER PEDRO SOARES - ME

**DR. ANTONIO CARLOS BORLOTT**

REQUERIDO: PGM SERVICE PROJETOS GERENCIAMENTOS E MONTAGENS

**DR. SÁVIO NAPOLEÃO DE MEDEIROS**

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS. 37 EM QUE HOMOLOGOU O ACORDO ENTABULADO ÀS FLS. 26/28 ENTRE AS PARTES PARA QUE PRODUZA SEUS EFEITOS, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 269, II DO CPC. E DO DESPACHO DE FLS. 40 PARA A REQUERIDA MANIFESTAR-SE ACERCA DOS PEDIDOS DE FLS. 38/39.

**PROCESSO Nº: 012.090.120.960**

REQUERENTE: MADALENA FERREIRA ALCANTARA

**DR. WELBER ALBERTO CORREA**

REQUERIDO: DANUBIO MODULADOS

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS. 24/28 EM QUE JULGOU PROCEDENTE EM PARTE O PEDIDO AUTURAL PARA FINS DE CONDENAR A REQUERIDA, DANÚBIO MODULADOS, (NOVA COMÉRCIO DE MÓVEIS LTDA, CNPJ Nº 06120988/0007-02: A) À SUBSTITUIÇÃO E MONTAGEM DOS ARMÁRIOS DEFEITUOSOS NA RESIDÊNCIA DA REQUERENTE MADALENA FERREIRA ALCÂNTARA, NO PRAZO DE VINTE DIAS A CONTAR DA INTIMAÇÃO DA PRESENTE, DEVENDO A MESMA DILIGENCIAR A REMOÇÃO DO ARMÁRIO JÁ MONTADO, NO MESMO PRAZO, SOB PENA DE APLICAÇÃO DE MULTA DIÁRIA NO VALOR DE R\$ 300,00 (TREZENTOS REAIS); B) AO PAGAMENTO DA QUANTIA DE R\$ 900,00 (NOVECIENTOS REAIS) CORRIGIDA MONETARIAMENTE A PARTIR DO AJUIZAMENTO DA PRESENTE, E ACRESCIDA DE JUROS DESDE A CITAÇÃO, À REQUERENTE, MADALENA FERREIRA ALCÂNTARA, À TÍTULO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. POR CONSEQUINTE, JULGOU EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 269, I DO CPC, FICANDO CIENTIFICADA A PARTE SUCUMBENTE ACERCA DO CONSTANTE NO ART. 475-J DO CPC.

**PROCESSO Nº: 012.090.056.040**

REQUERENTE: COMERCIAL INTERCOMPRAS LTDA - ME

**DRA. TATIANA NARA CASTANHEIRA VILELA**

REQUERIDO: UNIMARA DISTRIBUIDORA LTDA

**DR. ESTENIL CASAGRANDE PEREIRA**

**FINS:** DA DECISÃO DE FLS. 61 EM QUE ENTENDEU COMO PRESENTES E SUFICIENTES OS ELEMENTOS ENSEJADORES DA CONCESSÃO DA MEDIDA LIMINAR PARA FINS DE DETERMINAR SEJA OFICIADO AO SPC PARA A IMEDIATA PROVIDÊNCIA DE BAIXA NO NOME DA PARTE REQUERENTE LEVADA À EFEITO PELA REQUERIDA QUANTO AO OBJETO DA PRESENTE AÇÃO, MORMENTE POR SE TRATAR DE MATÉRIA POSTA EM JUÍZO, E LEVANDO-SE EM CONTA A REVERSIBILIDADE DA MESMA NA HIPÓTESE DE POSTERIOR REVOGAÇÃO DA PRESENTE DECISÃO, FICANDO A PARTE REQUERIDA INTIMADA PARA QUE SE ABSTENHA DE PROCEDER NOVA INSCRIÇÃO QUANTO AO REFERIDO OBJETO, TUDO SOB PENA DE APLICAÇÃO DE MULTA DIÁRIA NO VALOR DE R\$ 200,00 (DUZENTOS REAIS).

**PROCESSO Nº: 012.090.063.921 (REPUBLICADA NA FORMA DO ART. 105 DO CÓDIGO DE NORMAS)**

REQUERENTE: MARLENE DA VITÓRIA

**DR. RENATO DE OLIVEIRA FRANÇA**

REQUERIDO: CESAN - COMPANHIA ESPIRITO SANTENSE DE SANEAMENTO

**DRA. IARA QUEIROZ**

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS. 23/25 EM QUE JULGOU PROCEDENTE EM PARTE O PEDIDO AUTURAL PARA: 1) DETERMINAR QUE A REQUERIDA CESAN - COMPANHIA ESPIRITO SANTENSE DE SANEAMENTO, SE ABSTENHA DE PROCEDER QUAISQUER COBRANÇAS DA REQUERENTE, MARLENE DA VITÓRIA, QUANTO AO OBJETO DA PRESENTE DEMANDA, ABSTENDO-SE DE PROMOVER INSCRIÇÕES DESABONADORAS À ALCUNHA AUTURAL, SOB PENA DE APLICAÇÃO DE MULTA DIÁRIA DE R\$ 50,00 (CINQUENTA REAIS), SEM PREJUÍZO DE MAJORAÇÃO DA MULTA, E INCIDÊNCIA DE OUTRAS SANÇÕES PROCESSUAIS, EM CASO DE RECALCITRÂNCIA DOLOSA; 2) DECLARAR A INEXIGIBILIDADE DOS DÉBITOS SUPOSTAMENTE CONTRAÍDOS PELA AUTORA MARLENE DA VITÓRIA, PERANTE A REQUERIDA, CESAN - COMPANHIA ESPIRITO SANTENSE DE SANEAMENTO, NO QUE GUARDE RELAÇÃO COM O OBJETO DA PRESENTE DEMANDA. POR

CONSEQUÊNCIA, JULGOU EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC. FICANDO CIENTIFICADA, A PARTE SUCUMBENTE, ACERCA DO CONSTANTE NO ART. 475-J DO CPC.

**PROCESSO Nº: 012.090.001.541**

REQUERENTE: ILDA RODRIGUES ARMINDO -MEE

REQUERIDO: LG ELETRONICS

**DR. MARCELO RAYES**

**FINS:** DA DECISÃO DE FLS. 44 EM QUE INDEFERIU O PEDIDO DE FLS. 43, HAJA VISTA A AUSÊNCIA DE PODERES ESPECÍFICOS PARA SAQUE DE ALVARÁ EM INSTITUIÇÃO FINANCEIRA EM NOME DA EMPRESA. FICANDO INTIMADA PARA INFORMAR CONTA CORRENTE DE SUA TITULARIDADE PARA FINS DE TRANSFERÊNCIA DO VALOR DEPOSITADO ÀS FLS. 20/21, POR MEIO DE OFÍCIO A SER EXPEDIDO POR ESTE JUÍZO. HAVENDO APRESENTAÇÃO DE PROCURAÇÃO COM PODERES ESPECÍFICOS PARA SAQUE DE ALVARÁ EM INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, EXPEDIR-SE-Á ALVARÁ CONFORME REQUERIDO.

**PROCESSO Nº 012.080.188.571**

REQUERENTE: JOÃO BATISTA PAVESI PAES

**DR. JOÃO BATISTA PAVESI PAES**

REQUERIDO: MARIA GORETI DE NARDI DA SILVA

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS. 18 EM QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO DE EXECUÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 53 § 4º DA LEI 9.099/95 C/C ART. 795 DO CODIGO DE PROCESSO CIVIL.

**PROCESSO Nº: 012.070.018.671**

REQUERENTE: ADIMERES DE FREITAS

**DR. ADMAR JOSÉ CORREA**

REQUERIDO: PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS

**DR. EDER JACOBOSKI VIEGAS**

**FINS:** TOMAR CIÊNCIA DA RESPOSTA DO OFÍCIO DE FLS. 88.

**PROCESSO Nº: 012.080.038.222**

EXEQUENTE: ILSON RIBET

**DR. ADMAR JOSÉ CORREA**

EXECUTADO: HERMES CARLOS CARLINI

**FINS:** DA CERTIDÃO DE FLS. 33 EM QUE DEIXOU DE PROCEDER A PENHORA POR DESCONHECER BENS EM NOME DO EXECUTADO E QUE O MESMO ENCONTRA-SE TRABALHANDO NO MUNICÍPIO DE SANTA TERESA/ES, NO PRAZO DE LEI.

**PROCESSO Nº: 012.090.138.632**

REQUERENTE: FABIO CARNEIRO FIGUEIRA

**DR. MÚCIO COUTINHO DE JESUS**

REQUERIDO: INES DALVA DA SILVA MANTO VANELLO

**DRA. KELLY CRISTINA BRUNO**

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS. 13 EM QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, CONFORME ESTABELECE O ARTIGO 51, INCISO I DA LEI 9.099/95 C/C 795 DO CPC E ENUNCIADO 28 DO FONAJE, CONDENANDO A PARTE REQUERENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS.

**PROCESSO Nº: 012.080.116.572**

REQUERENTE: DANILO ADELINO DA SILVA

REQUERIDO: ITAPUÃ CALÇADOS

**DR. JORGE LUIS DE AGOSTINHO MORAES**

**FINS:** DA CERTIDÃO DE FLS. 40 EM QUE DEIXOU DE EFETUAR A PENHORA E A AVALIAÇÃO DE BENS DO EXECUTADO, TENDO EM VISTA NÃO CONSTAR BENS PASSÍVEIS DE PENHORA DO MESMO NO ENDEREÇO, UMA VEZ QUE OS BENS QUE CONSTAM NO ENDEREÇO SÃO DE PROPRIEDADE DA MÃE DO EXECUTADO, NO PRAZO DE LEI.

**PROCESSO Nº: 012.090.086.823**

REQUERENTE: TATIANA DE SOUZA FRANÇA

**DRA. FABÍOLA PAVIOTTI DO NASCIMENTO**

REQUERIDO: COIMEX CONSÓRCIOS

**DR. JOSÉ AILTON BATISTA JUNIOR**

**DR. LÉO RODRIGO MIRANDA ZANOTTI**

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS.93/94 EM QUE EXTINGUIU O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267, IV DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**PROCESSO Nº: 012.090.115.713**

REQUERENTE: ITAMAR VICENTE DE AGUIAR - ME

**DRA. GLÁUCIA BENEVIDES CORREA LIMA**

REQUERIDO: RODOBENS ADMINISTRAÇÃO E PROMOÇÕES LTDA

**DR. PAULO FERNANDO SOARES GOMES**

**DRA. CRISTIANE MARTINS DO CANTO**

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS. 66/68 EM QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL E CONDENOU A PARTE REQUERIDA, RODOBENS ADMINISTRAÇÃO E PROMOÇÕES LTDA, A RESTITUIR AO AUTOR, ITAMAR VICENTE DE AGUIAR - ME, A IMPORTÂNCIA DE R\$ 2.118,71 (DOIS MIL, CENTO E DEZOITO REAIS E SETENTA E UM CENTAVOS), DEVIDAMENTE CORRIGIDA A PARTIR DA DATA DO EFETIVO DESEMBOLSO E ACRESCIDADA DE JUROS A CONTAR DA CITAÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 3º, I, 9º, 38, PAR. ÚNICO DA LEI 9.099/95. POR CONSEQUÊNCIA, JULGOU EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC, FICANDO CIENTIFICADA, A PARTE SUCUMBENTE, ACERCA DO CONSTANTE NO ART. 475-J DO CPC.

**PROCESSO Nº: 012.090.064.713**

EMBARGANTE: IZALTINO CAMPOS EMERY FILHO E OUTRO

**DR. DIOGO MORAES DE MELLO**

EMBARGADO: DAGMAM FOEGER

**DR. LEOMAR MARCARINI**

**FINS:** DO DESPACHO DE FLS. 112 PARA, NO PRAZO LEGAL, MANIFESTAREM-SE ACERCA DOS DOCUMENTOS DE FLS. 40 E SEGUINTE, BEM COMO A PARTE EMBARGADA, PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**PROCESSO Nº: 012.050.300.937**

EXEQUENTE: DAGMAM FOEGER

**DR. LEOMAR MARCARINI**

EXECUTADO: HIGH TEC ASSISTÊNCIA TÉCNICA LTDA E OUTROS

**FINS:** DO DESPACHO DE FLS. 294 PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE DEZ DIAS.

**PROCESSO Nº: 012.070.174.904**

REQUERENTE: ITAMAR VIEIRA DE CARVALHO

REQUERIDO: RICARDO ELETRO DIVINÓPOLIS LTDA

**DR. MARCUS MODENESI VICENTE**

**FINS:** INDEFIRO O PEDIDO DE FLS. 83/84 HAJA VISTA O EXAURIMENTO COGNITIVO CONSAGRADO COM A PROLAÇÃO DA SENTENÇA DE FLS. 65.

**PROCESSO Nº: 012.080.095.354**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO CONJ. RES. JOSÉ MARIA FERREIRA III

**DR. MUCIO COUTINHO DE JESUS**

REQUERIDO: JOAQUIM BARBOSA BRITO

**DRA. KELLY CRISTINA BRUNO**

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS. 51 EM QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO DE EXECUÇÃO, COM FUNDAMENTO NO ART. 53 § 4º DA LEI 9.099/95 C/C ART. 795 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**PROCESSO Nº: 012.070.160.705**

REQUERENTE: DROGARIA ELOHIM LTDA - ME

**DR. MORGAN SILVA BATALHA**

REQUERIDO: TELEST CELULAR S/A

**DR. IGOR BOIKO C. SOUZA**

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS. 82 EM QUE DECLAROU EXTINTA A EXECUÇÃO, COM FULCRO NO ART. 794, I CAPUT C/C ARTIGO 795, AMBOS DO CPC.

**PROCESSO Nº: 012.080.166.155**

REQUERENTE: ANTONIO MAURICIO FILHO - ME

**DR. CLAUDIO JOSÉ CÂNDIDO ROPPE**

REQUERIDO: WALTER JOSÉ AGUIAR OLIVEIRA

**FINS:** DA SENTENÇA DE FLS. 46 EM QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA REQUERIDA ÀS FLS. 44/45 E POR CONSEQUÊNCIA, JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ART. 267, VIII DO REFERIDO DIPLOMA LEGAL.

**PROCESSO Nº: 012.080.196.905**

REQUERENTE: BIG MAQ COMÉRCIO DE MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA - ME

**DR. NEI LEAL DE OLIVEIRA**

REQUERIDO: DEOCLECIANO RODRIGUES FREIRE

**FINS:** DA DEVOLUÇÃO DO AR DE CITAÇÃO E DA CERTIDÃO DE FLS. 39 EM QUE DEIXOU DE PROCEDER A PENHORA POR DESCONHECER BENS EM NOME DO EXECUTADO, E PARA INFORMAR O ATUAL ENDEREÇO DO MESMO, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**PROCESSO Nº: 012.080.183.945**

REQUERENTE: GILSANDRIA GOMES DE ARAÚJO

REQUERIDO: UNIMED SEGURADORA S/A

**DR. ARMANDO RIBEIRO GONÇALVES JUNIOR**

REQUERIDO: UNIMED VITÓRIA

**DR. GUSTAVO SICILIANO CANTISANO**

**FINS:** DA DECISÃO DE FLS. 143 EM QUE CONHECEU DOS EMBARGOS, MAS NEGOU-LHES PROVIMENTO, POR NÃO VISLUMBRAR QUALQUER OMISSÃO OU CONTRADIÇÃO A SER SANADA NA SENTENÇA EM COMENTO, TAMPOUCO SE AFIGURA OCORRÊNCIA DE DÚVIDA QUE DEMANDE A INTERVENÇÃO INTEGRADORA.

**PROCESSO Nº: 012.080.122.166**

REQUERENTE: WALDECI PESTANA

**DRA. KÁTIA LEÃO BORGES DE ALMEIDA**

REQUERIDO: ELESSANDRO CARLOS DE OLIVEIRA

**FINS:** DA CERTIDÃO DE FLS. 60 E DA PENHORA DE FLS. 62, NO PRAZO DE LEI.

**PROCESSO Nº 012.080.167.682**

REQUERENTE: VICENCIA BATISTA DOS SANTOS

REQUERIDO: BANCO CRUZEIRO DO SUL

**DR. RENATO BODART PESSANHA**

**DR. LEONARDO HENRIQUE TORRES DE MORAIS RIBEIRO**

**FINS:** PARA RETIRAR EM CARTÓRIO O DOCUMENTO ORIGINAL DO TERMO DE ADESÃO.

CARIACICA/ES, 07/12/2009.

**MÁRCIA VERÔNICA COUTINHO SANTOS**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

**JUIZO DA SERRA (ENT. ESPECIAL)**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO DA SERRA**

**PORTARIA Nº 023/2009**

A **EXMA SENHORA DOUTORA MARIA IGNEZ BERMUDEZ RODRIGUES**, JUÍZA DIRETORA DO FÓRUM DO JUÍZO DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL, DE ENTRÂNCIA ESPECIAL - EM EXERCÍCIO, NA FORMA DA LEI, ETC.

**CONSIDERANDO** A DETERMINAÇÃO DO EXMO. SR. DESEMBARGADOR ROMULO TADDEI, CORREGEDOR GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, COMUNICADA PELA ILMA. SENHORA FERNANDA NOGUEIRA QUEIROZ, CONTROLADORA GERAL DAS ESCRIVANIAS E SERVENTIAS DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ES, POR MEIO DO OFÍCIO CGES-SPD Nº 2288/08, DATADO DE 05 DE DEZEMBRO DE 2008, EM QUE FIGURA COMO REPRESENTANTE A DRª. CARMEN LÚCIA CORRÊA, JUÍZA DE DIREITO DA 3ª VARA CRIMINAL DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL DE ENTRÂNCIA ESPECIAL, ATRAVÉS DO QUAL É DADA CIÊNCIA DE RECLAMAÇÃO EM FACE DA SERVIDORA MARTA RAMOS, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA DESTA COMARCA, NOTICIANDO ÀS FLS. 96, EM SÍNTESE, QUE:

(A) HOUVE PARALISAÇÃO EM CARTÓRIO POR MAIS DE UM ANO DE FEITO COM RÉU PRESO E QUE UM ANO E SEIS MESES APÓS A SENTENÇA DE PRONÚNCIA O RÉU NÃO HAVIA SIDO INTIMADO, FATO QUE A LEVOU A CONCEDER LIBERDADE PROVISÓRIA AO ACUSADO.;

(B) APÓS OFICIADA, A SRª ESCRIVÃ, SE MANIFESTOU, ADUZINDO, EM SÍNTESE QUE:

I) OS AUTOS DO PROCESSO CONTAVAM COM APENAS 71 (SETENTA E UMA) FOLHAS E FICARAM ENTRELAÇADOS ENTRE OUTROS PROCESSOS VOLUMOSOS QUE SE ENCONTRAVAM NO MESMO ESCANINHO AGUARDANDO DILIGÊNCIA;

II) DURANTE O PERÍODO O CARTÓRIO CONTAVA APENAS COM DAS SERVENTUÁRIAS: A ESCRIVÃ E UMA ESCRIVENTE JURAMENTADA;

III) O TRIBUNAL DO JÚRI É UMA VARA QUE EXIGE MUITO DE SEUS SERVIDORES, HAJA VISTA QUE DURANTE OS JULGAMENTOS PRECISA DE UM ESCRIVENTE PARA OS TRABALHOS NDE PLENÁRIO, RSTANDO APENAS A ESCRIVÃ PARA OS TRABALHOS CARTORÁRIOS.

**CONSIDERANDO** QUE OS FATOS RELATADOS PODEM ESTAR CONFIGURADOS NAS REGRAS DOS ARTIGOS 223 E 224, DA LEI COMPLEMENTAR N.º 46/94; E CONSIDERANDO O DISPOSTO NO ARTIGO 247 E SEGUINTE DA LEI COMPLEMENTAR N.º 46/94,

**RESOLVE:**

I - INSTAURAR COMISSÃO DE SINDICÂNCIA ADMINISTRATIVA DISCIPLINAR PARA APURAÇÃO DA RESPONSABILIDADE NO QUE TANGE A NOTÍCIA FORMULADA;  
II - CONSTITUIR A COMISSÃO DE SINDICÂNCIA ADMINISTRATIVA DISCIPLINAR NA FORMA DO ARTIGO 571, § 2º E ART. 572, § 1º DO CÓDIGO DE NORMAS DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ES, DA SEGUINTE FORMA: PRESIDENTE - SRª. RENATA GASPÁRINI AGUIRRE, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, LOTADA NO 1º JUÍZADO ESPECIAL CRIMINAL, DESTES JUÍZO. MEMBROS: CARLO CARIELLO NETO, ESCRIVENTE JURAMENTADO, LOTADO NA 3ª VARA CÍVEL DESTES JUÍZO E JULIANA MARIA BERALDO DE ASSIS, ESCRIVENTE JURAMENTADA, LOTADA NA 1ª VARA DE FAMÍLIA DO JUÍZO DA SERRA;  
III - A COMISSÃO TERÁ O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A PARTIR DO RECEBIMENTO DESTES AUTOS, PARA A CONCLUSÃO DOS TRABALHOS E ENCAMINHAMENTO DE RELATÓRIO FINAL À DIRETORIA DO FÓRUM;  
IV - ENCAMINHE-SE CÓPIA DESTA PORTARIA AO EXMO SENHOR CORREGEDOR GERAL DA JUSTIÇA DO ES.

**CUMPRE-SE.**

**DADA E PASSADA** NESTE JUÍZO DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL, DE ENTRÂNCIA ESPECIAL, AOS TRÊS (03) DIAS DO MÊS DE AGOSTO (08) DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, SECRETÁRIA DO JUÍZO, DIGITEI E EU JUÍZA DIRETORA DO FÓRUM O SUBSCREVI.

**MARIA IGNEZ BERMUDEZ RODRIGUES**  
**JUÍZA DIRETORA DO FÓRUM EM EXERCÍCIO - COMARCA DA SERRA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA CÍVEL DA SERRA**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA ESPECIAL 44-C 2009**

**JUIZ DE DIREITO: ANSELMO LAGHI LARANJA**  
**CHEFE DE SECRETARIA: CLAUDECIR LUIS SARMENTO**  
EXPEDIENTE DO DIA 09/12/2009.

INTIMAÇÃO AOS DOUTORES ADVOGADOS, NA FORMA DO ART. 236, C/C. 1216, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

INTIMO OS DOUTORES ADVOGADOS CONSTANTES DESTA LISTA EM ORDEM ALFABÉTICA

ADRIANO DINIZ, OAB/GO 18.808  
ARTÊNIO MERÇON, OAB/ES 4.528  
DORALICE DA SILVA, OAB/ES 7.797  
ELIAS JOSÉ MOSCON FERREIRA DE MATOS, OAB/ES 7.492  
ERNANDES GOMES PINHEIRO, OAB/ES 4.443  
JADER NOGUEIRA, OAB/ES 4.048  
JOSÉ AILTON BAPTISTA JÚNIOR, OAB/ES 7.053  
PAULO CÉLIO GOMES, OAB/ES 6.232  
RENATA COELHO SARMENTO GUIMARÃES, OAB/ES 7.075  
ROBSON SIMÕES BODART, OAB/ES 3.642  
SANDRA MARIA DE OLIVEIRA BAPTISTA, OAB/ES 8.660  
VALÉRIA MARIA CID PINTO, OAB/ES 5.242  
VICENTE DELPUPO, OAB/ES 1.812  
WALTER JOSÉ MIRANDA, OAB/ES 10.543

**P - 048060177390 - AÇÃO DE COBRANÇA**, PROPOSTA POR LUIZA RIBEIRO EM FACE DE BANESTES SEGUROS S/A.  
**ADVOGADOS - DR. WALTER JOSÉ MIRANDA, OAB/ES 10.543, DRª SANDRA MARIA DE OLIVEIRA BAPTISTA, OAB/ES 8.660**, PARA CIÊNCIA E COMPARECEREM NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, ORDENADA PARA O **DIA 14/01/2010 ÀS 14:30 HORAS**.

**P - 048970095492 - AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE**, PROPOSTA POR ALOÍZIO DE AGUIAR BASTOS E OUTROS EM FACE DE A MADEIRA IND. COM. LTDA. E OUTROS.

**ADVOGADOS - DR. ROBSON SIMÕES BODART, OAB/ES 3.642, DR. JOSÉ AILTON BAPTISTA JÚNIOR, OAB/ES 7.053, DR. ARTÊNIO MERÇON, OAB/ES 4.528**, PARA CIÊNCIA E COMPARECEREM NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, ORDENADA PARA O **DIA 17/12/2009 ÀS 13:45 HORAS**.

**P - 048050104743 - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO**, PROPOSTA POR DJALMA ERNANDES TOMAZ EM FACE DE PETYAN INDÚSTRIA DE ALIMENTOS LTDA. E OUTRO.

**ADVOGADOS - DRª. VALÉRIA MARIA CID PINTO, OAB/ES 5.242, DR. JADER NOGUEIRA, OAB/ES 4.048, DR. PAULO CÉLIO GOMES, OAB/ES 6.232**, PARA CIÊNCIA E COMPARECEREM NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, ORDENADA PARA O **DIA 15/12/2009 ÀS 15:30 HORAS**.

**P - 048050104743 - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO**, PROPOSTA POR DJALMA ERNANDES TOMAZ EM FACE DE PETYAN INDÚSTRIA DE ALIMENTOS LTDA. E OUTRO.

**ADVOGADOS - DRª. VALÉRIA MARIA CID PINTO, OAB/ES 5.242, DR. JADER NOGUEIRA, OAB/ES 4.048, DR. PAULO CÉLIO GOMES, OAB/ES 6.232**, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SE MANIFESTAREM SOBRE O LAUDO DE FLS. 224/229.

**P - 048040146986 - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO**, PROPOSTA POR JOVAIR ANTÔNIO DE OLIVEIRA EM FACE DE MÁRCIO EMÍLIO PONTES DE ALMEIDA, SUL AMÉRICA COMPANHIA NACIONAL DE SEGUROS E LITISDENUNCIADA MAPFRE VERA CRUZ SEGUROS S/A.

**ADVOGADOS - DR. ERNANDES GOMES PINHEIRO, OAB/ES 4.443, DR. ADRIANO DINIZ, OAB/GO 18.808, DR. ELIAS JOSÉ MOSCON FERREIRA DE MATOS, OAB/ES 7.492, DRª RENATA COELHO SARMENTO GUIMARÃES, OAB/ES 7.075**, PARA CIÊNCIA E SE MANIFESTAREM SEBRE O R. DESPACHO DE FLS. 270 DOS AUTOS, COM O SEGUINTE TEOR: "TENDO EM VISTA QUE AS PARTES PUGNARAM PELA PRODUÇÃO DE PROVA ORAL, CONFORME TERMO DE AUDIÊNCIA PRELIMINAR DE FLS. 172, DETERMINO QUE O CARTÓRIO AS INTIME, POR SEUS ADVOGADOS, PARA QUE DIGAM, EM 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, SE AINDA TÊM INTERESSE NA OITIVA DE TESTEMUNHAS, E, EM HAVENDO, QUE TRAGAM, NO MESMO PRAZO, OS RESPECTIVOS RÓIS, SOB PENA DE PERDA DA PROVA. DEVERÃO, INCLUSIVE, DIZER SE TEM OUTRA PROVAS A PRODUZIR, ESPECIFICANDO-AS. POR FIM, TENDO EM VISTA QUE JÁ CONSTA DOS AUTOS A PERÍCIA REALIZADA, INTIMEM-SE AS PARTES PARA SE MANIFESTAREM SOBRE O LAUDO, EM 05 (CINCO) DIAS. DILIGENCIE-SE COM URGÊNCIA (META 2 DO CNJ). SERRA/ES, 04 DE DEZEMBRO DE 2009. ANSELMO LAGHI LARANJA. JUIZ DE DIREITO."

**P - 048050035038 - AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO** PROPOSTA POR BANCO DO BRASIL S/A EM FACE DE PEDRINHO CHECK UP AUTO MECÂNICA LTDA-ME E OUTROS.

**ADVOGADOS - DR. VICENTE DELPUPO, OAB/ES 1.812**, PARA NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS DIZER SE TEM INTERESSE NA CITAÇÃO DO ESPÓLIO DO 2º REQUERIDO, PROMOVENDO-A NOS TERMOS DO CPC, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO EM RELAÇÃO A ESTE, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 102/103.

**P - 048050035038 - AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO** PROPOSTA POR BANCO DO BRASIL S/A EM FACE DE PEDRINHO CHECK UP AUTO MECÂNICA LTDA-ME E OUTROS.

**ADVOGADOS - DR. VICENTE DELPUPO, OAB/ES 1.812, DRª DORALICE DA SILVA, OAB/ES 7.797**, PARA NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS DIZER SE TEM OUTRAS PROVAS A PRODUZIR, SOB PENA DE PRECLUSÃO, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 102/103.

**CLAUDECIR LUIS SARMENTO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**QUINTA VARA CÍVEL DA SERRA**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO: 20 DIAS**

**DILIGÊNCIA DO JUÍZO**

**PROCESSO Nº 048060114674 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: AFV SYSTEMS ESPÍRITO SANTO VÁLVULAS E CONEXÕES LTDA..

REQUERIDO: PRIMUS PROCESSAMENTO DE TUBOS S/A - PROTUBO

O EXMO. SR. DR. JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO, MM. JUIZ DE DIREITO TITULAR DESTA QUINTA VARA CÍVEL DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO, NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM, OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE A FINALIDADE DESTA É INTIMAR O AUTOR **AFV SYSTEMS ESPÍRITO SANTO VÁLVULAS E CONEXÕES LTDA.** POR SEU REPRESENTANTE LEGAL, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, INSCRITO NO CNPJ/MF Nº 06.264.706/0001-47, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, PARA, TOMAR CIÊNCIA DE TODO TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 135/137, PROLATADA NOS AUTOS SUPRAMENCIONADAS, QUE RESOLVEU O MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO V DO CPC E JULGOU IMPROCEDENTES OS PEDIDOS. SEGUE TRANSCRITA A R. SENTENÇA EM SUA PARTE DISPOSITIVA FINAL: "... PELO EXPOSTO, RESOLVO O MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, V, DO CPC E JULGO IMPROCEDENTES OS PEDIDOS, CONDENANDO A AUTORA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE ARBITRO EM 20% (VINTE POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CAUSA. REVOGO A ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA E DETERMINO A IMEDIATA COMUNICAÇÃO AO CARTÓRIO PARA DAS TOTAL EFICÁCIA AO PROTESTO. CONDENO A REQUERIDA, EM RAZÃO DE INFRAÇÃO PROCESSUAL PREVISTA NOS INCISOS I, II E III, DO ARTIGO 14 E II, III DO ART. 17, DO CPC, COM AS SANÇÕES DO ARTIGO 18, DO MESMO CÓDIGO, APLICO A MULTA DE 1% (UM POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CAUSA. P.R.I. SERRA, 06 DE SETEMBRO DE 2009. ASS. JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO JUIZ DE DIREITO TITULAR DA QUINTA VARA CÍVEL". E, PARA QUERENDO, NO PRAZO RECURSAL LEGAL, CONTADOS DO TÉRMINO DO PRAZO DO PRESENTE EDITAL, APRESENTAR RECURSO. E, PARA QUE NINGUÉM POSSA DE FUTURO ALEGAR IGNORÂNCIA, MANDOU EXPEDIR O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIIXADO NA SEDE DESTA JUÍZO E PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS VINTE E SETE (27) DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E SEIS (2009).

**JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO**  
JUIZ DE DIREITO

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**QUINTA VARA CÍVEL DA SERRA**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO: 20 DIAS**

**DILIGÊNCIA DO JUÍZO****PROCESSO Nº 048060031837 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ALEX SANDRO GOLTARDI RAMOS E ADRIANO GOTTARDI RAMOS. REQUERIDO: LOURIVAL FRANCISCO REISEN

DENUNCIADA À LIDE: BRADESCO SEGUROS S/A.

O EXMO. SR. DR. JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO, MM. JUIZ DE DIREITO TITULAR DESTA QUINTA VARA CÍVEL DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO, NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM, OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE A FINALIDADE DESTA É INTIMAR **BRADESCO SEGUROS S/A**, POR SEU REPRESENTANTE LEGAL, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, PARA, TOMAR CIÊNCIA DE TODO TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 133/136, PROLATADA NOS AUTOS SUPRAMENCIONADAS, QUE RESOLVEU O MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO I DO CPC E JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO. SEGUE TRANSCRITA A R. SENTENÇA EM SUA PARTE

DISPOSITIVA FINAL: "... PELO EXPOSTO, RESOLVO O MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, I, DO CPC E JULGO PROCEDENTE O PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS ARBITRANDO O VALOR DE R\$ 15.000,00 (QUINZE MIL REAIS) PARA CADA UM DOS AUTORES, CONSIDERADOS ATUALIZADOS NESTA DATA. JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS. CONSIDERANDO A SUCUMBÊNCIA RECÍPROCA, CONDENO O REQUERIDO NO PAGAMENTO DE 50% (CINQUENTA POR CENTO) DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE ARBITRO EM 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. CONDENO A DENUNCIADA À LIDE NO PAGAMENTO DO REQUERIDO DO VALOR DA PRESENTE CONDENAÇÃO, ATÉ O MONTANTE QUE HOUVER SIDO ESTIPULADO NA APÓLICE. P.R.I. SERRA, 12 DE AGOSTO DE 2007. JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO JUIZ DE DIREITO TITULAR DA QUINTA VARA CÍVEL". E, PARA QUERENDO, NO PRAZO RECURSAL LEGAL, CONTADOS DO TÉRMINO DO PRAZO DO PRESENTE EDITAL, APRESENTAR RECURSO. E, PARA QUE NINGUÉM POSSA DE FUTURO ALEGAR IGNORÂNCIA, MANDOU EXPEDIR O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIIXADO NA SEDE DESTA JUÍZO E PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS TRINTA (30) DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E SEIS (2009).

**JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO**  
JUIZ DE DIREITO

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**QUINTA VARA CÍVEL DA SERRA**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO: 20 DIAS**

**DILIGÊNCIA DO JUÍZO****PROCESSO Nº 048070204671 - USUCAPIÃO**

REQUERENTE: JOSIMAR COELHO RIBEIRO

REQUERIDO: PADRE JOÃO FRANÇA MELO

TERCEIROS INTERESSADOS: ALEXANDRE MARTINS DE FIGUEIREDO JUNIOR E ROGÉRIO MARTINS DE FIGUEIREDO

O EXMO. SR. DR. JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO, MM. JUIZ DE DIREITO TITULAR DESTA QUINTA VARA CÍVEL DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO, NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM, OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE A FINALIDADE DESTA É INTIMAR **HERDEIROS E SUCESSORES DO PADRE JOÃO FRANÇA MELO**, BEM COMO RÉUS AUSENTES, INCERTOS E EVENTUAIS INTERESSADOS, TERCEIROS, AUSENTES E DESCONHECIDOS, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, PARA, TOMAR CIÊNCIA DE TODO TEOR DA R. DECISÃO NOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS DE FLS. 130/133, PROLATADA NOS AUTOS SUPRAMENCIONADAS, QUE JULGOU PROCEDENTES OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS, COM EFEITOS INFRINGENTES, PARA MODIFICAR O DISPOSITIVO DA SENTENÇA QUE RESOLVEU O MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO I DO CPC E JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO. SEGUE TRANSCRITA A R. DECISÃO NOS EMBARGOS DECLARATÓRIOS EM SUA PARTE DISPOSITIVA FINAL: "... PELO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTES OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS, COM EFEITOS INFRINGENTES, PARA MODIFICAR O DISPOSITIVO DA SENTENÇA, CONDENANDO O EMBARGADO NAS CUSTAS PROCESSUAIS DESTES EMBARGOS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EM FAVOR DOS ADVOGADOS DO EMBARGANTE, EM VALOR QUE ARBITRO EM R\$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), NOS TERMOS DO PARÁGRAFO 4º, DO ARTIGO 20, DO CPC. E, AINDA, PARA QUE PASSE A CONSTAR DO DISPOSITIVO DA SENTENÇA DE FLS. 69/71 O SEGUINTE: "PELO EXPOSTO, RESOLVO O MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, I, DO CPC E JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO DE TRANSCRIÇÃO NO REGISTRO IMOBILIÁRIO. CONDENO O AUTOR NO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS". P.R.I. SERRA, 20 DE JULHO DE 2009. JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO JUIZ DE DIREITO TITULAR DA QUINTA VARA CÍVEL". E, PARA QUERENDO, NO PRAZO RECURSAL LEGAL, CONTADOS DO TÉRMINO DO PRAZO DO PRESENTE EDITAL, APRESENTAR



RECURSO. E, PARA QUE NINGUÉM POSSA DE FUTURO ALEGAR IGNORÂNCIA, MANDOU EXPEDIR O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NA SEDE DESTES JUÍZOS E PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS TRINTA (30) DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E SEIS (2009).

**JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO**  
JUIZ DE DIREITO  
**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**QUINTA VARA CÍVEL DA SERRA**  
**COMARCA DA CAPITAL DE ENTRÂNCIA ESPECIAL**

**LISTA Nº 20/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO**  
**ESCRIVÁ JUDICIÁRIA: MÔNICA SALIBA FRAGA**  
**ESCREVENTES JURAMENTADOS: ANA PAULA CARDOSO PRATA**  
**E FERNANDA MORGADO HORTA CORRÊA**

RELAÇÃO DOS ADVOGADOS INTIMADOS NESTA LISTA  
EDGARD SIMÕES, OAB/SP 168022  
JOSÉ EDUARDO VUOLO, OAB/SP 130580  
KARINE BURK GOMES, OAB/ES 13541  
LISANDRO DE CASTRO LUGON, OAB/ES 3413  
PAULO HENRIQUE MAMEDE ELLERY, OAB/CE 14433  
ROSANE ARENA MUNIZ, OAB/ES 405-A

**1 PROCESSO Nº 048050173003 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE(S): CASA DOS BRINQUEDOS LTDA..  
REQUERIDO(A)(S): UNIVERSAL KIDS LTDA., GEMINI INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA., BANCO J. SAFRA S/A., CAPITALIZE FOMENTO COMERCIAL LTDA., ATHENABANCO FOMENTO MERCANTIL LTDA. E R&G FACTOR FOMENTO COMERCIAL LTDA..  
**ADVOGADO(A) (S): DRª KARINE BURK GOMES, OAB/ES 13541, DR. PAULO HENRIQUE MAMEDE ELLERY, OAB/CE 14433, DRª ROSANE ARENA MUNIZ, OAB/ES 405-A, DR. EDGARD SIMÕES, OAB/SP 168022, DR. LISANDRO DE CASTRO LUGON, OAB/ES 3413 E DR. JOSÉ EDUARDO VUOLO, OAB/SP 130580**  
FICA(M) INTIMADO(A) (S) DE TODO TEOR DA R. DECISÃO DE FLS. 301, QUE PASSO A TRANSCREVER: "PROCESSO Nº 048050173003, 048060030243. DECISÃO. CONSIDERANDO A DIFICULDADE DE LOCALIZAR O ADMINISTRADOR, E POR TRATAR-SE DE PROCESSO DA META 02 SUSPENDO O PRESENTE PROCESSO, NOS TERMOS DO ARTIGO 265, V, DO CPC, ATÉ QUE O ADMINISTRADOR SEJA LOCALIZADO E DÊ A NECESSÁRIA MOVIMENTAÇÃO AO FEITO. DETERMINO QUE SEJA OFICIADO AO JUÍZO DA FALÊNCIA, COMUNICANDO A PRESENTE SUSPENSÃO. SERRA, 04 DE NOVEMBRO DE 2009. JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO. JUIZ DE DIREITO TITULAR DA QUINTA VARA CÍVEL."

**2 PROCESSO Nº 048060030243 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE(S): CASA DOS BRINQUEDOS LTDA..  
REQUERIDO(A)(S): UNIVERSAL KIDS LTDA., GEMINI INDÚSTRIA, ATHENABANCO FOMENTO MERCANTIL LTDA., MULTIPLA FOMENTO MERCANTIL LTDA., SP BANCO DE FOMENTO MERCANTIL E CONSULTORIA LTDA., BANCO J. SAFRA S/A., CAPITALIZE FOMENTO COMERCIAL LTDA. E R&G FACTOR FOMENTO COMERCIAL LTDA..  
**ADVOGADO(A) (S): DRª ROSANE ARENA MUNIZ, OAB/ES 405-A, DR. LISANDRO DE CASTRO LUGON, OAB/ES 3413, DR. JOSÉ EDUARDO VUOLO, OAB/SP 130580, DRª KARINE BURK GOMES, OAB/ES 13541, DR. PAULO HENRIQUE MAMEDE ELLERY, OAB/CE 14433 E DR. EDGARD SIMÕES, OAB/SP 168022**  
FICA(M) INTIMADO(A) (S) DE TODO TEOR DA R. DECISÃO DE FLS. 278, QUE PASSO A TRANSCREVER: "PROCESSO Nº 048050173003, 048060030243. DECISÃO. CONSIDERANDO A DIFICULDADE DE LOCALIZAR O ADMINISTRADOR, E POR TRATAR-SE DE PROCESSO DA META 02 SUSPENDO O PRESENTE PROCESSO, NOS TERMOS DO ARTIGO 265, V, DO CPC, ATÉ QUE O ADMINISTRADOR SEJA LOCALIZADO E DÊ A NECESSÁRIA MOVIMENTAÇÃO AO FEITO. DETERMINO QUE SEJA OFICIADO AO JUÍZO DA FALÊNCIA, COMUNICANDO A PRESENTE SUSPENSÃO. SERRA, 04 DE NOVEMBRO DE 2009. JOSÉ RODRIGUES PINHEIRO. JUIZ DE DIREITO TITULAR DA QUINTA VARA CÍVEL."

SERRA/ES, 09 DE NOVEMBRO DE 2009.

**MÔNICA SALIBA FRAGA**  
**ESCRIVÁ JUDICIÁRIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO 5ª VARA CRIMINAL DA SERRA - PRIVATIVA**  
**DE TÓXICOS**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE NOTIFICAÇÃO-PRAZO DE 10 DIAS**

**PROC. 048.090.126.920**

A EXMª SRA. **DRª JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 5ª VARA CRIMINAL DA SERRA - PRIVATIVA DE TÓXICOS, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

**FAZ SABER** AO(S) RÉU(S) **JOSETE DOS SANTOS**, BRASILEIRA, NASCIDA EM VITÓRIA/ES, AOS 07/03/1981, FILHA DE DANIEL ALVES BARBOSA E DE NAIR GOMES DOS SANTOS BARBOSA, ESTANDO EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, QUE A **JUSTIÇA PÚBLICA** LHE(S) MOVE A AÇÃO PENAL COMO INCURSO(S) NAS SANÇÕES DO ART. 28 DA LEI Nº 11343/06. E COMO OS REFERIDO(S) RÉU(S) SE ENCONTRA(M) EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, É EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL, PELO QUAL FICA(M) O(S) REFERIDO(S) RÉU(S) **NOTIFICADO(OS)**, PARA OFERECER DEFESA PRÉVIA NO PRAZO LEGAL (10 DIAS), CONFORME DISPÕE O ART. 55 CAPUT E §1º DA LEI 11343/06, CONSISTENTE EM DEFESAS PRELIMINAR E EXCEÇÕES, PODENDO ARQUIR PRELIMINARES, INVOCAR TODAS AS RAZÕES DE DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR E, ARROLAR ATÉ 05 (CINCO) TESTEMUNHAS, CIENTE DE QUE, SE NÃO O FIZER, SER-LHE-Á, NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO PARA FAZÊ-LO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO REFERIDO RÉU, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NA IMPRENSA OFICIAL E AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, CHEFE DE SECRETARIA O FIZ IMPRIMIR, CONFERI E RUBRIQUEI, INDO ASSINADO POR QUEM DE DIREITO.

**JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**  
**JUÍZA DE DIREITO**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO 5ª VARA CRIMINAL DA SERRA - PRIVATIVA**  
**DE TÓXICOS**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE NOTIFICAÇÃO-PRAZO DE 10 DIAS**

**PROC. 048.080.141.194**

A EXMª SRA. **DRª JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 5ª VARA CRIMINAL DA SERRA - PRIVATIVA DE TÓXICOS, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

**FAZ SABER** AO(S) RÉU(S) **TIMÓTEO MANGAS CHAGA**, BRASILEIRO, NASCIDO EM SÃO MATEUS/ES, AOS 08/07/1973, FILHO DE ALONSO CHAGAS E DE IRACI MANGAS CHAGAS, ESTANDO EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, QUE A **JUSTIÇA PÚBLICA** LHE(S) MOVE A AÇÃO PENAL COMO INCURSO(S) NAS SANÇÕES DO ART. 28 DA LEI Nº 11343/06. E COMO OS REFERIDO(S) RÉU(S) SE ENCONTRA(M) EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, É EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL, PELO QUAL FICA(M) O(S) REFERIDO(S) RÉU(S) **NOTIFICADO(OS)**, PARA OFERECER DEFESA PRÉVIA NO PRAZO LEGAL (10 DIAS), CONFORME DISPÕE O ART. 55 CAPUT E §1º DA LEI 11343/06, CONSISTENTE EM DEFESAS PRELIMINAR E EXCEÇÕES, PODENDO ARQUIR PRELIMINARES,



INVOCAR TODAS AS RAZÕES DE DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR E, ARROLAR ATÉ 05 (CINCO) TESTEMUNHAS, CIENTE DE QUE, SE NÃO O FIZER, SER-LHE-Á, NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO PARA FAZÊ-LO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO REFERIDO RÉU, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NA IMPRENSA OFICIAL E AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, CHEFE DE SECRETARIA O FIZ IMPRIMIR, CONFERI E RUBRIQUEI, INDO ASSINADO POR QUEM DE DIREITO.

**JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**  
**JUÍZA DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO 5ª VARA CRIMINAL DA SERRA - PRIVATIVA**  
**DE TÓXICOS**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE NOTIFICAÇÃO-PRAZO DE 10 DIAS**

**PROC. 048.080.114.985**

A EXMª SRA. **DRª JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 5ª VARA CRIMINAL DA SERRA - PRIVATIVA DE TÓXICOS, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

**FAZ SABER** AO(S) RÉU(S) **CARLOS JOSÉ RODRIGUES DOS SANTOS**, BRASILEIRO, NATURAL DE VITÓRIA/ES, FILHO DE JOSÉ RODRIGUES DOS SANTOS E DE GILSA RODRIGUES DOS SANTOS, ESTANDO EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, QUE A **JUSTIÇA PÚBLICA** LHE(S) MOVE A AÇÃO PENAL COMO INCURSO(S) NAS SANÇÕES DO ART. 28 DA LEI Nº 11343/06. E COMO OS REFERIDO(S) RÉU(S) SE ENCONTRA(M) EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, É EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL, PELO QUAL FICA(M) O(S) REFERIDO(S) RÉU(S) **NOTIFICADO(OS)**, PARA OFERECER DEFESA PRÉVIA NO PRAZO LEGAL (10 DIAS), CONFORME DISPÕE O ART. 55 CAPUT E §1º DA LEI 11343/06, CONSISTENTE EM DEFES PRELIMINAR E EXCEÇÕES, PODENDO ARQUIR PRELIMINARES, INVOCAR TODAS AS RAZÕES DE DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR E, ARROLAR ATÉ 05 (CINCO) TESTEMUNHAS, CIENTE DE QUE, SE NÃO O FIZER, SER-LHE-Á, NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO PARA FAZÊ-LO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO REFERIDO RÉU, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NA IMPRENSA OFICIAL E AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, CHEFE DE SECRETARIA O FIZ IMPRIMIR, CONFERI E RUBRIQUEI, INDO ASSINADO POR QUEM DE DIREITO.

**JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**  
**JUÍZA DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO 5ª VARA CRIMINAL DA SERRA - PRIVATIVA**  
**DE TÓXICOS**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE NOTIFICAÇÃO-PRAZO DE 10 DIAS**

**PROC. 048.080.225.732**

A EXMª SRA. **DRª JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 5ª VARA CRIMINAL DA SERRA - PRIVATIVA DE TÓXICOS, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

**FAZ SABER** AO(S) RÉU(S) **VALDIR DE LIMA SANTOS**, BRASILEIRO, SOLTEIRO, MONTADOR DE ANDAIMES, NATURAL DE PAULO AFONSO/BA, FILHO DE JOSÉ CÍCERO DOS SANTOS E DE MARIA DAS GRAÇAS DE LIMA SANTOS, ESTANDO EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, QUE A **JUSTIÇA PÚBLICA** LHE(S) MOVE A AÇÃO PENAL COMO INCURSO(S) NAS SANÇÕES DO ART. 28 DA LEI Nº 11343/06. E COMO OS REFERIDO(S) RÉU(S) SE ENCONTRA(M) EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, É EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL, PELO QUAL FICA(M) O(S) REFERIDO(S) RÉU(S) **NOTIFICADO(OS)**, PARA OFERECER DEFESA PRÉVIA NO PRAZO LEGAL (10 DIAS), CONFORME DISPÕE O ART. 55 CAPUT E §1º DA LEI 11343/06, CONSISTENTE EM DEFES PRELIMINAR E EXCEÇÕES, PODENDO ARQUIR PRELIMINARES, INVOCAR TODAS AS RAZÕES DE DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUZIR E, ARROLAR ATÉ 05 (CINCO) TESTEMUNHAS, CIENTE DE QUE, SE NÃO O FIZER, SER-LHE-Á, NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO PARA FAZÊ-LO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO REFERIDO RÉU, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NA IMPRENSA OFICIAL E AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, CHEFE DE SECRETARIA O FIZ IMPRIMIR, CONFERI E RUBRIQUEI, INDO ASSINADO POR QUEM DE DIREITO.

**JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**  
**JUÍZA DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO 5ª VARA CRIMINAL DA SERRA - PRIVATIVA**  
**DE TÓXICOS**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA - 90 DIAS**

**PROC. 048.060.091.021**

A EXMª SRA. **DRª JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 5ª VARA CRIMINAL DA SERRA - PRIVATIVA DE TÓXICOS, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

**FAZ SABER** AO(S) RÉU(S) **ANTÔNIO CARLOS DA SILVA**, VULGO "TONHO", BRASILEIRO, SOLTEIRO, PEDREIRO, NASCIDO EM 16/11/1968, NATURAL DE COLATINA/ES, FILHO DE FRANCISCO DA SILVA E DE MARIA NADIR BENEDITO DA SILVA, ESTANDO EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, QUE A **JUSTIÇA PÚBLICA** LHE(S) MOVE A AÇÃO PENAL COMO INCURSO(S) NAS SANÇÕES DO ART. 12 E 14 DA LEI Nº 6368/76. E COMO O(S) REFERIDO(S) RÉU(S) SE ENCONTRA(M) EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, É EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL COM O PRAZO DE 60 DIAS, PELO QUAL FICA(M) O(S) REFERIDO(S) RÉU(S) **INTIMADO(S)** DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS., EM QUE FOI CONDENADO O MESMO A PENA DE 04 ANOS DE RECLUSÃO E 50 DIAS-MULTA A 1/30 SM VIGENTE À ÉPOCA DOS FATOS.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO REFERIDO RÉU, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NA IMPRENSA OFICIAL E AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DA SERRA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE. EU, CHEFE DE SECRETARIA O FIZ IMPRIMIR, CONFERI E RUBRIQUEI, INDO ASSINADO POR QUEM DE DIREITO.

SERRA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

**JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**  
**JUÍZA DE DIREITO**

**MÁRCIA JAQUELINE M. B. OLIVEIRA**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**ESCRIVANIA DA QUINTA VARA CRIMINAL DA SERRA -**  
**PRIVATIVA DE TÓXICOS**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**JUÍZA DE DIREITO: JAQUELINE TEIXEIRA DA SILVA**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DILTON DEPESSALLON NETO**  
**CHEFE DE SECRETARIA: MARCIA JAQUELINE M. BARCELOS OLIVEIRA**  
**ESCREVENTE: MARISTELA VALANDRO DE OLIVEIRA,**  
**CHRISTIANE GRIZOTI KIEFER**

**GABARITO 39/2009**

**1 - DR. CARLOS ALBERTO VALIATTI LOPES**  
ACUSADO: CAMILA CRISTINA GOBIRA COSTA  
**PROCESSO: 048090191619**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA AIJ DESIGNADA PARA O DIA 14/12/2009  
ÀS 15:30H.

**2 - DR. FÁBIO MODESTO DE AMORIM FILHO**  
ACUSADO: MICHEL LAURENTINO DA SILVA  
**PROCESSO: 048090191619**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA AIJ DESIGNADA PARA O DIA 14/12/2009  
ÀS 15:30H.

**3 - DRª. TEREZINHA SANT'ANA DE CASTRO**  
ACUSADO: ALEX SOUSA DE VASCONCELOS  
**PROCESSO: 048090002618**  
PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE CINCO (05)  
DIAS.

**4 - DR. ALLAN FABIANE DE BRITO SILVA**  
ACUSADO: CLAUDIOMAR BARBOSA DE SÁ E OUTRA  
**PROCESSO: 048070222756**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS.

**5 - DR. MARCOS ANTÔNIO DE ABREU DOS SANTOS**  
ACUSADO: RODRIGO ALVES MOTIM  
**PROCESSO: 048080200941**  
PARA APRESENTAR DEFESA PRELIMINAR NO PRAZO DE 10 (DEZ)  
DIAS.

**6 - DR. ONOFRE CAMILO DUQUE**  
ACUSADO: MARCO ANTÔNIO LOPES JUNIOR  
**PROCESSO: 048090099408**  
PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE CINCO (05)  
DIAS.

**7 - DR. JOSÉ SALOTTO DE OLIVEIRA**  
ACUSADO: ALMIR RODRIGUES JUNIOR  
**PROCESSO: 048090099408**  
PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE CINCO (05)  
DIAS.

**8 - DR. JOSÉ SALOTTO DE OLIVEIRA**  
ACUSADO: CRISTIANO FERNANDES NASCIMENTO  
**PROCESSO: 048090014944**  
PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE CINCO (05)  
DIAS.

**9 - DR. ONOFRE CAMILO DUQUE**  
ACUSADO: LUIZ ANTÔNIO CORREA DA SILVA  
**PROCESSO: 048080174724**  
PARA APRESENTAR RAZÕES DA APELAÇÃO NO PRAZO LEGAL.

**10 - DR. LEONARDO RODRIGO LACERDA**  
ACUSADO: PATRICK GONÇALVES FAUSTO E OUTROS  
**PROCESSO: 048070207740**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS.

**11 - DR. GUILHERME NUNES MORAES**  
ACUSADO: ROBSON REINALDO E OUTRO  
**PROCESSO: 048090207068**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA AIJ DESIGNADA PARA O DIA 19/01/2010  
ÀS 15:00H.

**12 - DR. HILTON MIRANDA ROCHA SOBRINHO**  
ACUSADO: SOLENE LIMA E FRANCIELI DA SILVA  
**PROCESSO: 048090050294**

PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE CINCO (05)  
DIAS.

**13 - DR. VICTOR HUGO MAFATI MORAES**  
ACUSADO: BRUNO ISTARLES SANTOS RUAS  
**PROCESSO: 048090185082**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA AIJ DESIGNADA PARA O DIA 13/01/20010  
ÀS 14:30H

**14 - DRª. ANA MARIA CALENZANI**  
ACUSADO: SIMONE PEREIRA  
**PROCESSO: 048090053298**  
PARA APRESENTAR DEFESA PRELIMINAR NO PRAZO DE 10 (DEZ)  
DIAS.

**15 - DR. HILTON MIRANDA ROCHA SOBRINHO**  
ACUSADO: JOÃO ALVES BARBOSA  
**PROCESSO: 048060036414**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS.

**16 - DR. DUMONTT SANTOS REIS**  
ACUSADO: ROMARIO ALVES DE OLIVEIRA  
**PROCESSO: 048080126138**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA QUE CONDENOU O RÉU A  
03 ANOS E 01 MES DE RECLUSÃO E 305 DIAS MULTA, A RAZÃO DE  
1/30 DO SALARIO MINIMO VIGENTE A EPOCA DOS FATOS.

**17 - DR. WILLIAN FERNANDO MIRANDA**  
ACUSADO: CELICIO ROCHA DE ALMEIDA E OUTRO  
**PROCESSO: 048090233866**  
PARA APRESENTAR DEFESA PRELIMINAR NO PRAZO LEGAL.

**18 - DRª TEREZINHA CASTRO**  
ACUSADO: RAFAEL ROSA DE SOUZA E OUTRA  
**PROCESSO: 048090017079**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA EM QUE RAFAEL ROSA DE  
SOUZA FOI CONDENADO A PENA DE 03 ANOS E 09 MESES E 10 DIAS  
DE RECLUSÃO E 373 DIAS MULTA A RAZÃO DE 1/30 DO SALARIO  
MINIMO VIGENTE A EPOCA DOS FATOS.

**19 - DR. MARLEY VIEIRA FERNANDES**  
ACUSADO: ROBERTO PAULO DE MAURA  
**PROCESSO: 048080193377**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO TEOR DA R. SENTENÇA EM QUE FOI  
EXTINTA A PUNIBILIDADE DO ACUSADO COM FULCRO NO ART.  
107, I DO CP.

**20 - DR. MESSIAS ALVES HENRIQUES**  
ACUSADO: CASSIO SANTOS DE SOUZA E OUTRO  
**PROCESSO: 048070086029**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS.

**21 - DRª. SHEILA CRISTINA DE S. OLIVEIRA ALBERGARIA**  
ACUSADO: GILENO TAVARES DA ROCHA E JOSÉ ANTÔNIO  
**PROCESSO: 048090176545**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA AIJ DESIGNADA PARA O DIA 11/02/2010  
ÀS 13:30H.

**22 - DRª. ANA CLAUDIA KRAMER**  
ACUSADO: SIDNEY RIBEIRO DA SILVA  
**PROCESSO: 048090176545**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA AIJ DESIGNADA PARA O DIA 11/02/2010  
ÀS 13:30H.

**23 - DR. FÁBIO MODESTO DE AMORIM FILHO**  
ACUSADO: JORGE CUNHA E OUTROS  
**PROCESSO: 048090176545**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA AIJ DESIGNADA PARA O DIA 11/02/2010  
ÀS 13:30H.

**24 - DR. HELCIO JOAQUIM CORREA MESQUITA**  
ACUSADO: ENOQUE SILVA DE OLIVEIRA  
**PROCESSO: 048090000117**  
PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE CINCO (05)  
DIAS.

**25 - DRª. MARIA DE FÁTIMA MONTEIRO**  
ACUSADO: CLEITON FONTOURA PIÃO  
**PROCESSO: 048090000117**  
PARA QUE CASO QUEIRA RATIFICAR O TEOR DA PETIÇÃO JÁ  
APRESENTADA ÀS FLS. 319/326 DOS AUTOS.

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CARTORIO DA 1ª VARA FAMILIA SERRA

GABARITO Nº 108/2009

JUÍZA DE DIREITO: LETICIA NUNES BARRETO  
CHEFE DE SECRETARIA: GEANE CAMPOS BARBOZA

01. PROCESSO Nº 048.06.015450-6- AÇÃO DE GUARDA DE MENORES  
REQUERENTE(S): D.E.F  
REQUERIDO(S): G.A.E  
ADVOGADO(A)(S): DRª THERESA CRISTINA DOMINGOS LAGO-  
OAB/ES 13.124  
FICA(M) INTIMADO(A)(S) PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE  
INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REDESIGNADA PARA O DIA 16 DE  
DEZEMBRO DE 2009, ÀS 13:45 HS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DESTA JUÍZO.

02. PROCESSO Nº 048.07.006745-8- AÇÃO DE REVISÃO DE  
ALIMENTOS  
REQUERENTE(S): V.C.C  
REQUERIDO(S): E.M.S  
ADVOGADO: DR. ANTÔNIO CÉSAR CAMPOS TACKLA- OAB/ES  
5.309 OU DRª FLÁVIA VAZ DE MELLO DEMIAN- OAB/ES 8.880  
FICA (M) INTIMADO (A)(S) PARA COMPARECER EM À AUDIÊNCIA DE  
CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 14 DE DEZEMBRO DE  
2009, ÀS 13:15 HS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DESTA JUÍZO.

SERRA (ES), 09 DE DEZEMBRO DE 2009

GEANE CAMPOS BARBOZA  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
SEGUNDA VARA DE FAMÍLIA DA SERRA

JUÍZA DE DIREITO: DRª.KÁTIA TORIBIO LAGHI LARANJA  
CHEFE DE SECRETARIA: AMÉRICO PINA RAMOS  
ESCREVENTES JURAMENTADOS: ALBA REGINA BARBOSA  
RAFAEL PINA DE SOUZA

EXPEDIENTE DO DIA 10/12/2009

SERRA/ES, 10/12/2009

RELAÇÃO DE ADVOGADOS NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97  
E CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA  
DO E.S. ART. 55.

(DR., DRª.) FRANCISCA DOMINGOS VIEIRA SARTORIO, OAB/ES 4516  
(DR., DRª.) MARIA DA PENHA BOA, OAB/ES 7092.  
(DR., DRª.) VANESSA SANTA BARBARA RODRIGUES COUTINHO,  
OAB/MG 82235.  
(DR., DRª.) JOSIAS MARQUES DE AZEVEDO, OAB/ES 3652 E OUTRA.  
(DR., DRª.) AVELINO EUGENIO MIRANDA, OAB/ES 8789 E OUTROS  
(FABAVI).  
(DR., DRª.) ANTÔNIO VALDEMIR PEREIRA COUTINHO, OAB/ES  
14128 E OUTROS E ADMILSON MARTINS BELCHIOR, OAB/ES 4209 E  
OUTROS.  
(DR., DRª.) FERNANDA NUNES DE FREITAS, OAB/ES 9582  
(SINDSAÚDE)  
(DR., DRª.) EDILSON QUINTAES CORREA, OAB/ES 4612  
(DR., DRª.) EDSON R. VALENTIM, OAB/ES 8251, AERCIO BARCELOS  
MUNIZ, OAB/ES 5849 E OUTROS.  
(DR., DRª.) JOÃO SILVA DE DEUS, OAB/ES 9728 E OUTROS.

LISTA 57

INTIMO:

NA FORMA DO ARTIGO 236 C/C ARTIGO 1.216 DO CPC.

1- PROCESSO Nº 048050132660 - REVISÃO DE ALIMENTOS  
REQUERENTE(S): J.B.R.A.  
REQUERIDO(A): C.C.P.A., F.P.A. E K.P.A., ESTA, MENOR(ES)  
REPRESENTADO(A,S) POR SUA GENITORA, SRA. S.C.P.

ADVOGADO(A,OS,AS): (DR., DRª.) FRANCISCA DOMINGOS VIEIRA  
SARTORIO, OAB/ES 4516

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 40 QUE  
DESIGNOU AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO  
DESIGNADA PARA O DIA 14 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 14:15  
HORAS, ENTRE OUTROS, QUE SERÁ REALIZADA NA SALA DE  
AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMILIA DO FORUM DE SERRA/ES,  
SITUADO NA AV. GETULIO VARGAS, 250, CENTRO, SERRA/ES.

2- PROCESSO Nº 048020031190 - INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE  
C/C ALIMENTOS

REQUERENTE(S):B.F.S., MENOR(ES) REPRESENTADO(A,S) POR SUA  
GENITORA, SRA.E.F.S.  
REQUERIDO(A): M.J.E.

ADVOGADO(A,OS,AS): (DR., DRª.) MARIA DA PENHA BOA,  
OAB/ES 7092.

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 61 QUE  
DESIGNOU AUDIÊNCIA PARA O DIA 14 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS  
12:50 HORAS, ENTRE OUTROS, QUE SERÁ REALIZADA NA SALA DE  
AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMILIA DO FORUM DE SERRA/ES,  
SITUADO NA AV. GETULIO VARGAS, 250, CENTRO, SERRA/ES.

3- PROCESSO Nº 048030013444 - INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE  
C/C ALIMENTOS

REQUERENTE(S):V.C.P., MENOR(ES) REPRESENTADO(A,S) POR SUA  
GENITORA, SRA.O.P.  
REQUERIDO(A): M.S.O.

ADVOGADO(A,OS,AS): (DR., DRª.) VANESSA SANTA BARBARA  
RODRIGUES COUTINHO, OAB/MG 82235.

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 37 QUE  
DESIGNOU AUDIÊNCIA PARA O DIA 14 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS  
15:00 HORAS, ENTRE OUTROS, QUE SERÁ REALIZADA NA SALA DE  
AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMILIA DO FORUM DE SERRA/ES,  
SITUADO NA AV. GETULIO VARGAS, 250, CENTRO, SERRA/ES.

4- PROCESSO Nº 048040135583 - MODIFICAÇÃO DE CLAUSULA

REQUERENTE(S): J.E.B.

REQUERIDO(A): L.G.B.

ADVOGADO(A,OS,AS): (DR., DRª.) JOSIAS MARQUES DE  
AZEVEDO, OAB/ES 3652 E OUTRA.

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 47 QUE  
DESIGNOU AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO  
DESIGNADA PARA O DIA 14 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 16:30  
HORAS, ENTRE OUTROS, QUE SERÁ REALIZADA NA SALA DE  
AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMILIA DO FORUM DE SERRA/ES,  
SITUADO NA AV. GETULIO VARGAS, 250, CENTRO, SERRA/ES.

5- PROCESSO Nº 048050094035 - DIVÓRCIO DIRETO LITIGIOSO

REQUERENTE(S): A.S.S.C.

REQUERIDO(A): K.S.C.

ADVOGADO(A,OS,AS): (DR., DRª.) AVELINO EUGENIO MIRANDA,  
OAB/ES 8789 E OUTROS (FABAVI).

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 27 QUE  
DESIGNOU AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO  
DESIGNADA PARA O DIA 14 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 17:30  
HORAS, ENTRE OUTROS, QUE SERÁ REALIZADA NA SALA DE  
AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMILIA DO FORUM DE SERRA/ES,  
SITUADO NA AV. GETULIO VARGAS, 250, CENTRO, SERRA/ES.

6- PROCESSO Nº 048000055979 - SEPARAÇÃO LITIGIOSA

REQUERENTE(S): C.R.N.R.

REQUERIDO(A): M.A.S.R.

ADVOGADO(A,OS,AS): (DR., DRª.) ANTÔNIO VALDEMIR PEREIRA  
COUTINHO, OAB/ES 14128 E OUTROS E ADMILSON MARTINS  
BELCHIOR, OAB/ES 4209 E OUTROS.

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 225 QUE  
DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 14 DE  
DEZEMBRO DE 2009, ÀS 13:30 HORAS, ENTRE OUTROS, QUE SERÁ  
REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMILIA DO  
FORUM DE SERRA/ES, SITUADO NA AV. GETULIO VARGAS, 250,  
CENTRO, SERRA/ES.

7- PROCESSO Nº 048030094006 - INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE  
POST MORTEM

REQUERENTE(S):R.S.F., MENOR(ES) REPRESENTADO(A,S) POR SUA  
GENITORA, SRA.I.S.F.S.

REQUERIDO(A): A.C.L.J. E OUTROS(AS).

ADVOGADO(A,OS,AS): (DR., DRª.) FERNANDA NUNES DE  
FREITAS, OAB/ES 9582 (SINDSAÚDE)

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 59 QUE  
DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 15 DE

**DEZEMBRO DE 2009, ÀS 13:00 HORAS**, ENTRE OUTROS, QUE SERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMÍLIA DO FORUM DE SERRA/ES, SITUADO NA AV. GETULIO VARGAS, 250, CENTRO, SERRA/ES.

**8- PROCESSO Nº 048010023744 - INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE C/C ALIMENTOS**

REQUERENTE(S): J.P.R., MENOR(ES) REPRESENTADO(A,S) POR SUA GENITORA, SRA.A.A.R.

REQUERIDO(A): S.J.S.A.

**ADVOGADO(A,OS,AS): (DR., DRª.) EDILSON QUINTAES CORREA, OAB/ES 4612**

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 54 QUE DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O **DIA 15 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 17:00 HORAS**, ENTRE OUTROS, QUE SERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMÍLIA DO FORUM DE SERRA/ES, SITUADO NA AV. GETULIO VARGAS, 250, CENTRO, SERRA/ES.

**9- PROCESSO Nº 048020003348 - INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE C/C ALIMENTOS**

REQUERENTE(S): W.S.N., MENOR(ES) REPRESENTADO(A,S) POR SUA GENITORA, SRA.S.C.N.

REQUERIDO(A): C.S.F.

**ADVOGADO(A,OS,AS): (DR., DRª.) EDSON R. VALENTIM, OAB/ES 8251, AERCIO BARCELOS MUNIZ, OAB/ES 5849 E OUTROS.**

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 44, VERSO QUE DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O **DIA 15 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 12:30 HORAS**, ENTRE OUTROS, QUE SERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMÍLIA DO FORUM DE SERRA/ES, SITUADO NA AV. GETULIO VARGAS, 250, CENTRO, SERRA/ES.

**10- PROCESSO Nº 048040003484 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE(S): A.S.S.

REQUERIDO(A): ESPÓLIO DE J.A.F.S., C.A.F.S. E P.F.S.N.

**ADVOGADO(A,OS,AS): (DR., DRª.) JOÃO SILVA DE DEUS, OAB/ES 9728 E OUTROS.**

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 168 QUE DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O **DIA 15 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 11:40 HORAS**, ENTRE OUTROS, QUE SERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMÍLIA DO FORUM DE SERRA/ES, SITUADO NA AV. GETULIO VARGAS, 250, CENTRO, SERRA/ES.

EXPEDIENTE DO DIA 10/12/2009  
SERRA/ES, 10/12/2009

**AMERICO PINA RAMOS  
CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE ORFÃOS E SUCESSÕES DA SERRA  
COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA Nº 231/2009**

**JUIZ DE DIREITO - DR. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD.  
PROMOTORA DE JUSTIÇA - DRª MARIA EDNA PEPE  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA - GLEICE NEVES  
ESCREVENTES JURAMENTADOS - ALESSANDRA CARLA GOMES  
LAMBERTUCCI, MILENA PERIM DO CARMO MORONARI.**

RELAÇÃO DO (S) ADVOGADO (S) INTIMADO (S):

ADMILSON MARTINS BELCHIOR - OAB/ES 4.209  
ALINE TERCY BAPTISTI - OAB/ES 11.324  
CARLOS RENATO DECOTTIGNIES ZARDINI - OAB/ES 6.415  
CELSO BITTENCOURT RODRIGUES - OAB/ES 8.226  
DAYENNE NEGRELLI VIEIRA OAB-ES 7.840  
EDUARDO ANDRADE BARCELOS OAB-ES 12.970  
ÉRICA FRAGA MACHADO OAB-ES 10.367  
ELZA AUXILIADORA LOSS DOS REIS - OAB/ES 6.297  
ENOCK SAMPAIO TORRES - OAB/ES 8.703  
FRANCISCO RIBEIRO - OAB/ES 8.837  
FREDERICO ANGELO RAMALDES - OAB/ES 5.053  
JOSÉ CELSO RAMOS OAB-ES 8.128  
JOSÉ ARCISO FIOROT - OAB/ES 6.106  
JULIÉLIA COLNAGO DE ALMEIDA - OAB/ES 9.176

LUIZ CARLOS ALVES PIROLA - OAB/ES 15.070  
MARILENE LIMA - OAB/ES 4.636  
MARIA MARTA NEVES CABRAL OAB-DF 19.100  
MARIA DE FÁTIMA MONTEIRO - OAB/ES 269-B  
MARCELO CAETANO MÉDICE CARLESSE - OAB/ES 8.777  
NACYR AMM OAB-ES 720  
RAYMUNDO LADISLAU RODRIGUES - OAB/ES 7.581  
RODRIGO REIS MAZZEI - OAB/ES 5.890  
SANDRO PERUCHI CAMPAGNARO - OAB/ES 7.666  
WILLIS MACHADO DOS SANTOS - OAB/ES 1.583

NA FORMA DO ART. 236, C/C ART. 1.216 DO CPC, INTIMO:

**1. PROC. Nº 048.020.061.148 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE GESSEMI BRAGA GUIMARÃES, INVENTARIADO CELUTA BRAGA GUIMARÃES, INTIME-SE O **DR. ENOCK SAMPAIO TORRES - OAB/ES 8.703**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 132, QUE ORA TANSCREVO: " 01. COMO JÁ SALIENTADO NO DESPACHO DE FL. 125 E VERSO, DESNECESSÁRIA A INTERVENÇÃO DA COHAB PARA LAVRATURA DE ESCRITURA PÚBLICA DE CESSÃO DE DIREITOS HEREDITÁRIOS, RAZÃO PELA QUAL INDEFIRO O REQUERIMENTO DE FL. 129. RENOVO POR 20 DIAS O PRAZO PARA JUNTADA AOS AUTOS DO ALUDIDO DOCUMENTO, SOB PENA DE SER CONSIDERADA INEXISTENTE A CESSÃO. NO MESMO PRAZO DEVERÁ O INVENTARIANTE JUNTAR AOS AUTOS CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITOS PERANTE AS FAZENDAS PÚBLICAS FEDERAL, ESTADUAL E MUNICIPAL EM NOME DE ARNÓBIO GUIMARÃES. 02. RETIFIQUE A ESCRITURA A AUTUAÇÃO E REGISTROS CARTORÁRIOS A FIM DE INCLUIR COMO INVENTARIADO ARNÓBIO GUIMARÃES, CERTIFICANDO. 03. DILIGENCIE-SE. SERRA, 20 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**2. PROC. Nº 048.030.040.520 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE MADALENA MARGARIDA DE MATOS PEREIRA, INVENTARIADO JOSÉ PEREIRA, INTIME-SE A **DRª JULIÉLIA COLNAGO DE ALMEIDA BRANDÃO - OAB/ES 9.176**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 78, QUE ORA TANSCREVO: " 01. DEFIRO O PRAZO IMPROPRIOGÁVEL DE 60 DIAS PARA ATENDIMENTO AO DESPACHO DE FLS. 73; CERTO QUE DEVERÁ SER APRESENTADO NOVO PLANO DE PARTILHA AMIGÁVEL TENDO EM VISTA QUE O CONSTANTE DOS AUTOS NÃO SATISFAZ AS EXIGÊNCIAS LEGAIS (ART. 1025 DO CPC). 02. DILIGENCIE-SE. SERRA, 03 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**3. PROC. Nº 048.030.131.972 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE ALBERINA MARCELINO MARTINS, INVENTARIADO CARLOS ROBERTO MARTINS, INTIME-SE A **DRª MARILENE LIMA - OAB/ES 4.636**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 45/46, CUJA PARTE FINAL ORA TANSCREVO: " 04. INTIME-SE A INVENTARIANTE PARA, EM 10 DIAS: A) JUNTAR CERTIDÃO IMOBILIÁRIA ATUALIZADA DO BEM INVENTARIADO DO BEM OBJETO DO INVENTÁRIO; B) APRESENTAR PLANO DE PARTILHA AMIGÁVEL OBSERVADOS OS REQUISITOS DO ART. 1025 DO CPC E DETERMINAÇÃO CONTIDA NO ÍTEM 02 DESTES DESPACHO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO. DEVERÁ A INVENTARIANTE AINDA, POR OCASIÃO DA ELABORAÇÃO DO PLANO DE PARTILHA EXCLUIR A QUANTIA RELATIVA AO TÍTULO DE CAPITALIZAÇÃO EIS QUE JÁ LIBERATA ATRAVÉS DO ALVARÁ EM APEÑO. 05. DILIGENCIE-SE. SERRA, 29 DE OUTUBRO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**4. PROC. Nº 048.040.043.423 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE ARLENE CERQUEIRA VIEGAS DA SILVA, INVENTARIADO ANTÔNIO PORTILHO MAGALHÃES E MARIA HELENA CERQUEIRA PORTILHO MAGALHÃES, INTIME-SE O **DR. FRANCISCO RIBEIRO - OAB/ES 8.837 E A DRª MARIA MARTA NEVES CABRAL OAB-DF 19.100**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 113, QUE ORA TANSCREVO: " 01. INTIME-SE NADIA MARIA PORTILHO PEREIRA, POR SUA ADVOGADA, PARA ESCLARECER SE A ÉPOCA DA RENÚNCIA DE FL. 42 (09.05.2007) POSSUÍ FILHOS, EIS QUE NOS TERMOS DO ART. 1810 DO CC " NA SUCESSÃO LEGÍTIMA, A PARTE DO RENUNCIANTE ACRESCE À DOS OUTROS HERDEIROS DA MESMA CLASSE E, SENDO ELE O ÚNICO DESTA, DEVOLVE-SE AOS DA SUBSEQUENTE." 02. DILIGENCIE-SE. SERRA, 09 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**5. PROC. Nº 048.040.061.086 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE MARILZA ALVES LIMA, INVENTARIADO JOAQUIM ALVES, INTIME-SE O **DR. RAYMUNDO LADISLAU RODRIGUES - OAB/ES 7.581 E O DR. JOSÉ CELSO RAMOS OAB-ES 8.128**, PARA TOMAREM

CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 85/86, QUE ORA TRANSCREVO: " 01. [...] A REPRESENTAÇÃO POSTULATÓRIA DOS HERDEIROS ESTÁ IRREGULAR. OS DOCUMENTOS DE FL. 23 A 26 OUTORGAM PODERES A MARILZA ALVES LIMA E NÃO AO ADVOGADO QUE SUBSCRITOR DA PETIÇÃO DE FL. 82. AS CERTIDÕES NEGATIVAS DE DÉBITOS A SEREM JUNTADAS DEVEM ESTAR EM NOME DO EXTINTO E NÃO DA VIÚVA, COMO AS CONSTANTES DOS AUTOS. DO MESMO MODO, O DOCUMENTO DE FL. 77 NÃO ATENDE ÀS EXIGÊNCIAS LEGAIS, TENDO EM VISTA QUE SÓ SE PODE FALAR EM RENÚNCIA DE HERANÇA POR HERDEIRO, O QUE NÃO É O CASO DA SRA. FANCELINA NEUMANN ALVES QUE NÃO OSTENTA TAL QUALIDADE E QUE NA VERDADE PRETENDE É DOAR SUA MEAÇÃO. NESTES TERMOS DEVE SER ACOSTADO AOS AUTOS ESCRITURA PÚBLICA DE DOAÇÃO COM COMPROVANTE DE RECOLHIMENTO DO IMPOSTO DEVIDO, CERTO QUE NA IMPOSSIBILIDADE DE ATENDER TAL DETERMINAÇÃO DEVERÁ A INVENTARIANTE APRESENTAR PLANO DE PARTILHA AMIGÁVEL ABSERVADAS AS EXIGÊNCIAS DO ART. 1025 DO CPC. 02. FEITOS TAIS ESCLARECIMENTOS, INTIME-SE A INVENTARIANTE E HERDEIROS HABILITADOS NOS AUTOS, POR ADVOGADO E PESSOALMENTE PARA, EM 10 DIAS, ATENDER INTEGRALMENTE AO DESPACHO DE FL. 75, BEM COMO, JUNTAR AOS AUTOS CERTIDÃO DE NASCIMENTO DE PEDRO ALVES E COMPROVANTE DE RECOLHIMENTO DO IMPOSTO DE TRANSMISSÃO "CAUSA MORTIS", SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO. 03. DILIGENCIE-SE. SERRA, 16 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**6. PROC. Nº 048.040.100.363 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE LILIA MARIA PEREIRA SIMONATO, INVENTARIADO MARIA DA PENHA MEIRELES PIMENTEL, INTIME-SE O **DR. LUIZ CARLOS ALVES PIROLA - OAB/ES 15.070**, PARA NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, REGULARIZAR A SITUAÇÃO DA EXTINTA JUNTO A RECEITA FEDERAL A FIM DE ACOSTAR AOS AUTOS CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITOS. EM CUMPRIMENTO AO R. DESPACHO DE FLS. 43

**7. PROC. Nº 048.970.034.723 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE MARCIO NEIVA DA SILVEIRA, INVENTARIADO EVA SEVERA NEIVA DA SILVEIRA, INTIME-SE O **DR. WILLIS MACHADO DOS SANTOS - OAB/ES 1.583**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 87/87-VERSO, QUE ORA TRANSCREVO: " INDUBITAVELMENTE, NÃO HÁ COMO AGUARDAR QUE SE DESCUBRA O PARADEIRO DE HERDEIROS VISANDO FORMALIZAR "RENÚNCIAS" PENDENTES HÁ MAIS DE UMA DÉCADA. CONCEDO PRAZO DE 10 DIAS PARA QUE SEJA APRESENTADA PARTILHA AMIGÁVEL PASSÍVEL DE SER HOMOLOGADA DE PLANO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO. SE FOR O CASO, SERÁ DETERMINADA A LAVRATURA DO TERMO DE RENÚNCIA DA HERDEIRA MARIA TEREZINHA, TÃO SOMENTE. I-SE. SERRA, 23/11/09. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO"

**8. PROC. Nº 048.970.037.452 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE JANES DOS REIS SOUZA, INVENTARIADO JOSÉ RENATO UGARTE DIAZ, INTIME-SE A **DRª ALINE TERCÍ BAPTISTI - OAB/ES 11.324**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 135, QUE PRORROGOU POR 30 (TRINTA) DIAS, O PRAZO PARA JUNTADA AOS AUTOS DA CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITOS FEDERAIS EM NOME DO EXTINTO.

**9. PROC. Nº 048.970.042.734 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE ESTER DE ARAÚJO GOMES, INVENTARIADO FRANCISCO DE ASSIS GOMES, INTIME-SE O **DR. FREDERICO ANGELO RAMALDES - OAB/ES 5.053**, PARA PAGAR AS CUSTAS DO FORMAL DE PARTILHA NO VALOR DE R\$ 572,25 (QUINHENTOS E SETENTA E DOIS REAIS E VINTE E CINCO CENTAVOS), CALCULADO EM 26/10/2009, SUJEITO A ATUALIZAÇÃO.

**10. PROC. Nº 048.990.092.982 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE SUELI MARIA DE FREITAS BERNABE, INVENTARIADO ARNALDO BERNABE, INTIME-SE O **DR. SANDRO PERUCHI CAMPAGNARO - OAB/ES 7.666**, PARA TOMAR CIÊNCIA AO R. DESPACHO DE FLS. 141, QUE ORA TRANSCREVO: " 01. INTIME-SE A INVENTARIANTE PARA, EM 10 DIAS, ACOSTAR AOS AUTOS CERTIDÃO NEGATIVA DE DÉBITO DO MUNICÍPIO DE VITÓRIA EM NOME DO EXTINTO, BEM COMO, APRESENTAR NOVO PLANO DE PARTILHA AMIGÁVEL, EXCLUINDO DESTA A FIRMA INDIVIDUAL E REQUERENDO AS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS À SUA EXTINÇÃO. 02. DILIGENCIE-SE. SERRA, 18 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**11. PROC. Nº 048.000.011.451 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE EDITE FIGUEIREDO DE FREITAS, INVENTARIADO NILDO REIS DE FREITAS, INTIME-SE O **DR. CELSO BITTENCOUT RODRIGUES - OAB/ES 8.226**, PARA TOMAR CIÊNCIA AO R. DESPACHO DE FLS. 112, QUE DEFERIU O PRAZO IMPRORROGÁVEL DE 30 (TRINTA) DIAS PARA ATENDIMENTO INTEGRAL AO DESPACHO DE FL. 108.

**12. PROC. Nº 048.000.088.186 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE ARGENTINA ALVES DUARTE, INVENTARIADO CALEBE DUARTE CARNEIRO, INTIME-SE O **DR. ADMILSON MARTINS BELCHIOR - OAB/ES 4.209**, PARA TOMAR CIÊNCIA AO R. DESPACHO DE FLS. 345 QUE ORA TRANSCREVO: " 01. REPUTO IMPRESCINDÍVEL A ABERTURA DE INVENTÁRIO DOS BENS DEIXADOS POR RUTH RIBEIRO CARNEIRO, EIS QUE A MESMA POSSUIA PATRIMÔNIO POR OCASIÃO DE SEU ÓBITO, COMO POR EXEMPLO, O IMÓVEL SITUADO EM LARANJEIRAS NESTE MUNICÍPIO (DOC. FL. 341). POR SUA VEZ, INEXISTE QUALQUER PREJUÍZO AO FISCO, HERDEIROS OU A PRESTAÇÃO DA TUTELA JURISDICIONAL NA REALIZAÇÃO DO INVENTÁRIO CONJUNTO, RAZÃO PELA QUAL DETERMINO A INCLUSÃO NESTE INVENTÁRIO DOS BENS DEIXADOS POR RUTH RIBEIRO CARNEIRO, DEVENDO SER JUNTADO AOS AUTOS CERTIDÃO DE CASAMENTO DESTA, NO PRAZO DE 20 DIAS. 02. VERIFICO DO DOCUMENTO DE FL. 337 QUE O IMÓVEL Nº 13, DA QUADRA F, SITO NO BAIRRO TOCANTINS PRAIA DE ITAIPAVA ENCONTRA-SE REGISTRADO EM NOME DE TERCEIROS, NADA CONSTANDO DOS AUTOS QUE DEMONSTRE SUA AQUISIÇÃO PELO EXTINTO, RAZÃO PELA QUAL DEVE SER EXCLUÍDO DO PRESENTE ARROLAMENTO POSTO QUE NÃO INTEGRA O PATRIMÔNIO DEIXADO PELO MESMO. 03. FEITAS TAIS CONSIDERAÇÕES, INTIME-SE A INVENTARIANTE PARA, EM 20 DIAS, APRESENTAR NOVO PLANO DE PARTILHA AMIGÁVEL INCLUINDO COMO INVENTARIADA A SRA. RUTH E EXCLUINDO O BEM ACIMA CITADO. 04. DILIGENCIE-SE. SERRA, 18 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**13. PROC. Nº 048.010.047.354 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE LUZIA SIGNORELI ELBERT, INVENTARIADO PAULO CESAR ELBERT, INTIME-SE O **DR. JOSÉ ARCISO FIOROT - OAB/ES 6.106**, PARA TOMAR CIÊNCIA AO R. DESPACHO DE FLS. 179, QUE ORA TRANSCREVO: " 01. INTIME-SE A REQUERENTE PARA, EM 10 DIAS, ESCLARECER A RAZÃO DO REQUERIMENTO DE FL. 174, TENDO EM VISTA QUE NÃO CONSTA DOCUMENTO DE FL. 175 QUALQUER MENÇÃO A NUMERAÇÃO DOS TÍTULOS DE CAPITALIZAÇÃO. 02. PORVENTURA INERTE, RETORNE AO ARQUIVO. 03. DILIGENCIE-SE. SERRA, 05 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**14. PROC. Nº 048.010.032.554 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE ORLI DOS SANTOS SCHERRER, INVENTARIADO SAMUEL ALMEIDA SCHERRER, INTIME-SE O **DR. RODRIGO REIS MAZZEI - OAB/ES 5.890**, PARA TOMAR CIÊNCIA AO R. DESPACHO DE FLS. 99, QUE ORA TRANSCREVO: " 01. OFÍCIO JURISDICIONAL ENCERRADO COM A PROLAÇÃO DA SENTENÇA DE FL. 54. 02. DIVERGÊNCIA ACERCA DAS EXIGÊNCIAS FORMULADAS PELO OFICIAL DEVE SE DIRIMIDA PERANTE O JUÍZO COMPETENTE. POR SUA VEZ, A COMPROVAÇÃO DO RECOLHIMENTO DE TRIBUTO PODE DAR-SE MEDIANTE CERTIDÃO A SER REQUERIDA PERANTE ESTE JUÍZO, COM PRÉVIO RECOLHIMENTO DE CUSTAS. 03. INTIME-SE. SERRA, 19 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**15. PROC. Nº 048.010.004.322 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE MÁRIO CÉSAR FRAGA MIRANDA PALUMBO, INVENTARIADO INAH FRAGA PALUMBO, INTIME-SE A **DRª ELZA AUXILIADORA LOSS DOS REIS - OAB/ES 6.297**, PARA NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, JUNTAR A CERTIDÃO DE CASAMENTO DA EXTINTA E A CERTIDÃO DE ÓBITO DE SEU CÔNJUGE, BEM COMO JUNTAR CÓPIA AUTENTICADA DA CERTIDÃO DE NASCIMENTO DE FL. 12 E VERSO. EM CUMPRIMENTO AO R. DESPACHO DE FLS. 61.

**16. PROC. Nº 048.000.096.775 - INVENTÁRIO** - INVENTARIANTE IRENE SALOMÉ MATOS RODRIGUES, INVENTARIADO ROBERTO RODRIGUES, INTIME-SE O **DR. CARLOS RENATO DECOTTGNIES ZARDINI - OAB/ES 6.415**, PARA NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, DIZER SOBRE O INTERESSE NA CONVERSÃO DO RITO EM ARROLAMENTO SUMÁRIO, EIS QUE OS HERDEIROS ALCANÇARAM A MAIORIDADE CIVIL. EM CUMPRIMENTO AO R. DESPACHO DE FLS. 179.

**17. PROC. Nº 048.050.147.635 - ARROLAMENTO** - INVENTARIANTE JOSÉ LUIZ JOFFILY, INVENTARIADO IRENEU JOFFILY NETTO,

INTIME-SE O **DR. MARCELO CAETANO MÉDICE CARLESSO - OAB/ES 8.777**, PARA NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, JUNTAR O RECOLHIMENTO DE IMPOSTO DE TRANSMISSÃO "CAUSA MORTIS". EM CUMPRIMENTO AO R. DESPACHO DE FLS. 158.

**18. PROC. Nº 048.050.133.445 - ARROLAMENTO - INVENTARIANTE MARIA LÚCIA XAVIER DE MELO JESUS, INVENTARIADO JORDANO BARBOSA DE JESUS, INTIME-SE A DRª MARIA DE FÁTIMA MONTEIRO - OAB/ES 269-B**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 96, QUE ORA TRANSCREVO: "01. DEFIRO O PRAZO IMPROPRIOGÁVEL DE 30 DIAS PARA ATENDIMENTO INTEGRAL AO DESPACHO DE FL. 74. NO MESMO PRAZO DEVERÁ A INVENTARIANTE APRESENTAR NOVO PLANO DE PARTILHA AMIGÁVEL OBSERVADOS OS REQUISITOS DO ART. 1025 DO CPC, EM ESPECIAL QUANTO AO VALOR DOS QUINHÕES DOS HERDEIROS. 02. INDEFIRO O REQUERIMENTO DE REMESSA DOS AUTOS AO FISCO ESTADUAL PARA CÁLCULO DO IMPOSTO DE TRANSMISSÃO "CAUSA MORTIS", EIS QUE EM SEDE DE ARROLAMENTO AS PROVIDÊNCIAS PARA CÁLCULO E RECOLHIMENTO DO TRIBUTOS DEVEM SER TOMADAS ADMINISTRATIVAMENTE PELAS PARTES. 03. DILIGENCIE-SE. SERRA, 10 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GRASCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**19. PROC. Nº 048.050.101.442 - ARROLAMENTO - INVENTARIANTE TEREZA CÂNDIDO DE SÁ NASCIMENTO, INVENTARIADO AUGUSTO IGNÁCIO NASCIMENTO, INTIME-SE O DR. EDUARDO ANDRADE BARCELOS OAB-ES 12.970**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 89, QUE ORA TRANSCREVO: " 01. DEFIRO (FL. 87). DECORRIDO O PRAZO SEM MANIFESTAÇÃO, INTIME-SE A INVENTARIANTE PESSOALMENTE PARA ADOTAR AS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS A REGULAR TRAMITAÇÃO DO FEITO, EM 05 DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO. 02. DILIGENCIE-SE. SERRA, 23 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GRASCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

**20. PROC. Nº 048.050.091.676 - ARROLAMENTO - INVENTARIANTE MARIA ANGÉLICA PIMENTEL PEREIRA, INVENTARIADO GETÚLIO PIMENTEL LOUREIRO E HILDA DA PENHA PIMENTEL, INTIME-SE O DR. NACYR AMM OAB-ES 720**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 80, QUE DEFERIU O PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS PARA CUMPRIMENTO DO R.DESPACHO DE FLS. 76-VERSO.

**21. PROC. Nº 048.050.068.484 - ARROLAMENTO - INVENTARIANTE ENAURA RAMOS DE SANTANA GAMA, INVENTARIADO JOÃO AUGUSTINHO GAMA, INTIME-SE A DRª DAYENNE NEGRELI VIEIRA OAB-ES 7.840**, PARA NO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS, ATENDER INTEGRALMENTE AO R. DESPACHO DE FLS. 71.

**22. PROC. Nº 048.050.041.994 - ARROLAMENTO - INVENTARIANTE AGUILAR WILIAM ALVES DA SILVA, INVENTARIADO AGUILAR ALVES DA SILVA, INTIME-SE A DRª ÉRICA FRAGA MACHADO OAB-ES 10.367**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 59, QUE ORA TRANSCREVO: " 01. A RENÚNCIA TRASLATIVA FORMALIZADA NOS AUTOS ÀS FLS. 48 CONSTITUI FATO GERADOR DE TRIBUTOS - ITCD; INTIME-SE A INVENTARIANTE PARA, EM 15 DIAS, COMPROVAR O RECOLHIMENTO DO REFERIDO IMPOSTO, ALÉM DA MULTA POR ATRASO NA ABERTURA DO ARROLAMENTO. PORVENTURA INERTE, INTIME-SE PESSOALMENTE SOB PENA DE EXTINÇÃO. 02. DILIGENCIE-SE. SERRA, 04 DE NOVEMBRO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD, JUIZ DE DIREITO."

SERRA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**GLEICE NEVES  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA  
(PROV. NOS 01 E 06/98 DA CGJ)**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE ORFÃOS E SUCESSÕES DA SERRA  
COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA Nº 232/2009**

**JUIZ DE DIREITO - DR. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD  
PROMOTORA DE JUSTIÇA - DRª MARIA EDNA PEPE  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA - GLEICE NEVES  
ESCREVENTES JURAMENTADOS - ALESSANDRA CARLA GOMES  
LAMBERTUCCI, MILENA PERIM DO CARMO MORONARI.**

RELAÇÃO DO (S) ADVOGADO (S) INTIMADO (S):  
IVAN NEIVA NEVES NETO - OAB-ES 10.212

NA FORMA DO ART. 236, C/C ART. 1.216 DO CPC, INTIMO:

**1. PROC. Nº 048.040.076.183 - INVENTÁRIO - INVENTARIANTE NEUZA DINIZ DA SILVA E INVENTARIADO MANOEL CORREIA DA SILVA FILHO, INTIME-SE O DR. IVAN NEIVA NEVES NETO - OAB-ES 10.212**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 173, ITEM 01 QUE ORA TRANSCREVO: "01. INTIME-SE A INVENTARIANTE PARA, EM 10 DIAS: A) ESCLARECER SE AS ÁREAS INVENTARIADAS ESTÃO DEMARCADAS EM TODA A SUA EXTENSÃO, ASSIM COMO SE ABRANGIDAS INTEGRALMENTE OU NÃO PELA LOCAÇÃO ANUNCIADA NOS AUTOS; B) ESCLARECER ACERCA DA RENOVACÃO DA LOCAÇÃO PACTUADA NOS TERMOS DO CONTRATO DE FL. 34/37 DOS AUTOS EM APENSO, INCLUSIVE DA TAL "OPÇÃO DE COMPRA", EIS QUE INVÁLIDA SEM A AUTORIZAÇÃO DESTES JUÍZOS. (...) SERRA, 03 DE DEZEMBRO DE 2009 - RICARDO GARSCHAGEN ASSAD - JUIZ DE DIREITO."

SERRA-ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**GLEICE NEVES  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA  
(PROV. Nºs 01 E 06/98 DA CGJ)**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE ORFÃOS E SUCESSÕES DA SERRA  
COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA Nº 233/2009**

**JUIZ DE DIREITO - DR. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD.  
PROMOTORA DE JUSTIÇA - DRª MARIA EDNA PEPE  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA - GLEICE NEVES  
ESCREVENTES JURAMENTADOS - ALESSANDRA CARLA GOMES  
LAMBERTUCCI, MILENA PERIM DO CARMO MORONARI.**

RELAÇÃO DO (S) ADVOGADO (S) INTIMADO (S):

ANDRÉIA DADALTO LIMA - OAB/ES 8.297  
ALDA GOMES DE OLIVEIRA - OAB/ES 2.715  
DANIELLE PINA DYNA - OAB/ES 9.428  
HILTON MIRANDA ROCHA SOBRINHO - OAB/ES 6.848  
HINO SALVADOR - OAB/ES 5.751  
ITAMAR BALESTRERO COSTA - OAB/ES 5.788  
IVANILDO JOSÉ CAETANO - OAB/ES 7.422  
JOANILSON BARBOSA DOS SANTOS - OAB/SP 118.653  
JOSÉ RONALDO SIQUEIRA RIBEIRO - OAB/MG 97.174  
RODRIGO SIMÕES PREZOTTI - OAB/ES 8.754  
RONALDO LOUZADA BERNARDO - OAB/ES 8.342  
VINICIUS MARCONDES DOS SANTOS - OAB-ES 10.100

NA FORMA DO ART. 236, C/C ART. 1.216 DO CPC, INTIMO:

**1. PROC. Nº 048.050.043.040 - ALVARÁ - REQUERENTE CRISTINA MARIA PIDNER NASCIMENTO REPRESENTANDO SEU FILHO LEONARDO PIDNER NASCIMENTO, INTIME-SE O DR. HILTON MIRANDA ROCHA SOBRINHO - OAB/ES 6.848**, PARA TOMAR CIÊNCIA DE R. DESPACHO DE FLS. 27, QUE ORA TRANSCREVO: "01. INTIME-SE OS SUBSCRITORES DA PETIÇÃO DE FL. 24 PARA, EM 15 DIAS, ACOSTAR AOS AUTOS O ORIGINAL DA PROCURAÇÃO DE FL. 25, BEM COMO, MANIFESTAR-SE SOBRE O OFÍCIO DE FL. 17. 02. DILIGENCIE-SE. SERRA, 18 DE MARÇO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD. JUIZ DE DIREITO."

**2. PROC. Nº 048.050.001.360 - ALVARÁ - REQUERENTE GLÓRIA NEIDE CORREIA DA ROCHA POR SI E REPRESENTANDO SEU FILHO SELVOLINCON DA ROCHA LEAL, INTIME-SE O DR. JOSÉ RONALDO SIQUEIRA RIBEIRO - OAB/MG 97.174**, PARA TOMAR CIÊNCIA DE R. DESPACHO DE FLS. 68, QUE ORA TRANSCREVO: "01. INTIME-SE A REQUERENTE PRA DIZER SE SUBSISTE INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, TOMANDO CIÊNCIA DO OFÍCIO DE FL. 67. PRAZO DE 10 DIAS. DIL-SE. SERRA, 21.05.09. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD. JUIZ DE DIREITO."

**3. PROC. Nº 048.030.131.766 - ALVARÁ - REQUERENTE DOUGLAS CUPERTINO DA SILVA REPRESENTADO POR SUA GENITORA VERGÍNIA LENA CUPERTINO, INTIME-SE O DR. HINO SALVADOR -**

**OAB/ES 5.751**, PARA ENCAMINHAR O REQUERENTE EM CARTÓRIO A FIM DE RETIRAR O ALVARÁ EXPEDIDO NOS AUTOS, NO PRAZO DE 30 DIAS. EM CUMPRIMENTO AO R. DESPACHO DE FL. 11- VERSO.

**4. PROC. Nº 048.030.119.555 - ALVARÁ** - REQUERENTE JOÃO ALVES ELIAS, INTIME-SE O DR. RODRIGO SIMÕES PREZOTTI - OAB/ES 8.754, PARA ENCAMINHAR O REQUERENTE EM CARTÓRIO A FIM DE BUSCAR ALVARÁ EXPEDIDO NOS AUTOS.

**5. PROC. Nº 048.040.037.185 - ALVARÁ** - REQUERENTE ROSA LUIZ PEREIRA FERREIRA, INTIME-SE O **DR. JOANILSON BARBOSA DOS SANTOS - OAB/SP 118.653**, PARA SE MANIFESTAR EM 10 DIAS ACERCA DO VEÍCULO ENFOCADO NOS AUTOS, VISANDO APURAR SE SUBSISTE INTERESSE QUANTO AO PEDIDO, BEM COMO SE MANIFESTAR SOBRE OS DOCUMENTOS DE FL. 89/100. EM CUMPRIMENTO AO R. DESPACHO DE FL. 101.

**6. PROC. Nº 048.030.113.558 - ALVARÁ** - REQUERENTE ARIADNE KLEITLOW VIEIRA E OUTRO, INTIME-SE A **DRª ALDA GOMES DE OLIVEIRA - OAB/ES 2.715**, PARA TOMAR CIÊNCIA DE R. DESPACHO DE FLS. 41, QUE ORA TRANSCREVO: "01. INTIMEM-SE OS REQUERENTES PARA EM 15 DIAS, ACOSTAR AOS AUTOS CERTIDÃO DE DEPENDENTES HABILITADOS JUNTO AO IPAJM, BEM COMO, SE MANIFESTAREM ACERCA DO OFÍCIO DE FL. 39. 02. APÓS, AO MP. 03. DILIGENCIE-SE. SERRA, 26 DE MAIO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD. JUIZ DE DIREITO."

**7. PROC. Nº 048.030.078.165 - ALVARÁ** - REQUERENTE CELSO FERNANDES DOS SANTOS REPRESENTANDO SEUS FILHOS FLÁVIO AUGUSTO SCHWENCK DOS SANTOS E CLAUDIO SCHWENCK DOS SANTOS, INTIME-SE O **DR. ITAMAR BALESTRERO COSTA - OAB/ES 5.788**, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ATENDER O R. DESPACHO DE FL. 19, QUE ORA TRANSCREVO: "01. DEFIRO A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA. 02. INTIME-SE PARA APRESENTAR, EM DEZ DIAS, DE CERTIDÃO DE NASCIMENTO DE FLÁVIO AUGUSTO, QUE CONSTE DE FORMA LEGÍVEL O GENITOR DESTES, ESCLARECENDO-SE AINDA, NO DECÊNDRIO, A APARENTE AUSÊNCIA DE CONCIDÊNCIA ENTRE O NOME DO FALECIDO E DAQUELE QUE CONSTA COMO GENITORA DE CLÁUDIO (FL. 08). SERRA, 10/07/2003. FÁBIO BRASIL NERY. JUIZ DE DIREITO." EM CUMPRIMENTO AO R. DESPACHO DE FL. 28.

**8. PROC. Nº 048.030.094.840 - ALVARÁ** - REQUERENTE ANTÔNIO PIMENTA BARBOSA JÚNIOR E OUTRO, INTIME-SE A **DRª DANIELLE PINA DYNA - OAB/ES 9.428**, PARA CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 29, QUE DEFERIU A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ BEM COMO PARA ENCAMINHAR A REQUERENTE EM CARTÓRIO, A FIM DE BUSCA-LO NO PRAZO DE 30 DIAS.

**9. PROC. Nº 048.030.078.173 - ALVARÁ** - REQUERENTE LEONICE DE ARAÚJO MACHADO, INTIME-SE O **DR. IVANILDO JOSÉ CAETANO - OAB/ES 7.422 E O DR. VINICIUS MARCONDES DOS SANTOS - OAB-ES 10.100**, PARA ENCAMINHAR O REQUERENTE AO CARTÓRIO A FIM DE BUSCAR O ALVARÁ EXPEDIDO NOS AUTOS.

**10. PROC. Nº 048.030.068.604 - ALVARÁ** - REQUERENTE ILMA SOARES DE SOUZA, INTIME-SE O **DR. RONALDO LOUZADA BERNARDO - OAB/ES 8.342**, PARA TOMAR CIÊNCIA DE R. DESPACHO DE FLS. 26, ITEM 02. QUE ORA TRANSCREVO: "[...]02. APÓS, INTIME-SE A REQUERENTE PARA, EM 15 DIAS: (A) REGULARIZAR SUA REPRESENTAÇÃO POSTULATÓRIA; (B) HABILITAR NOS AUTOS OS HERDEIROS DE EXTINTO; (C) TOMAR CIÊNCIA DO OFÍCIO DE FL. 24; (D) PROVIDENCIAR O RECOLHIMENTO DO TRIBUTO NO VALOR DE R\$ 87,16 (OITENTA E SETE REAIS E DEZESSEIS CENTAVOS) CALCULADOS EM 24/06/09, SUJEITO A ATUALIZAÇÃO. 03. DILIGENCIE-SE. SERRA, 12 DE MARÇO DE 2009. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD. JUIZ DE DIREITO."

**11. PROC. Nº 048.050.028.744 - ALVARÁ** - REQUERENTE JUCIARA RAMOS DE SANTANA REPRESENTANDO SUA FILHA, MENOR IMPÚBERE JOICE MARA SANTANA INACIO, INTIME-SE A **DRª ANDRÉIA DADALTO LIMA - OAB/ES 8.297**, PARA TOMAR CIÊNCIA DE R. DESPACHO DE FLS. 70, QUE ORA TRANSCREVO: "01. DEFIRO O REQUERIMENTO DE FL. 66. PRAZO DE 05 DIAS. NESTE MESMO PRAZO, DIGA A REQUERENTE SE SUBSISTE INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, EIS QUE NÃO COMPETE AO JUÍZO ORFANOLÓGICO APRECIAR QUESTÃO RELATIVA E INDENIZAÇÃO SECURITÁRIA, POR DISSOCIADO DO DIREITO SUCESSÓRIO. 02. I-SE. SERRA, 23.11.09. RICARDO GARSCHAGEN ASSAD. JUIZ DE DIREITO."

SERRA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**GLEICE NEVES**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**(PROV. Nºs 01 E 06/98 DA CGJ)**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**VARA DA FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL DA SERRA**

**LISTA Nº 23**

**JUIZ DE DIREITO: DR. CLÁUDIO ERNESTO SOUZA ALVES**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. LUIZ ALBERTO NASCIMENTO**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: JAQUELINE DE OLIVEIRA BRAGA**

RELAÇÃO DOS DOUTOS ADVOGADOS INTIMADOS CONFORME CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA:

**01) AUTOS Nº 048.990.003.989 - DESAPROPRIAÇÃO**

**DR. CARLOS ALBERTO PONTES GOMES**

**DR. JOSIAS MARQUES DE AZEVEDO**

**DRª MARLAY PEREIRA DE AZEVEDO**

REQUERENTE: O MUNICÍPIO DA SERRA

REQUERIDO: IMOBILIARIA DO ESPÍRITO SANTO LTDA.

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O REQUERENTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 69,70 (SESSENTA E NOVE REAIS E SETENTA CENTAVOS), CUJA GUIA PODE SER IMPRESSA NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR.

**02) AUTOS Nº 048.050.151.017 - ORDINÁRIA**

**DR. CARLOS ALBERTO PONTES GOMES**

**DR. ANGELA MARIA PERINI**

REQUERENTE: ROSANE PEREIRA CARBAS

REQUERIDO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO ÈGREGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA.

**03) AUTOS Nº 048.039.002.083 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. CARMEM ZAMPROGNO**

**DR. LOURIVAL COSTA NETO**

AGRAVANTE: O MUNICÍPIO DA SERRA

AGRAVADO: ZILSON FELIX

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 26,80 (VINTE E SEIS REAIS E OITENTA CENTAVOS) R\$ 50,93 (CINQUENTA REAIS E NOVENTA E TRÊS CENTAVOS), CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR, NO PRAZO DE TRINTA DIAS, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA, NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 193 VERSO.

**04) AUTOS Nº 048.059.001.247 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. CHARLIS ADRIANI PAGANI**

**DR. ANDREOTTE NORBIM LANES**

**DR. ADAM CRISTIAN SCHMITZ DIAS**

AGRAVANTE: O MUNICÍPIO DA SERRA

AGRAVADO: ALO FARMA LTDA.

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 50,93 (CINQUENTA REAIS E NOVENTA E TRÊS CENTAVOS), CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR.

**05) AUTOS Nº 048.039.000.830 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. CARLOS AUGUSTO DA MOTTA LEAL**

**DR. ANGELA MARIA PERINI**

**DR. JOSÉ ROBERTO DE ANDRADE**

AGRAVANTE: MARIA LUTIGARDE AMORIM SAMPAIO

AGRAVADO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVADO PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 33,50 (TRINTA E TRES REAIS E CINQUENTA CENTAVOS), R\$34,84 (TRINTA E QUATRO REAIS E OITENTA CENTAVOS) CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR.

**06) AUTOS Nº 048.059.001.437 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. ARTÊNIO MERÇON**



AGRAVANTE: A MADEIRA INDUSTRIA E COMERCIO LTDA.  
 AGRAVADO: O MUNICÍPIO DA SERRA  
 FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 36,17 (TRINTA E SEIS REAIS E DEZESSETE CENTAVOS), R\$13,40 (TREZE REAIS E QUARENTA CENTAVOS) CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR.

**07) AUTOS Nº 048.049.001.125 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. ADEMIR ANTUNES**

**DR. FLORENTINO MATOS BARRETO**

AGRAVANTE: O MUNICÍPIO DA SERRA

AGRAVADO: O TRANSBRACAL PREST. DE SERVIÇOS IND. COMERCIO LTDA.

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 20,10 (VINTE REAIS E DEZ CENTAVOS), R\$50,93 (CINQUENTA REAIS E NOVENTA E TRÊS CENTAVOS) CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA, NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS.182/VERSO.

**08) AUTOS Nº 048.039.001.895 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. PATRICIA SANTOS DA SILVEIRA**

AGRAVANTE: IGREJA CRISTA MARANATA PRESBITERIO ESPÍRITO SANTENSE

AGRAVADO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 29,47 (VINTE E NOVE REAIS E QUARENTA E SETE CENTAVOS), R\$53,66 (CINQUENTA E TRES REAIS E SEXTENTA E SEIS CENTAVOS), R\$ 6,70 (SEIS REAIS E SETENTA CENTAVOS), E R\$ 8,04 (OITO REAIS E QUATRO CENTAVOS), CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA, NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 157/VERSO.

**09) AUTOS Nº 048.069.000.114 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. MARCUS FELIPE BOTELHO PEREIRA**

AGRAVANTE: CIABRASIL ENGENHARIA E SISTEMAS CERÂMICOS LTDA.

AGRAVADO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 13,40 (TREZE REAIS E QUARENTA CENTAVOS), R\$ 28,14 (VINTE E OITO REAIS E QUATORZE CENTAVOS), R\$ 6,70 (SEIS REAIS E SETENTA CENTAVOS) E R\$ 8,04 (OITO REAIS E QUATRO CENTAVOS) CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR.

**10) AUTOS Nº 048.069.001.716 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. MURILO MARINS RODRIGUES**

AGRAVANTE: O MUNICÍPIO DA SERRA

AGRAVADO: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$ 50,93 (CINQUENTA REAIS E NOVENTA E TRES CENTAVOS), CUJA GUIA PODE SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR.

**11) AUTOS Nº 048.069.000.700 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. ANDRÉ VERVLOET COMÉRIO**

AGRAVANTE: STUDIO BRASIL COMPANHIA DE EVENTOS LTDA.

AGRAVADO: SECRETÁRIO DE ADMINISTRAÇÃO E RECURSOS HUMANOS DA PREFEITURA DA SERRA  
 FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO ÉGREGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA.

**12) AUTOS Nº 048.049.001.919- AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. CARMEN ZAMPROGNO**

**DR. LINCOLN DE PAULA**

AGRAVANTE: O MUNICÍPIO DA SERRA

AGRAVADO: NEUSIMAR MATTOS ZANETTI DIAS

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 53,66 (CINQUENTA E TRÊS REAIS E SEXTENTA E TRÊS CENTAVOS), R\$ 64,33 (SESENTA E QUATRO REAIS E TRINTA E TRES CENTAVOS) CUJAS GUIAS PODEM

SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA, NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 156/VERSO.

**13) AUTOS Nº 048.059.000116 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. CHARLIS ADRIANI PAGANI**

**DR. GLADYS JOUFFROY BITRAN**

**DRª LUCIANA DEZAN BERTOLLO**

AGRAVANTE: O MUNICÍPIO DA SERRA

AGRAVADO: RODRIGO ABOUDIB FERREIRA PINTO

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 26,80 (VINTE E SEIS REAIS E OITENTA CENTAVOS), R\$ 57,63 (CINQUENTA E SETE REAIS E SEXTENTA E TRES CENTAVOS), R\$ 6,70 (SEIS REAIS E SETENTA CENTAVOS) E R\$ 8, 04 (OITO REAIS E QUATRO CENTAVOS), CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA, NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 186.

**14) AUTOS Nº 048.039.001.820 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. FELIPE OSÓRIO DOS SANTOS**

AGRAVANTE: ADAO LUIZ ALVES DE ALMEIDA

AGRAVADO: O MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$ 22,77 (VINTE E DOIS REAIS E SETENTA E SETE), R\$ 6,70 (SEIS REAIS E SETENTA CENTAVOS) E R\$ 14,74 (QUATORZE REAIS E SETENTA E QUATRO CENTAVOS), CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR.

**15) AUTOS Nº 048.049.001.869 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. DELANO DE SOUZA PORCARO**

**DR. ANABELA GALVÃO**

AGRAVANTE: JAB SERVIÇOS LTDA.

AGRAVADO: DIRETOR DO DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO TRIBUTÁRIA DO MUNICÍPIO DA SERRA

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 26,80 (VINTE E SEIS REAIS E OITENTA CENTAVOS), R\$ 21,44 (VINTE E UM REAIS E QUARENTA E QUATRO CENTAVOS) CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR.

**16) AUTOS Nº 048.049.001.372 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. MARIA DO CARMO SUPRANI BONGESTAB**

**DR. JOAO CLAUDIO ENGMANN MARCHON**

AGRAVANTE: O MUNICÍPIO DA SERRA

AGRAVADO: REGINA HEIDI ENGMANN MARCHON

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$ 57,63 (CINQUENTA E SETE REAIS E SEXTENTA E TRES CENTAVOS), CUJA GUIA PODE SER IMPRESSA NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR.

**17) AUTOS Nº 048.029.001.855 - AGRAVO DE INSTRUMENTO**

**DR. LYCURGO LEITE NETO**

**DR. CARLOS ALBERTO PONTES GOMES**

AGRAVANTE: ESCELSA - ESPÍRITO SANTO CENTRAIS ELETRICAS LTDA.

AGRAVADO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS E, AINDA, O AGRAVANTE PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS NOS VALORES DE R\$ 20,10 (VINTE REAIS E DEZ CENTAVOS), R\$ 14,74 (QUATORZE REAIS E SETENTA E QUATRO CENTAVOS) CUJAS GUIAS PODEM SER IMPRESSAS NO SITE: WWW.TJES.JUS.BR.

**18) AUTOS Nº 048.090.259.861- MANDADO DE SEGURANÇA**

**DR. RICARDO JOSÉ RÉGIS RIBEIRO**

IMPETRANTE: QUALITY SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA. ME

AUTORIDADE COATORA: PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO DA SECRETARIA DE OBRAS DO MUNICÍPIO DA SERRA-ES

FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 95/100 QUE EM SÍNTESE, DENEGOU A SEGURANÇA, VIA DE CONSEQUÊNCIA, JULGOU EXTINTO O FEITO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, POR MANIFESTA INADEQUAÇÃO DA VIA ELEITA, NOS TERMOS DO ART. 267, VI, DO CPC C/C §5º DO ART. 6º DA LEI



12.016/2009. CUSTAS REMANESCENTES PELO IMPETRANTE, CASO EXISTAM. SEM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS CONFORME DISPOSTO NO ART. 25 DA LEI Nº 12.016/2009, ASSIM COMO EM RAZÃO DO TEOR DA SÚMULA 512 STF.

**19) AUTOS Nº 048.090.212.159 - EMBARGOS A EXECUÇÃO**  
**DR. JOSÉ ULISSES SILVA VAZ DE MELLO**

EMBARGANTE: TOPMIX ENGENHARIA E TECNOLOGIA DE CONCRETO SA.

EMBARGADO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICA INTIMADO PARA SE MANIFESTAR SOBRE A IMPUGNAÇÃO DE FLS. 59/71.

**20) AUTOS Nº 048.090.016.618 - ORDINÁRIA**  
**DR. MARIA JOSÉ ALVES VASCONCELOS**

**DR. ANTÔNIO MOTTA DOS SANTOS**

REQUERENTE: ROBERTO BRAGA BISPO DOS SANTOS E OUTRO

REQUERIDO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 31/33, QUE EM SÍNTESE, NOS TERMOS DO ART. 267, VI, DO CPC, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DE MÉRITO, ANTE A PERDA DE OBJETO. E, AINDA CONDENO O MUNICÍPIO AO PAGAMENTO DE CUSTAS E HONORÁRIOS, ESTES FIXADOS EM R\$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), EM OBSERVAÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 20, § 4º DO CPC.

**21) AUTOS Nº 048.030.012.685 - DECLARATÓRIA**  
**DR. CARLOS ALBERTO PONTES GOMES**

REQUERENTE: CONTERRA LOCAÇÕES E SERVIÇOS LTDA.

REQUERIDO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICA INTIMADO PARA SE MANIFESTAR QUANTO AOS DOCUMENTOS DE FLS. 388/392, NO PRAZO DE CINCO DIAS, CONFORME R. DESPACHO DE FLS.393/394.

**22) AUTOS Nº 048.080.068.744 - DESAPROPRIAÇÃO**  
**DR. EURICO SAD MATHIAS**

**DR. FABIO RISSO**

REQUERENTE: O MUNICÍPIO DA SERRA

REQUERIDO: THAIS SANTANA PAGOTO

FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 251 QUE, EM SÍNTESE, DETERMINOU A INTIMAÇÃO DAS PARTES PARA SE MANIFESTAREM A RESPEITO DO LAUDO PERICIAL DE FLS. 215/250.

**23) AUTOS Nº 048.000.025.386 - ORDINÁRIA**  
**DR. ROBSON JACCOUD**

**DR. RODRIGO BARROCA AMORIM**

**DR. ALEXANDRE MELO BRASIL**

REQUERENTE: ANGELO MAY PERUCHI

REQUERIDO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. SENTENÇA DE FLS. 61/66 QUE, EM SÍNTESE, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL PARA: 01- DECLARAR EXTINTA A OBRIGAÇÃO TRIBUTÁRIA REFERENTE AOS DÉBITOS DE IPTU DO ANO DE 1994, RELACIONADO À MATRÍCULA 010.1.002.0532.001 E 007.7.050.0486.001; IPTU 1994 E DE 1995, RELACIONADO À MATRÍCULA 010.1.002.0146.001, DOS REPECTIVOS IMOVEIS. 02- DETERMINAR A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ JUDICIAL AO AUTOR DESDE QUE O ÚNICO MOTIVO PARA A SUA NEGATIVA SEJAM OS DÉBITOS TRIBUTÁRIOS CONSTANTES NA INICIAL. CUSTAS PROCESSUAIS PRO-RATA, DEVENDO O PAGAMENTO SER EFETUADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA. CADA PARTE ARCARÁ COM OS HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS. EM OBDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ARTIGO 21 DO CPC. JULGO EXTINTO O PROCESSO COM A RESOLUÇÃO DO MÉRITO NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC. SENTENÇA SUJEITA AO DUPLO GRAU DE JURISDIÇÃO EM OBDIÊNCIA AO DISPOSTO NO ART. 475, I DO CPC.

**24) AUTOS Nº 048.980.297.781 - ORDINÁRIA**  
**DR. CARLOS ALBERTO PONTES GOMES**

REQUERENTE: DISTRIBUIDORA NACIONAL DE AUTO PEÇAS LTDA. E OUTROS

REQUERIDO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 147/152 QUE EM SÍNTESE, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO DOS AUTORES, CONDENANDO AINDA, AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS ARBITRADOS EM R\$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS) COM BASE NO ARTIGO 20, §4º DO CPC. JULGO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC.

**25) AUTOS Nº 048.030.049.976 ORDINARIA**

**DR. CARLOS AUGUSTO DA MOTTA LEAL**

REQUERENTE:AUREA MARIA COMPAGNARO MACHADO

REQUERIDO: O MUNICÍPIO DA SERRA

FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 75/84, QUE EM SÍNTESE, JULGO PROCEDENTE OS PEDIDO INICIAIS PARA: 01) DETERMINAR, EM SEDE DE TUTELA ANTECIPADA, QUE O REQUERIDO REINTEGRE A AUTORA AO CARGO PARA A QUAL FOI APROVADA NO CONCURSO PÚBLICO, QUAL SEJA: PROFESSORA MAPB NA ÁREA DE MATEMÁTICA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA DE R\$500,00 (QUINHENTOS REAIS); 02) RATIFICAR O PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, DETERMINAR EM DEFINITIVO A REINTREGAÇÃO DA AUTORA NO CARGO DE PROFESSORA MAPB, CONDENOU O REQUERIDO AO PAGAMENTO DOS VALORES MENCIONADOS NO ITEM C DOS PEDIDOS CONSTANTES AS FLS. 06, A SEREM APURADAS EM SEDE DE LIQUIDAÇÃO DE SENTENÇA, COM A DEVIDA ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA E JUROS LEGAIS A CONTAR DA CITAÇÃO. CUSTAS PROCESSUAIS PELO REQUERIDO, O QUAL DEVERÁ EFETUAR O PAGAMENTO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA. CONDENOU, AINDA, O REQUERIDO AO PAGAMENTO DE R\$1.000,00 (UM MIL REAIS) REFERENTE AOS HONORARIOS ADVOCATÍCIOS, COM BASE NO ART. 20, § 4º DO CPC. JULGO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC. SENTENÇA SUJEITA AO DUPLO GRAU DE JURISDIÇÃO.

**26) AUTOS Nº 048.990.012.923 ORDINARIA**

**DR. CARLOS ALBERTO PONTES GOMES**

REQUERENTE:MARILIA OLIVEIRA MENDES

REQUERIDO: MUNICÍPIO DA SERRA

FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 75/81, QUE EM SÍNTESE, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, EXTINGUIU O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC. CONDENOU A AUTORA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, O QUAL DEVERÁ SER EFETUADO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA, ASSIM COMO AO PAGAMENTO DE R\$500,00 (QUINHENTOS REAIS) REFERENTE AOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, COM BASE NO ARTIGO 20, § 4º DO CPC.

**27) AUTOS Nº 048.020.101.175 ORDINARIA**

**DR. ANABELA GALVÃO**

REQUERENTE: MARLUCE COUTINHO CARDOSO

REQUERIDO: MUNICÍPIO DA SERRA

FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 64/69 QUE EM SÍNTESE, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL PARA CONDENAR O REQUERIDO A EFETUAR O PAGAMENTO À REQUERENTE DO VALOR CORRESPONDENTE À EXTENSÃO DASS HORAS-AULAS REALIZADAS ENTRE O PERÍODO DE 27-05-2002 A 19-07-2002, CUJO VALOR DEVERÁ SER APURADO EM LIQUIDAÇÃO DE SENTENÇA, COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA, DESDE O PERÍODO EM QUE SERIAM DEVIDOS OS PAGAMENTOS, ASSIM COMO JUROS DE MORA A CONTAR DA CITAÇÃO, NO PERCENTUAL DE 6% AO ANO. CUSTAS PROCESSUAIS PELO REQUERIDO, NA FORMA DO ART. 21, PARAGRAFO ÚNICO DO CPC, O QUAL DEVERÁ EFETUAR O PAGAMENTO NO PRAZO DE 30(TRINTA) DIAS, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA. CONDENOU, AINDA, O REQUERIDO AO PAGAMENTO DE R\$1.000,00 (UM MIL REAIS) REFERENTE AOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, CONFORME ART.20,§ 4º DO CPC. JULGO EXTINTO O PROCESSO COM A RESOLUÇÃO DO MÉRITO NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC. SENTENÇA SUJEITA AO DUPLO GRAU DE JURISDIÇÃO.

**28) AUTOS Nº 048.970.104.237 - CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO**

**DR. JOSÉ HÉLIO S. ALVIM**

**DR. MANOEL CARLOS ALVES FLORIDO**

REQUERENTE: COMPEL CONST. MONT. E PROJETOS ELÉTRICOS LTDA.

REQUERIDO: O MUNICÍPIO DA SERRA E OUTROS

FICAM INTIMADOS PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO SANEADOR DE FLS. 327/328, QUE, EM SÍNTESE, REJEITOU A PREIMINAR SUSCITADA, SANEOU O FEITO, FIXOU OS PONTOS CONTRAVERTIDOS, ORDENANDO A INTIMAÇÃO DAS PARTES PARA ESPECIFICAREM AS PROVAS QUE DESEJAM PRODUZIR, JUSTIFICADAMENTE, EM 30 (TRINTA DIAS).

**29) AUTOS Nº 048.990.060.484 - MANDADO DE SEGURANÇA**  
**DR. VICENTE DE PAULO DO ESPÍRITO SANTO**

IMPETRANTE: SINDICATO DOS MOTORISTAS E OPERADORES DE MAQUINAS MUNICIPAIS DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
 AUTORIDADE COATORA: PREFEITO MUNICIPAL DA SERRA  
 FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 132/138 QUE EM SÍNTESE, CONCEDEU A SEGURANÇA PARA CONDENAR O IMPETRADO A PROCEDER A DOS VALORES ILEGALMENTE DESCONTADOS DOS VENCIMENTOS DOS SUBSTITUÍDOS POR FORÇA DE DETERMINAÇÃO AMPARADA NOS DECRETOS 11.005/99 E 11.020/99, A PARTIR DA IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF), ATÉ A DATA EM QUE TENHA SIDO RESTABELECIDO O PAGAMENTO DA INTEGRALIDADE DO SALÁRIO DEVIDO. EXTINGUIU O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC. CUSTAS EX LEGE. SEM CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS (SÚMULAS 512 DO STF, E 105 DO STJ). SENTENÇA SUJEITA A DUPLO GRAU DE JURISDIÇÃO.

**30) AUTOS Nº 048.030.095.268 - MANDADO DE SEGURANÇA  
 DR. JOSÉ ANDRADE**

**DR. MANOEL FAGUNDES DOS SANTOS**  
 IMPETRANTE: VANDERLEI SOPRANO ME  
 AUTORIDADE COATORA: SECRETÁRIO DE ADMINISTRAÇÃO E RECURSOS HUMANOS DO MUNICÍPIO DA SERRA  
 FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 398/401, QUE EM SÍNTESE, DENEGOU A SEGURANÇA POSTULADA, EM CONSEQUÊNCIA, NOS TERMOS DO ART. 269, I, DO CPC, JULGOU EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. CONDENOU O IMPETRANTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS. SEM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, EIS QUE INCABIVEL NA ESPECIE, CONSOANTE SÚMULA 105 DO STJ E 512 DO STF. SEM REMESSA NECESSÁRIA.

**31) AUTOS Nº 048.990.044.926 - MANDADO DE SEGURANÇA  
 DR. HOMERO JUNGER MAFRA**

IMPETRANTE: ALEXANDRE LUIZ DARIO  
 AUTORIDADE COATORA: PREFEITO MUNICIPAL DA SERRA  
 FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 373/377 QUE EM SÍNTESE, REJEITOU A PRELIMINAR DE INADEQUAÇÃO DA VIA MANDAMENTAL E DENEGOU A SEGURANÇA, DANDO O PROCESSO POR EXTINTO NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENOU O IMPETRANTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS REMANESCENTES, E DEIXOU DE CONDENÁ-LO AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, TENDO EM VISTA O DISPOSTO NAS SÚMULAS 512 DO STF E 105 DO STF. SENTENÇA NÃO SUJEITA A REMESSA NECESSÁRIA.

**32) AUTOS Nº 048.970.007.240 - MANDADO DE SEGURANÇA  
 DR. CINARA VIEIRA MACHADO AZEVEDO**

IMPETRANTE: JANE DA SILVA NEVES E OUTROS  
 AUTORIDADE COATORA: O MUNICÍPIO DA SERRA  
 FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 135/138 QUE EM SÍNTESE, DENEGOU A SEGURANÇA POSTULADA, VIA DE CONSEQUÊNCIA, NOS TERMOS DO ART. 269, I DO CPC, JULGOU EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. CONDENOU OS IMPETRANTES AO PAGAMENTO AS CUSTAS PROCESSUAIS. SEM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EIS QUE INCABIVEL NA ESPECIE, CONSOANTE SÚMULA 105 DO STJ E 512 DO STF. SEM REMESSA NECESSÁRIA.

**33) AUTOS Nº 048.010.070.448 - INDENIZATÓRIA  
 DR. MARIA JOSE ALVES VASCONCELOS**

REQUERENTE: ALEX DE MORAIS MIRANDA  
 REQUERIDO: MUNICÍPIO DA SERRA  
 FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. DESPACHO DE FLS. 212, QUE EM SÍNTESE, DETERMINA A INTIMAÇÃO DAS PARTES PARA REQUERER O QUE DE DIREITO NO PRAZO DE 10(DEZ) DIAS.

**34) AUTOS Nº 048.000.005.065 DECLARATÓRIA  
 DR. CARLOS ALBERTO PONTES GOMES**

REQUERENTE: VITÓRIA RH SERVIÇOS GERAIS LTDA.  
 REQUERIDO: O MUNICÍPIO DA SERRA  
 FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS.161/166, QUE EM SÍNTESE, JULGOU IMPROCEDENTE A PRETENSÃO AUTURAL, E EM CONSEQUÊNCIA, NOS TERMOS DO ART. 269, I, DO CPC, JULGOU EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. CONDENOU A AUTORA AO PAGAMENTO AS CUSTAS PROCESSUAIS E AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXOU EM R\$800,00 (OITOCENTOS REAIS), NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º DO CPC.

**35) AUTOS Nº 048.990.066.861 - ANULATÓRIA**

**DR. CARLOS ALBERTO PONTES GOMES**

REQUERENTE: P.H. TRANSPORTES LTDA.  
 REQUERIDO: FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL  
 FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 128/136, QUE EM SÍNTESE, JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, EXTINGUIU O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC. CUSTAS PROCESSUAIS REMANESCENTES PELA AUTORA, A QUAL DEVERÁ EFETUAR O PAGAMENTO NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA. CONDENOU AINDA, A AUTORA AO PAGAMENTO DE R\$1.000,00 (UM MIL REAIS) REFERENTES AOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OBSERVADAS AS EXIGÊNCIAS CONTIDAS NO ART. 20, §4º DO CPC.

**36) AUTOS Nº 048.050.092.591 DECLARATÓRIA  
 DR. MARIA DO CARMO SUPRANI BONGESTAB**

REQUERENTE: INSTITUTO BATISTA DE EDUCAÇÃO DE VITÓRIA IBEV  
 REQUERIDO: PREFEITURA MUNICIPAL DA SERRA  
 FICA INTIMADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 770, QUE EM SÍNTESE, DETERMINOU A INTIMAÇÃO DAS PARTES PARA SE MANIFESTAREM SOBRE O LAUDO PERICIAL DE FLS. 298/759, BEM COMO A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR A RESPEITO DO ALEGADO PELO SR. PERITO ÀS FLS.762/763.

**37) AUTOS Nº 048.090.190.876 - ORDINARIA  
 DR. ANGELA MARIA PERINI**

REQUERENTE: VASTHY EMMERICK SARMENTO  
 REQUERIDO: INTISTUTO DE PREVIDENCIA DOS SERVIDORES DO MUNICÍPIO DA SERRA  
 FICA INTIMADO PARA APRESENTAR RÉPLICA À CONSTESTACÃO DE FLS. 31/112.

AOS QUATRO DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DE 2009, EU, LÉIA SOUSA, ESTAGIÁRIA, DIGITEI SENDO CONFERIDO E ASSINADO PELA ESCRIVÃ JUDICIÁRIA.

**JAQUELINE DE OLIVEIRA BRAGA  
 ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
 2º JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL DA SERRA  
 COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS Nº 24/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. VICTOR QUEIROZ SCHNEIDER.  
 PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. EMMANOEL ARCANJO DE SOUZA GAGNO.  
 CHEFE DE SECRETARIA: MARCO ANTONIO LUCINDO BOLELLI.  
 ESCRIVENTES JURAMENTADOS: ANDERSON GUIO FRANZOTTI  
 E MARIA CRISTINA DOS SANTOS BASÍLIO**

**TC 048090104513 - ART. 60 DA LEI 9605/98.  
 ADVOGADO: DR. LUIZ FERNANDO GONÇALVES, OAB/SP 212.788.  
 AUTORA: HIPER TRANSPORTES LTDA..  
 INTIMAR O NOBRE CAUSÍDICO DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS. 40 QUE HOMOLOGOU A TRANSAÇÃO PENAL CELEBRADA NOS AUTOS E JULGOU EXTINTA A PUNIBILIDADE DA AUTORA.**

**TC 048090037671 - ART. 28 DA LEI 11.343/06.  
 ADVOGADA: DRª. LARISSA SANTANA ARRUDA, OAB/ES 15.453.  
 AUTOR: PAULO BENEDITO RIBEIRO.  
 INTIMAR O NOBRE CAUSÍDICO DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS. 36 QUE HOMOLOGOU A TRANSAÇÃO PENAL CELEBRADA NOS AUTOS E JULGOU EXTINTA A PUNIBILIDADE DO AUTOR.**

**TC 048090151217 - ART. 161 DO CP.  
 ADVOGADO: DR. SEBASTIÃO JOSÉ SABINO FILHO, OAB/RO 213.  
 AUTOR: LIDIO BATISTA SIQUEIRA.  
 INTIMAR O NOBRE CAUSÍDICO DOS TERMOS DA R. SENTENÇA DE FLS. 23 QUE JULGOU EXTINTA A PUNIBILIDADE DO AUTOR EM RAZÃO DA DECADÊNCIA.**

**TC 048090220574 - ART. 28 DA LEI 11.343/06.  
 ADVOGADO: DR. JOSE SALOTO DE OLIVEIRA, OAB/ES 9.703.  
 AUTOR: ANTONIO MARCOS FELIX DOS SANTOS.**

INTIMAR O NOBRE CAUSÍDICO DA DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 24 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14:40 HORAS.

TC 048090269340 - ART. 129 DO CP.

CARTA PRECATÓRIA DA COMARCA DE PRESIDENTE KENNEDY  
ADVOGADOS: DR. VINICIO CANAL NETO, OAB/ES 10.126 E DR. ANTONIO SERGIO BROSEGUINI, OAB/ES 5.044.

AUTORES: MARINALDO DA SILVA XAVIER E ALVARO DE OLIVEIRA FILHO.

INTIMAR OS NOBRES CAUSÍDICOS DA DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA PARA OITIVA DA TESTEMUNHA DR. JOSAFÁ DA SILVA, DELEGADO DE POLÍCIA, PARA O DIA 11 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 13:20 HORAS.

TC 048090167692 - ART. 28 DA LEI 11.343/06.

ADVOGADOS: DR. FILIPE CARVALHO PEREIRA, OAB/ES 14.675 E DRª MICHELA FERREIRA DIAS, OAB/ES 11.564.

AUTOR: LUCIANO GIURIZATTO ALMEIDA.

INTIMAR OS NOBRES CAUSÍDICOS DO R. DESPACHO DE FLS. 50 QUE INDEFERIU OS PEDIDOS FORMULADOS, TENDO EM VISTA JÁ TER SIDO PROFERIDA SENTENÇA EM 13 DE NOVEMBRO DE 2009.

MARCO ANTONIO LUCINDO BOLELLI  
CHEFE DE SECRETARIA

## JUIZO DE VIANA (ENT. ESPECIAL)

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZO DE DIREITO DA 1ª VARA DE VIANA  
ESCRIVANIA DO CÍVEL E COMERCIAL

JUIZ DE DIREITO: DR. ARION MERGÁR

ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: BEL. MARCUS BENATTI ANTONINI  
RANGEL PIMENTEL

EXPEDIENTE DO DIA 09/12/2009

### LISTA DE INTIMAÇÕES

PUBLICAÇÃO NA FORMA DO ART. 236, DO C.C. E ART. 1216, DO C.P.C.

DRS. RODRIGO RABELLO VIEIRA, JULIO TAVARES MARIANO

PROC. 050.04.001779-5

- AÇÃO RESCISÃO CONTRATUAL

REQUERENTE: CIA HABITACIONAL DO ESPÍRITO SANTO - COHAB ES

REQUERIDO: MARIA MATHILDE CAMARGO APOLINÁRIO E OUTRO PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 126, QUE DESIGNOU AUDIÊNCIA PARA O DIA 15 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 17:30 HORAS.

### LISTA DE ADVOGADOS:

DR. JULIO TAVARES MARIANO  
DR. RODRIGO RABELLO VIEIRA

MARCUS BENATTI ANTONINI RANGEL PIMENTEL  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO

## JUIZO DE VILA VELHA (ENT. ESPECIAL)

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DE VILA VELHA

JUIZA DE DIREITO: DRª MARLÚCIA FERRAZ MOULIN

PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. GILBERTO FABIANO TOSCANO DE MATTOS

ESCRIVÃ SUBSTITUTA: MARTA DO CARMO DE OLIVEIRA TEIXEIRA

ESCREVENTES JURAMENTADAS: ADRIANA ZARDINI ANTÔNIO - BIANCA LIMA MIRANDA

PUBLICAÇÃO AUTORIZADA PELOS ARTIGOS Nº 236 E 1.216 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL

### LISTA 32/09 - A

INTIMO OS ADVOGADOS ABAIXO PARA SE MANIFESTAREM NO PRAZO LEGAL ACERCA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DO SEGUINTE TEOR: "CERTIFICO E DOU FÉ QUE, RECEBENDO O MANDADO RETRO, AGUARDEI POR TRÊS DIAS ÚTEIS, COLOCANDO-ME À DISPOSIÇÃO DAS PARTES E DAS AUTORIDADES PARA DAR CUMPRIMENTO ÀS DILIGÊNCIAS NELE ELENCADAS, TODAVIA, NEM O PODER PÚBLICO, NEM OS DEMAIS INTERESSADOS NO FEITO DISPONIBILIZARAM O NECESSÁRIO MEIO DE TRANSPORTE PARA O DESLOCAMENTO DESTES SERVIDOR ATÉ O LOCAL DAS DILIGÊNCIAS PARA DAR CONCREÇÃO AOS ATOS DETERMINADOS. ASSIM SOLICITO A ESTE JUÍZO O MEIO DE TRANSPORTE NECESSÁRIO PARA O CUMPRIMENTO DO MANDADO. DESTA FORMA, PELOS MOTIVOS SUPRACITADOS, DEVOLVO O MANDADO POSTERGANDO O SEU CUMPRIMENTO".

1 - DR. MARCELO MIGNONI DE MELO

PROC. Nº 035000060679 (13728)

AÇÃO: CAUTELAR

REQUERENTE: CAMILO BONFIM RIBEIRO

REQUERIDO(A): CREDICARD S/A - ADMINIS. DE CARTOES DE CREDITO

2 - DR. ANDRÉA CARDOSO DE OLIVEIRA

PROC. Nº 035080126747 (18370)

AÇÃO: EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA

REQUERENTE: BANCO BRADESCO S/A

REQUERIDO(A): JEISIMARA PIMENTEL JANTORNO PEREIRA E OUTRO

3 - DRS. MARIO CEZAR PEDROSA SOARES, ALEXANDRE VIEIRA ESTEVES

PROC. Nº 035090173788 (19649)

AÇÃO: EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA

REQUERENTE: TAGMA FACTORING FOMENTO MERCANTIL LTDA

REQUERIDO(A): EMERSON AMORIM CORDEIRO

4 - DR. MARIO CESAR GOULART DA MOTA

PROC. Nº 035090143716 (19499)

AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL

REQUERENTE: UNIBANCO UNIÃO DOS BANCOS BRASILEIROS SA

REQUERIDO(A): ROYAL LINE PRODUTOS OPTICOS LTDA ME E OUTROS

5 - DR. RUY RIBEIRO

PROC. Nº 035030152959 (15239)

AÇÃO: EXECUÇÃO

REQUERENTE: ARMCO STACO S/A INDUSTRIA METALURGICA

REQUERIDO(A): PREMAV - PREMOLDADOS E SERVIÇOS LTDA

6 - DR. ÉRCIO DE MIRANDA MURTA

PROC. Nº 035020675217 ()

AÇÃO: MONITORIA

REQUERENTE: ELETRONICOS PRINCE IND. E COM. EXP. E IMP. LTDA

REQUERIDO(A): EURLY DE LIMA ELIAS ME

7 - DRS. RONALDO FAUSTINI, DANIELA FRANCISCHETTO BARROS BARRETO

PROC. Nº 035090129004 (19432)

AÇÃO: EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA

REQUERENTE: COND. DO CENTRO COMERCIAL DE VILA VELHA

REQUERIDO(A): RICARDO MEYRFREUND

8 - DR. SÉRGIO BERNARDO CORDEIRO

PROC. Nº 035970091233 (13766)

AÇÃO: IMISSÃO DE POSSE

REQUERENTE: BANESTES - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO SA

REQUERIDO(A): WILSON DIAS DE OLIVEIRA E OUTRO

9 - DR. ADRIANE ALMEIDA DE OLIVEIRA

PROC. Nº 035090179413 (19678)

AÇÃO: EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA

REQUERENTE: ESCOLA SANTA ADAME LTDA

REQUERIDO(A): JUSSARA FREITAS RODRIGUES

10 - DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR

PROC. Nº 035040046449 (15650)

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE: BANCO VOLKSWAGEN S.A  
REQUERIDO(A): JULIO CESAR MOULIN LOPES

**11 - DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR**

**PROC. Nº 035080170307 (18548)**

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE: BANCO FINASA S/A  
REQUERIDO(A): GLAUCINEI MILANEZ DIAS

**12 - DRA. VANESSA VINCENZI DE MELO BATISTA**

**PROC. Nº 035080103548 (18279)**

**AÇÃO: MONITORIA**

REQUERENTE: ISBJ - FACULDADE SALESIANA DE VITÓRIA  
REQUERIDO(A): MARIANA MADEIRA RIBEIRO E OUTROS

**13 - DR. MARCELO CRUZ PEREIRA**

**PROC. Nº 035090181195 (19683)**

**AÇÃO: EXECUÇÃO POR QUINTA CERTA**

REQUERENTE: HELIO ROQUE DA SILVA  
REQUERIDO(A): FLORINDO SALVADOR NETO

**14 - DR. FERNANDO ALVES AMBRÓSIO, VITOR RIZZO MENECHINI**

**PROC. Nº 035040110872 (15888)**

**AÇÃO: USUCAPIÃO**

REQUERENTE: ANTONIO CARLOS PIMENTEL MUSSO  
REQUERIDO(A): ESTE JUÍZO

VILA VELHA-ES, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**MARTA DO CARMO DE OLIVEIRA TEIXEIRA**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**SEGUNDA VARA CÍVEL DE VILA VELHA**  
**COMARCA DE CAPITAL**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**  
**PRAZO = 30 DIAS**

**PROCESSO Nº 9718- 035.050.150.818**

**AÇÃO DE DESPEJO**

**O DR. CLEANTO GUIMARÃES SIQUEIRA,MM.**  
JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DE VILA  
VELHA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO  
ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA  
DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM  
OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE TENDO O SR. OFICIAL  
DE JUSTIÇA CERTIFICADO QUE ESTÁ EM LUGAR INCERTO E NÃO  
SABIDO O SR. **GLAUKO SILVA FEITOSA**, CPF/MF 095.161.987-08,  
BRASILEIRO, SOLTEIRO, QUE PERANTE ESTE CARTÓRIO E JUÍZO  
DA 2ª VARA CÍVEL DE VILA VELHA/ES, SE PROCESSAM OS AUTOS  
DA **AÇÃO SUPRAMENCIONADA** QUE MOVE EM FACE DE TEREZA  
CRISTINA FERREIRA, DESTA FEITA, FICA O MESMO INTIMADO DA  
SENTENÇA PROLATADA ÀS FLS. 66, PARA QUE NO FUTURO NÃO  
POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA DA MESMA, CUJO FINAL SEGUE  
TRANSCRITO: " ANTE O EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO  
SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, II DO CPC,  
FICANDO A PARTE AUTORA RESPONSÁVEL PELAS CUSTAS  
REMANESCENTES."

**E,** PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE  
TODOS, MANDOU PASSAR O PRESENTE EDITAL QUE VAI AFIXADO  
NO FÓRUM, NO LUGAR DE COSTUME, E PUBLICADO NA FORMA DA  
LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VILA VELHA,  
COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS 09  
DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE 2009. EU, ESCRIVENTE  
JURAMENTADA, O DIGITEI. EU, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, O SUBSCREVI.

**MARINETE SUHET**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**QUINTA VARA CÍVEL DE VILA VELHA**  
**COMARCA DE ENTRÂNCIA ESPECIAL**

**JUIZ DE DIREITO: DR. MOACYR C. DE F. CORTES**  
**CHEFE DE SECRETARIA: WANDIRA L. DE SOUZA CISNEROS**

**LISTA 81/2009**

ÍNDICE NOMINAL EM ORDEM ALFABÉTICA DOS ADVOGADOS  
INTIMADOS NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E CÓDIGO DE  
NORMAS DA DOUTA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

INTIMAÇÃO DOS ADVOGADO(S):

ADÃO CARLOS PEREIRA PINTO  
ADRIANE ALMEIDA DE OLIVEIRA  
ALENCAR FERRUGINI  
ALEXANDRE AUGUSTO VIEIRA MELO  
ALOISIO LIRA  
ANA CAROLINA BARBOSA SANTOS  
ANDRE FELIPE SAIDE MARTINS  
ANDRE LUIS REMEDE PRANDINA  
ANDREIA PEREIRA CARVALHO  
ARETUSA POLLIANA ARAÚJO  
BARTHOLOMEU GONÇALVES  
CARLOS SANDRO VANZO PIMENTA  
CARLOS EDUARDO RIVERO ARAÚJO SILVA  
CARLOS EDUARDO DE FAVERY  
DOROTEIA MARIA CABRAL DE SOUZA  
EDSON VIEIRA E SILVA  
ENRICO SANTOS CORREA  
FABIO FONSECA PINHEIRO DE LACERDA  
FLAVIA MOTTA PRETTI  
GILBERO S. CORREA  
JOSE PERES DE ARAUJO  
JOSE GILBERTO BARROS FARIA  
LARISSA PORTUGAL GUIMARÃES AMARAL  
LUIZ FABIANO PENEDO PREZOTTI  
MARCELO MARIANELLI LÓSS  
MARCIA REGINA DA SILVA NUNES  
MANOEL FAGUNDES DOS SANTOS  
MARCELO FERNANDES TEIXEIRA MELLO  
MARIA TERESA COLLI ROSSINDO  
MARCIA REGINA DA SILVA NUNES  
MILENA DALLA BERNARDINA  
ROGER NOLASCO CARDOSO  
TALES RODRIGO GALON CHAVES  
VALMIR FERREIRA BARBOSA  
VITOR MIGNONI DE MELO

**PROCESSO Nº 80.613 (035.080.080.613) - INDENIZATÓRIA**

REQTE(S): ALBERTO TAUIL E OUTRO

REQDO(S): LATTORRE INCORPORAÇÃO LTDA.

**ADVOGADO(S): ANA CAROLINA BARBOSA SANTOS E ENRICO  
SANTOS CORREA**

PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR  
PARA O **DIA 14/01/2010, ÀS 14:00 HORAS.**

**PROCESSO Nº 12.059 (035.090.112.059) - ORDINÁRIA**

REQTE(S): CENTRO EDUCACIONAL CHARLES DARWIN LTDA.

REQDO(S): MARCELO STEFENON SOBRINHO

**ADVOGADO(S): ARETUSA POLLIANNA ARAÚJO**

PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO  
PARA O **DIA 26/01/2010, ÀS 13:30 MIN.**

**PROCESSO Nº 38.379 (035.090.038.379) - COBRANÇA**

REQTE(S): MONICA DE MATTOS BASTOS

REQDO(S): BANESTES SEGUROS S/A

**ADVOGADO(S): TALES RODRIGO GALON CHAVES**

PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO  
PARA O **DIA 12/01/2010 ÀS 14:00 HORAS**

**PROCESSO Nº 49.293 (035.070.249.293) - COBRANÇA**

REQTE(S): SOCIEDADE EDUCACIONAL DO ESPÍRITO SANTO/  
UNIDADE DE V.V.

REQDO(S): JOÃO PAULO NICCHIO

**ADVOGADO(S): MARCIA REGINA DA SILVA NUNES**

PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PARA O **DIA  
28/01/2010, ÀS 13:30 MIN.**

**PROCESSO Nº 25.071 (035.060.225.071) - COBRANÇA**  
REQTE(S): UVV - SEDES SOCIEDADE EDUCACIONAL DO ESPÍRITO SANTO  
REQDO(S): SUELLEN MARINATO E OUTRO  
**ADVOGADO(S): MARCIA REGINA DA SILVA NUNES**  
PAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 14/01/2010, ÀS 14:30 MIN.

**PROCESSO Nº 34.251 (035.090.134.251) - REINTEGRATÓRIA**  
REQTE(S): DEIR FERREIRA DA SILVA  
REQDO(S): WALDIR FERREIRA DA SILVA  
**ADVOGADO(S): MILENA DALLA BERNARDINA**  
PARA CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO PARA O DIA 12/01/2010, ÀS 15:00 HORAS

**PROCESSO Nº 55.639 (035.070.255.639) - ORDINÁRIA**  
REQTE(S): ESPÓLIO DE HAZENCLEVER SFALSIN  
REQDO(S): CONDOMINIO EDIFICIO JUACY REZENDE  
**ADVOGADO(S): ANDRE FELIPE SAIDE MARTINS E MARCELO MARIANELLI LOSS**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 28/01/2010, ÀS 14:30 MIN.

**PROCESSO Nº 4490 (035.010.045.082) - REPARAÇÃO DE DANOS**  
REQTE(S): JORGETE OLIVEIRA ANDRE E OUTROS  
REQDO(S): ELOISIO FERREIRA DE ARAUJO E OUTRO  
**ADVOGADO(S): CARLOS SANDRO VANZO PIMENTA**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 21/01/2010, ÀS 14:00 HORAS.

**PROCESSO Nº 08.390 (035.080.008.390) - OBRIGAÇÃO DE FAZER**  
REQTE(S): MARIA DO CARMO ALMEIDA BORGES  
REQDO(S): SMS - ASSISTENCIA MEDICA LTDA. E OUTRO  
**ADVOGADO(S): ALOISIO LIRA, LARISSA PORTUGAL GUIMARÃES AMARAL E CARLOS EDUARDO RIVERO ARAUJO SILVA**  
PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 476 VERSO, QUE INDEFERIU O PEDIDO DE PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL, FORMULADO AS FLS. 473 E 475, FACE AO FALECIMENTO DA AUTORA. DEFIRIU A PRODUÇÃO DE PROVA TESTEMUNHAL, CONCEDENDO AS PARTES O PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS PARA APRESENTAÇÃO DO ROL DE TESTEMUNHAS A SEREM INQUIRIDAS POR OCASIÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, A QUAL DESIGNO PARA O DIA 27/01/2010, ÀS 14:00 HORAS.

**PROCESSO Nº 87.400 (035.080.187.400) - REPARAÇÃO DE DANOS**  
REQTE(S): ILZA OCHOTORENA PENNA  
REQDO(S): SILVINO CAPELINE E OUTRO  
**ADVOGADO(S): LUIZ FABIANO PENEDO PREZOTTI E FABIO FONSECA PINHEIRO DE LACERDA**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 19/01/2010, ÀS 14:00 HORAS

**PROCESSO Nº 80.902 (035.080.080.902) - COBRANÇA**  
REQTE(S): RM DISTRIBUIDORA  
REQDO(S): M. PRODUÇÕES E EVENTOS LTDA.  
**ADVOGADO(S): EDSON VIEIRA E SILVA**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO NO DIA 13/01/2010, ÀS 13:30 MIN

**PROCESSO Nº 67.570 (035.070.067.570) - COBRANÇA**  
REQTE(S): CONDOMINIO DO EDIFICIO OCEAN FLAT  
REQDO(S): REINALDO CARNEIRO  
**ADVOGADO(S): ALENCAR FERRUGINI**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO NO DIA 19/01/2010, ÀS 13:30 MIN.

**PROCESSO Nº 02.177 (035.090.002.177) - ORDINÁRIA**  
REQTE(S): CONDOMINIO DO EDIFICIO PORTO DAS ONDAS  
REQDO(S): ESCLSA ESPÍRITO SANTO CENTRAIS ELETRICAS SA  
**ADVOGADO(S): ENRICO SANTOS CORREA**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO NO DIA 21/01/2010, ÀS 13:30 MIN.

**PROCESSO Nº 47.289 (035.090.047.289) - ORDINÁRIA**  
REQTE(S): HERCILIA BRINGHENTI CORREA ROSA  
REQDO(S): BANK BOSTON BANCO MULTIPLO S/A  
**ADVOGADO(S): GILBERTO S. CORREA, VITOR MIGNONI DE MELO**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR NO DIA 27/01/2010, ÀS 13:30 MIN.

**PROCESSO Nº 42.381 (035.080.042.381) - OBRIGAÇÃO**  
REQTE(S): MARCELO JOSE FERREIRA DE QUEIROZ  
REQDO(S): HELICELIO DE SOUZA  
**ADVOGADO(S): ADRIANE ALMEIDA DE OLIVEIRA E ALEXANDRE AUGUSTO VIEIRA MELO**  
PARA PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO NO DIA 28/01/2010, ÀS 14:00 HORAS

**PROCESSO Nº 25.574 (035.070.225.574) - ANULATÓRIA**  
REQTE(S): NORMA SUELI BRAGA CLEMENTINO  
REQDO(S): MORYCAR COMERCIAL MORYAMA  
**ADVOGADO(S): JOSE PERES DE ARAUJO E ROGER NOLASCO CARDOSO**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR NO DIA 14/01/2010, ÀS 13:30 MIN.

**PROCESSO Nº 32.036 (035.080.032.036) - REINTEGRATÓRIA**  
REQTE(S): COMASSES COMISSÃO DE ASSENTAMENTO DO ESPÍRITO SANTO  
REQDO(S): SOCIEDADE IMOBILIARIO HERCULES LTDA.  
**ADVOGADO(S): DOROTEIA MARIA CABRAL DE SOUZA E ANDREIA PEREIRA CARVALHO**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO PARA O DIA 14/01/2010, ÀS 15:00 HORAS

**PROCESSO Nº 54.020 (035070.254.020) - COBRANÇA**  
REQTE(S): MRILZA MARTINS IMOVEIS LTDA.  
REQDO(S): PATRICIA DA CUNHA CASTANHEIRA JACINTO E OUTRO  
RECONVINTE: PATRICIA DA CUNHA CASTANHEIRA JACINTO  
RECONVIDO: MARILZA MARTINS IMOVEIS LTDA.  
**ADVOGADO(S): ANDRE LUIS REMEDE PRANDINA E MARCELO FERNANDES TEIXEIRA MELLO**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR NO DIA 19/01/2010 ÀS 14:30 MIN.

**PROCESSO Nº 99.423 (035.080.099.423) - COBRANÇA**  
REQTE(S): ANTONIO FRANCISCO DAS CHAGAS FILHO  
REQDO(S): BANCO GMAC S/A  
**ADVOGADO(S): VALMIR FERREIRA BARBOSA, ALEXANDRE DE ASSIS ROSA E FLÁVIA MOTTA PRETTI**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR NO DIA 28/01/2010, ÀS 14:00 HORAS

**PROCESSO Nº 03.843 (035.080.203.843) - CARTA PRECATÓRIA**  
REQTE(S): ACOS LEAL COMERCIO DE PRODUTOS SIDERURGICOS LTDA.  
REQDO(S): ICEC INDUSTRIA DE CONSTRUÇÃO LTDA.  
**ADVOGADO(S): BARTHOLOMEU GONÇALVES E CARLOS EDUARDO DE FAVERY**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PARA OTTIVA DE TESTEMUNHA NO DIA 28/01/2010, ÀS 15:00 HORAS.

**PROCESSO Nº 6497 (035.050.004.155) - USUCAPIÃO**  
REQTE(S): MARIA ALICE VASCONCELOS TEIXEIRA PIRES  
REQDO(S): COOHABVIVE COOPERATIVA HABITACIONAL DE VILA VELHA  
**ADVOGADO(S): MANOEL FAGUNDES DOS SANTOS E ADÃO CARLOS PEREIRA PINTO**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO NO DIA 26/01/2010, ÀS 14:00 HORAS.

**PROCESSO Nº 45.848 (035.080.045.848) - DIVISÃO**  
REQTE(S): MARIA PEREIRA MARQUES E OUTROS  
REQDO(S): MOACYR CAMUZZI  
**ADVOGADO(S): JOSE GILBERTO BARROS FARIA**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 10/01/2010, ÀS 15:30 MIN.

**PROCESSO Nº 6890 (035.050.103.502) - COBRANÇA**  
REQTE(S): SOCIEDADE EDUCACIONAL DO ESPÍRITO SANTO  
REQDO(S): MARCIA VALDETARO FERNANDES E OUTROS  
**ADVOGADO(S): MARCIA REGINA DA SILVA NUNES E MARIA TERESA COLLI ROSSINDO**  
PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 12/10/2010, ÀS 14:30 MIN, E TAMBEM DRª MARCIA REGINA DA SILVA NUNES CIÊNCIA DA CERTIDÃO DE FLS. 85.

**PROCESSO Nº 81.536 (035.090.081.536) - REINTEGRATÓRIA**  
REQTE(S): BFB LEASING SA ARRENDAMENTO MERCANTIL  
REQDO(S): LEOMAR FEU PEREIRA PINTO  
**ADVOGADO(S): ALINE RANGEL FERREGUETTI**

DA SENTENÇA DE FLS. 30 VERSO, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**PROCESSO Nº 15.617 (035.090.015.617) - COBRANÇA**

REQTE(S): ELIENE SANTOS DA PAIXÃO

REQDO(S): BANESTES SEGUROS SA

**ADVOGADO(S): VALMIR FERREIRA BARBOSA**

DA SENTENÇA DE FLS. 34, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, INCISO VI, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

VILA VELHA, 1º DE DEZEMBRO DE 2009.

**WANDIRA LIMA DE SOUZA CISNEROS**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**TERCEIRA VARA CRIMINAL DE VILA VELHA**

EXPEDIENTE 16/11/09

**LISTA 03/2009**

**JUÍZA DE DIREITO: DR. INÊS VELLO CORREA**

**PROMOTOR: DR. EUCLESIO RIBEIRO DA SILVA**

**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: ELIZABETH CRISTINA M. C. GAVA**

RELAÇÃO DE ADVOGADOS INTIMADOS, EM CONFORMIDADE COM O CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA, PROVIMENTO 038/05.

DR. MARCOS GIOVANI CORREA FELIX  
DRª. LILIANE SOUZA RODRIGUES  
DR. ROSEMBERG CAMPELO SODRÉ  
DR. NILSON DOS SANTOS GAUDIO  
DRª. LORENA RUBETH GAUDIO  
DRª. TANIA MARIA PEREIRA GONÇALVES  
DR. JURANDIR BARBOSA DE SOUZA FILHO  
DR. HEBER VIEIRA GOMES  
DRª. RUTE MORAES CASTELLO PINTO  
DR. CARLOS RENATO DECOTTIGNIES ZARDINI  
DR. CELSO ANTONIO BASSETI  
DR. ANÔNIO CÉSAR AMON  
DR. WILSON C. B. SALDANHA  
DR. JOSÉ GUILHERME MACHADO DE VICTA  
DR. VICTOR QUEIROZ PASSOS COSTA  
DR. LAÉRCIO PEREIRA  
DR. NICÁCIO PEDRO TIRADENTES  
DR. DAVID BOURGUIGNON BIGOSSO  
DR. VANDER LIMA RUBERT  
DR. OTONIEL AMARAL DE MATOS  
DRª. LILIANE LIBARDI  
DR. CLAUDIO ANDRÉ M. CABALLERO  
DR. MARIO C. LIMA  
DR. EJANDIR ELIAS MARTINS  
DR. SÉRGIO SANTANA MORAIS  
DR. GILSON DOS SANTOS LOPES FILHO  
DR. ROGÉRIO JOSÉ FEITOSA RODRIGUES  
DR. TIAGO BALBINO AZEVEDO DA SILVA  
DR. BRENDA C. MODENESI BENEVIDES  
DR. JORGE SIQUEIRA  
DR. CLARENCE ILDAWLD GIBSON OVIL  
DR. MÁRIO CEZAR STES RODRIGUES  
DR. RAFAEL VARGAS FREITAS  
DR. ADIR PAIVA DA SILVA  
DR. CARLOS AUUSTO NUNES DE OLIVEIRA  
DR. GOTARDO GOMES FRIO  
DR. PIETRANGELO ROSALÉM  
DR. CLÓVIS PEREIRA DE ARAÚJO  
DR. EDUARDO DE ALMEIDA SILVA  
DR. NEY EDUARDO SIMÕES FILHO

**PROC. 035.060.187.438 (3627) - A JUSTIÇA PÚBLICA X DIEGO BARROS DA COSTA E SANTIAGO AZEVEDO ROSA - INTIME-SE, O DR. MARCOS GIOVANI CORREA FELIX, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 182, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "POSTO ISSO, DECRETO A EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE, COM BASE NO ART. 107,I, DO CPB";**

**PROC. 035.030.109.751 (3006) - A JUSTIÇA PÚBLICA X JOSÉ LUIZ PINHEIRO DE GUIMARÃES - INTIME-SE, O DR. LILIANE SOUZA RODRIGUES, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 141/146, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "ISTO POSTO. JULGO PROCEDENTE A DENÚNCIA PARA CONDENAR O ACUSADO NAS SANÇÕES PREVISTAS NO ART.329, §1º DO CP, A PENA EM 01 (UM) DE RECLUSÃO 30 (TRINTA) DIAS-MULTA, NO VALOR CORRESPONDENTE A 1/30 (UM TRIGÉSIMO) DO SALÁRIO MÍNIMO. O INÍCIO DA PENA DAR-SE-Á NO REGIME ABERTO";**

**PROC. 035.060.170.509 (3696) - A JUSTIÇA PÚBLICA X WALDSON ZACARIAS - INTIME-SE, O DR. ROSEMBERG CAMPELO SODRÉ, PARA APRESENTAR RESPOSTA À ACUSAÇÃO NO PRAZO LEGAL;**

**PROC. 035.060.068.455 (3499) - A JUSTIÇA PÚBLICA X ROGÉRIO RAMOS FAIOLI - INTIME-SE, O DR. NILSON DOS SANTOS GAUDIO E LORENA RUBETH GAUDIO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 141/146, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "ISTO POSTO. JULGO PROCEDENTE A DENÚNCIA PARA CONDENAR O ACUSADO NAS SANÇÕES PREVISTAS NO ART. 157, §2º, II, DO CP, A PENA DE 06 (SEIS) ANOS E 08 (OITO) MESES DE RECLUSÃO, SOMADAS A 107 (CENTO E SETE) DIAS-MULTA, NO VALOR CORRESPONDENTE A 1/30 (UM TRIGÉSIMO) DO SALÁRIO MÍNIMO. O INÍCIO DA PENA DAR-SE-Á NO REGIME SEMI-ABERTO";**

**PROC. 035.060.075.666 (3508) - A JUSTIÇA PÚBLICA X CLAUDIONOR DE SOUSA FILHO - INTIME-SE, O DRª. TANIA MARIA PEREIRA GONÇALVES, PARA TOMAR CIÊNCIA DE ABERTURA DE VISTA DOS AUTOS;**

**PROC. 035.080.077.338 (4088) - A JUSTIÇA PÚBLICA X BRUNO LOIOLA POGGIAN - INTIME-SE, O DR. JURANDIR BARBOSA DE SOUZA FILHO, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS";**

**PROC. 035.090.015.856 (4214) - A JUSTIÇA PÚBLICA X RONY GENA DA ROCHA - INTIME-SE, O DR. HEBER VIEIRA GOMES, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS;**

**PROC. 035.990.075.521 (2903) - A JUSTIÇA PÚBLICA X PAULO CÉZAR BATISTA FILHO - INTIME-SE, O DRª. RUTE MORAES CASTELLO PINTO, PARAMANIFESTAR-SE NA FASE DE DILIGÊNCIAS E NADA SENDO REQUERIDO, VISTAS PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS;**

**PROC. 035.060.155.864 (1424) - A JUSTIÇA PÚBLICA X CARLOS ALBERTO DUTRA FRAGA - INTIME-SE, O DR. CARLOS RENATO DECOTTIGNIES ZARDINI, PARA MANIFESTAR-SE SOBRE LAUDO PSQUIÁTRICO, DE FLS. 99/103, JUNTADOS AOS AUTOS;**

**PROC. 035.070.134.727 (3812) - A JUSTIÇA PÚBLICA X ANTONIO JOSÉ NETO - INTIME-SE, O DR. ANTONIO CÉSAR AMON E WILSON C. B. SALDANHA, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS ;**

**PROC. 035.040.075.596 (3213) - A JUSTIÇA PÚBLICA X GELSON LUIZ NASCIMENTO - INTIME-SE, O DR. JOSÉ GUILHERME MACHADO DE VICTA, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CONTA DE MULTA/CUSTAS;**

**Q.C. 035.080.226.604 (1701) - JANE MARIA MARTINS COSTA X ELOI ANGELOS GHIO E ALÉXIS HUPP ANGELOS GHIO - INTIME-SE, O DR. VICTOR QUEIROZ PASSOS COSTA, PARA MANIFESTAREM-SE SE COVALIDAM AS PROVAS PRODUZIDAS;**

**PROC. 035.050.116.082 (3375) - A JUSTIÇA PÚBLICA X ALESSANDRO FERREIRA REINALDO - INTIME-SE, O DR. LAÉRCIO PEREIRA, PARA TOMAR CIÊNCIA DAS CUSTAS/MULTA;**

**PROC. 035.080.133.719 (4129) - A JUSTIÇA PÚBLICA X SIVANILDO DA SILVA LIMA - INTIME-SE, O DR. NICÁCIO PEDRO TIRADENTES, PARA TOMAR CIÊNCIA SENTENÇA DE FLS 176/189, CUJO FINAL É O SEGUINTE: "ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE A PRETENSÃO ESTATAL E CONDENO O ACUSADO NO CRIME PREVISTO NO ART. 214, C/C ART. 224, "A", AMBOS DO CP, BEM COMO FIXO O VALOR DA REPARAÇÃO DE DANO MORAL, NO VALOR DE R\$ 1.000,00 (MIL REAIS). DESTA MANEIRA, FIXO A PENA DEFINITIVA EM 10 (DEZ) ANOS E 06 (SEIS) MESES DE RECLUSÃO, ACRESCIDOS DE 75 (SETENTA E CINCO) DIAS MULTA, NO VALOR DE 1/30 ( UM TRIGÉSIMO) DE SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE NA ÉPOCA DOS FATOS. O INÍCIO PARA CUMPRIMENTO DA PENA DAR-SE-Á NO REGIME FECHADO";**

**PROC. 035.050.020.060 (3287)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X JULIMAR SANDRO PENHA - INTIME-SE, O DR. **DAVID BOURGUIGNON BIGOSSÍ**, PARA TOMAR CIÊNCIA SENTENÇA DE FLS 83/84, CUJO FINAL É O SEGUINTE: POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTE A PRETENSÃO ESTATAL PARA ABSOLVER O ACUSADO DAS CONDUTAS TÍPICAS ELENCADAS NO ART. 155 §1º DO CPB";

**PROC. 035.080.309.625 (2821)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X MARIA DAS DORES PINHEIRO - INTIME-SE, O DR. **VANDER LIMA RUBERT**, PARA TOMAR CIÊNCIA SENTENÇA DE FLS 158/166, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "ISTO POSTO, JULGO PROCEDENTE A PRETENSÃO ESTATAL PARA CONDENAR A ACUSADA NAS IRAS DO ART.163, INCISOS I E III, C/C ART.71, COMO TAMBÉM, AO RESSARCIMENTO DE DANOS DISPOSTO NO ART. 387, IV, AMBOS DO CPP, NO VALOR DE R\$ 300,00 (TREZENTOS REAIS), SENDO R\$ 150, (CENTO E CINQUENTA REAIS) PARA CADA VÍTIMA, ATUALIZADA MONETARIAMENTE. CONSIDERANDO A CONTINUIDADE DELITIVA AUMENTA-SE A PENAL EM 1/6, TORNANDO-A EM DEFINITIVA EM 03 (TRÊS) ANOS E 06 (SEIS) MESES DE DETENÇÃO, SOMADAS A 117 (CENTO E DEZESSETE) DIAS-MULTA NO VALOR CORRESPONDENTE A 1/30 (UM TRIGÉSIMO) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DOS FATOS.";

**PROC. 035.000.043.311 (3110)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X PAULO EDUARDO DO CARMO RIBEIRO - INTIME-SE, O DR. **OTONIEL AMARAL DE MATOS**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS;

**PROC. 035.010.040.711 (2554)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X DANIEL GAMA IZAR - INTIME-SE, O DR. **SERGIO SANTANA MORAES**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 311/315, CUJO FINAL É O SEGUINTE: "POSTO ISSO, JULGO PROCEDENTE A PRETENSÃO ESTATAL PARA CONDENAR O ACUSADO NAS IRAS DO ART. 10, CAPUT E ART. 10, § 2º DA LEI 9.437/97, NA FORMA DO ART.70 DO CPB . TORNO ASSIM, PERMANENTE A PENAL PROVISÓRIA DO ACUSADO, NO TOTAL DE 03 (TRÊS) ANOS E 07 (SETE) MESES DE RECLUSÃO, ACRESCIDOS DE 54 (CINQUENTA E QUATRO) DIAS-MULTA, NO VALOR CORRESPONDENTE A 1/30 (UM TRIGÉSIMO) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DOS FATOS";

**PROC. 035.070.196.577 (3892)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X MARLON OSME DE SOUZA LONGA - INTIME-SE, A DRA. **LILIANE LIBARDI**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE CINCO DIAS;

**PROC. 035.040.075.984 (3543)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X JANILSON BISPO DOS SANTOS - INTIME-SE, O DR. **CLAUDIUS ANDRÉ M. CABALLERO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.186/188, CUJO FINAL É O SEGUINTE: POSTO ISSO, JULGO IMPROCEDENTE A PRETENSÃO PARA ABSOLVER O ACUSADO DAS CONDUTAS TÍPICAS ELENCADAS NO ART. 171, CAPUT DO CPB; "

**PROC. 035.050.032.438 (3353)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X ADÃO APARECIDO DE ANDRADE - INTIME-SE, O DR. **CLARENCE ILDAWALD GIBSON OVIL**, PARA COMPARECER EM CARTÓRIO E REGULARIZAR A ATA DE AUDIÊNCIAS DE FLS. 85 À 90;

**PROC. 035.070.029.232 (3726)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X LUCIER BORTOLOTTI - INTIME-SE, O DR. **EJANDIR ELIAS MARTINS**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 371/372, CUJO FINAL É O SEGUINTE: ISTO POSTO, ACOLHO O PARECER MINISTERIAL DE FLS. 366/369, PELO INDEFERIMENTO DA CONEXÃO DOS PROCESSOS SUPRA INDICADOS, DEVENDO SER INTIMADO O PATRONO DA DEFESA DO PROSSEGUIMENTO DO FEITO;

**PROC. 035.050.019.633 (3298)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X ODILON DO NASCIMENTO MORAIS FILHO INTIME-SE, O DR. **SERGIO SANTANA MORAES**, PARA APRESENTAR AS ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL;

**PROC. 035.070.023.185 (3709)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X EDSON FERREIRA DA SILVA - INTIME-SE, O DR. **GILSON DOS SANTOS LOPES FILHO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.106/109; CUJO FINAL É O SEGUINTE: "POSTO ISSO, JULGO PROCEDENTE A PRETENSÃO PUNITIVA ESTATAL E CONDENO O ACUSADO NAS SANÇÕES DO ART. 157§2º, I DO CPB. COM ISSO, TORNO PERMANENTE A PENAL PROVISÓRIA DO ACUSADO, NO TOTAL DE 06 (SEIS) ANO E 06 (SEIS) MESES DE RECLUSÃO, ACRESCIDOS DE 60 (SESSENTA) DIAS-MULTA, NO VALOR CORRESPONDENTE A 1/30 (UM TRIGÉSIMO) DO SALÁRIO MÍNIMO

VIGENTE À ÉPOCA DOS FATOS. O INICIO DA PENAL DAR-SE-Á NO REGIME SEMI-ABERTO";

**PROC. 035.050.022.546 (3332)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X MAXWEL LIMA DE JESUS OLIVEIRA - INTIME-SE, O DR. **ROGÉRIO JOSÉ FEITOSA RODRIGUES**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS;

**PROC. 035.010.109.573 (2637)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X FRANCISCO FÁBIO DE SOUZA INTIME-SE, O DR. **DAVID BOURGUIGNON BIGOSSÍ**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS;

**PROC. 035.080.105.923 (4080)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X ENEIAS CHAGAS BATISTA - INTIME-SE, O DR. **ANTONIO SÉRGIO CONCEIÇÃO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 197, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "POSTO ISSO, COM BASE NO ART. 107, I, DO CÓDIGO PENAL, EXTINGO A PUNIBILIDADE DO ACUSADO, NESTES AUTOS";

**PROC. 035.050.142.559 (3425)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X ALEXANDRE CANDIDO DE MORAES - INTIME-SE, O DR. **HEBER VIEIRA GOMES**, PARA APRESENTAR AS ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL;

**PROC. 035.060.134.018 (3557)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X CLAUDIO ROBERTO DE OLIVEIRA - INTIME-SE, O DR. **FIORAVANTE DELLAQUA**, PARA APRESENTAR AS ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL;

**PROC. 035.060.017.478 (3465)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X PAULO SERGIO GOMES - INTIME-SE, O DR. **DALTON ALVES MOREIRA**, PARA APRESENTAR AS ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL;

**PROC. 035.070.081.787 (3782)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X JONATHAN LUIS PIANCA SILVA - INTIME-SE, O DR. **CLARENCE ILDAWALD GIDSON OVIL**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL;

**PROC. 035.070.012.303 (3719)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X JORGE ALBERTO STEELE RODRIGUES - INTIME-SE, A DRA. **RACHEL PERIM PIMENTA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DE JUNTADA DE CARTA PRECATÓRIA CUMPRIDA;

**PROC. 035.040.067.155 (3104)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X RODRIGO RAMOS OLIVEIRA - INTIME-SE, O DR. **MÁRIO CEZAR SANTOS RODRIGUES**, PARA TOMAR CIÊNCIA CONTA DE CUSTAS/MULTA;

**PROC. 035.040.008.894 (2990)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X EVANDRO FRANCISCO RIBEIRO INTIME-SE, O DR. **RAFAEL VARGAS FREITAS**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS;

**PROC. 035.030.140.772 (2854)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X DORIO RIBEIRO JUNIOR - INTIME-SE, O DR. **ADIR PAIVA DA SILVA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA D FLS. 233/234, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "ISTO POSTO, COM BASE NO ART. 107, I, DO CÓDIGO PENAL, EXTINGO A PUNIBILIDADE DO ACUSADO";

**PROC. 035.030.116.319 (2830)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X ANDRE DA CRUZ FALCÃO E OUTRO - INTIME-SE, O DR. **CARLOS AUGUSTO NUNES DE OLIVEIRA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CONTA DE MULTA/CUSTAS;

**PROC. 035.070.229.493 (3895)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X SALESIO ROBERTO ALVES - INTIME-SE, A DRA. **VALÉRIA PIVA SCHMIDT BRITO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FL. 122, CUJO FINAL É O SEGUINTE: "POSTO ISSO, COM BASE NO ART. 107, I DO CPB, DECRETO A EXTIÇÃO DE PUNIBILIDADE DO ACUSADO";

**PROC. 035.040.038.271 (3072)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X WAGNER SANTOS LIMA - INTIME-SE, A DRA. **ANGELA MARIA PALACIOS RODRIGUES**, PARA INFORMAR O ENDEREÇO ATUAL DE SEU CONSTITUINTE, NO PRAZO DE 72 (SETENTA E DUAS) HORAS, SOB PENA DE SER DECRETADA A PRISÃO DO MESMO;

**PROC. 035.090.025.533 (4212 )** - A JUSTIÇA PÚBLICA X JOSE CARLOS OLIVEIRA JÚNIOR - INTIME-SE, O DR. **CLOVIS PEREIRA DE ARAÚJO E EDUARDO DE ALMEIDA SILVA**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL;

**PROC. 035.080.032.234 (3997)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X RAFAEL RODRIGUES CARVALHO E OUTRO - INTIME-SE, O DR. **HILTON MIRANDA ROCHA SOBRINHO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CONTA DE CUSTAS/MULTA;



**PROC. 035.060.104.870 (3528)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X MARCOS SESÁRIO DA COSTA - INTIME-SE, O DR. **NEY EDUARDO SIMÕES FILHO**, PARA APRESENTAR RESPOSTA À ACUSAÇÃO NO PRAZO LEGAL.

**PROC. 035.000.066.460 (2752)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X HIRAN ATAYDE DE OLIVEIRA - INTIME-SE, O DR. **MUCIO COUTINHO DE JESUS**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL.

**PROC. 035.010.070.080 (2548)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X ROGERIO CARLOS TOREZANI - INTIME-SE, O DR. **JOSE MARIA VIEIRA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 137/138, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "DESSA FORMA, COM BASE NO ART. 107, IV, DO CP DECRETO A EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE DO ACUSADO";

**PROC. 035.10.032.593 (3126)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X TOMMASO ENRICO VITO PELLEGRINO - INTIME-SE, O DR. **NILTON LUIZ DE CARVALHO FILHO**, PARA APRESENTAR TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 322/332, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE A PRETENSÃO ESTATAL E CONDENO O ACUSADO NAS PENAS DO ART. 171, "CAPUT", NA FORMA DO ART. 71, TODOS DO CÓDIGO PENAL. FIXO A PENA EM DEFINITIVO EM 04 (QUATRO) ANOS E 04 (QUATRO) MESES E 15 (QUINZE) DIAS DE RECLUSÃO, ACRESCIDO DE 105 (CENTO E CINCO) DIAS-MULTA. O INICIO DA PENA DAR-SE-Á NO REGIME SEMI-ABERTO";

**PROC. 035.090.035.755 (4225)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X MAX DE FREITAS MAURO FILHO - INTIME-SE, O DR. **JOÃO NOGUEIRA DA SILVA**, PARA APRESENTAR RESPOSTA A ACUSAÇÃO NO PRAZO LEGAL;

**PROC. 035.080.149.111 (4120)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X GELVAN SOUZA DOS SANTOS - INTIME-SE, OS DRS. **OSCAR MARTINS E FERNANDA ROCKERT**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS;

**PROC. 035.000.065.710 (2704)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X PEDRO SCOPEL - INTIME-SE, O DR. **BRUNO SACCANI**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DEFERIMENTO DO PEDIDO DE VISTAS DOS AUTOS, PELO PRAZO DE 48 HORAS;

**PROC. 035.070.211.491 (3871)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X SILVANO MENDES MOREIRA - INTIME-SE, O DR. **NEY EDUARDO SIMÕES FILHO**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL.

**PROC. 035.070.074.295 (3774)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X DAVISON ROBERTO INACIO - INTIME-SE, O DR. **MAURINO ROBERTO DE SOUZA**, PARA QUE PROCEDA A DEVOLUÇÃO DOS AUTOS SUPRA, EM CONFORMIDADE COM O ART. 110, DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA, NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196, DO CPC;

**PROC. 035.050.145.297 (3424)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X RONILSON SANTOS DA SILVA - INTIME-SE, A DRA. **OJANA ESPINDOLA BORGES**, PARA QUE PROCEDA A DEVOLUÇÃO DOS AUTOS SUPRA, EM CONFORMIDADE COM O ART. 110, DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA, NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196, DO CPC;

**PROC. 035.080.058.650 (4027)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X LUIZ JACKSON CONCEIÇÃO E OUTROS - INTIME-SE, O DR. **TELMO VALENTIM ZBYSZYNSKI**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 138/146, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE EM PARTE A PRETENSÃO ESTATAL E CONDENO O ACUSADO LUIZ JACKSON CONCEIÇÃO NO CRIME PREVISTO NO ART. 180 "CAPUT" DO CP. NOS TERMOS DO ART. 386, IV, DO CPP, ABSOLVO O ACUSADO RICARDO MACEDO DE PAULA DO CRIME QUE LHE É IMPUTADO. FIXO A PENA EM DEFINITIVO EM 03 (TRÊS) ANOS DE RECLUSÃO, ACRESCIDO DE 50 (CINQUENTA) DIAS-MULTA, NO VALOR CORRESPONDENTE A 1/30 (UM TRIGÉSIMO) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE À ÉPOCA DOS FATOS. O INICIO PARA O CUMPRIMENTO DA PENA PARA O ACUSADO LUIZ DAR-SE-Á NO REGIME ABERTO";

**PROC. 035.060.251.549 (3691)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X EDEMILSON SILVA DE ANDRADE - INTIME-SE, A DRA. **TÂNIA MARIA PEREIRA GONÇALVES**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 83, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "DESSA FORMA, DECRETO A

EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE DO ACUSADO, COM BASE NO ART. 89, §5º, DA LEI 9.099/95";

**PROC. 035.070.004.003 (3830)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X LEONARDO DIAS DE SOUZA FILHO E OUTROS - INTIME-SE, O DR. **JULIO RIBEIRO BRANDÃO**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL.

**PROC. 035.030.102.426 (3356)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X GEOVANA GAIBA BARCELOS E OUTROS - INTIME-SE, O DR. **HILTON MIRANDA ROCHA SOBRINHO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 240, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "ASSIM, VERIFICADO O CUMPRIMENTO DAS CONDIÇÕES IMPOSTAS A ACUSADA GEOVANA GAIBA BARCELOS E O DISPOSTO NO ART. 89, §5º, DA LEI 9.099/95, QUANTO AO ACUSADO ANTONIO, DECRETO EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE DOS ACUSADOS";

**PROC. 035.070.191.628 (3851)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X CRISTIANO PEREIRA DE OLIVEIRA - INTIME-SE, O DR. **ADAM COHEN TORRES POLETO**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS;

**PROC. 035.040.047.678 (3075)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X RUTH HELOISA FAVORETO - INTIME-SE, O DR. **JOÃO NOGUEIRA SILVA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 156, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "NOMEIO O DR. JOÃO NOGUEIRA SILVA NETO, COMO DEFENSOR DATIVO DA RÉ, ARBITRANDO-LHE HONORÁRIOS ADVOGATÍCIOS CORRESPONDENTE A 100 URH, VALOR PREVISTO NA TABELA DE HONORÁRIOS DA OAB. DETERMINO QUE SEJA ABERTO VISTAS AO PROFISSIONAL PARA MANIFESTAR-SE SOBRE A NOMEAÇÃO, BEM COMO PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS";

**PROC. 035.060.086.499 (3520)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X JULIO ALVES SALVIETE E OUTROS - INTIME-SE, O DR. **MARCOS GIOVANI CORREA FELIX, OJANA ESPINDOLA BORGES, DAVID BOURGUIGNON BIGOSS, NILSINETE ENTRINGER DE ARAUJO E MARCELO ARAUJO SIVILA**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS;

**PROC. 035.050.039.144 (3270)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X WENDEL CARLOS SILVA OLIVEIRA - INTIME-SE, O DR. **RENATO DE AMARAL MACHADO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 156, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "POSTO ISSO, DECRETO A EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE DO ACUSADO, COM BASE NO ART. 107, I, DO CPB";

**PROC. 035.070.107.293 (4176)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X VALDIR FERREIRA DA SILVA - INTIME-SE, O DR. **RAFAEL VARGAS FREITAS, AMARILDO PERVIDOR E GILBERTO SEBASTIÃO CORREA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 113/116, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: A MMA. JUÍZA DEFERIU OS DOIS PEDIDOS DO DEFENSOR PÚBLICO, FIXANDO A MULTA DE 10 (DEZ) SALÁRIOS MÍNIMOS, PARA CADA UM DOS ADVOGADO NOMINADOS NOS TERMOS DO ART. 265, DO CPP";

**PROC. 035.080.127.141 (4123)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X MARCOS ANTONIO DOS REIS - INTIME-SE, O DR. **DIOGO MORÃES DE MELLO**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS;

**PROC. 035.090.000.346 (4202)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X RODRIGO DA COSTA BRANDÃO - INTIME-SE, O DR. **GERSON MENDES DA SILVA**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS;

**PROC. 035.030.113.100 (2831)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X FABRICIO AYLOR BARBOSA - INTIME-SE, O DR. **JOSE CELSO RAMOS**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CONTA DE MULTA/CUSTAS;

**PROC. 035.070.220.856 (3882)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X FABRICIO GARCIA PRAXEDES - INTIME-SE, O DR. **ROSANE RODRIGUES LOPES**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS;

**PROC. 035.080.110.055 (4079)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X JHONNE MAIKEL CORDEIRO DE SOUZA - INTIME-SE, O DR. **ROGÉRIO JOSE FEITOSA RODRIGUES**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS;

**PROC. 035.030.092.528 (2839)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X FLAVIA DAMASCENO DE MELO SILVA - INTIME-SE, O DR. **DAVID BOURGUIGNON BIGOSS, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CONTA DE MULTA;**



**PROC. 035.020.011.942 (2747)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X BRUNO SERGE DE ALMEIDA CASTRO - INTIME-SE, OS DRS. **LUCIANO PENNA LUCAS E ELZIMAR LUIZ LUCAS**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 167/171, CUJO TEOR FINAL É O SEGUINTE: "POSTO ISTO, JULGO PROCEDENTE A DENUNCIA E CONDENO O ACUSADO NAS SANÇÕES DO PARÁGRAFO SEGUNDO DO ARTIGO 184 DO CP. ANTE O EXPOSTO, CONVERTO A PENA BASE EM DEFINITIVA, FIXANDO-A EM SESSENTA DIAS-MULTA, NO VALOR CORRESPONDENTE A UM TERÇO DO VALOR DO SALÁRIO MINIMO".

**PROC. 035.090.078.425 (3137)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X WELLINGTON HERINGER CATRICK - INTIME-SE, O DR. **ROSEMBERG MORAES CAITANO**, PARA QUE PROCEDA A DEVOLUÇÃO DOS AUTOS SUPRA, EM CONFORMIDADE COM O ART. 110, DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA, NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196, DO CPC;

**PROC. 035.090.135.019 (4324)** - A JUSTIÇA PÚBLICA X EDIELSON DE JESUS E OUTROS - INTIME-SE, O DR. **ROGER NOLASCO CRADOSO**, PARA QUE PROCEDA A DEVOLUÇÃO DOS AUTOS SUPRA, EM CONFORMIDADE COM O ART. 110, DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA, NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196, DO CPC;

**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA  
PROV.038/05, DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
3ª VARA DE FAMÍLIA DE VILA VELHA  
COMARCA DA CAPITAL**

**EXPEDIENTE DO DIA 09/12/2009**

**JUIZ DE DIREITO SUBSTITUTO: EVANDRO ALBERTO DA CUNHA  
CHEFE DE SECRETARIA SUBSTITUTA: ROBERTA ZAGO RABELO  
ESCREVENTES JURAMENTADAS: ADRIANA COUTINHO  
SCHMIDEL RICAS, CARLA CRISTINA FEREGUETTI PELIÇÃO,  
CHRISTINA HARCKBART AHNERT FREITAS.**

**LISTA DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS Nº 127/09**

INTIMAÇÃO DOS DRS. ADVOGADOS ABAIXO RELACIONADOS, PARA PROCEDEREM A DEVOLUÇÃO DOS RESPECTIVOS AUTOS, NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB PENA DO ART. 196 DO CPC.

**DR. CARLO ROMÃO - OAB/ES Nº 9.874**  
**PROC.: 8334 - 035.03.020421-4**  
**AÇÃO: SEPARAÇÃO LITIGIOSA**  
REQUERENTE: V.S.V.M.  
REQUERIDO(A,S): C.R.V.M  
CARGA EM 07/10/2009

**DR. JOSUÉ SILVA FERREIRA COUTINHO - OAB/ES Nº 5.790**  
**PROC.: 035.02.007092-2**  
**AÇÃO: OFERTA DE ALIMENTOS**  
REQUERENTE: V.C.O.  
REQUERIDO(A,S): K.R.O.  
CARGA EM 27/10/2009

**DR. RODRIGO FERREIRA PELISSARI - OAB/ES Nº 8.625**  
**PROC.: 11.460 - 035.07.002806-9**  
**AÇÃO: REVISÃO DE ALIMENTOS**  
REQUERENTE: A.C.V.L.  
REQUERIDO(A,S): M.P.L.  
CARGA EM 04/11/2009

**ROBERTA ZAGO RABELO  
CHEFE DE SECRETARIA SUBSTITUTA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
4ª VARA DE FAMÍLIA DE VILA VELHA  
COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS Nº 99/09**

**JUIZA TITULAR: DRª MARGARETH ZAGO RABELO  
PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. GUSTAVO MODENESI MARTINS  
DA CUNHA  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: ANGÉLICA RITA DE SOUZA FALCI**

DRS. ADVOGADOS:

ALTIVO MACIEL BARROS SILVA, OAB/ES 9286  
ANA CLÁUDIA KRAMER, OAB/ES 8850  
ANTONIO FONTES FILHO, OAB/MG 64094  
ANTONIO LUIZ BARBOSA, OAB/ES 3693  
ARLINDO LUIZ DA SILVA, OAB/ES 9119  
CLÁUDIA CARLA ANTONACCI STEIN, OAB/ES 7873  
EDILSON GONÇALVES DA SILVA, OAB/ES 12478  
ELIEZER BORRET, OAB/ES 2998  
FLÁVIA BARBOSA DO VALE BARCELLOS, OAB/ES 10489  
GERALDO LINS DE SALES, OAB/MG 16490  
JANIO CARLOS COLNAGO, OAB/ES 7619  
JEMIMA DE OLIVEIRA TINOCO, OAB/ES 8176  
LEANDRO AMARAL DE ANDRADE, OAB/MG 109.056  
LENNY LAURA FREITAS JUSTINO, OAB/ES 12523  
LEONARDO DA ROCHA DE SOUZA, OAB/ES 14589  
MARCOS GIOVANI CORREA FELIX, OAB/ES 12532  
MAURA RUBERTH GOBBI, OAB/ES 8598  
NININHA MARIA SIQUEIRA BARBOZA, OAB/ES 5987  
RICARDO SOARES DE SOUZA, OAB/ES 9214, BARBOZA, OAB/ES 5987  
RICARDO TSCHAEN, OAB/ES 10635  
SABRINA VALERSTAIN, OAB/ES 14258  
WALLACE CALMON ROZETTI, OAB/ES 15818  
WELLINGTON DIAS DE OLIVEIRA, OAB/ES 5344

**01)EXPEDIENTE REF. PROC. Nº 035.080.172.154 - ALIMENTOS - S.S.F.M. X S.F.M. - INTIME-SE DR. ANTONIO FONTES FILHO, OAB/MG 64094, DO R. DESPACHO DE FLS. 190 COM O SEGUINTE TEOR: "O PEDIDO DE FLS. 174/189, QUAL SEJA, COBRANÇA DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, DEVERÁ SER FORMULADO NO JUÍZO PRÓPRIO, SENDO ESTE JUÍZO DA VARA DE FAMÍLIA INCOMPETENTE PARA ANÁLISE DO MESMO...", E PARA AS PROVIDÊNCIAS CABÍVEIS.**

**02)PROC. Nº 035.070.047.572 - SEPARAÇÃO LITIGIOSA (PEDIDO DE RESTABELECIMENTO DE SOCIEDADE CONJUGAL) - E.M.F.C. X F.O.C. - INTIMEM-SE DRª. NININHA MARIA SIQUEIRA BARBOZA, OAB/ES 5987 E DRª. LENNY LAURA FREITAS JUSTINO, OAB/ES 12523, DA R. SENTENÇA DE FLS. 38 QUE, PELOS MOTIVOS ALI EXPOSTOS, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 1577 DO CÓDIGO CIVIL, HOMOLOGOU, POR SENTENÇA, A RECONCILIAÇÃO DO CASAL, RETABELECENDO-SE, DESSA FORA, A SOCIEDADE CONJUGAL, NOS TERMOS QUE FORAM ANTERIORMENTE CONSTITUÍDA PELO CASAMENTO, RESSALVADOS DIREITOS DE TERCEIROS ADQUIRIDOS ANTES E DURANTE O ESTADO DE SEPARADO CC, ART. 1577, PARÁGRAFO ÚNICO). A MULHER VOLTARÁ A USAR SEU NOME DE CASADA.**

**03) PROC. Nº 035.090.197.811 - ALIMENTOS - M.M.A. X F.B.A. - INTIMEM-SE DRª. MAURA RUBERTH GOBBI, OAB/ES 8598, PARA INFORMAR O ATUAL ENDEREÇO DAS PARTES, COM URGÊNCIA, TENDO EM VISTA O CONTEÚDO DA CERTIDÃO DE FLS. 38-VERSO E A DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA.**

**04)PROC. Nº 035.090.082.492 - SEPARAÇÃO LITIGIOSA A.S.M. X E.C.O.M. - INTIME-SE DR. ARLINDO LUIZ DA SILVA, OAB/ES 9119, DA R. SENTENÇA DE FLS. 18 QUE, PELOS MOTIVOS ALI EXPOSTOS, INDEFERIU A PETIÇÃO INICIAL, NOS TERMOS DOS ARTIGOS 257, 267, I, C/C O 284, DO CPC. CONDENADO O AUTOR EM CUSTAS PROCESSUAIS.**

**05)PROC. Nº 035.080.188.689 - ALIMENTOS - K.C.R.K., REPRESENTADO POR A.R., XE.A.B.C.K. - INTIMEM-SE DRª. SABRINA VALERSTAIN, OAB/ES 14258 E DRª. FLÁVIA BARBOSA DO VALE BARCELLOS, OAB/ES 10489, DA R. SENTENÇA DE FLS. 76/78 QUE, PELOS MOTIVOS ALI EXPOSTOS, JULGOU EXTINTO O PRESENTE PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267, IX, DO CPC. TORNADA SEM EFEITO A DECISÃO DE FLS. 35/36. SEM CUSTAS.**

**06) PROC. Nº 035.090.171.311 - DIVÓRCIO LITIGIOSO - J.O.C. X T.G.C. - INTIME-SE DRª. JEMIMA DE OLIVEIRA TINOCO, OAB/ES 8176, DO R. DESPACHO SANEADOR DE FLS. 27 QUE DECLAROU O PROCESSO EM ORDEM, SEM NULIDADE A DECLARAR NEM IRREGULARIDADE PARA SANAR; FIXOU COMO PONTO**

CONTROVERTIDO DA DEMANDA A COMPROVAÇÃO DO LAPSO TEMPORAL DA SEPARAÇÃO DE FATO DO CASAL E A PARTILHA DE BENS; DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 1º/04/2010, ÀS 14:00 HORAS; E DEFERIU AS PROVAS REQUERIDAS, DEVENDO O ROL DE TESTEMUNHAS SER FORNECIDO 45 (QUARENTA E CINCO) DIAS ANTES DA AUDIÊNCIA.

07)PROC. Nº 035.070.214.149 - ALIMENTOS - C.H.J.X. E OUTROS, REPRESENTADOS POR M.A.J.X., X E.O. - INTIME-SE DRª. SARA BEATRIZ DE FREITAS BARBOSA, OAB/ES 12032, PARA A AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 18/03/2010, ÀS 14:20 HORAS.

08)PROC. Nº 035.090.217.528 - DISSOLUÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL - K.A.P. X W.M. - INTIME-SE DR. ANTONIO LUIZ BARBOSA, OAB/ES 3693, PARA A AUDIÊNCIA DE RATIFICAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 10/03/2010, AS 14:00 HORAS.

09)PROC. Nº 035.090.161.718 - ALVARÁ JUDICIAL - A.S.A.L. E OUTRA X J.A.L. E OUTRO - INTIME-SE DR. RICARDO SOARES DE SOUZA, OAB/ES 9214, BARBOZA, OAB/ES 5987 E DRª. LENNY LAURA FREITAS JUSTINO, OAB/ES 12523, DA R. SENTENÇA DE FLS. 16/18 QUE, PELOS MOTIVOS ALI EXPOSTOS, JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267, VI, DO CPC, POR AUSÊNCIA DE UMA DAS CONDIÇÕES DA AÇÃO, QUAL SEJA, INTERESSE DE AGIR.

10)PROC. Nº 035.090.171.287 - EXECUÇÃO DE ALIMENTOS - H.F.N., REPRESENTADO POR E.G.S., X L.F. - INTIME-SE DR. EDILSON GONÇALVES DA SILVA, OAB/ES 12478, DA R. SENTENÇA DE FLS. 12 QUE, PELOS MOTIVOS ALI EXPOSTOS, INDEFERIU A PETIÇÃO INICIAL, NOS TERMOS DO ARTIGO 267, I E IV C/C O ART. 616, AMBOS DO CPC. SEM CUSTAS.

11)PROC. Nº 035.080.045.582 - EXECUÇÃO DE ALIMENTOS - E.S.D.A., ASSISTIDA POIR U.E.S.A., X H.D.A. - INTIMEM-SE DR. WELLINGTON DIAS DE OLIVEIRA, OAB/ES 5344 E DR. ELIEZER BORRET, OAB/ES 2998, DA R. SENTENÇA DE FLS. 97/99 QUE, PELOS MOTIVOS ALI EXPOSTOS, COMPROVADO O DESINTERESSE DA PARTE AUTORA QUE, ABANDONANDO O FEITO, OBSTACULOU O SEU PROSSEGUIMENTO VÁLIDO E REGULAR, JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, III C/C ART. 598, AMBOS DO CPC.

12)PROC. Nº 035.090.061.918 - EXECUÇÃO DE ALIMENTOS - R.M.L., RERPESENTADO POR D.M., X A.G.L. - INTIMEM-SE DR. GERALDO LINS DE SALES, OAB/MG 16490 E DR. LEANDRO AMARAL DE ANDRADE, OAB/MG 109.056, DA R. SENTENÇA DE FLS. 97/99 QUE, PELOS MOTIVOS ALI EXPOSTOS, SATISFEITA A OBRIGAÇÃO, JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, COM FULCRO NO ART. 794, I, DO CPC. CONDENADO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS ARBITRADOS EM 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CAUSA, NA FORMA DO ART. 20, § 3º DO CPC.

13)PROC. Nº 035.090.113.933 - DISSOLUÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL - U.R.S. X V.M.C. E OUTRO - INTIME-SE DR. LEONARDO DA ROCHA DE SOUZA, OAB/ES 14589, PARA TER VISTA E SE MANIFESTAR EM RÉPLICA DA CONTESTAÇÃO E DOCUMENTOS APRESENTADOS ÀS FLS. 52/672.

14)PROC. Nº 035.090.072.402 - DIVÓRCIO LITIGIOSO - J.M.C. X M.M.C. - INTIME-SE DRª. ANA CLÁUDIA KRAMER, OAB/ES 8850 (PATRONA DA REQUERIDA), DA R. DECISÃO DE FLS. 45 QUE, PELOS MOTIVOS ALI EXPOSTOS, INDEFERIU NOVAMENTE O PEDIDO DE DESARQUIVAMENTO O PEDIDO DE DESARQUIVAMENTO E APENSAMENTO DO PROCESSO Nº 035.070.042.045 A ESTES AUTOS, PELAS RAZÕES JÁ APRESENTADAS, ESCLARECENDO AINDA QUE A PRÓPRIA PARTE, SE ENTENDER ÚTIL E NECESSÁRIO, PODERÁ PETICIONAR NAQUELES AUTOS, REQUERENDO O QUE ENTENDER CONVENIENTE E PROMOVENDO A EXTRAÇÃO DE PEÇAS, DETERMINANDO A INTIMAÇÃO DO AUTOR QUANTO À CONTESTAÇÃO APRESENTADA.

15)PROC. Nº 035.060.244.452 - ALIMENTOS(CUMPRIMENTO DE SENTENÇA) - K.N.S., REPRESENTADA POR I.P.N., X S.L.S. - INTIME-SE DR. MARCOS GIOVANI CORREA FELIX, OAB/ES 12532, PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, UMA VEZ QUE OS VALORES ENCONTRADOS SÃO IRRISÓRIOS, RAZÃO PELA QUAL NÃO FOI PROMOVIDA A CONSTRIÇÃO ELETRÔNICA.

16)PROC. Nº 035.070.009.051 - R.S.A. X M.S.A. E OUTRO - INTIME-SE DR. JANIO CARLOS COLNAGO, OAB/ES 7619, PARA PROVIDENCIAR A REMESSA DA CARTA PRECATÓRIA EXPEDIDA NOS AUTOS PARA INTIMAÇÃO E INQUIRÇÃO DAS PARTES E TESTEMUNHAS.

17)PROC. Nº 035.090.153.046 - MODIFICAÇÃO DE CLÁUSULA - J.B.C.S. X E.C.L. - INTIME-SE DR. ALTIVO MACIEL BARROS SILVA, OAB/ES 9286, PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, REGULARIZAR O PÓLO ATIVO DA RELAÇÃO PROCESSUAL, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DE TAL PRETENSÃO.

18)PROC. Nº 035.080.225.036 - INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE - G.R.D.B., REPRESENTADO POR A.D.B., X F.B.P. - INTIME-SE DR. RICARDO TSCHAEEN, OAB/ES 10635, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL.

19)PROC. Nº 035.090.217.536 - ALIMENTOS - R.F.P. E OUTROS, REPRESENTADOS POR E.S.F., X W.N.P. - INTIME-SE DR. ANTONIO LUIZ BARBOSA, OAB/ES 3693, PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, REGULARIZAR A RELAÇÃO PROCESSUAL, UMA VEZ QUE NÃO CONSTA NOS AUTOS PROCURAÇÃO DOS MENORES REPRESENTADOS POR SUA GENITORA, BEM COMO JUNTAR A CONTRAFÉ, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL.

20)PROC. Nº 035.090.146.230 - BUSCA E APREENSÃO (APENSADO AO PROC. Nº 4555-4) - K.R.M. X M.S.O. - INTIME-SE DR. WALLACE CALMON ROZETTI, OAB/ES 15818, PARA SE MANIFESTAR SOBRE A CONTESTAÇÃO E DOCUMENTOS DE FLS. 21/60.

21)PROC. Nº 035.090.145.554 - MODIFICAÇÃO DE CLÁUSULA (APENSADO AO PROC. Nº 4623-0) - M.S.O. X K.R.M.F. - INTIME-SE DRª.CLÁUDIA CARLA ANTONACCI STEIN, OAB/ES 7873, DA CONTESTAÇÃO DE FLS. 42/46.

VILA VELHA/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

ANGELICA RITA DE SOUZA FALCI  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA

..\*\*\*\*\*..

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DA CAPITAL - JUÍZO DE VILA VELHA  
VILA VELHA - 1º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO  
(E-PROCEES)

LISTA Nº 160 - 2009

1 - 035.08.501319-1 - ORDINÁRIA

REQUERENTE: RICARDO FERES

REQUERIDO: BANCO UNIBANCO E OUTROS

ADVOGADO(A): MARCOS PAULO GOMES DIAS - OAB/ES 15044

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DO AR DEVOLVIDO SOB Nº DE ORDEM 47 E REQUERER O QUE DE DIREITO, EM 10 (DEZ) DIAS.

2 - 035.09.517527-1 - OBRIGAÇÃO DE FAZER

REQUERENTE: ANA PATRÍCIA DOS SANTOS

REQUERIDO: BANCO FINASA S/A (GLORIA) E OUTROS

ADVOGADO(A): LILIAN MAGESKI ALMEIDA - OAB/ES 10602

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DO AR DEVOLVIDO SOB Nº DE ORDEM 13 E INFORMAR NOVO ENDEREÇO DA AUTORA, EM 10 (DEZ) DIAS E, AINDA, INFORMÁ-LA A DATA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO JÁ DESIGNADA.

3 - 035.09.518447-6 - ORDINÁRIA

REQUERENTE: JORGE RODRIGUES ALVES E OUTROS

REQUERIDO: GERALDO MARCIO BRAIDO E OUTROS

ADVOGADO(A): RODRIGO SANTOS NEVES - OAB/ES 9866

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DOS AR'S DEVOLVIDOS SOB Nº S DE ORDEM 13 E 14 E INFORMAR NOVO ENDEREÇO DOS AUTORES, EM 10 (DEZ) DIAS E, AINDA, COMUNICÁ-LOS A DATA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO JÁ DESIGNADA.

4 - 035.09.518237-5 - COBRANÇA

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO CONJUNTO RESIDENCIAL PRAIA DAS ANDORINHAS II

REQUERIDO: DONATO JOSE DE ALMEIDA

ADVOGADO(A): JUSSARA CHRISTIANE SCHAFFELN CORREIA

**LIMA - OAB/ES 9427**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DOS AR'S DEVOLVIDOS SOB Nº S DE ORDEM 13 E 14 E INFORMAR NOVO ENDEREÇO DO REQUERIDO, EM 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**5 - 035.09.518473-6 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: JUNIOR GUISSO NASCIMENTO

REQUERIDO: TAM LINHAS AEREAS S.A

**ADVOGADO(A): DOUGLAS CARLOS DA SILVA - OAB/ES 10267**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DO AR DEVOLVIDO SOB Nº DE ORDEM 13 E INFORMAR NOVO ENDEREÇO DO REQUERIDO, EM 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**6 - 035.09.516859-2 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: ELJONE HUDSON BUCHER

REQUERIDO: ITAVENA RIO VEICULOS E PEÇAS LTDA. (DAFRA MOTOS) E OUTROS

**ADVOGADO(A): SEBASTIAO RIVELINO DE SOUZA AMARAL - OAB/ES 8963**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DO AR DEVOLVIDO SOB Nº DE ORDEM 18 E INFORMAR NOVO ENDEREÇO DO REQUERIDO, EM 10 (DEZ) DIAS.

**7 - 035.09.511317-9 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: MARCELO MAGALHAES

REQUERIDO: BANCO BMG S/A

**ADVOGADO(A): ROBERTO CÔCO DE VARGAS - OAB/RJ 13887**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE:

DETERMINADA A PENHORA "ON LINE", A MESMA OBTEVE ÊXITO INCLUSIVE COM A TRANSFERÊNCIA DE VALORES DE CONTA BANCÁRIA DA PARTE EXECUTADA PARA CONTA BANCÁRIA À DISPOSIÇÃO DESTE JUÍZO (CONTA JUDICIAL), CONFORME RECIBO DE PROTOCOLAMENTO EM ANEXO. ESTANDO, POIS, GARANTIDO O JUÍZO, ATRAVÉS DA REFERIDA PENHORA "ON LINE", CUJO RECIBO DE PROTOCOLAMENTO TOMO COMO TERMO DE PENHORA NA FORMA DO ENUNCIADO 93 DO FONAJE, DETERMINO A INTIMAÇÃO DO EXECUTADO PARA DELA TOMAR CIÊNCIA E EMBARGAR À EXECUÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, CASO QUEIRA. OPOSTOS OS EMBARGOS, INTIME-SE A EXEQUENTE PARA RESPONDÊ-LA NO PRAZO LEGAL. NÃO OPOSTO O EMBARGOS À EXECUÇÃO E CERTIFICADO O TRANSCURSO DO PRAZO, INTIME-SE A EXEQUENTE PARA REQUERER O QUE DE DIREITO, NO PRAZO DE CINCO DIAS. DILIGENCIE-SE.

**8 - 035.08.506675-6 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: ROSELY MARIA SANTOS PISSINATTI

REQUERIDO: EMBRATEL-EMPRESA BRASILEIRA DE TELECOMUNICAÇÕES

**ADVOGADO(A): JOSÉ NATALINO CAMPONÊZ - OAB/ES 3813**

**ADVOGADO(A): PAULO AFONSO VIEIRA DE REZENDE NETO - OAB/ES 13927**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER EM CARTÓRIO A FIM DE RECEBER O ALVARÁ EXPEDIDO.

**9 - 035.09.512017-5 - EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA (SOLVENTE E INSOLVENTE)**

REQUERENTE: DALTON SABINO PEREIRA - ME

REQUERIDO: VALMIR COSTA DE ALMEIDA

**ADVOGADO(A): SLIN RIOS RIBEIRO - OAB/ES 11694**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DECISÃO, COM O SEGUINTE:

"ANALISANDO OS AUTOS VERIFICA-SE QUE O EXECUTADO, NO PRAZO LEGAL, REALIZOU O DEPÓSITO DE 30% (TRINTA POR CENTO) DO VALOR DA DÍVIDA, REQUERENDO, EM SEGUIDA, O PARCELAMENTO DO RESTANTE EM 6 (SEIS) PARCELAS, CONFORME CERTIDÃO JUNTADA SOB O Nº DE ORDEM 15 E 16. ASSIM, POR TER O EXECUTADO CUMPRIDO COM TODOS OS REQUISITOS DO CAPUT DO ARTIGO 745-A, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DEFIRO O PEDIDO DE PARCELAMENTO REALIZADO PELO MESMO. LOGO, LEVANDO-SE EM CONSIDERAÇÃO QUE O EXECUTADO EFETUOU O PAGAMENTO NO DIA 16/09/2009, DETERMINO QUE O MESMO PROCEDA O PAGAMENTO DO RESTANTE DO DÉBITO, CONFORME REQUERIDO PELO MESMO, OU SEJA, EM 6 PARCELAS MENSAS, ACRESCIDAS DE CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS, A COMEÇAR NO DIA 16/01/2010, E O RESTANTE COM VENCIMENTOS MENSAS E SUCESSIVOS A CADA DIA 16. FICANDO CIENTE DESDE JÁ, QUE O NÃO PAGAMENTO DE QUALQUER DAS PRESTAÇÕES IMPLICARÁ, EM MULTA DE 10% (DEZ

POR CENTO) SOBRE O VALOR DAS PRESTAÇÕES NÃO PAGAS, BEM COMO O VENCIMENTO ANTECIPADO, DE PLENO DIREITO, DE TODAS AS SUBSEQUENTES, COM O RESTABELECIMENTO IMEDIATO DOS ATOS EXECUTIVOS, CONFORME ESTABELECIDO PELO § 2º, DO ARTIGO 745-A, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EXPEÇA-SE ALVARÁ DO VALOR JÁ DEPOSITADO EM FAVOR DO EXEQUENTE. INTIME-SE. DILIGENCIE-SE." E, AINDA, PARA COMPARECER EM CARTÓRIO A FIM DE RECEBER O ALVARÁ EXPEDIDO.

**10 - 035.09.509203-3 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: CARLOS ALEXANDRE MARINHO MANTA

REQUERIDO: CORRETA CORRETORA DE SEGUROS E OUTROS

**ADVOGADO(A): BERESFORD MARTINS MOREIRA NETO - OAB/ES 8737**

**ADVOGADO(A): EDUARDO MALHEIROS FONSECA - OAB/ES 8499**

**ADVOGADO(A): EMANUELLE FERREIRA ALMENARA - OAB/ES 12437**

**ADVOGADO(A): GILBERTO CEZARIO SANTOS - OAB/ES 12800**

**ADVOGADO(A): GUILHERME GUERRA REIS - OAB/ES 10983**

**ADVOGADO(A): LEONARDO VARGAS MOURA - OAB/ES 8138**

**ADVOGADO(A): THAIZ CERQUEIRA LIMA RODRIGUES DA CUNHA - OAB/ES 12822**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VILA VELHA - 1º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO DIA 01/03/2010 15:00, SITUADA NO(A) RUA LUIZA GRINALDA, 377, PRAINHA, VILA VELHA - ES, CEP: 29100240, E DO DESPACHO SOB Nº DE ORDEM 23.

**11 - 035.09.506105-0 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: TALES DE AQUINO NEVES

REQUERIDO: BANESTES S/A - (AG. PRINCESA ISABEL) E OUTROS

**ADVOGADO(A): LUCIO ALEXANDRE DOS SANTOS - OAB/ES 10090**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DO AR DEVOLVIDO SOB Nº DE ORDEM 25 E INFORMAR NOVO ENDEREÇO DO AUTOR, EM 10 (DEZ) DIAS; E AINDA, COMUNICÁ-LO A DATA DA AUDIÊNCIA JÁ DESIGNADA.

**12 - 035.09.518227-8 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO CONJUNTO RESIDENCIAL PRAIA DAS ANDORINHAS II

REQUERIDO: RENATO RONEY AMORIM COSTA

**ADVOGADO(A): JUSSARA CHRISTIANE SCHAFFELN CORREIA LIMA - OAB/ES 9427**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DO AR DEVOLVIDO SOB Nº DE ORDEM 12 E INFORMAR NOVO ENDEREÇO DO REQUERIDO, EM 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**13 - 035.08.501509-7 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: ROBSON DE ASSIS TABYRA

REQUERIDO: BANCO CARREFOUR S/A E OUTROS

**ADVOGADO(A): FABIO ALEXANDRE FARIA CERUTTI - OAB/ES 9294**

**ADVOGADO(A): ORCY PIMENTA ROCIO - OAB/ES 9989**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER EM CARTÓRIO A FIM DE RECEBER O ALVARÁ EXPEDIDO.

**14 - 035.09.512933-0 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ODISSÉIA ROZA DA SILVA

REQUERIDO: BENEDITA MARIA DA CONCEIÇÃO DOS SANTOS E OUTROS

**ADVOGADO(A): ALEX MOREIRA DA SILVA - OAB/MG 79559**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VILA VELHA - 1º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO DIA 08/03/2010 14:30, SITUADA NO(A) RUA LUIZA GRINALDA, 377, PRAINHA, VILA VELHA - ES, CEP: 29100240.

**15 - 035.07.502873-0 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: JOSÉ VICENTE DE PAULA

REQUERIDO: LOJAS SIPOLATTI INDUSTRIA E COMERCIO LTDA. (CENTRO V V)

**ADVOGADO(A): MARIA STELLA FIORILLO VALADAO - OAB/ES 11571**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO EGRÉGIO COLÉGIO RECURSAL.

**16 - 035.08.518823-1 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO ARUANÃ

REQUERIDO: FIRMINO D. DIAS NETO

**ADVOGADO(A): ANA PAULA CASAGRANDE PAGOTTE - OAB/ES 9557**

**ADVOGADO(A): LILIAN MAGESKI ALMEIDA - OAB/ES 10602**

**ADVOGADO(A): LUCIA KELLY LOUREIRO - OAB/ES 4025**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE:

INDEFIRO O PEDIDO DE PENHORA ATRAVÉS DO SISTEMA BACEN JUD, POIS NÃO CONSTA NOS AUTOS O CPF DA REQUERIDA. OFICIE-SE AO DETRAN, PARA QUE INFORME QUANTO A EXISTÊNCIA DE VEÍCULOS REGISTRADOS EM NOME DOS EXECUTADOS E EM CASO POSITIVO, QUE PROCEDA A RESTRIÇÃO DO(S) MESMO(S).

**17 - 035.09.520923-6 - COBRANÇA**

REQUERENTE: ADAIR MARIA DE FATIMA SANTOS BIANCHI

REQUERIDO: FERNANDO BROMMUNCHENKEL OLIVEIRA E OUTROS

**ADVOGADO(A): ADAIR MARIA DE FATIMA SANTOS BIANCHI - OAB/ES 15790**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VILA VELHA - 1º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), **NO DIA 03/05/2010 10:30**, SITUADA NO(A) RUA LUIZA GRINALDA, 377, PRAINHA, VILA VELHA - ES, CEP: 29100240.

**18 - 035.08.510427-9 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: LUIZ CLÁUDIO POSSATO LIRA

REQUERIDO: SONY DO BRASIL LTDA. E OUTROS

**ADVOGADO(A): EDUARDO LUIZ BROCK - OAB/SP 91311**

**ADVOGADO(A): LECIO SILVA MACHADO - OAB/ES 10116**

**ADVOGADO(A): LEONARDO AMORIM SILVA - OAB/ES 12966**

**ADVOGADO(A): STÉFANO ANTONINI D'AMATO - OAB/ES 183-B**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO EGRÉGIO COLÉGIO RECURSAL

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
2º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE VILA VELHA  
COMARCA DA CAPITAL**

LISTA 28/2009

**JUIZ DE DIREITO: DR. IDELSON SANTOS RODRIGUES**

**ESCRIVÁ JUDICIÁRIA: LEILA MARIA LUGON FERREIRA SILVA**

**ESCREVENTES JURAMENTADOS: RITA DE CÁSSIA BENÍCIO**

**CEOTTO BRANDÃO, SHEILA MARIA GAVA FERRÃO, LEONARDO**

**JOSÉ SANTOS BARROS, CAROLINA MACHADO VARGAS, JACIARA**

**FAVORETTI A. SESSA E MARIA DAS GRAÇAS LEMOS ABREU**

EXPEDIENTE DO DIA 30/11/2009

RELAÇÃO DE ADVOGADOS INTIMADOS, NA FORMA DO PROVIMENTO 027/97 E CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO.

ADVOGADOS:

ADRIANE ALMEIDA DE OLIVEIRA

ALEXANDRE MOURA DE OLIVEIRA

ANDREIA PEREIRA CARVALHO

ARIANE ALMEIDA DE OLIVEIRA

ARLINDO LUIZ DA SILVA

BARBARA BORTOLUZZI EMMERICH

CARLOS ALBERTO MIRANDA

CHRISTIANI BORGES FERREIRA

CLAUDIA ARAUJO MACHADO

CLAUDIA MATIA SCALZER

CLAUDIA SOUZA DE AMORIM

EDUARDO MALHEIROS FONSECA

ELAIR JOSÉ ZANETTI

ELISANGELA BELOTE MARETO

GUILHERME VIANA RANDOW

HELTON FRANCIS MARETTO

HENRIQUE PERPÉTUO CAMPOS

JOCIANE FROKLICH SANTANA

JOSÉ GILBERTO BARROS FARIA

KRISTINY DE VASCONCELOS CONCHA

LEE STEPHAN DE ALMEIDA

LEONARDO RODRIGUES LACERDA

LILIAN MAGESKI ALMEIDA

LUIZ CARLOS BARROS DE CASTRO

MARCUS VICENTE MODENESI

MARIA DO ROSÁRIO OLIVEIRA BLOMQUIST

MAURINO ROBERTO DE SOUZA

NEUZA HELENA NEVES CARDOSO

ONOFRE CAMILO DUQUE

OTONIEL AMARAL DE MATTOS

PAULO HENRIQUE CUNHA DA SILVA

RAFAEL DE ANCHIETA P. PIMENTEL

RODOLFO GOMES AMADEO

ROWENA FERREIRA TOVAR

SANDRA RIBEIRO VENTORIM

SANTHAGO TOVAR PYLRO

SOLANGE ROSÁRIO DA SILVA

UDNO ZANDONADE

VALMIR SOUZA TRINDADE

WILLIAN MARCONDES SANTANA

ZÉLIO GUIMARÃES SILVA

**PROC. Nº 035.06.002075-3**

**DRª ARIANE ALMEIDA DE OLIVEIRA**

REQUERENTE: ALMIR SCHMIDEL SOARES E OUTRO

REQUERIDO: CALÇADOS DI CRISTALLI E OUTRO

FINS: DO R. DESPACHO DE FLS. 142/142V., PARA DIZER DO INTERESSE NO FEITO, FICANDO O MANTIDO O DESPACHO DE FL. 129 (INDEFERIMENTO QUANTO A EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO A SECRETARIA DA RECEITA FEDERAL), CABENDO AO AUTOR INDICAR BENS PASSÍVEIS DE PENHORA, EM 10 DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO; TENDO EM VISTA A MANIFESTAÇÃO DA SRA. ROSA HELENA PERANTE ESTE JUÍZO INFORMANDO NÃO TER CONDIÇÕES FINANCEIRAS DE PAGAR O QUE COBRADO NESTES AUTOS NEM TAMPOUCO POSSUI BENS A OFERECER.

**PROC. Nº 035.08.002645-9**

**DRª. ANDREIA PEREIRA CARVALHO**

**DR. MAURINO ROBERTO DE SOUZA**

REQUERENTE: NEUSA RAVANI SANTOS E OUTRO

REQUERIDO: SONIA GERTRUDES DE SOUZA

FINS: DA R. SENTENÇA DE FL. 154, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO CPC, ART. 267, INC. III § 1º, C/C ART. 598, TENDO EM VISTA A INÉRCIA DAS AUTORAS POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS.

**PROC. Nº 035.06.003083-6**

**DRª JOCIANE FROKLICH SANTANA**

**DRª SANDRA RIBEIRO VENTORIM**

REQUERENTE: AMERICA GARCIA DA SILVA

REQUERIDO: MARIA APARECIDA DE OLIVEIRA SILVA CYRINO

FINS: DA R. SENTENÇA DE FL. 367, QUE INDEFERIU O REQUERIMENTO AUTURAL, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 53, § 4º DA LEI 9.099/95 NA FORMA DO ENUNCIADO Nº 75 (XXI ENCONTRO - VITÓRIA/ES), DETERMINANDO A ATUALIZAÇÃO DO DÉBITO E A EXPEDIÇÃO DA CERTIDÃO DE CRÉDITO.

**PROC. Nº 035.06.003590-0**

**DR. ZÉLIO GUIMARÃES SILVA**

REQUERENTE: LILIAN LOPES PREGO VITORIO

REQUERIDO: WALTER TEODORO DE PAULA

FINS: DA R. SENTENÇA DE FL. 119, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 53, § 4º DA LEI 9.099/95, NA FORMA DO ENUNCIADO Nº 75 (XXI ENCONTRO - VITÓRIA/ES), DETERMINANDO A ATUALIZAÇÃO DO DÉBITO E A EXPEDIÇÃO DA CERTIDÃO DE CRÉDITO.

**PROC. Nº 035.07.004483-5**

**DR. LEE STEPHAN DE ALMEIDA**

REQUERENTE: SD COMPUTADORES E SUPRIMENTOS LTDA. ME

REQUERIDO: DOUGLAS MENDES RAMOS

FINS: PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA AÇÃO SUPRA MENCIONADA, QUE SERÁ REALIZADA NO **DIA 11/01/2010 ÀS 9:00 HORAS.**

**PROC. Nº 035.07.005169-9**

**DRª. BARBARA BORTOLUZZI EMMERICH**

REQUERENTE: MAGNUS THADEU FIRME DE LIMA

REQUERIDO: ATL - ES ALGAR TELECOM LESTE (CLARO S/A) E OUTROS

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 193, PARA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, IMPULSIONAR EFETIVAMENTE ESTE FEITO, INDICANDO O NOVO ENDEREÇO DA EMPRESA EXECUTADA E/OU REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO PARA PROSSEGUIMENTO DESTE FEITO EM FASE EXECUTÓRIA, SOB PENA DE EXTINÇÃO, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO.

**PROC. Nº 035.06.005619-5**

**DRª. ELISANGELA BELOTE MARETO**

**DRª. KRISTINY DE VASCONCELOS CONCHA**

**DR. ARLINDO LUIZ DA SILVA**

REQUERENTE: ROGERIO ANTONIO DUTRA

REQUERIDO: ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES ADG LTDA. E OUTRO  
FINS: PARA CIÊNCIA E MANIFESTAÇÕES NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, DA R. DECISÃO DE FLS. 142/144 QUE CHAMOU O FEITO A ORDEM, REDUZINDO A MULTA FIXADA IMPOSTA PELO DESCUMPRIMENTO DO PRAZO PARA EFETIVAÇÃO DA OBRIGAÇÃO DE FAZER - "(...) PROCEDA AS PROVIDÊNCIAS NECESSÁRIAS AO PLENO E REGULAR FUNCIONAMENTO DO CABO TELEFÔNICO QUE ORA APRESENTA DEFEITO, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE PAGAR MULTA DIÁRIA, NO VALOR DE R\$ 50,00 (CINQUENTA REAIS)(...)" - PARA A IMPORTÂNCIA CORRESPONDENTE AO VALOR ATUALIZADO DA CONDENAÇÃO, NESTA DATA, ATINGINDO O MONTANTE DE R\$ 5.411,84 (CINCO MIL, QUATROCENTOS E ONZE REAIS E OITENTA E QUATRO CENTAVOS) - CONFORME CÁLCULO DE FL. 141; VALOR QUE ENTENDO SER MAIS JUSTO E PROPORCIONAL AO DANO CAUSADO AO AUTOR.

**PROC. Nº 035.07.007878-3**

**DRS. ONOFRE CAMILO DUQUE E LEONARDO RODRIGUES LACERDA**

REQUERENTE: LUCILA MARIA DO CARMO NASCIMENTO PEÇANHA

REQUERIDO: GABRIEL CESAR LOBO DOMICIANO

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 36, QUE INDEFERIU O REQUERIMENTO AUTURAL DE FL. 34, NA FORMA DO ART. 649, INC. V DO CPC ; BEM COMO PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, IMPULSIONAR ESTE FEITO, INDICANDO BENS LIVRES E DESEMPARAÇADOS (PASSÍVEIS DE PENHORA) EM NOME DO EXECUTADO E/OU REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO; SOB PENA DE EXTINÇÃO INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO.

**PROC. Nº 035.06.007928-8**

**DRª. CHRISTIANI BORGES FERREIRA**

REQUERENTE: FIDELICINA SANTA CLARA LEAL

REQUERIDO: ESPÍRITO SANTO CENTRAIS ELÉTRICAS S.A.

FINS: DA R. SENTENÇA DE FLS. 147, QUE DECLAROU EXTINTA A EXECUÇÃO, SEM MANIFESTAÇÃO DA OBRIGAÇÃO, COM FULCRO NO § 4º, DO ARTIGO 56 DA LEI 9.099/95, TENDO EM VISTA SATISFEITA A OBRIGAÇÃO.

**PROC. Nº 035.07.008968-1**

**DR. ELAIR JOSÉ ZANETTI**

REQUERENTE: VALDECIR FERREIRA QUADRA

REQUERIDO: ALOIR DALLA BERNARDINA E OUTRO

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 48, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO OF. DL. Nº 832/09 (FLS. 41/42), INFORMANDO QUE INCLUIRAM A RESTRIÇÃO JUDICIAL NO VEÍCULO DE PLACA MPI 0925, BEM COMO PARA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, IMPULSIONAR EFETIVAMENTE ESTES AUTOS, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO, PARA FINS DE PROSSEGUIMENTO DESTE FEITO EM FASE EXECUTÓRIA; SOB PENA DE EXTINÇÃO, INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO.

**PROC. Nº 035.07.009349-3**

**DR. VALMIR SOUZA TRINDADE**

REQUERENTE: MARCO ANTÔNIO TELES BRAGA

REQUERIDO: AYMORÉ FINANCIAMENTOS - BANCO ABN AMRO REAL S/A

FINS: DA R. SENTENÇA DE FL. 193, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, DILIGENCIAR JUNTO A CONTADORIA DO JUÍZO O PREPARO DAS CUSTAS PROCESSUAIS (FLS. 162).

**PROC. Nº 035.07.010207-0**

**DRª ADRIANE ALMEIDA DE OLIVEIRA**

REQUERENTE: SEBASTIÃO RIBEIRO DOS PASSOS COSTA

REQUERIDO: EZILTON CASTIL SANTOS

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 59, QUE DETERMINOU A REDESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E

JULGAMENTO, BEM COMO PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA REDESIGNADA NOS AUTOS PARA O **DIA 01/03/2010 ÀS 9:00 HORAS.**

**PROC. Nº 035.06.010981-2**

**DR. GUILHERME VIANA RANDOW**

REQUERENTE: KARLA SARANDY DE ALMEIDA GASTALHO

REQUERIDO: MARCOS ANTONIO FEIJO

FINS: DA INFORMAÇÃO DA ECT DE QUE O REQUERIDO MUDOU-SE, BEM COMO PARA FORNECER SEU NOVO ENDEREÇO.

**PROC. Nº 035.07.011827-4**

**DR. HENRIQUE PERPÉTUO CAMPOS**

**DR. SANTHIAGO TOVAR PYLRO**

REQUERENTE: ROSANGELA BATISTA SOARES

REQUERIDO: BANCO BANESTES S/A

FINS: DA R. SENTENÇA DE FL. 108, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO CPC, ART. 267, INC. III, § 1º C/C ART. 598, TENDO EM VISTA SATISFEITA A OBRIGAÇÃO.

**PROC. Nº 035.07.012433-0**

**DRª. ROWENA FERREIRA TOVAR**

REQUERENTE: JADER DUARTE DA SILVA

REQUERIDO: BANCO BANESTES S/A

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 44 QUE DEFERIU O PEDIDO DE FL. 43, CABENDO AO BANCO DILIGENCIAR, EM 30 DIAS A JUNTADA DE EXTRATOS DE CONTA POUPANÇA.

**PROC. Nº 035.07.012795-2**

**DR. OTONIEL AMARAL DE MATTOS**

**DR. UDNO ZANDONADE**

REQUERENTE: PAPELANDIA COMERCIAL LTDA.

REQUERIDO: JMR COMERCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA. E OUTRO  
FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 145, PARA CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO E. COLÉGIO RECURSAL, BEM COMO PARA MANIFESTAÇÕES/REQUERIMENTOS. NADA SENDO REQUERIDO EM 15 (QUINZE) DIAS, CONSIDERAR-SE-Á PRINCÍPIOS DA SIMPLICIDADE E REQUERIMENTO PESSOAL (APESAR DE ASSISTIDA POR CAUSÍDICO) FEITO PELA REPRESENTANTE LEGAL DA EMPRESA AUTORA (CERTIDÃO - FL. 143), DEVENDO OS AUTOS VOLTAREM CONCLUSOS PARA PROSSEGUIMENTO DO FEITO EM FASE EXECUTÓRIA.

**PROC. Nº 035.07.013026-1**

**DR. RODOLFO GOMES AMADEO**

REQUERENTE: RODOLFO GOMES AMADEO

REQUERIDO: GOL TRANSPORTES AEREOS

FINS: PARA CIÊNCIA DO DEPÓSITO EFETUADO PELA PARTE REQUERIDA ÀS FLS. 72/73, NO VALOR DE R\$ 1.586,86 (MIL, QUINHENTOS E OITENTA E SEIS REAIS E OITENTA E SEIS CENTAVOS).

**PROC. Nº 035.07.013131-9**

**DR. ALEXANDRE MOURA DE OLIVEIRA**

REQUERENTE: GUILHERME BOROTO

REQUERIDO: RICARDO ELETRO DIVINOPOLIS LTDA. E OUTRO

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 113, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS PRESTAR ESCLARECIMENTOS/COMPROVAÇÃO (EMIÇÃO DE BOLETOS), FACE CONTRADIÇÃO ENTRE A MANIFESTAÇÃO DA EMPRESA REQUERIDA E AS AFIRMAÇÕES FEITAS EM JUÍZO, PELO REQUERENTE, SOB PENA E APLICAÇÃO DE MULTA ASTREINTE (A SER FIXADA).

**PROC. Nº 035.07.013190-5**

**DR. JOSÉ GILBERTO BARROS FARIA**

**DR. LUIZ CARLOS BARROS DE CASTRO**

REQUERENTE: MARIA ELIZABETH DAZZI

REQUERIDO: BANCO DO BRASIL S/A

FINS: DA DESCIDA DOS AUTOS.

**PROC. Nº 035.06.013217-8**

**DR. CARLOS ALBERTO MIRANDA**

REQUERENTE: SEBASTIÃO LUIZ COELHO AZEVEDO

REQUERIDO: AXIOMA - COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA. ME  
FINS: DA R. SENTENÇA DE FL. 65 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO CPC, ART. 267, INC. III, § 1º, C/C ART. 598. TORNOU INSUBSISTENTE A PENHORA DE FL. 37.

**PROC. Nº 035.06.013558-5**

**DR<sup>ª</sup>S. SOLANGE ROSÁRIO DA SILVA E MARIA DO ROSÁRIO OLIVEIRA BLOMQUIST**

REQUERENTE: WAGNER COSTA NEIVA

REQUERIDO: LENOX SOUND E OUTRO

FINS: PARA SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS ACERCA DO R. DESPACHO DE FL. 117, CUJO TEOR É ADIANTE TRANSCRITO: "D.H. COMPULSANDO OS AUTOS, VERIFICA-SE A EXTINÇÃO DESTE FEITO (EM FASE EXECUTÓRIA), ATRAVÉS DA SENTENÇA TERMINATIVA, COLACIONADA À FL. 82, DATADA DE 16/06/2009, FACE SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO IMPOSTA AS EMPRESAS SUCUMBENTES, COM CUMPRIMENTO DO JULGADO ATRAVÉS DA UTILIZAÇÃO DE PENHORA VIA "ON LINE". INTIMADAS PARA CIÊNCIA DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA SUPRAMENCIONADA, COMPARECEU AOS AUTOS A EMPRESA 1ª EXECUTADA (AULIK INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA.) À FL. 87, REQUERENDO A EXPEDIÇÃO DE "ALVARÁ DE LEVANTAMENTO DO VALOR EXCEDENTE DA CONDENAÇÃO" ALEGANDO TER CUMPRIDO O JULGADO DE FORMA CONCOMITANTE A PENHORA VIA "ON LINE" COM A REALIZAÇÃO DE DEPÓSITO JUDICIAL, SEM NO ENTANTO COMPROVAR TAL PAGAMENTO. INSTA A ESCLARECER O REQUERIMENTO, COMPROVANDO A REALIZAÇÃO DO DEPÓSITO JUDICIAL, COMPARECE A EMPRESA 1ª EXECUTADA (FLS. 91/93) TRAZENDO AOS AUTOS CÓPIAS DE DJO REALIZADO NO PROCESSO Nº 035070117250 EM FAVOR DE PESSOA ESTRANHA A ESTE FEITO. REITEROU O SEU PEDIDO, ÀS FLS. 94/95, JUNTANDO AOS AUTOS, COMPROVANTE DE "PAGAMENTO ESCRITURAL A FORNECEDORES" DATADO DE 17/03/2006, OU SEJA, PAGAMENTO REALIZADO DIRETAMENTE AO EXEQUENTE, EM DATA ANTERIOR A PROPOSITURA DESTA AÇÃO. PEDIDO NOVAMENTE REITERADO À FL. 100, EXPLICITANDO O SEU INTERESSE NO "LEVANTAMENTO DO VALOR EXCEDENTE DA CONDENAÇÃO". A QUESTÃO É SINGELA. PELO ACIMA EXPOSTO, NÃO SE VERIFICA A EXISTÊNCIA DE DEPÓSITO JUDICIAL EXCEDENTE REALIZADO PELA EMPRESA 1ª EXECUTADA EM FAVOR DO AUTOR. O COMPROVANTE DE FL. 93 NÃO SE REFERE A ESTES AUTOS E A SERÓDIA DISCUSSÃO SOBRE COMPOSIÇÕES REALIZADAS ENTRE A EMPRESA EXECUTADA E O AUTOR SE DÁ A DESTEMPO - NÃO SENDO REALIZADA NA FORMA E NO MOMENTO PROCESSUAL ADEQUADO, OU SEJA, COMPROVAÇÃO TARDIA (EXTEMPORÂNEA). PELO ACIMA EXPOSTO, INDEFIRO OS REQUERIMENTOS SUPRAMENCIONADOS. INTIME-SE A EMPRESA 1ª EXECUTADA, POR SUAS CAUSÍDICAS, DR<sup>ª</sup> SOLANGE ROSÁRIO DA SILVA E DR<sup>ª</sup> MARIA DO ROSÁRIO OLIVEIRA BLOMQUIST, PARA CIÊNCIA DO INTEIRO TEOR DESTE DESPACHO E MANIFESTAÇÃO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS. FINDO O PRAZO, SEM MANIFESTAÇÃO, O QUE DEVERÁ SER CERTIFICADO, CUMpra-SE PARTE FINAL DA SENTENÇA DE FL. 82, ARQUIVANDO-SE ESTES AUTOS. DILIGENCIE-SE. VILA VELHA (ES), 18 DE NOVEMBRO DE 2009. IDELSON SANTOS RODRIGUES - JUIZ DE DIREITO."

**PROC. Nº 035.07.014475-9****DR. MARCUS MODENESI VICENTE**

REQUERENTE: JAILTON BON ROBERT

REQUERIDO: RICARDO ELETRO DIVINOPOLIS LTDA.

FINS: DA R. SENTENÇA DE FLS. 110/111 QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, NA FORMA DO ART. 794, I DO CPC; BEM COMO DA EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ EM NOME DA AUTORA E DA EMPRESA EXECUTADA, REFERENTE DEVOLUÇÃO DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS COBRADOS POR EQUIVOCO (FL. 84) EIS QUE O AUTOR NÃO ESTÁ ASSISTIDO POR ADVOGADO.

**PROC. Nº 035.07.014545-9****DR. RAFAEL DE ANCHIETA P. PIMENTEL**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO SOLAR DE ITAPOA

REQUERIDO: CELSO JOSÉ SACCHI

FINS: DA R. SENTENÇA DE FL. 41, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, COM FULCRO NO ART. 269, III DO CPC, TENDO EM VISTA SATISFEITA A OBRIGAÇÃO.

**PROC. Nº 035.06.015524-5****DR<sup>ª</sup>. CLAUDIA ARAUJO MACHADO**

REQUERENTE: MARIA ANGELICA JALLES GUALBERTO E SILVA

REQUERIDO: NILSEIA CORDEIRO DE RESENDE

FINS: DO OFÍCIO DE FL. 61, INFORMANDO QUE CONSTA NO CADASTRO NACIONAL DE ELEITORES, O ENDEREÇO DE NILSEIA CORDEIRO RESENDE, COMO SENDO ( O ENDEREÇO JÁ INFORMADO NOS AUTOS NA INICIAL, QUAL SEJA: RUA ALDA SIQUEIRA MOTA, Nº 5, PRAIA DA COSTA, VILA VELHA - ES - CEP: 29.100-000.

**PROC. Nº 035.07.016987-1****DR<sup>ª</sup>. CLAUDIA MATIA SCALZER****DR<sup>ª</sup>. CLAUDIA SOUZA DE AMORIM**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO PENEDO

REQUERIDO: THEREZA CRISTINA O. SOPHIA

FINS: DA R. SENTENÇA DE FL. 70 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO CPC, ART. 267, INC. III, TENDO EM VISTA A INÉRCIA DO AUTOR POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS.

**PROC. Nº 035.07.018402-9****DR. RAFAEL DE ANCHIETA P. PIMENTEL**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL VERDES MARES

REQUERIDO: ANTONIO CARLOS A. SANTOS

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 93 QUE DETERMINOU A DESIGNAÇÃO DE NOVA AUDIÊNCIA UNA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO; BEM COMO PARA COMPARECER A AUDIÊNCIA UNA DESIGNADA PARA O **DIA 22/02/2010, AS 9:00 HORAS.**

**PROC. Nº 035.06.023972-6****DR. WILLIAN MARCONDES SANTANA**

REQUERENTE: VILA VELHA EMBORRACHADOS LTDA. ME

REQUERIDO: KALUNGA COM. E IND. GRÁFICA E OUTROS

FINS: DA R. SENTENÇA DE FL. 116 QUE CONSIDERANDO SATISFEITA A OBRIGAÇÃO, JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, O QUE FEZ COM FUNDAMENTO NO ART. 794, I, DO CPC. BEM COMO PARA, INDICAR O LOCAL DE ENTREGA DA IMPRESSORA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, CONSIDERANDO-SE O SILÊNCIO DA EMPRESA EXECUTADA, COMO DESINTERESSE NA DEVOLUÇÃO DO APARELHO, FICANDO A EMPRESA AUTORA DESOBRIGADA DE DEVOLVER O PRODUTO A EXECUTADA.

**PROC. Nº 035.06.024469-2****DR. EDUARDO MALHEIROS FONSECA**

REQUERENTE: ARLINDO MIGUEL FEU

REQUERIDO: BANESTES SEGUROS S/A

FINS: DA R. SENTENÇA DE FL. 184 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, NA FORMA DO ART. 794, I, DO CPC, TENDO EM VISTA SATISFEITA A OBRIGAÇÃO, DETERMINANDO A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ EM NOME DO AUTOR E SEU CAUSÍDICO.

**PROC. Nº 035.06.024862-8****DR<sup>ª</sup>. NEUZA HELENA NEVES CARDOSO**

REQUERENTE: ALESSANDRO KROHLING

REQUERIDO: FABIO MUNIZ GIANORDOLI

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 44 PARA CIÊNCIA DO OFÍCIO DO DETRAN/ES DE FL. 45 INFORMANDO QUE EM NOME DO SENHOR FABIO MUNIZ GIANORDOLI, CPF Nº 751.226.937-49, CONSTA NO SISTEMA VEÍCULO DE PLACA MQR 2542, E FOI COLOCADA A DEVIDA RESTRIÇÃO. BEM COMO PARA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, IMPULSIONAR ESTE FEITO, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO.

**PROC. Nº 035.07.012063-5****DR<sup>ª</sup>. LILIAN MAGESKI ALMEIDA**

REQUERENTE: NEWTON JOSE RAIMUNDO

REQUERIDO: CONSORCIO NACIONAL HONDA E OUTRO

FINS: PARA CIÊNCIA E MANIFESTAÇÃO, CASO QUEIRAM, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, DA R. DECISÃO DE FLS. 290/291, QUE ENTENDEU PELA APLICAÇÃO (DESCONTO) DA TAXA DE ADMINISTRAÇÃO NA ORDEM DE 17% (DEZESSETE POR CENTO) EM SUBSTITUIÇÃO AO DESCONTO DE 18,5% (DEZOITO E MEIO POR CENTO), RESTANDO ASSIM O PERCENTUAL DE 1,5 (UM E MEIO POR CENTO) A TÍTULO DE SALDO DEVEDOR REMANESCENTE A SER RESTITUÍDO AO AUTOR, PELA EMPRESA 1ª EXECUTADA (CONSORCIO NACIONAL HONDA), DEFERINDO EM PARTE, OS REQUERIMENTOS AUTORAIS.

**PROC. Nº 035.05.011195-0****DR. PAULO HENRIQUE CUNHA DA SILVA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO ATLANTICO SUL - 1ª ETAPA

REQUERIDO: MARCELO SANTANA MORAIS

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 75, PARA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, INFORMAR SE TEM INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DESTE FEITO, DEVENDO EM CASO DE POSITIVO, INFORMAR AS COTAS CONDOMÍNIAS (CONSTANTE DA PLANILHA DE FLS. 38/40) PENDENTES, PARA FINS DE PROSSEGUIMENTO DESTE FEITO, EM FASE EXECUTÓRIA, SOB PENA DE EXTINÇÃO DESTE FEITO, INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO.

PROC. Nº 035.07.016346-0

**DR. PAULO HENRIQUE CUNHA DA SILVA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO ATLÂNTICO SUL - 1ª ETAPA

REQUERIDO: PAULO CESAR SOARES MAIA

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 83 PARA NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, MANIFESTAR O SEU INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DESTE FEITO, RATIFICANDO A SUBSTITUIÇÃO DE POLO PASSIVO (PASSANDO A FIGURAR SOMENTE O SR. ROBSON LUIZ POLETTI) E CONFIRMANDO O ATUAL ENDEREÇO DO MESMO, PONDENDO AINDA, REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO PARA FIM DE PROSSEGUIMENTO DESTE FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DESTE FEITO INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO.

PROC. Nº 035.07.014945-1

**DR. HELTON FRANCIS MARETTO**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO COSTA VITÓRIA

REQUERIDO: MARCELO LEMOS VIEIRA

FINS: DO R. DESPACHO DE FL. 234 PARA DIZER DO INTERESSE NO FEITO, ANTE AO QUE JÁ INDICADO ÀS FLS. 232/233, EM 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**LEILA MARIA LUGON FERREIRA SILVA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1º JUÍZADO ESPECIAL CRIMINAL DE VILA VELHA**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**JUIZ DE DIREITO: DRª REGINA MARIA CORRÊA MARTINS**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DRª LUCILEA DA CONCEIÇÃO FABRES DE MATTOS**

**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: WERNER MUNIZ QUEIROZ**

**ESCREVENTES JURAMENTADOS: MARIDÉIA CONTI MALOVINI, MARCIA REGINA MARTINS FREITAS E MOACYR EWALD BORGES FILHO**

DATA : 10 DE DEZEMBRO DE 2009

**LISTA nº 097//2009**

RELAÇÃO DE ADVOGADOS INTIMADOS NESTA LISTAGEM:

DR. MARCELO CORDEIRO ALVARENGA, OAB/ES 15.131

DR. LUIZ TÉLVIO VALIN, OAB/ES 6.315

DR. LUIZ ALFREDO CAMPANA, OAB/ES 3.911

**AUTOS nº 9247 - INFRAÇÃO PENAL: ARTS. 135 CPB**

AUTORES DO FATO : DANIEL PEREIRA E ALTINO CARLOS FRANÇA  
VÍTIMA: A SOCIEDADE

INFRAÇÃO PENAL : ARTS. 55 DA LEI 9.605/98

**ADVOGADO : DR. MARCELO CORDEIRO ALVARENGA**

INTIMAR PARA CONHECIMENTO DA R SENTENÇA, PROLATADA PELA MMª JUÍZA EM 04/12/2009, QUE HOMOLOGA A TRANSAÇÃO PENAL E DECLARA EXTINTA A PUNIBILIDADE DOS AUTORES DO FATO.

**AUTOS nº 9253 - INFRAÇÃO PENAL: ART. 129 E 139 CPB**

QUERELADA : ALINE SOARES DA SILVA

QUERELANTE : CLAUDIA CRISTINA CORA ROCHA

INFRAÇÃO PENAL : ART. 129 E 139 CPB

**ADVOGADO : DR. LUIZ TÉLVIO VALIN**

INTIMAR PARA CONHECIMENTO DA R SENTENÇA, PROLATADA PELA MMª JUÍZA EM 03/12/2009, TENDO EM VISTA QUE A QUERELANTE APRESENTOU PETIÇÃO DE DESISTÊNCIA DA AÇÃO PENAL A MMª JUÍZA DECLARA EXTINTA A PUNIBILIDADE DA QUERELADA.

**AUTOS nº 9318 - INFRAÇÃO PENAL: ART. 147 CPB**

AUTORA DO FATO : PAULINÉIA ALICE MARQUES

VÍTIMA: ELLEN MEDEIROS DOS SANTOS

INFRAÇÃO PENAL : ART. 147 CPB

**ADVOGADO : DR. LUIZ ALFREDO CAMPANA**

INTIMAR PARA CONHECIMENTO DA R SENTENÇA, PROLATADA PELA MMª JUÍZA EM 03/12/2009, QUE QUE HOMOLOGA A TRANSAÇÃO PENAL E DECLARA EXTINTA A PUNIBILIDADE DA AUTORA DO FATO.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VILA VELHA/ES, EM 10 DE DEZEMBRO DE 2009. EU, MARCIA REGINA MARTINS FREITAS, ESCRIVENTE JURAMENTADA, DIGITEI, E EU,

WERNER MUNIZ QUEIROZ, ESCRIVÃO JUDICIÁRIO, CONFERI E ASSINO, CONFORME DETERMINADO NO PROVIMENTO NO 002/98 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

**WERNER MUNIZ QUEIROZ**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

## JUÍZO DE VITÓRIA (ENT. ESPECIAL)

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUÍZO DE DIREITO DA SEGUNDA (2ª) VARA CÍVEL DE VITÓRIA**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA 40/09**

**EXPEDIENTE DO DIA 10/12/2009**

**2ª VARA CÍVEL DE VITÓRIA**

**JUÍZA DE DIREITO: DRª ROZENEIA MARTINS DE OLIVEIRA**

**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. MARCELO ZENKNER**

**CHEFE DE SECRETARIA: RACHEL GUIMARÃES DOS MONTES**

**BUSCA E APREENSÃO**

**024.050.207.026** - HSBC BANK BRASIL S/A X MARCOS LESSER GOMES. INTIME-SE **DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR** OAB/ES 11673, PARA DECLINAR A LOCALIZAÇÃO DO VEÍCULO E DO RÉU EM 48 HORAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**024.000.011.908** - BANCO FIAT S/A X RENATO LOPES. INTIME-SE **DR. NELSON PASCHOALOTTO** OAB/ES 13621, PARA DECLINAR EM 48 HORAS A LOCALIZAÇÃO DO RÉU E DO VEÍCULO SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**COBRANÇA**

**024.050.293.802** - ASSOCIAÇÃO EDUCACIONAL DE VITÓRIA AEV X JANAELI SILVA SANTOS. INTIME-SE **DRª PATRICIA NUNES ROMANO TRISTÃO PEPINO** OAB/ES 10192, PARA DECLINAR EM 48 HORAS O ENDEREÇO DO RÉU SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**DEPÓSITO**

**024.010.108.843** - FINASA S/A CREDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO X GERACINO LOURENÇO DA SILVA. INTIME-SE **DR. CESAR AUGUSTO LEADEBAL TOLEDO DA SILVA** OAB/ES 172-A, DO R. DESPACHO DE FLS.67, PARA IMPULSIONAR O FEITO NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO POR FALTA DE INTERESSE.

**EMBARGOS**

**024.040.148.234** - JOUBERT DE ALMEIDA ESTEVES X COOPERFINDES COOP ECON CRED MUTUO SERVS FINDE. INTIME-SE **DR. ANDRÉ LUIZ REMEDE PRANDINA** OAB 10379, DO DESPACHO DE FLS.33, PARA DECLINAR A LOCALIZAÇÃO DA EMBARGADA, PARA FINS DE CITAÇÃO, OU REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, DENTRO DO PRAZO DE 05 DIAS, SOB PENA DE ENTENDIMENTO DE FALTA DE INTERESSE PROCESSUAL E SUBSEQUENTE EXTINÇÃO DO FEITO.

**024.020.049.593** - LUIZ CARLOS BRANDÃO RIBEIRO X FUNDAÇÃO VALE DO RIO DOCE DE HABITAÇÃO E DESENVOLVIMENTO. INTIME-SE **DRª MARIA CHRISTINA ORLANDI** OAB/ES 7568, DO DESPACHO DE FLS.22, PARA MANIFESTAR NOS AUTOS DA EXECUÇÃO EM APENSO BEM COMO NESTA EM 05 DIAS SOB PENA DE JULGAMENTO DE AMBAS AS AÇÕES.

**CUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER**

**024.010.060.283** - ANIZIO PEREIRA DOS SANTOS X BANCO BOA VISTA S/A. INTIME-SE **DR. MARCELO MARTINS ALTOÉ** OAB/ES 8787, PARA DEPOSITAR OS HONORÁRIOS PERICIAIS NO PRAZO DE 05 DIAS.

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**3ª VARA CÍVEL DE VITÓRIA**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EXPEDIENTE DO DIA 09.12.2009 - ERRATA LISTA BACEN 02**



**JUIZ DE DIREITO: DR. JAIME FERREIRA ABREU**  
**CHEFE DE SECRETARIA: MÔNICA ANDREA IGNATOWSKA**

PUBLICAÇÃO AUTORIZADA NA FORMA DOS ARTIGOS 236 E 1216 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

RELAÇÃO DOS DRS. ADVOGADOS INTIMADOS POR ESTA LISTA:

ANTONIO NACIF NICOLAU OAB/ES 3463  
JOÃO DE DEUS ALOCHIO OAB/ES 7938  
JOSÉ CELSO RAMOS OAB/ES 8128  
LUCIANA BEATRIZ PASSAMANI OAB/ES 8491

#### EXECUÇÃO

**024.980.202.378-** BANCO ITAÚ S/A X CALORY INDUSTRIAL DE ALIMENTOS LTDA. - INTIME-SE O **DR ANTONIO NACIF NICOLAU OAB/ES 3463** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 66. E NO APENSO 024.990.093.817 - WALDIR SANTANA SARMENTO E MARCIA MARIANO MATTEDI X BANCO ITAÚ S/A INTIME-SE O **DR JOÃO DE DEUS ALOCHIO OAB/ES 7938 E ANTONIO NACIF NICOLAU OAB/ES 3463** PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 112/115.

#### ORDINÁRIA

**024.050.219.427** - ZENILTON VICENTE VASCONCELOS X BANCO DO BRASIL S/A - INTIME-SE O **DR JOSÉ CELSO RAMOS OAB/ES 8128 E LUCIANA BEATRIZ PASSAMANI OAB/ES 8491**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 336/339 E NO APENSO **024.050.177.377** - ZENILTON VICENTE VASCONCELOS X BANCO DO BRASIL S/A - INTIME-SE O **DR JOSÉ CELSO RAMOS OAB/ES 8128 E LUCIANA BEATRIZ PASSAMANI OAB/ES 8491**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 77/78.

**MÔNICA ANDREA IGNATOWSKA**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**TERCEIRA VARA CÍVEL DE VITÓRIA**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EXPEDIENTE DO DIA. 10.12.2009 - LISTA T 2**

**JUIZ DE DIREITO - DR. JAIME FERREIRA ABREU**  
**CHEFE DE SECRETARIA - MÔNICA ANDREA IGNATOWSKA**

PUBLICAÇÃO AUTORIZADA NA FORMA DOS ARTIGOS 236 E 1216 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

RELAÇÃO DOS DRS. ADVOGADOS INTIMADOS POR ESTA LISTA:

ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF, OAB-ES 11.184  
ANGELO GIUSEPPE JUNGER DUARTE, OAB-ES 5842  
ARTHUR CARLOS LESSA FILHO, OAB-ES 6665  
CARLOS LUIZ ZAGANELLI FILHO, OAB-ES 13.980  
CESAR AUGUSTO LEADEBAL TOLEDO DA SILVA, OAB-ES 172-A  
EDUARDO MERLO DE AMORIM, OAB-ES 13.054  
EGISTO S. NICOLETTI, OAB-ES 10.939  
JAQUES MARQUES PEREIRA, OAB-ES 1296  
JOSÉ PERES DE ARAÚJO, OAB-ES 429-A  
LICEA MARIA CARVALHO VENTURINI, OAB-ES 3156  
LUCIANA BEATRIZ PASSAMANI, OAB-ES 8491  
LUIZ TELVIO VALIM, OAB-ES 6315  
MARCELO SCHUNK GARDIOLI, OAB-ES 7845  
NILSINETE ENTRINGER DE ARAÚJO, OAB-ES 9325  
NILSON DOS SANTOS GAUDIO, OAB-ES 5614  
ROBERTO TENORIO KATTER, OAB-ES 5334  
RODRIGO LOUREIRO MARTINS, OAB-ES 1322

#### BUSCA E A PREENSÃO

**024.080.221.336** - BV FINANCEIRA S/A CFI X POLITEC SANEAMENTO E OBRAS LTDA - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **CARLOS LUIZ ZAGANELLI FILHO, OAB-ES 13.980**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 87, QUE EXTINGUIU O FEITO NA FORMA DO ART. 267, VI DO CPC.

**024.080.398.233** - AYMORE CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S/A X IGUACY SANTOS RANGEL - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF, OAB-ES 11.184**,

PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 36/38, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO, CONSOLIDANDO A POSSE E A PROPRIEDADE DO BEM EM MÃOS DO AUTOR.

#### CONSIGNATÓRIA

**024.910.077.619** - JOÃO ADAUTO PINTO X BANESTES CRÉDITO IMOBILIÁRIO S/A - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **LUCIANA BEATRIZ PASSAMANI, OAB-ES 8491 E CESAR AUGUSTO LEADEBAL TOLEDO DA SILVA, OAB-ES 172-A**, PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 206/207, QUE CONHECEU DOS EMBARGOS E NEGOU-LHE PROVIMENTO.

#### DECLARATÓRIA

**024.050.093.392** - MARCELO POLTRONIERI X BANCO DO BRASIL S/A - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **EGISTO S. NICOLETTI, OAB-ES 10.939**, PARA RESPONDER A APELAÇÃO DE FLS. 120/131.

#### DESPEJO

**024.080.215.478** - GUILHERME TADEU GUAITOLINI BERSOT X IEDA RAMOS MIRANDA - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **JOSÉ PERES DE ARAÚJO, OAB-ES 429-A**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 111/112, QUE EXTINGUIU O FEITO NA FORMA DO ART. 267, VI DO CPC.

#### EXECUÇÃO

**024.890.122.518** - SERVIMAR MARÍTIMOS VITÓRIA LTDA X LUIZ EUCLIDES DOS SANTOS - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **ANGELO GIUSEPPE JUNGER DUARTE, OAB-ES 5842**, PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 278. E NO APENSO 024.890.213.515 - SERVIMAR MARÍTIMOS VITÓRIA LTDA X LUIZ EUCLIDES DOS SANTOS - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **LICEA MARIA CARVALHO VENTURINI, OAB-ES 3156 E NILSON DOS SANTOS GAUDIO, OAB-ES 5614**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 14/16, QUE EXTINGUIU O FEITO NA FORMA DO ART. 267, VI DO CPC. E NO APENSO **024.920.061.736** - SERVIMAR MARÍTIMOS VITÓRIA LTDA X DJALMIR SCHEYDEGGER - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **NILSON DOS SANTOS GAUDIO, OAB-ES 5614 E NILSINETE ENTRINGER DE ARAÚJO, OAB-ES 9325**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 53/55, QUE ACOLHEU PARCIALMENTE O PEDIDO INICIAL. E NO APENSO 024.900.220.153 - ARLETY SIQUEIRA DOS SANTOS X SERVIMAR MARÍTIMOS VITÓRIA LTDA- INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **NILSON DOS SANTOS GAUDIO, OAB-ES 5614**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 48/50, QUE JULGOU PROCEDENTES OS EMBARGOS OPOSTOS, TORNANDO PARCIALMENTE SEM EFEITO A CONSTRUÇÃO DENUNCIADA, PRESERVANDO A MEACÃO DA AUTORA.

#### INDENIZATÓRIA

**024.030.190.401** - MIRIAM ALICE BARBOSA MENEZES NASCIMENTO X UNIMED VITÓRIA - COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO E OUTROS - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **EDUARDO MERLO DE AMORIM, OAB-ES 13.054**, PARA COMPLEMENTAR O DEPÓSITO NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, SOB PENA DE PERDA DA PROVA. E NO APENSO **024.020.134.029** - MIRIAM ALICE BARBOSA MENEZES NASCIMENTO X UNIMED VITÓRIA - COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO E OUTROS - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **ROBERTO TENORIO KATTER, OAB-ES 5334, MARCELO SCHUNK GARDIOLI, OAB-ES 7845, JAQUES MARQUES PEREIRA, OAB-ES 1296 E LUIZ TELVIO VALIM, OAB-ES 6315**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 186/189, QUE ACOLHEU O PEDIDO CAUTELAR, CONFIRMANDO A LIMINAR A SEU TEMPO DEFERIDA.

**024.030.004.162** - EZIR DIAS VARGAS X VITORIA BRASIL DIESEL S/A - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **ARTHUR CARLOS LESSA FILHO, OAB-ES 6665**, PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 319/325.

#### REVISIONAL

**024.090.060.534** - VITÓRIA FUTEBOL CLUBE X ALDEMAR CORRÊA JUNIOR E OUTROS - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **RODRIGO LOUREIRO MARTINS, OAB-ES 1322**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 231/233, QUE ACOLHEU O PEDIDO DO AUTOR. E NO APENSO **024.090.026.592** - VITÓRIA FUTEBOL CLUBE X ALDEMAR CORRÊA JUNIOR E OUTROS - INTIME(M)-SE O(A)(S) DR(ª)(S) **RODRIGO LOUREIRO MARTINS, OAB-ES 1322**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 127/129, QUE ACOLHEU O PEDIDO DO AUTOR.

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**QUARTA VARA CÍVEL DE VITÓRIA**  
**COMARCA DA CAPITAL**



JUIZ: DR. MAURÍCIO CAMATA RANGEL  
PROMOTOR: CLÉBER PONTES DA SILVA

EXPEDIENTE: 09/12//2009  
LOTE: 37

INTIME:

## EXECUÇÃO

**024.030.203.509** - ECAD - ESCRITÓRIO CENTRAL DE ARRECAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO DE DIREITOS AUTORAIS X RÁDIO JOVEM BARRA LTDA. . O **DR. EUCLIDES NUNES RIBEIRO NETO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 85: "AO EXEQUENTE, EM 10 DIAS...".

**024.030.192.454** - AEV - ASSOCIAÇÃO EDUCACIONAL DE VITÓRIA X LAURA EMÍLIA GENIZELLI DA CUNHA. A **DRª JEANINE NUNES ROMANO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 67: "AO EXEQUENTE, EM 10 DIAS...".

**024.030.157.317** - MARCELO NEVES GUIMARÃES X PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS. O **DR. FRANCISCO DE A. R. DE OLIVEIRA** PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 75: "AO EMBARGADO/EXEQUENTE, EM 10 DIAS, SOBRE O PEDIDO RETRO...".

**024.030.100.127** - POSTO SAGRES LTDA. X WALDEMIRO SEIBEL. O **DR. JOSÉ PERES DE ARAÚJO** PARA VISTA DOS AUTOS.

**024.040.222.663** - BANCO NACIONAL S/A X MARCIO AUGUSTO SARDILI E OUTRO. A **DRª SEVERINA MARIA SOARES** PARA CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE PROCEDER A CITAÇÃO ORDENADA FACE A NÃO LOCALIZAÇÃO DA NUMERAÇÃO INDICADA NO ENDEREÇO FORNECIDO.

**024.040.050.775** - BANCO INDUSTRIAL E COMERCIAL S/A X SAN FRANCISCO DE SÃO GONÇALO COMÉRCIO E INDÚSTRIA DE PANIFICADOS LTDA.. O **DR. SERGIO PADILHA MACHADO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 163: "AO EXEQUENTE, EM 10 DIAS...".

**024.050.129.968** - NOVA CIDADE SHOPPING CENTER S/A X JOSÉ FERNANDO ANTONIO E CIA LTDA. ME. OS **DRS. BRUNO DE PINHO E SILVA E JOSMAR DE SOUZA PAGOTTO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 165: "...O EXECUTADO ÀS FLS. 144, INDICOU BENS À PENHORA CONFORME AUTO DE PENHORA EM ANEXO. O EXEQUENTE, ÀS FLS. 159, DIZ QUE A NOMEAÇÃO NÃO GUARDA SINTONIA COM A GRADAÇÃO LEGAL CONSIGNADA NO ART. 655 CPC. DESSA FORMA, TENHO POR INEFICAZ A NOMEAÇÃO, DEVOLVENDO AO EXEQUENTE O DIREITO DE INDICAR BENS PASSÍVEIS DE PENHORA...".

**024.050.207.091** - FÁCIL FOMENTO MERCANTIL LTDA. X AJ DA SILVA RENOVA ME E OUTRO. O **DR. GUTTIERES MEDEIROS REGO** PARA CIÊNCIA OFERECIMENTO BENS À PENHORA.

**024.050.070.291** - AEV - ASSOCIAÇÃO EDUCACIONAL DE VITÓRIA X LUZIANE SANTOS DE JESUS. A **DRª JEANINE NUNES ROMANO** PARA CIÊNCIA OFÍCIO RECEITA FEDERAL.

**024.050.245.232** - UP - UNIÃO DE PROFESSORES LTDA. X JORGE LOURENÇO SCOCCO. O **DR. THIAGO BRAGANÇA** PARA CIÊNCIA PESQUISA DETRAN/ES.

**024.060.365.632** - DELIRIO INDÚSTRIA DE MODA LTDA. X RENATA DARIO GUIMARÃES. A **DRª PATRÍCIA SANTOS SILVEIRA** PARA CIÊNCIA PESQUISA DETRAN/ES.

**024.070.326** - ITABIRA AGRO INDUSTRIAL S/A X INFRACON CONSTRUÇÕES LTDA.. A **DRª MÁRCIA AZEVEDO COUTO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 51 E PESQUISA DETRAN/ES.

**024.080.237.746** - CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO PAUL RICARD X CELÇO TEIXEIRA DE SIQUEIRA. A **DRª DANIELLE REIS MACHADO DA ROS** PARA VISTA DOS AUTOS.

**024.080.028.822** - BANCO DO ESTADO DO ESP. SANTO - BANESTES S/A X NELSON LUIZ PIOTO D'AVILA. A **DRª LUCIANA BEATRIZ**

**PASSAMANI** PARA FORNECER A CERTIDÃO DA MATRÍCULA DOS IMÓVEIS (&5º ART. 659, CPC).

**024.080.238.439** - BANCO SANTANDER S/A X NIVALDO SIQUEIRA FILHO. O **DR. UDNO ZANDONADE** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 46: "AO EXEQUENTE SOBRE A EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE, EM 10 DIAS...".

**024.080.312.952** - BANCO BRADESCO S/A X FABRIZIA DA ESCOSSIA CAMPELLO XAVIER. O **DR. CÉSAR AUGUSTO LEADEBAL TOLEDO DA SILVA** PARA CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE PROCEDER A INTIMAÇÃO E CITAÇÃO ORDENADAS FACE MUDANÇA DE ENDEREÇO DA EXECUTADA.

**024.080.312.291** - BANCO BRADESCO S/A X ROWENA DA ESCOSSIA CAMPELO. O **DR. CÉSAR AUGUSTO LEADEBAL TOLEDO DA SILVA** PARA CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE PROCEDER A CITAÇÃO E ARRESTO ORDENADOS.

**024.080.190.416** - HIPER EXPORT TERMINAIS RETROPORTUÁRIOS S/A X COMINT IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA. E OUTROS. O **DR. ALAOR DE QUEIROZ ARAÚJO NETO** PARA RETIRADA DO EDITAL DE CITAÇÃO.

## EMBARGOS

**024.020.012.346** - MARCOS CÉSAR TAVARES X GERALDO ALBERNAZ MONÇÃO. O **DR. JERIZE TERCIANO ALMEIDA** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 113: "DEFIRO O PEDIDO DE FLS. 105. APÓS, ARQUIVEM-SE...".

**024.040.145.914** - GICELI SOARES DE SOUZA X JOSÉ INÁCIO XAVIER. A **DRª HÉLIDA BRAGANÇA ROSA PETRI** PARA INFORMAR SE PRETENDE PRODUIR PROVAS.

**024.070.307.301** - - SUISSA INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA. X LUIZ GONZAGA TOLEDO DE OLIVEIRA E OUTRO. O **DR. JOSÉ PERES DE ARAÚJO** PARA RÉPLICA.

**024.080.248.735** - LIVRARIA EVANGÉLICA BELÉM X BARDESCO S/A. O **DR. ANGELO RONCALLI DO E. S. COSTA** PARA RÉPLICA.

## BUSCA E APREENSÃO

**024.030.059.174** - HSBC BANK BRASIL S/A - BANCO MÚLTIPLO X ROSILANDA DA SILVA DOS SANTOS. O **DR. DIOGO MARTINS** PARA RÉPLICA.

**024.040.061.186** - VILA VELHA ADMINISTRAÇÃO DE CONSÓRCIO S/C LTDA. X VICENTE LEAL. A **DRª LEUZANA MARIA DE ASSUNÇÃO MIRANDA** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 116: "À AUTORA PARA MANIFESTAR INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, CONSIDERANDO A NÃO LOCALIZAÇÃO DO BEM DO RÉU...".

**024.050.190.354** - MASSA FALIDA DA ADEC ADMINISTRADORA ESPÍRITOSANTENSE DE CONSÓRCIOS LTDA. X JOÃO FERNANDES DA SILVA. A **DRª SUELI DE PAULA FRANÇA** PARA CUMPRIR INTEGRALMENTE ART 232, §2º DO C.P.C.

**024.050.023.043** - COIMEX ADMINISTRAÇÃO DE CONSÓRCIOS LTDA. X ARMISTRONG GUISSÃO. O **DR. RODRIGO DA CUNHA NEVES** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 87: "AO AUTOR, EM 10 DIAS...".

**024.050.061.092** - COIMEX ADMINISTRAÇÃO DE CONSÓRCIOS LTDA. X MARIO DE SOUZA NETO. O **DR. RODRIGO DA CUNHA NEVES** PARA CIÊNCIA DEVOLUÇÃO DE CARTA PRECATÓRIA.

**024.050.035.013** - BANCO ABN AMRO REAL S/A X MAGDA COSTA DANIELLI. O **DR. DIOGO MARTINS** PARA CIÊNCIA PESQUISA DETRAN/ES.

**024.060.174.349** - BANCO SANTANDER BRASIL S/A X CARLOS ROBERTO DOS SANTOS MONTEIRO. A **DRª IDAMARA ROCHA FERREIRA** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 46: "AO AUTOR, PARA DILIGENCIAR QUANTO AO CUMPRIMENTO DA CP, EM 10 DIAS...".

**024.060.358.405** - BANCO DAIMLER CHRYSLER S/A X TRAYTON LOGISTICA INTERNACIONAL LTDA.. O **DR. NELSON**

**PASCHOALOTTO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 119 VERSO: "AO AUTOR..".

**024.070.047.998** - BV FINANCEIRA S/A CFI X CHARLES SOARES SALERMO. O **DR. BRUNO BARBOSA COMARELLA** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 43: "INTIME-SE O AUTOR PARA IMPULSIONAR O FEITO, EM 10 DIAS..".

**024.070.005.152** - BANCO PANAMERICANO S/A X CLAUDIO PAGUN DA SILVA. O **DR. WALMIR DE SOUZA TRINDADE** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 38: "AO AUTOR, EM 10 DIAS..".

**024.080.225.279** - BANCO FINASA S/A X GLEISON NUNES SOARES. O **DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 89: "AO AUTOR, EM 10 DIAS..".

**024.080.376.114** - BV FINANCEIRA S/A CFI X VOLNEY BEZERRIL FREIRE. O **DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR** PARA CUMPRIMENTO DE CARTA PRECATÓRIA.

**024.080.418.700** - BANCO ITAÚCARD S/A X RAIMUNDA ALVES DE JESUS. O **DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 43: "INDEFIRO RETRO. CABE AO AUTOR DILIGENCIAR QUANTO A LOCALIZAÇÃO DO ENDEREÇO DO RÉU, PODENDO, SE FOR O CASO, REQUERER A CITAÇÃO POR EDITAL....".

**024.080.051.634** - OMNI S/A - CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO X RODRIGO SANT'ANA TAVARES. O **DR. LUIZ OTAVIO PEREIRA GUARÇONI DUARTE** PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 48: "INDEFIRO O PEDIDO DIRIGIDO À RF, TENDO EM VISTA NÃO TER COMPROVADO O ESGOTAMENTO DE DILIGÊNCIAS NA LOCALIZAÇÃO DE BENS, ALÉM DE CONFIGURAR QUEBRA DE SIGILO FISCAL DO EXECUTADO...".

#### OBRIGAÇÃO DE FAZER

**024.060.257.243** - VANGUARD LOGISTICS SERVICES DO BRASIL LTDA. X TOWER IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA.. O **DR. EDUARDO PERINI P. DA FONSECA** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS.119: "...INTIME-SE PARA MANIFESTAR INTERESSE, EM 48 HORAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO...".

#### CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO

**024.070.207.741** - EDILSON REZENDE DE OLIVEIRA X BANESTES CRÉDITO IMOBILIÁRIO. A **DRª IARA QUEIROZ** PARA CIÊNCIA DA CERTIDÃO DE FLS. 272 VERSO.

#### REPARAÇÃO DE DANOS

**024.050.051.705** - KING AUTOMÓVEIS LTDA. X ANILTON NOVAES DOS SANTOS. O **DR. GUSTAVO SICILIANO CANTISANO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 104:

#### MONITÓRIA

**024.040.224.974** - SOCIEDADE CULTURAL MONTEIRO LOBATO CEMS LTDA. X WELLINGTON NUNES PASSOS. O **DR. GUTTIERES MEDEIROS REGO** PARA CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE PROCEDER A INTIMAÇÃO ORDENADA FACE MUDANÇA DE ENDEREÇO DO REQUERIDO.

**024.050.202.365** - ASSOCIAÇÃO EDUCACIONAL DE VITÓRIA - AEV X VINICIUS FIOROT ELEOTÉRIO. A **DRª PATRÍCIA NUNES ROMANO TRISTÃO PEPINO** PARA FORNECER PLANILHA DE CÁLCULO ATUALIZADA, E CÓPIA DA PETIÇÃO DE EXECUÇÃO.

**024.070.287.594** - ISJB - COLÉGIO SALESIANO JARDIM CAMBURI X IDAILTON FERREIRA DE CARVALHO E OUTRO. A **DRª MANUELA LEÃO PEREIRA** PARA CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE PROCEDER A INTIMAÇÃO ORDENADA FACE OS REQUERIDOS NÃO MAIS RESIDIREM NO ENDEREÇO FORNECIDO.

**024.060.129.178** - FORMA CONSTUTORA E INCORPORADORA LTDA. X TADEU PAGANI. O **DR. ARTHUR FRANKLIN MENDES** PARA CONTRA-RAZÕES.

**024.060.340.403** - BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO X G MAGNAGO - ME. O **DR. JOSÉ ALOISIO PEREIRA SOBREIRA** PARA CONTRA-RAZÕES.

**024.080.256.472** - FUNDAÇÃO DE ASSISTÊNCIA E EDUCAÇÃO - FAESA X KARINE QUEIROZ FERREIRA. A **DRª JEANINE NUNES ROMANO** PARA FORNECER ENDEREÇO MAIS COMPLETO DA REQUERIDA.

**024.080.126.733** - INSTITUTO BATISTA DE EDUCAÇÃO DE VITÓRIA - IBEV X MAURI ENDLICH E OUTRO. A **DRª SANDRA PICOLI ROSA** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 72.

#### RESCISÃO CONTRATUAL

**024.050.017.540** - BANESTES LEASING S/A - ARRENDAMENTO MERCANTIL X C&C ASSESSORIA E CONSULTORIA LTDA.. O **DR. ALLAN DENIS COLNAGO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 54: "NOMEIO CURADOR ESPECIAL O DEFENSOR PÚBLICO ATUANTE NESTA VARA, EM RELAÇÃO AOS RÉUS PESSOA FÍSICA. QUANTO A PESSOA JURÍDICA NOMEIO O **DR. ALAN DENIS COLNAGO. ....**".

**024.080.151.632** - COMPANHIA BRASILEIRA DE PETRÓLEO IPIRANGA X V. R. COMÉRCIO DE PETRÓLEO LTDA. E OUTROS. O **DR. THIEZY TAVARES MENEGASSI** PARA VISTA DOS AUTOS.

#### DESPEJO

**024.050.289.990** - CARLOS JOSÉ NEFFA X JOÃO TAVARES FILHO E OUTRO. O **DR. ALLAN DENIS COLNAGO** PARA CONTRA-RAZÕES.

#### DECLARATÓRIA

**024.020.168.514** - JOSÉ BENTO X COOPERATIVA RODOCAIXA E OUTROS. A **DRª ROZALINDA NAZARETH SAMPAIO SCHERRER** PARA CIÊNCIA OFÍCIO CDL.

#### CAUTELAR

**024.040.264.269** - IMPARI ARQUITETURA E DESING LTDA. ME X BANCO ABN AMRO REAL S/A. O **DR. DIOGO MARTINS** PARA CONTRA-RAZÕES.

#### INDENIZATÓRIA

**024.030.179.188** - BANCO BANESTES S/A X ALONSO JÚNIOR LOPES ROMÃO. O **DR. SERGIO BERNARDO CORDEIRO** PARA CONTRA-RAZÕES.

**024.050.257.153** - ALVARO RODRIGUES ALVES X CAIXA SEGUROS S/A. OS **DRS. CLAUDIA BARBOSA DE OLIVEIRA MELLO E PAULO PIRES DA FONSECA** PARA CIÊNCIA LAUDO PERICIAL.

#### REINTEGRATÓRIA

**024.060.309.820** - CIA ITAULEASING DE ARRENDAMENTO MERCANTIL X TANCREDO AUGUSTO S. NASCIMENTO. O **DR. NELSON PASCHOALOTTO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 34: "AO AUTOR, EM 10 DIAS..".

**024.080.066.053** - BANCO GMAC S/A X JAIR ALVES DOS SANTOS. O **DR. ALEXANDRE DE ASSIS ROSA** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 30: "AO AUTOR, EM 10 DIAS..".

**024.080.412.810** - BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO X JOSIANE JESUS DA SILVA. O **DR. CARLOS EDUARDO BASTOS DA CUNHA RODRIGUES** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 30: "AO AUTOR, EM 10 DIAS....".

#### ANULATÓRIA

**024.030.084.396** - CARLOS ALBERTO DA SILVA SERRÃO X CAIXA ECONÔMICA FEDERAL E OUTRO. O **DR. LOURIVAL COSTA NETO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 120: "AO EXEQUENTE...".

**024.050.112.176** - BRETAS PRESENTES E JÓIAS LTDA. ME X VITRIART ARTEFATOS DE CERÂMICA LTDA.. OS **DRS. LUIZ CARLOS MONTEIRO GUIMARÃES; PACELLI ARRUDA COSTA E ROSANE ARENA MUNIZ** PARA CONTRA-RAZÕES.

#### PRESTAÇÃO DE CONTAS

024.080.006.588 - CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO SANTA ROSA X GERALDO SEBASTIÃO CORREA. O **DR. WILER COELHO DIAS** PARA PUBLICAÇÃO DO EDITAL.

#### EXIBITÓRIA

024.080.260.375 - LURDES JOANA BARLOESIU PEREIRA X ASPOMIRES - ASSOC. DOS POLICIAIS MILITARES DA RESERVA DO ES. O **DR. MARCELO ROSA VASCONCELLOS BARROS** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 86: "AO RÉU, SOBRE O REQUERIMENTO RETRO, EM 10 DIAS...."

#### COBRANÇA

024.040.239.550 - CONSÓRCIO ECONÔMICO LTDA. X AMERICANA MANUTENÇÃO E SERVIÇO LTDA.. OS **DRS. PAOLA CARDOSO BABILON E ALLAN DENIS COLNAGO** PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 108/109, QUE INDEFERIU, POR ORA, O PEDIDO DE DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA DOS SÓCIOS DA EXECUTADA.

024.050.221.159 - MOTTA SERVIÇOS CONTÁBEIS LTDA. X ASSOCIAÇÃO DOS VAREJISTAS DO ESPÍRITO SANTO. O **DR. LUIZ ROBERTO MARETO CALIL** PARA CONTRA-RAZÕES.

024.070.110.564 - PEDRO CELSO PEREIRA X FÁTIMA CRISTINA MIGUEL VERVLOET. O **DR. ELIAS MELOTTI JUNIOR** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 46: "DEVERÁ O EXEQUENTE, PRIMEIRAMENTE, DILIGENCIAR SE A EXECUTADA PRESTOU DECLARAÇÃO AO IR, CUJA INFORMAÇÃO PODE SER OBTIDA NO SITE DA RF. APÓS SERÁ APRECIADO O PEDIDO, QUE ENVOLVE A QUEBRA DE SIGILO FISCAL....".

024.070.032.081 - BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESP. SANTO X MÚCIO LINHARES DA ROCHA. O **DR. FRANKLIN DELMAESTRO** PARA CONTRA-RAZÕES.

024.070.261.870 - COLÉGIO NACIONAL LTDA. X EDNA MARIA RODRIGUES E OUTRO. O **DR. MARCIO LUIZ LAGE VIEIRA** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 54: "DEVERÁ O EXEQUENTE, PRIMEIRAMENTE, DILIGENCIAR SE A EXECUTADA PRESTOU DECLARAÇÃO AO IR, CUJA INFORMAÇÃO PODE SER OBTIDA NO SITE DA RF. APÓS, SERÁ APRECIADO O PEDIDO QUE ENVOLVE A QUEBRA DE SIGILO FISCAL....".

024.070.172.275 - ANTONIO DE ALMEIDA TOSTA X BANCO ECONÔMICO S/A. O **DR. ANTONIO ALMEIDA TOSTA** PARA RÉPLICA.

024.070.184.379 - FLÁVIO JOSÉ MAPA X BANCO ITAÚ S/A. O **DR. EVANDRO SANT'ANNA SONCIM** PARA RÉPLICA.

024.080.072.739 - UP - UNIÃO DE PROFESSORES LTDA. X RIZA MARIA DE OLIVEIRA. O **DR. THIAGO BRAGANÇA** PARA CONTRA-RAZÕES.

024.080.010.911 - COMPANHIA DOCAS DO ES - CODESA X BUAIZ IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA.. A **DRª ALINE DUTRA DE FARIA** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 140: "EXPEÇA-SE ALVARÁ. INTIME-SE O EXEQUENTE PARA ATUALIZAR O DÉBITO, EM 10 DIAS (CPC, 614, II)....".

024.080.251.119 - ESPÍRITO SANTO CENTRAIS ELÉTRICAS S/A - ESCELSA X CENTRO DE LAZER LTDA. (MAXI PLACE). O **DR. VINICIUS D'MORAES RIBEIRO** PARA RETIRADA DO EDITAL DE CITAÇÃO.

024.080.067.713 - UP - UNIÃO DE PROFESSORES LTDA. X GISELE MATTOS CABRAL. O **DR. THIAGO BRAGANÇA** PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 64, QUE NÃO CONHECEU DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.

024.080.067.713 - UP - UNIÃO DE PROFESSORES LTDA. X GISELE MATTOS CABRAL. A **DRª SIMONE SILVEIRA** PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 47/50, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO PELA AUTORA.

#### ORDINÁRIA

024.020.132.130 - MARISTELA GOMES DA SILVA X ANA FLÁVIA PEÇANHA DE AZEREDO. O **DR. AGACI CARNEIRO JÚNIOR** PARA

CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 222: "AO EXEQUENTE, EM 10 DIAS, SOBRE A BUSCA NO RENAJUD, SEM ÊXITO...".

024.020.028.026 - LIDIA MARIA CAVICHINI DE REZENDE CÂMARA X FAESA EDUCAÇÃO SUPERIOR. AS **DRAS. JEANINE NUNES ROMANO E MAGALY LIMA LESSA** PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 85 QUE NÃO CONHECEU DOS EMBARGOS.

024.040.101.644 - LIBRA TERMINAL RIO S/A X MARAMAR COMÉRCIO INTERNACIONAL LTDA.. A **DRª CHRISTINA CORDEIRO DOS SANTOS** PARA DEPÓSITO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS, EM 10 DIAS.

024.050.029.013 - IMPARI ARQUITETURA E DESING LTDA. X BANCO ABN AMRO REAL S/A. O **DR. DIOGO MARTINS** PARA CONTRA-RAZÕES.

024.050.080.563 - EDSON MESSIAS RIBEIRO X DECORVIDROS COMÉRCIO DE VIDROS LTDA. ME. O **DR. FLORENTINO MATTOS BARRETO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 72: "AO EXEQUENTE, EM 10 DIAS...".

024.070.331.426 - MASTER PETRO SERVIÇOS INDUSTRIAIS LTDA. X BKO ENGENHARIA E COMÉRCIO LTDA.. OS **DRS. UDNO ZANDONADE E ROGÉRIO FARIA PIMENTEL** PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 96/97, QUE NÃO CONHECEU DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.

024.080.327.661 - DIONIZIO DA SILVA E OUTROS X UNIÃO DOS BANCOS BRASILEIROS S/A - UNIBANCO. O **DR. GILSON MEDEIROS DE MELLO** PARA RÉPLICA.

MARY DE FÁTIMA NEVES GOMES  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUÍZO DE DIREITO DA QUINTA (5ª) VARA CÍVEL DE VITÓRIA  
COMARCA DA CAPITAL

LISTA 44/09

EXPEDIENTE DO DIA 25/11/2009  
5ª VARA CÍVEL DE VITÓRIA

JUIZ DE DIREITO: **DR. DAIR JOSÉ BREGUNCE DE OLIVEIRA.**  
PROMOTOR DE JUSTIÇA: **DR. FLAVIO DE SOUZA SANTOS.**  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: **REGINA ITALIA PRALON MACHADO.**

#### ANULATÓRIA

024.040.074.452 - TRANSPORTADORA AMANDA LTDA.. X BANCO BRADESCO S.A. INTIMA **DR. FERNANDO ANDRÉ SAIDE MARTINS** DO R. DESPACHO DE FLS. 76 PARA IMPULSIONAR O FEITO, NO PRAZO DE 10 DIAS, QUERENDO, REQUERENDO O QUE DE DIREITO.

#### BUSCA E APREENSÃO

024.010.139.160 - BANCO FIAT S.A. X CLAUDIOMAR BARCELOS DO NASCIMENTO. INTIMA **DR. NELSON PASCHOALOTTO** PARA MANIFESTAR-SE SOBRE A CERTIDÃO DO SENHOR OFICIAL DE JUSTIÇA ÀS FLS. 58 VERSO.

024.980.117.956 - COIMEX ADMINISTRAÇÃO DE CONSÓRCIOS LTDA. X MANOEL MESSIAS S. DA HORA. INTIMA **DR. JOSÉ AILTON BATISTA JUNIOR** DO R. DESPACHO DE FLS. 70 PARA NO PRAZO DE 10 DIAS DIZER SE AINDA TEM INTERESSE NO SEGUIMENTO DO PROCESSO, DEVENDO EM CASO AFIRMATIVO APRESENTAR DEMONSTRATIVO ATUALIZADO DO VALOR DA DÍVIDA E ADEQUAR O PEDIDO AS ALTERAÇÕES DO DECRETO-LEI N. 911, DE 1º DE OUTUBRO DE 1969, EFETIVADAS POR MEIO DA LEI N. 10.931, DE 02 DE AGOSTO DE 2004.

024.050.245.018 - BANCO PANAMERICANO S.A. X ELINA MARIA CALIL. INTIMA **DR. LUIZ ROBERTO MARETO CALIL** DA VISTA DOS AUTOS DEFERIDA POR 10 9DEZO DIAS.

024.050.036.581 - UNIBANCO - UNIÃO DE BANCOS BRASILEIROS S.A. RICARDO PIMENTEL BARBOSA. INTIMA **DR. EDUARGO GARCIA**

**JUNIOR E DR. RICARDO PIMENTEL BARBOSA** DA R. SENTENÇA DE FLS. 150/151 QUE HOMOLOGOU A DESISTÊNCIA DA AÇÃO MANIFESTADA PELO AUTOR E, EM CONSEQUÊNCIA, JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO EM CONFORMIDADE COM O ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENOU O AUTOR AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS COMPLEMENTARES OU FINAIS EVENTUALMENTE DEVIDAS E DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS AO RÉU, QUE ARBITROU EM R\$ 800,00 (OITOCENTOS REAIS), VALOR QUE DECLAROU SUJEITO, A PARTIR DA DATA DA INTIMAÇÃO DO RÉU DESTA DECISÃO, A ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA DE ACORDO COM A VARIAÇÃO DO INPC/IBGE. E A JUROS DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS, SEM PREJUÍZO DA MULTA ESTABELECIDADA NO ARTIGO 475-J DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**024.090.282.369** - BANCO SANTANDER BRASIL S. A. X ARTEMONEI FRANCISCO MARTINS. INTIMA **DRª MAIA LUCILIA GOMES** DA R. SENTENÇA DE FLS. 33/37 QUE INDEFERIU O A PETIÇÃO INICIAL E JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO EM CONFORMIDADE COM OS ARTIGOS 267, INCISOS I E VI E § 3º; E 295, INCISO III, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**024.090.003.369** - B. V. FINANCEIRA S.A. X LUAN RODRIGO DO ROSARIO ANTONIO. INTIMA **DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS** DA R. SENTENÇA DE FLS. 26/31 QUE INDEFERIU O A PETIÇÃO INICIAL E JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO EM CONFORMIDADE COM OS ARTIGOS 267, INCISOS I E VI E § 3º; E 295, INCISO III, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**024.060.017.928** - CONTAUTO ADMINISTRAÇÃO E CONSÓRCIOS LTDA.. X PARTS E PEÇAS COMÉRCIO E IMPORTAÇÃO LTDA.. INTIMA **DR. EDUARDO GIVAGO COELHO MACHADO** DA R. SENTENÇA DE FLS. 50/54 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO EM CONFORMIDADE COM OS ARTIGOS 267, INCISO VI E § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENOU A AUTORA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS.

**024.080.428.642** - AYMORÉ CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S. A. X JOSILDO DA SILVA. INTIMA **DRA ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF** DA R. SENTENÇA DE FLS. 34/38 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO EM CONFORMIDADE COM OS ARTIGOS 267, INCISO VI E § 3º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**024.090.319.815** - BANCO SANTANDER BRASIL S. A. X ARTEMONEI FRANCISCO MARTINS. INTIMA **DR. CARLOS FELYPPE TAVARES PEREIRA** DA R. SENTENÇA DE FLS. 47/51 QUE INDEFERIU O A PETIÇÃO INICIAL E JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO EM CONFORMIDADE COM OS ARTIGOS 267, INCISOS I E VI E § 3º; E 295, INCISO III, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

#### CAUTELAR

**024.080.441.595** - CRISTINE LEÃO BATISTA X VBO INDUSTRIA E SERVIÇOS DE MONTAGENS LTDA-ME. INTIMA **DR. AMARILDO PEVIDOR LINHARES** DA R. SENTENÇA DE FLS. 38/40 QUE

#### COBRANÇA

**024.060.237.591** - INSTITUTO DE ENSINO ETHOSFARMA X ANTONIO GOMES JUNIOR. INTIMA **DR. FOUAD A BOUCHABKI FILHO E DR. ROBERIO LAMAS FILHO** DA R. SENTENÇA DE FLS. 58/59 QUE HOMOLOGOU O ACORDO PACTUADO ENTRE AS PARTES E DECLAROU EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO, NOS TERMOS DO ARTIGO 794, INCISO I, C/C 269, III, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**024.080.179.625** - NEIDE DA SILVA VITORIO X BANESTES SEGUROS S.A. INTIMA **DR. GIULLIANDREI DA SILVA TAVARES LIRA E DRª HELOISA HELENA VIEIRA ARAUJO** DA R. SENTENÇA DE FLS. 100/105 QUE JULGOU PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDO E CONDENOU A RÉ A PAGAR À AUTORA A QUANTIA DE CZ\$ 622.080,00 (SEISCENTOS E VINTE E DOIS MIL E OITENTA CRUZADOS), A SER CONVERTIDA AO ATUAL PADRÃO MONETÁRIO NACIONAL, ATUALIZADA MONETARIAMENTE DESDE 27/08/1988, DE ACORDO COM A VARIAÇÃO DO INPC/IBGE, COM ACRÉSCIMO DE JUROS MORATÓRIOS DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS DESDE 10/07/2008, SEM PREJUÍZO DA MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO) QUE DEVERÁ INCIDIR CASO A DEVEDORA NÃO SATISFAÇA ESTA

OBRIÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS DO TRÂNSITO EM JULGADO DA PRESENTE DECISÃO (ARTIGO 475-J, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL). CONDENOU AINDA A RÉ A RESTITUIR O VALOR DAS CUSTAS PROCESSUAIS REMANESCENTES PORVENTURA DEVIDAS; E DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS SUCUMBENCIAIS QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, ATUALIZADO MONETARIAMENTE

**024.010.139.657** - SOCIEDADE CULTURAL MONTEIRO LOBATO - CEMS X EMILIO ANTONIO CHAPARRO. INTIMA **DR. GUTTIERES MEDEIROS REGO** PARA TOMAR CIÊNCIA DO INTEIRO TEOR DO R. DESPACHO DE FLS. 60 QUE INDEFERIU O REQUERIMENTO DE FLS. 58 E PARA REQUERER EM CINCO (05) DIAS, O QUE ENTENDER CABÍVEL PARA O SEGUIMENTO DO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO.

**024.010.128.643** - BANESTES SEGUROS S.A. X IRENILDA CRUZ CABRAL E OUTRO. INTIMA **DRª MARIA DAS GRAÇAS FRINHANI** DA R. SENTENÇA DE FLS. 53 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC.

**024.060.343.167** - DESACHA EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA. X ENSEADA EMPREENDIMENTOS LTDA.. INTIMA DR. LUIZ FERNANDO CHIABAI PIPA SILVA E DR. RODRIGO LOUREIRO MARTINS DA R. DECISÃO DE FLS. 233/235 QUE CONHECEU DO RECURSO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, PORQUE TEMPESTIVO, MAS A ELE NEGOU ACOLHIMENTO.

**024.050.088.236** - CURSO NACIONAL DE MEDICINA LTDA.. X MARCOS ANTONIO LOUREIRO FERREIRA . INTIMA **DR. MARCIO LUIZ LAGE VIEIRA** DA R. SENTENÇA DE FLS. 85 QUE HOMOLOGOU A TRANSAÇÃO REALIZADA ENTRE AS PARTES E JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO (CUMPRIMENTO DE SENTENÇA) COM FULCRO NO ARTIGO 475-R E 794, INCISO II, DO CPC.

#### CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO

**024.090.274.937** - DANIELA MAGNAGO X BANCO ITAULEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL. INTIMA **DR. CLAUDIO JOSÉ CANDIDO ROPE** DA R. SENTENÇA DE FLS. 21/22 QUE DECLAROU EXTINTO ESTE PROCESSO, NESTA FASE, COM FULCRO NO ARTIGO 267, VIII DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DETERMINANDO O SEU ARQUIVAMENTO APÓS AS BAIXAS DEVIDAS, CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO DESTA SENTENÇA. DEFERIU O PEDIDO DE DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS ACOSTADOS À INICIAL, SOB A CONDIÇÃO DE SEREM OS MESMOS SUBSTITUÍDOS POR FOTOCÓPIAS, ÀS EXPENSAS DA AUTORA. DEFERIU O PEDIDO DE BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, COM AS OBSERVAÇÕES DO ARTIGO 12 DA LEI 1.060/50.

#### DECLARATÓRIA

**024.990.065.062** - FABIANO PEREIRA DE MEDINA X CASAS GIACOMIM LTDA.. E BANCO FIBRA S/A. INTIMA **DR. ARNALDO ARRUDA DA SILVEIRA E DRª DENISE PEÇANHA SARMENTO DAGLIOTTI** DA R. SENTENÇA DE FLS. 117/123 QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO CONTIDO NA PETIÇÃO INICIAL E, DE CONSEQUÊNCIA, CONDENOU AS REQUERIDAS, SOLIDARIAMENTE, A PAGAREM INDENIZAÇÃO AO REQUERENTE POR DANOS MORAIS, CUJO VALOR FIXO EM R\$ 2.300,00 (DOIS MIL E TREZENTOS REAIS), ATUALIZADO CONFORME A MOTIVAÇÃO. CONDENOU, AINDA, AS RÉS NO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS E REMANESCENTES, QUE SE APRESENTEM, ALÉM DA VERBA HONORÁRIA EM FAVOR DO DEFENSOR PÚBLICO, QUE ARBITRO EM 20% (VINTE POR CENTO) SOBRE O VALOR ATUALIZADO DA CONDENAÇÃO. DECLAROU EXTINTO O PROCESSO, COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

#### DESPEJO

**024.070.616.560** - NOVA CIDADE SHOPPING CENTERS S.A. X FARMACIA ALQUIMIA LTDA.. INTIMA **DRA MARIANA GUIMARÃES FONSECA E DR. CARLOS AUGUSTO DA MOTA LEAL** DA R. SENTENÇA DE FLS. 291/292 QUE HOMOLOGOU POR SENTENÇA OS PEDIDOS FORMULADOS ÀS FLS. 287/289, QUE PASSAM A FAZER PARTE INTEGRANTE DESTA, E DE CONSEQUENTE, DECLAROU EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CUSTAS REMANESCENTES, PELA REQUERIDA, SE HOUVER

## DISSOLUÇÃO DE SOCIEDADE

**024.010.097.558** - RICARDO CARONI NOGUEIRA E OUTROS X HELOISA HELENA MATOS SIMÕES E OUTRO. INTIMA **WLADIMIR SALLES SOARES** DO R. DESPACHO DE FLS. 349 PARA MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE 10 DIAS, QUERENDO, ACERCA DO LAUDO PERICIAL APRESENTADO ÀS FLS. 339-46.

## EMBARGOS A EXECUÇÃO

**024.990.154.445** - JANETE DE SOUZA ROSA X ECONOMICO SA. CREDITO IMOBILIÁRIO. INTIMA **DR. CHRISTINA MARIA FOEGER DE PAULA** DA R. DECISÃO DE FLS. 22 QUE DECLINOU DA COMPETÊNCIA PARA PROSSEGUIR PROCESSANDO E PARA JULGAR A CAUSA, RECONHECENDO QUE PARA TANTO PASSOU A SER COMPETENTE A JUSTIÇA FEDERAL.

**024.010.088.078** - RENATO BRAGA RODRIGUES X BANESTES S.A. - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO. INTIMA **DR. GILMAR ZUMAK PASSOS** DO R. DESPACHO DE FLS. 54 VERSO PARA FALAR NOS AUTOS NO PRAZO DE 15 DIAS, TENDO EM VISTA QUE OS EMBARGOS FORAM RECEBIDO PELA VENERANDA DECISÃO DE SEGUNDO GRAU DE JURISDIÇÃO DE FLS. 49 A 51..

**024.080.263.916** - UNIMED SEGURADORA S.A. X ADRIANA PRECLAT DE OLIVEIRA. INTIMA **DR. LIOMAR RIBEIRO SILVA MARQUES E DR. ADMILSON MARTINS BELCHIOR** DA R. SENTENÇA DE FLS. 73/76 QUE ACOLHEU OS PRESENTES EMBARGOS E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, DECLAROU EXTINTO O PROCESSO DE EXECUÇÃO DE Nº 024.070.044.789 EM CONFORMIDADE COM OS ARTIGOS 267, INCISO VI, 586, 598; E 618, INCISO III, TODOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENOU A EMBARGADA AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXOU EM 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DA CAUSA, ATUALIZADO MONETARIAMENTE PELO INPC DO IBGE E ACRESCIDAS DE JUROS DE MORA DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS, DESDE A DATA DO APERFEIÇOAMENTO DA CITAÇÃO. FICANDO A CONDENAÇÃO SUSPENSÁ, POR SER A EMBARGADA BENEFICIÁRIA DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, COM A RESSALVA DO ARTIGO 12 DA LEI Nº 1.060 DE 1950.

**024.930.132.741** - ROMULO LEITE TEIXEIRA E SUA MULHER X BANDES - BANCO DE DESENVOLVIMENTO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO. INTIMA **DR. SEBASTIÃO TRISTÃO STHEL E DR. FABIO DAHER BORGES** DA R. SENTENÇA DE FLS. 73/74 QUE REJEITOU OS EMBARGOS E DETERMINOU O PROSSEGUIMENTO DA EXECUÇÃO NOS MOLDES EM QUE PROPOSTA. CONDENOU OS EXECUTADOS AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, DEVIDOS NO PROCESSO DE EXECUÇÃO, NO PERCENTUAL DE 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DO CAPITAL EXEQUENDO MONETARIAMENTE ATUALIZADO. CONDENOU OS EXECUTADOS, TAMBÉM, A RESTITUIREM O VALOR DAS CUSTAS PAGAS PELO EXEQUENTE COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA DESDE A DATA DO DESEMBOLSO E AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS COMPLEMENTARES OU FINAIS EVENTUALMENTE DEVIDAS TANTO NESTE PROCESSO DE EMBARGOS QUANTO NO DE EXECUÇÃO.

## EXECUÇÃO

**024.50.138.180** - ECONOMICO SA. CREDITO IMOBILIÁRIO X JANETE DE SOUZA ROSA. INTIMA **DR. CHRISTINA MARIA FOEGER DE PAULA E DR. ANDRÉ LINHARES PEREIRA** DA R. DECISÃO DE FLS. 89 QUE DECLINOU DA COMPETENCIA PARA PROSSEGUIR PROCESSANDO E PARA JULGAR A CAUSA, RECONHECENDO QUE PARA TANTO PASSOU A SER COMPETENTE A JUSTIÇA FEDERAL

**024.010.066.207** - BANESTES S.A. - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO X RENATO BRAGA RODRIGUES. INTIMA **DR. JOSÉ GILBERTO BARROS DE FARIA** DO R. DESPACHO DE FLS. 41 PARA PROVAR NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS QUE SÃO PROPRIETÁRIOS, OU QUE ALGUM DELES É PROPRIETÁRIO, DO BEM IMÓVEL PENHORADO CONFORME O AUTO DE FLS. 19, PARA ISSO APRESENTANDO CERTIDÕES DA MATRÍCULA E DO REGISTRO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DA PENHORA.

**024.990.083.347** - BUAIZ S.A. INDUSTRIA E COMERCIO X INDUSTRIA DE MASSAS E BISCOITOS ALCobaças LTDA.. INTIMA **DR. IVON ALCURI DO NASCIMENTO** A R. SENTENÇA DE FLS. 233 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO III, COMBINADO COM O ARTIGO 598, AMBOS DO CPC.

## IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA

**024.990.179.830** - CASA NOBRE FOMENTO LTDA. E OUTROS X LUCIANO MENDES DA ROCHA. INTIMA **DR. EURICO DELANE P. PORTUGAL E DR. JOSÉ MARIA RAMOS GAGNO** DA R. DECISÃO DE FLS. 19/21 QUE JULGOU PROCEDENTE EM PARTE A IMPUGNAÇÃO, FIXANDO O VALOR DA CAUSA NA AÇÃO ORDINÁRIA N. 024.990.029.605 EM R\$114.068,40. CONDENOU O IMPUGNADO A RESTITUIR O VALOR DAS CUSTAS PAGAS COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA DESDE A DATA DO DESEMBOLSO E AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS COMPLEMENTARES OU FINAIS EVENTUALMENTE DEVIDAS.

**024.080.145.147** - OLYMPIO BARCELLOS NETO X BANESTES S.A. - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO. INTIMA **DR. ILIAS FERNANDES CARDOSO DOS SANTOS E DR. SERGIO BERNARDO CORDEIRO** DA R. DECISÃO DE FLS. 16/17 QUE JULGOU IMPROCEDENTE A IMPUGNAÇÃO

## INDENIZAÇÃO

**024.050.055.854** - JOSE NEFFA SUPERMERCADO S.A. X BRM COMERCIO E SERVIÇOS LTDA-ME. INTIMA **DRª GABRIELA NEGRI CARLESSO** JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO CONSTANTE DA EXORDIAL PARA CONDENAR A REQUERIDA AO PAGAMENTO DE R\$ 2.900,00 (DOIS MIL E NOVECIENTOS REAIS) ACRESCIDAS DE CORREÇÃO MONETÁRIA A PARTIR DO DESEMBOLSO (02/12/2004) E JUROS (1% A. M.) A PARTIR DA CITAÇÃO. CONDENOU A REQUERIDA AO PAGAMENTO DAS DESPESAS E CUSTAS PROCESSUAIS, MAIS VERBA HONORÁRIA AQUI FIXADA EM 10% DO VALOR DA CONDENAÇÃO. JULGAMENTO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO NA FORMA DO INC. I DO ART. 269 DO CPC.

**024.980.074.223** - RUY GOMES FILHO X FERNANDO LIMA PINHEIRO. INTIMA **DRª DENISE PEÇANHA SARMENTO DAGLIOTTI E DR. RAFAEL SANTA ANNA ROSA** DA R. SENTENÇA DE FLS. 184/185 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENOU O AUTOR AO PAGAMENTO DAS CUSTAS DO PROCESSO MAS DECLAROU QUE ESTA OBRIGAÇÃO FICARÁ COM SUA EXIGIBILIDADE SUSPENSÁ E PRESCREVERÁ SE NÃO OCORRER EM 5 (CINCO) ANOS MODIFICAÇÃO NA SITUAÇÃO PATRIMONIAL DO DEVEDOR QUE LHE PERMITA SATISFAZÊ-LA SEM PREJUÍZO DO SUSTENTO PRÓPRIO E DO DA FAMÍLIA (LEI N. 1.060/1950, ART. 12). DEIXOU DE CONDENAR O AUTOR AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS EM FAVOR DOS ADVOGADOS DO RÉU PORQUE ESTE É REVEL.

**024.030.143.978** - LUCIA DE FÁTIMA PEREIRA DA COSTA X JAMILSON LORENCINI ME. INTIMA **DR. VINICIUS ALVES, DR. VALDEMIR RODRIGUES ALVES E DRª BIANCA V. LIMONGE RAMOS** DA R. SENTENÇA DE FLS. 319/329 QUE JULGOU PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDOS DE CONDENAÇÃO POR DANOS MATERIAIS, PARA CONDENAR JAMILSON LORENCINI M.E., AO PAGAMENTO DE (A) R\$5.334,00 (CINCO MIL, TREZENTOS E TRINTA E QUATRO REAIS), COM JUROS DE MORA CONTADOS A PARTIR DA CITAÇÃO E CORREÇÃO MONETÁRIA A PARTIR DO RESPECTIVO DESEMBOLSO. CONDENOU, AINDA, O REQUERIDO JAMILSON LORENCINI M.E. A PAGAR (B) INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS, PELOS QUAIS ENTENDO SUFICIENTE A QUANTIA DE R\$ 90.000,00 (NOVENTA MIL REAIS) PARA A ENTIDADE FAMILIAR AUTORA, A SEREM CORRIGIDOS MONETARIAMENTE PELO ÍNDICE DA TABELA DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA A PARTIR DA PUBLICAÇÃO DESTA SENTENÇA E ACRESCIDO DE JUROS DESDE A DATA DO EVENTO DANOSO (SÚMULA 54 DO STJ). CONDENOU A RÉ A RESTITUIR AS CUSTAS PROCESSUAIS PAGAS PELOS AUTORES E AS COMPLEMENTARES OU FINAIS, EVENTUALMENTE DEVIDAS, E EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NA ORDEM DE 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O SOMATÓRIO DAS CONDENAÇÕES NOS ITENS "A" E "B". NA VIA REGRESSIVA, CONDENOU A DENUNCIADA À LIDE BRADESCO SEGUROS S.A. A INDENIZAR A DENUNCIANTE A QUANTIA POR ESTA DESPENDIDA COM O CUMPRIMENTO DA CONDENAÇÃO DO ÍTEM "A" ACIMA, ATÉ O LIMITE MÁXIMO DE SUA APÓLICE QUE É DE R\$ 50.000,00 (CINQUENTA MIL REAIS). DEIXOU DE CONDENAR A DENUNCIADA NOS ÔNUS SUCUMBENCIAIS TENDO EM VISTA A NÃO-OPOSIÇÃO À DENUNCIANTE, DEVENDO AS CUSTAS SEREM ARCADAS PELAS DENUNCIANTES, SE HOVER. JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO CONTRAPOSTO PARA CONDENAR O REQUERIDO JAMILSON LORENCINI M.E. AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS

ADVOCATÍCIOS EM FAVOR DO PATRONO DOS AUTORES, QUE FIXOU NO MONTANTE DE R\$ 300,00 (TREZENTOS REAIS).

#### INTERDITO PROIBITÓRIO

**024.090.285.255** - ANTONIO OLIMPIO BISPO X JOSÉ ADALTO DA SILVA E OUTRO. INTIMA **DR. RODRIGO LOUREIRO MARTINS** PARA MANIFESTAR-SE, QUERENDO, SOBRE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 109/128.

#### MONITÓRIA

**024.090.029.323** - ARJ FACTORING FOMENTO MERCANTIL LTDA. X MARIA DO CARMO CAPELLI. INTIMA **DR. TIAGO SANTOS OLIVEIRA E DR. EGISTO SILVA NICOLLETTI** DA R. SENTENÇA DE FLS. 52/54 QUE DECLAROU EXTINTO O FEITO, COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, IV, DO CPC. CONDENOU O AUTOR AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS REMANESCENTES, NA HIPÓTESE DE INCIDÊNCIA, E EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXOU EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA.

**024.080.044.522** - BANESTES S.A. - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO X OLYMPIO BARCELLOS NETO. INTIMA **DR. ILIAS FERNANDES CARDOSO DOS SANTOS E DR. SERGIO BERNARDO CORDEIRO** DA R. SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO IV, DO CPC.

**024.010.163.152** - AEV - ASSOCIAÇÃO EDUCACIONAL DE VITÓRIA X ALESSANDRA CLAUDIA DE PAIVA. INTIMA **PATRICIA NUNES ROMANO TRISTÃO PEPINO E DRA FLAVIA AQUINO DOS SANTOS** DA R. SENTENÇA DE FLS. 77/81 QUE JULGOU PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDO AUTURAL, CONVERTENDO O MANDADO DE PAGAMENTO CONTRA A REQUERIDA EM MANDADO EXECUTIVO NO VALOR DE R\$ 3.825,66 (TRÊS MIL, OITOCENTOS E VINTE E CINCO REAIS E SESSENTA E SEIS CENTAVOS), QUANTIA SOBRE A QUAL DEVERÁ INCIDIR CORREÇÃO MONETÁRIA, DESDE A EMISSÃO DE CADA CÂRTULA, E JUROS MORATÓRIOS, A PARTIR DE 07/11/2001, DE 0,5% AO MÊS, ATÉ A ENTRADA EM VIGOR DO NOVO CÓDIGO CIVIL (12/01/2003), QUANDO ENTÃO OS JUROS PASSARÃO A 1% AO MÊS. CONDENOU AINDA A RÉ A RESTITUIR O VALOR DAS CUSTAS PAGAS PELO AUTOR, COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA DESDE A DATA DO DESEMBOLSO; DAS CUSTAS PROCESSUAIS REMANESCENTES PORVENTURA DEVIDAS; E DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS SUCUMBENCIAIS QUE FIXOU EM 15% (QUINZE POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO

**024.060.322.872** - DESENTUPIDORA DOIS IRMÃO LTDA. ME X BLOKOS ENGENHARIA LTDA.. INTIMA **DR. SEGUNDO LUIZ MENEGUELLI E DR. LUCIANO RODRIGUES MACHADO** DA R. SENTENÇA DE FLS. 122/124 QUE JULGOU PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDO E, EM CONSEQUÊNCIA, REJEITOU OS EMBARGOS MONITÓRIOS E CONDENOU A RÉ A PAGAR À AUTORA O VALOR DE R\$ 18.380,00 (DEZOITO MIL TREZENTOS E OITENTA REAIS) ATUALIZADO MONETARIAMENTE PELA VARIAÇÃO DO INPC/IBGE. DESDE A DATA DE 16-11-2006 E COM JUROS MORATÓRIOS DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS A PARTIR DA DATA DO APERFEIÇOAMENTO DA CITAÇÃO (24-05-2007), SEM PREJUÍZO DA MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO) QUE DEVERÁ INCIDIR CASO A DEVEDORA NÃO SATISFAÇA ESTA OBRIGAÇÃO NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS A CONTAR DO TRÂNSITO EM JULGADO DA PRESENTE DECISÃO, NOS TERMOS DO ARTIGO 475 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENOU A EMPRESA RÉ, TAMBÉM, A RESTITUIR O VALOR DAS CUSTAS PROCESSUAIS PAGAS PELA AUTORA, COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA A PARTIR DA DATA DO DESEMBOLSO; AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS QUE FIXO EM 10 % (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DO DÉBITO DEVIDAMENTE ATUALIZADO; E AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS FINAIS OU COMPLEMENTARES EVENTUALMENTE DEVIDAS.

#### OBRIGAÇÃO DE FAZER

**024.050.245.703** - RICARDO PIMENTEL BARBOSA X UNIBANCO - UNIÃO DE BANCOS BRASILEIROS S.A. INTIMA **DR. RICARDO PIMENTEL BARBOSA** DA R. SENTENÇA DE FLS. 61/62 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VI, DO CPC.

#### ORDINÁRIA

**024.040.020.558** - RODRIGO FERRAZ STEHLING X BANCO BCN S.A. INTIMA **DR. GUSTAVO VIEIRA TAVARES** DO R. DESPACHO DE FLS. 275 PARA EM 05 (CINCO) DIAS, DIZER SE POSSUI INTERESSE NA PRODUÇÃO DE PROVAS, ESPECIFICANDO-AS MOTIVADAMENTE.

**024.930.075.403** - WALDIR DA SILVA FALCÃO E OUTROS X VALIA FUNDAÇÃO VALE DO RIO DOCE DE SEGURIDADE SOCIAL. INTIMA **DR. SANDOVAL ZIGINI JUNIOR** PARA TOMAR CIÊNCIA DO INTEIRO TEOR DA R. DECISÃO DE FLS. 5432 PARA MANIFESTA-SE EM 10 (DEZ) DIAS, QUERENDO, SOBRE O LAUDO PERICIAL COMPLEMENTAR

**024.010.110.864** - ADIMÓVEL ADMINISTRAÇÃO DE BENS E SERVIÇOS S/C LTDA.. X POLIMANTA INDUSTRIA E COMERCIO LTDA. ME. E OUTRO. INTIMA **DR.DIOVANO ROSETTI** DO R. DESPACHO DE FLS. 69 PARA COMPROVAR NO PRAZO DE 10 DIAS, QUE FEZ PUBLICAR TEMPESTIVAMENTE, NO DIÁRIO DA JUSTIÇA, O EDITAL DE CITAÇÃO DA RÉ POLIMANTA INDUSTRIA E COMERCIO LTDA. ME, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO.

**024.990.029.605** - LUCIANO MENDES DA ROCHA X CASA NOBRE FOMENTO LTDA. E OUTROS. INTIMA **DR. EURICO DELANE P. PORTUGAL, DR. ALDIR MANOEL DE ALMEIDA E DR. JOSÉ MARIA RAMOS GAGNO** DO INTEIRO TEOR DO R. DESPACHO DE FLS. 109, DEVENDO O AUTOR NO PRAZO DE 10 DIAS PAGAR A DIFERENÇA DAS CUSTAS PRÉVIAS E TAXA JUDICIÁRIA, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, BEM COMO PARA O AUTOR E OS RÉUS DIZEREM SE TEM INTERESSE NA PRODUÇÃO DE ALGUMA PROVA, JUSTIFICANDO-A SE FOR O CASO.

**024.030.027.064** - TELEVISÃO VITÓRIA LTDA. X CONSERVICE CONSERVAÇÃO E SERVIÇO LTDA.. INTIMA **DR. BRUNO DE PINHO E SILCA** PARA MANIFESTAR-SE, QUERENDO, SOBRE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 70/71.

#### REINTEGRAÇÃO DE POSSE

**024.050.167.627** - CIA ITAULEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL X ELIETE LOUREIRO DE OLIVEIRA. INTIMA **DR.EDUARDO GARCIA JUNIOR** PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DE FLS. 56 VERSO E MANIFESTAR-SE, QUERENDO, SOBRE A CONTESTAÇÃO DE FLS. 57/73.

**024.040.168.262** - SAFRA LEASING S.A ARRENDAMENTO MERCANTIL X GISELE PEREIRA JORGE. INTIMA **DRA DEBORA HERPES GIESTAS** DO R. DESPACHO DE FLS. 69, ÍTEM 1, QUE INDEFERIU O PEDIDO DE REMESSA DE OFÍCIO AO DETRAN PARA ANOTAR QUALQUER GRAVAME NO REGISTRO DO VEÍCULO.

**024.040.168.262** - SAFRA LEASING S.A ARRENDAMENTO MERCANTIL X GISELE PEREIRA JORGE. INTIMA **DR. ROBERTO COCO DE VARGAS E DR. SERVIO TULIO DE BARCELOS** DO R. DESPACHO DE FLS. 69, ÍTEM 4 PARA PROVAREM EM 10 (10) DIAS A CONDIÇÃO DE PROCURADORES AD JUDICIA DA AUTORA.

#### RESCISÃO CONTRATUAL

**024.030.035.067** - BANESTES LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL X ANDRE LUIZ DE SA MELLO. INTIMA **DR. DIOGO DE SOUZA MARTINS** DO R. DESPACHO DE FLS. 63, PARA RETIRAR EM CARTÓRIO OS DOCUMENTOS JUNTADOS ÀS FLS. 07-18, MEDIANTE RECIBO, SUBSTITUINDO AS PEÇAS POR FOTOCÓPIAS.

#### REGRESSIVA

**024.960.111.086** - VIAÇÃO SERRANA LTDA. X CRISTAL TURISMO LTDA.. INTIMA **DR. JOSÉ ARCISO FIOROT E DR. JORGE GABRIEL RODNITZKY** DA R. SENTENÇA DE FLS. 449/454 QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL E, POR CONSEQUÊNCIA, CONDENO A RÉ A RESSARCIR A AUTORA TODAS AS DESPESAS QUE A MESMA JÁ TEVE OU VENHA A TER COM A VÍTIMA, EM RAZÃO E NOS EXATOS TERMOS DA PROCEDÊNCIA DA LIIDE TOMBADA SOB O Nº 024.920.040.714, A SER APURADO EM LIQUIDAÇÃO DE SENTENÇA (ART.475-A E SS DO CPC) . CONDENOU AINDA A RÉ A RESTITUIR O VALOR DAS CUSTAS PAGAS PELA AUTORA, COM ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA DESDE A DATA DO DESEMBOLSO; DAS CUSTAS PROCESSUAIS REMANESCENTES PORVENTURA DEVIDAS; E DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS SUCUMBENCIAIS QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CAUSA.

**SUMARÍSSIMA**

**024.890.097.108** - MARIVALDO MADURO DE OLIVEIRA X VIAÇÃO TABUAZEIRO LTDA.. INTIMA **DR. RICARDO TADEU RIZZO BICALHO E DR. JORGE GABRIEL RODNITZKI** DA R. SENTENÇA DE FLS. 238/239 QUE HOMOLOGOU POR SENTENÇA OS PEDIDOS FORMULADOS ÀS FLS. 235/236, QUE PASSAM A FAZER PARTE INTEGRANTE DESTA, E DE CONSEQUENTE, DECLAROU EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CUSTAS REMANESCENTES, PELO REQUERIDO, SE HOUVER.

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUÍZO DE DIREITO DA SEXTA VARA CÍVEL DE VITÓRIA  
COMARCA DA CAPITAL**

**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE 30 DIAS**

**PROCESSO 024.070.015.912**

**O DR. JORGE HENRIQUE VALLE DOS SANTOS**, MM. JUIZ DE DIREITO DA SEXTA (6ª) VARA CÍVEL DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, NOMEADO NA FORMA DA LEI.

**FAZ SABER**, AOS QUEM DE DIREITO, QUE VIREM OU TIVEREM CONHECIMENTO DO PRESENTE EDITAL, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO SE PROCESSAM OS AUTOS DA **AÇÃO DE USUCAPÃO** PROPOSTA POR **DILMA RIBEIRO GRIJÓ** EM FACE DE **CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO GUILHERME E OUTRO**, E CONSTANDO NOS AUTOS QUE OS REQUERIDOS ENCONTRAM-SE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, BEM COMO OS **CONFRONTANTES E EVENTUAIS INTERESSADOS**, QUE EXPEDIU O PRESENTE A FIM DE CITÁ-LOS PARA RESPONDEREM A TODOS OS TERMOS DA AÇÃO SUPRACITADA, PODENDO CONTESTÁ-LA, CASO QUEIRAM NO PRAZO DE QUINZE (15) DIAS, SOB PENA DE SEREM PROSUMIDOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELO AUTOR NA INICIAL, CONFORME CÓPIA QUE SE ENCONTRA NO CARTÓRIO DESTA 6ª (SEXTA) VARA CÍVEL DE VITÓRIA, À DISPOSIÇÃO DOS CITANDOS.

**CABE REGISTRAR**, EM TEMPO, QUE O OBJETO DA PRESENTE É: 01 (UM) IMÓVEL, SITUADO NA RUA SETE DE SETEMBRO, 215/602, ED. GUILHERME, CENTRO, VITÓRIA/ES, COM ÁREA DE 75,00 M², CONSTITUÍDO DE 01 (UMA) SALA, 01 (UM) QUARTO, 01 (UM) BANHEIRO E 01 (UMA) COZINHA, SENDO A FRAÇÃO IDEAL DE 0.011.111.1, DESMEMBRADOS DO TERRENO, QUE TEM ÁREA TOTAL DE 530,42 M², E DAS PARTES E COISAS COMUNS DO PRÉDIO SOBRE ELE CONSTRUÍDO, SOBRE A QUAL POSSUÍA.

**E**, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, ESPECIALMENTE AOS REQUERIDOS QUE SE ENCONTRAM EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO E DEMAIS INTERESSADOS, MANDOU O MM. JUIZ DE DIREITO QUE SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO, QUE TERÁ 01 (UMA) DE SUAS VIAS AFIXADA NO LUGAR DE COSTUME (ÁTRIO DO FÓRUM) DESTA COMARCA, SENDO PUBLICADO 01 (UMA) VEZ NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DESTE ESTADO E 02 (DUAS) VEZES EM JORNAL DE GRANDE CIRCULAÇÃO.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS CINCO (05) DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO (11) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, ESCRIVÃO JUDICIÁRIO, DIGITEI E SUBSCREVI.

**PAULO CEZAR RAMOS  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
ATORIZADO PELOS PROVIMENTOS 001 E 002/98 DA  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO  
SANTO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUÍZO DE DIREITO DA SEXTA VARA CÍVEL DE VITÓRIA**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO  
PRAZO DE 20 DIAS**

**PROCESSO 024.950.111.112**

**O DR. JORGE HENRIQUE VALLE DOS SANTOS**, MM. JUIZ DE DIREITO DA SEXTA (6ª) VARA CÍVEL DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, NOMEADO NA FORMA DA LEI.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE NOTÍCIA OU CONHECIMENTO TIVEREM, ESPECIALMENTE **JOSÉ GOMES CLARINDO**, BRASILEIRO, MOTORISTA, CPF Nº 071.345.467-99, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO, SE PROCESSAM OS **AUTOS DA AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS** PROPOSTA POR **JOSÉ GOMES CLARINDO** EM FACE DE **PRESERVIL - PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS LTDA.**, FICANDO O REQUERIDO **INTIMADO** PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 458/459, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267, IV, DO CPC, CUJA CÓPIA ENCONTRA-SE EM CARTÓRIO, REQUERENDO O QUE LHE APROVER, CASO QUEIRA.

**E**, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, ESPECIALMENTE DE **JOSÉ GOMES CLARINDO**, MANDOU O MM. JUIZ DE DIREITO QUE SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL DE INTIMAÇÃO, QUE TERÁ 01(UMA) DE SUAS VIAS AFIXADA NO LUGAR DE COSTUME (ÁTRIO DO FÓRUM) DESTA COMARCA, E SERÁ PUBLICADO 01 (UMA) VEZ NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, ESCRIVÃO JUDICIÁRIO, DIGITEI E SUBSCREVI.

**PAULO CÉZAR RAMOS  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
-AUTORIZADO PELOS PROVIMENTOS 001 E 002/98, DA  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO  
SANTO-**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO DA SÉTIMA VARA CÍVEL DE VITÓRIA  
ENTRÂNCIA ESPECIAL**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO PELO PRAZO DE VINTE (20) DIAS**

**PROC. Nº 024.020.197.265**

O DOUTOR **MARCOS ASSEF DO VALE DEPEDES**, MM. JUIZ DE DIREITO DA SÉTIMA VARA CÍVEL DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI ETC.

**FAZ SABER** A QUANTOS O PRESENTE EDITAL DE INTIMAÇÃO VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, ESPECIALMENTE **CASA LINDA EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA. E PV PARTICIPAÇÕES LTDA**, NA PESSOA DE SEU REPRESENTANTE LEGAL, OS QUAIS FICAM DEVIDAMENTE **INTIMADOS** PARA NO PRAZO DE QUINZE (15) DIAS, DAR CUMPRIMENTO À CONDENAÇÃO COM O DEPÓSITO DO VALOR DE R\$ 163.627,96 (CENTO E SESSENTA E TRÊS MIL, SEISCENTOS E VINTE E SETE REAIS E NOVENTA E SEIS CENTAVOS), QUE SERÁ ATUALIZADO NO ATO DO DEPÓSITO, SOB PENA DE NÃO O FAZENDO, SER ACRESCIDA DE MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO), A TEOR DO ARTIGO 475-J DO CPC. TUDO DE CONFORMIDADE COM OS TERMOS DO DESPACHO DE FLS. 167 VERSO.

**E**, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, É EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL, O QUAL TERÁ UMA DE SUAS VIAS AFIXADA NA SEDE DESTE JUÍZO, NO LUGAR DE COSTUME, E, SERÁ PUBLICADO NOS ÓRGÃOS DA IMPRENSA, NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS 05 (CINCO) DIAS DO MÊS DE SETEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E OITO (2008). EU, ESCRIVÃO JUDICIÁRIO, O FIZ DIGITAR, CONFERI, SUBSCREVI E ASSINO, DE CONFORMIDADE COM O PROV. Nº 006/98 DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA.

**ALTAMIRO CARLOS ANDREATTA  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
ASSINA AUTORIZADO PELO PROVIMENTO  
Nº 06/98 DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA**



\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**7ª VARA CÍVEL DE VITÓRIA - COMARCA DA CAPITAL**

**JUIZ: DR. MARCOS ASSEF DO VALE DEPES**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: BEL. ALTAMIRO CARLOS ANDREATTA**  
**EXPEDIENTE: 09 / 12 / 2009**

**LISTA 274 A 276/2009**

INTIMAÇÃO AOS DOUTORES ADVOGADOS NA FORMA DO ART. 236 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

ALESSANDRE TOTTI OAB/ES 12.141  
ALEXANDRE DE ASSIS ROSA OAB/ES 9.055  
ALEXANDRE CÉZAR XAVIER AMARAL OAB/ES 6.749  
ANDRÉ RIBEIRO MACHADO OAB/ES 13.835  
ANDRÉ SILVA ARAÚJO OAB/ES 12.451  
AROLDI LIMONGE OAB/ES 1.490  
ARTHUR DAHER COLODETTI OAB/ES 13.649  
BRUNO BORNACKI SALIM MURTA OAB/ES 10.856  
CAROLINA ROMANO BROCCO OAB/ES 14.614  
CELIO DE CARVALHO CAVALCANTI NETO OAB/ES 9.100  
DAYENNE NEGRELLI VIEIRA OAB/ES 7.840  
EDUARDO BELLIDO BARRETO OAB/ES 5.805  
EDUARDO GARCIA JÚNIOR OAB/ES 11.673  
EVANDRO LUIZ CARDOSO OAB/ES 6.869  
FELIPE NASCIMENTO BERNABÉ OAB/ES 14.776  
FELIPE OSÓRIO DOS SANTOS OAB/ES 6.381  
FLAVIO S. FRASSON OAB/ES 9.146  
GIULLIANDREI DA SILVA TAVARES DE LIRA OAB/ES 14.475  
GLÁUCIA BENEVIDES CORRÊA LIMA OAB/ES 13.371  
GUSTAVO SICILIANO CANTISANO OAB/ES 10.371  
GUSTAVO MACIEL TARDIN OAB/ES 9.735  
JACQUES JAMES RONACHER PASSOS JÚNIOR OAB/ES 13.590  
JERÔNIMO DE BARROS ZANANDRÉ OAB/ES 4.204  
JOSÉ ALOÍSIO PEREIRA SOBREIRA OAB/ES 4.727  
JOSÉ NATALINO CAMPONÊZ OAB/ES 3.813  
JULIANE DA SILVA ARAÚJO MORAES OAB/ES 12.033  
LEANDRO FLOR SANTOS OAB/ES 13.779  
LEONARDO SPAGNOL OAB/ES 12.560  
LETÍCIA RANGEL SERRÃO OAB/ES 10.673  
LEUZANA MARIA DE ASSUNÇÃO MIRANDA OAB/ES 14.800  
LUCIANO OLÍMPIO RHEM DA SILVA OAB/ES 10.978  
LÚCIA MARIA RORIZ VERÍSSIMO PORTELA OAB/ES 5.593  
LUIZ FABIANO PENEDO PREZOTTI OAB/ES 9.221  
MANUELA LEÃO PEREIRA OAB/ES 11.718  
NELSON CAVALCANTE E SILVA FILHO OAB/ES 6.469  
OMAR DE ALBUQUERQUE MACHADO OAB/ES 6.510  
PATRICIA NUNES ROMANO TRISTÃO PEPINO OAB/ES 10.192  
PAULO SÉRGIO RAGA OAB/ES 11.414  
RODOLPHO RANDOW DE FREITAS OAB/ES 9.070  
ROGÉRIO NUNES ROMANO OAB/ES 13.115  
SANDRA MARIA DE OLIVEIRA BAPTISTA OAB/ES 8.660  
SANDRA PICOLI ROSA OAB/ES 11.823  
VALÉRIO RODRIGUES NUNES CRUZ OAB/ES 10.882  
VANESSA VINCENZI DE MELO BATISTA OAB/ES 13.143  
WAGNER DOMINGOS SANCIO OAB/ES 5.027  
WANDERSON CORDEIRO CARVALHO OAB/ES 8.626  
WEBER FABRIS OAB/ES 12.747

**BUSCA E APREENSÃO.**

**024.050.207.331** - BANCO GENERAL MOTORS S/A X SHEILA SIQUEIRA BRAGANÇA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).**  
**ALEXANDRE DE ASSIS ROSA OAB/ES 9.055**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 46, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**COBRANÇA.**

**024.080.008.261** - ESPÍRITO SANTO CENTRAIS ELÉTRICAS S/A - ESCELSA X PAO E ETC PADARIA LANCHONETE E CONFEITARIA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **EDUARDO BELLIDO BARRETO OAB/ES 5.805**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA CONTESTAÇÃO APRESENTADA ÀS FLS. 39/42, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.070.072.368** - UNIHEMO - CLÍNICA DE HEMATOLOGIA/HEMOTERAPIA LTDA.. X MARIA DE LOS ANGELIS U. GONZALES DE LA VARGA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR**

**(A) (S).** **FLAVIO S. FRASSON OAB/ES 9.146**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 135, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.060.226.990** - BÁRBARA JOANA ROMUALDA SIQUEIRA DE BARROS X REAL SEGUROS. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **GUSTAVO SICILIANO CANTISANO OAB/ES 10.371**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 187/192, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, E DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 195 VERSO, QUE RECEBEU A APELAÇÃO EM SEU EFEITO SUSPENSIVO E DEVOLUTIVO, E DETERMINOU A INTIMAÇÃO DO APELADO PARA AS CONTRARRAZÕES, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.080.202.203** - ESPÍRITO SANTO CENTRAIS ELÉTRICAS S/A - ESCELSA X REDE PAR RECEBIMENTOS LTDA.. E OUTROS. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **PAULO SÉRGIO RAGA OAB/ES 11.414**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA CONTESTAÇÃO APRESENTADA ÀS FLS. 77/78, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**DECLARATÓRIA.**

**024.090.188.319** - RIO NEGRO ADMINISTRAÇÃO E PARTICIPAÇÕES LTDA.. X MÁRCIO GERALDO MÔNICO E OUTROS. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **LETÍCIA RANGEL SERRÃO OAB/ES 10.673**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO OFÍCIO DE FLS. 93/94 E DA CONTESTAÇÃO APRESENTADA ÀS FLS. 95/140, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**EXECUÇÃO.**

**024.960.165.793** - INSPETORIA SÃO JOÃO BOSCO - COLÉGIO SALESIANO NOSSA SENHORA DA VITÓRIA X MARCO AURÉLIO ROCHA FRAGA E OUTRO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **MANUELA LEÃO PEREIRA OAB/ES 11.718** E **LEONARDO SPAGNOL OAB/ES 12.560**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 79, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.000.196.881** - LOUWAN COMERCIAL IMPORTADORA LTDA.. X ODELSON VENTURIM. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **LUIZ FABIANO PENEDO PREZOTTI OAB/ES 9.221**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 181, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.070.207.709** - TRANSPORTADORA E CONSTRUTORA MOXUARA LTDA.. X EMATEPLAC LTDA.. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **DAYENNE NEGRELLI VIEIRA OAB/ES 7.840**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO OFÍCIO DE FLS. 43/63, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**EXECUÇÃO HIPOTECÁRIA.**

**024.080.080.005** - BANCO BRADESCO S/A X ARLINDO JUSTINO E OUTRA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **ALESSANDRE TOTTI OAB/ES 12.141**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 61/64, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**EMBARGOS À EXECUÇÃO.**

**024.080.392.129** - ROSANGELA SANFEWLIXE JUSTINO E OUTRO X BANCO BRADESCO S/A. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **RODOLPHO RANDOW DE FREITAS OAB/ES 9.070** E **ALESSANDRE TOTTI OAB/ES 12.141**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 68/71, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL.**

**024.080.406.416** - M. MURAD CONSULTORIA E TREINAMENTO LTDA.. X LYDIMILLA SANTOS MARTINS. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **FELIPE NASCIMENTO BERNABÉ OAB/ES 14.776**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 41, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**MONITÓRIA.**

**024.080.261.183** - BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO X VIPER VITÓRIA PERITAGENS NAVAIS E OUTROS. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **SANDRA MARIA DE OLIVEIRA BAPTISTA OAB/ES 8.660**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DOS EMBARGOS APRESENTADOS ÀS FLS. 44/45, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.080.057.482** - BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO X WILES RODRIGUES TAVARES - ME. E OUTRO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S).** **BRUNO BORNACKI SALIM MURTA OAB/ES 10.856**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 88/94, QUE JULGOU IMPROCEDENTES OS EMBARGOS, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**ORDINÁRIA.**



**024.070.216.080** - JORGE NETO X GALDINO ZORZANELLI E OUTRO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). LEANDRO FLOR SANTOS OAB/ES 13.779 E GUSTAVO MACIEL TARDIN OAB/ES 9.735**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 377 VERSO, QUE RECEBEU A APELAÇÃO EM SEU EFEITO SUSPENSIVO E DEVOLUTIVO, E DETERMINOU A INTIMAÇÃO DO APELADO PARA AS CONTRARRAZÕES, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.080.326.051** - VOLMAR AMARO DE SALLES X NASSAU - EDITORA, RÁDIO E TELEVISÃO LTDA.. - GRUPO JOÃO SANTOS (JORNAL A TRIBUNA). FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). ALEXANDRE CÉZAR XAVIER AMARAL OAB/ES 6.749 E FELIPE OSÓRIO DOS SANTOS OAB/ES 6.381**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 108/110, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### REPARAÇÃO DE DANOS.

**024.080.431.612** - KING AUTOMOTORES LTDA.. X MATEUS GOMES FILHO E OUTRA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). ANDRÉ RIBEIRO MACHADO OAB/ES 13.835**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 46, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### DEPÓSITO.

**024.950.164.186** - CONSÓRCIO ECONÔMICO LTDA.. X JOSÉ JOEL DOS SANTOS TEIXEIRA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). LEUZANA MARIA DE ASSUNÇÃO MIRANDA OAB/ES 14.800**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 240 VERSO, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### COBRANÇA.

**024.070.641.956** - RICARDO CORRÊA DALLA ADVOGADO & ASSOCIADOS PARECERES E CONSULTORIA LTDA.. X ECOCLÍNICA S/C LTDA.. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). JERÔNIMO DE BARROS ZANANDRÉA OAB/ES 4.204 E AROLDO LIMONGE OAB/ES 1.490**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 244, QUE DETERMINOU ÀS PARTES QUE ESPECIFIQUEM DE FORMA FUNDAMENTADA E JUSTIFICADA AS PROVAS QUE PRETENDEM PRODUZIR, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE INDEFERIMENTO, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### DESPEJO.

**024.070.284.047** - ROSINÉIA FIORENSE X EDUARDO ROGÉRIO DA SILVA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). VALÉRIO RODRIGUES NUNES CRUZ OAB/ES 10.882**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 57/58, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### EXECUÇÃO.

**024.090.015.041** - BANCO MERCANTIL DO BRASIL S/A X MERCADÃO DOS DOCES LTDA.. E OUTROS. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). WANDERSON CORDEIRO CARVALHO OAB/ES 8.626**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 35 VERSO, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA.

**024.940.062.177** - BANCO DE DESENVOLVIMENTO DO ESPÍRITO SANTO S/A X BEMA TÊXTIL LTDA.. E OUTROS. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). BRUNO BORNACKI SALIM MURTA OAB/ES 10.856**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 163, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL.

**024.070.289.715** - NOVA CIDADE SHOPPING CENTERS S/A X MC EXPRESS HAIR & BEAUTY LTDA.. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). CAROLINA ROMANO BROCCO OAB/ES 14.614**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO OFÍCIO DE FL. 66, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.020.149.928** - BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO X FABIANO FONSECA FURTADO MENDONÇA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). IARA QUEIROZ OAB/ES 4.831**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO OFÍCIO DE FLS. 87/89, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.010.147.650** - FUNDAÇÃO DE ASSISTÊNCIA E EDUCAÇÃO - FAESA X RICARDO AUGUSTO LANGRA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). ROGÉRIO NUNES ROMANO OAB/ES 13.115**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 109, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.070.286.471** - COMERCIAL SÃO TORQUATO LTDA.. X MARIO SERGIO DE SOUZA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). LUCIANO OLÍMPIO RHEM DA SILVA OAB/ES 10.978**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO OFÍCIO DE FL. 66, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### MONITÓRIA.

**024.060.158.029** - INSTITUTO BATISTA DE EDUCAÇÃO DE VITÓRIA X CLAUDIA MARIA SOUZA QUEIROZ. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). SANDRA PICOLI ROSA OAB/ES 11.823**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO OFÍCIO DE FL. 56, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.960.190.205** - BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO X SERVIGEL - SERVIÇOS GERAIS LTDA.. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). JOSÉ ALOISIO PEREIRA SOBREIRA OAB/ES 4.727**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO OFÍCIO DE FLS. 257/258, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### ORDINÁRIA.

**024.070.183.116** - SCRATCH INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA.. X ATHENAS TRADING S/A E OUTRO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). JACQUES JAMES RONACHER PASSOS JÚNIOR OAB/ES 13.590**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 87 VERSO, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.090.208.869** - VANILSON PEREIRA ALVES X BRADESCO VIDA E PREVIDÊNCIA S/A E OUTRO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). AROLDO LIMONGE OAB/ES 1.490**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 259/261, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### REINTEGRAÇÃO DE POSSE.

**024.090.135.633** - BANCO ITAULESING S/A X JOSÉ PAULINO DE SOUZA NETO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). WEBER FABRIS OAB/ES 12.747**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 14, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### BUSCA E APREENSÃO.

**024.090.123.886** - BV FINANCEIRA S/A CFI X OLYMPIO DO NASCIMENTO FILHO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). EDUARDO GARCIA JÚNIOR OAB/ES 11.673**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 29 VERSO, 2ª PARTE, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.090.032.186** - BV FINANCEIRA S/A CFI X HEDEZIO DOS SANTOS NETO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). EDUARDO GARCIA JÚNIOR OAB/ES 11.673**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 50 VERSO, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### COBRANÇA.

**024.090.166.919** - SAMUEL SEABRA SANTANA X BANESTES SEGUROS S/A. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). GIULLIANDREI DA SILVA TAVARES DE LIRA OAB/ES 14.475 E ANDRÉ SILVA ARAÚJO OAB/ES 12.451**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 76/82, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.090.006.388** - AGNALDO VENDRAMINE X BANESTES SEGUROS S/A. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). GIULLIANDREI DA SILVA TAVARES DE LIRA OAB/ES 14.475 E ANDRÉ SILVA ARAÚJO OAB/ES 12.451**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 62/67, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.070.270.962** - ASSOCIAÇÃO DE ASSISTÊNCIA AO ENSINO X ELIZETH ALVARENGA. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). PATRÍCIA NUNES ROMANO TRISTÃO PEPINO OAB/ES 10.192**, PARA VISTAS DOS AUTOS, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### CONTRA NOTIFICAÇÃO.

**024.080.373.731** - DHL EXPRESS BRASIL LTDA.. X VITÓRIA AR - VITÓRIA COMÉRCIO E SERVIÇOS DE AR CONDICIONADO LTDA.. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). NELSON CAVALCANTE E SILVA FILHO OAB/ES 6.469**, PARA RECEBER OS AUTOS, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### DECLARATÓRIA.

**024.070.262.100** - POSTO DETROIT LTDA.. X TELEMAR NORTE LESTE S/A. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). OMAR DE ALBUQUERQUE MACHADO OAB/ES 6.510 E JULIANE DA SILVA ARAÚJO MORAES OAB/ES 12.033**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 382/392, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### DEPÓSITO.

**024.990.144.883** - VILA VELHA ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS S/A LTDA.. X EDUARDO DE SOUZA PATRÍCIO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). EVANDRO LUIZ CARDOSO OAB/ES 6.869**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 121 VERSO, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL.

**024.080.096.811** - SUPPLY FOMENTO MERCANTIL LTDA.. X RUMO COMÉRCIO SERVIÇO E REPRESENTAÇÃO EM TELECOMUNICAÇÕES LTDA.. E OUTROS. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). CELIO DE CARVALHO CAVALCANTI NETO OAB/ES 9.100**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 89 VERSO, 2ª PARTE, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.000.037.994** - JOÃO ESTEVÃO SILVEIRA X GUILHERME SOARES AGUIAR. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). WAGNER DOMINGOS SANCIO OAB/ES 5.027**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 270, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### MONITÓRIA.

**024.990.060.238** - BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO X PNEUBRÁS AUTO CENTER LTDA.. E OUTROS. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). JOSÉ ALOÍSIO PEREIRA SOBREIRA OAB/ES 4.727**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 132/133, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**024.080.155.534** - ISJB - COLÉGIO SALESIANO NOSSA SENHORA DA VITÓRIA X EDUARDO HEIDERICK. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). VANESSA VINCENZI DE MELO BATISTA OAB/ES 13.143**, PARA REQUERER O QUE DE DIREITO, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### ORDINÁRIA.

**024.080.470.206** - JOSÉ ANTONIO PUPIM E OUTROS X FEDERAÇÃO DAS CÂMARAS DE DIRETORES LOJISTAS DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). JOSÉ NATALINO CAMPONÊZ OAB/ES 3.813 E ARTHUR DAHER COLODETTI OAB/ES 13.649**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 168 VERSO, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### OBRIGAÇÃO DE FAZER.

**024.080.261.654** - CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO GAIVOTA X ALEIDA DE JESUS FIGUEIREDO. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). LÚCIA MARIA RORIZ VERÍSSIMO PORTELA OAB/ES 5.593**, PARA REQUERER O QUE LHE CONVIER, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### PRESTAÇÃO DE CONTAS.

**024.070.119.672** - CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO VÍTOR MARIA SARLO X STEPHANIE LOSS CASOTTI. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). GLÁUCIA BENEVIDES CORRÊA LIMA OAB/ES 11.303**, PARA REQUERER O QUE DE DIREITO, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

#### REINTEGRAÇÃO DE POSSE.

**024.090.074.964** - BANCO GMAC S/A X LINCOLN SANTIAGO LOUZADA JÚNIOR. FICA (M) INTIMADO (A) (S) O (A) (S) **DR (A) (S). ALEXANDRE DE ASSIS ROSA OAB/ES 9.055**, PARA CIÊNCIA DO TEOR DO DESPACHO DE FL. 28 VERSO, NOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

ALTAMIRO CARLOS ANDREATTA  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
FÓRUM DE VITÓRIA  
10ª VARA CÍVEL

LISTA 78/2009

JUÍZO DE DIREITO: MARCELO PIMENTEL  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: MARIA TERESA DOS SANTOS ARNIZAUT CARTER

#### LISTA DOS ADVOGADOS INTIMADOS:

##### DRS:

ATILIO AUGUSTO SEGANTIN BRAGA  
BERESFORD M. MOREIRA NETO  
BRUNO ZAGO  
CAROLINA LEMOS PICANÇO  
DANIEL LOUREIRO LIMA  
FERNANDO SERGIO DE OLIVEIRA  
FLÁVIA AQUINO DOS SANTOS  
FLAVIANA ROPKE DA SILVA  
FREDERICO JOSÉ LOBATO PIRES  
GUSTAVO CÉSAR DE MELLO CALMON HOLLIDAY  
JEANINE NUNES ROMANO  
KARLA CECÍLIA LUCIANO PINTO  
LEONARDO VARGAS MOURA  
LUDMYLA SANTOS NUNES  
LUIZ FERNANDO NOGUEIRA MOREIRA  
MARIO CESAR GOULART DA MOTA  
PAULO CELIO GOMES  
PEDRO AURÉLIO DE MATTOS GONÇALVES  
RAPHAEL T. C. GUIDETTI  
ROSEMARY MACHADO DE PAULA  
SONIA MARIA RABELLO DOXSEY

#### AÇÃO ORDINÁRIA

**PROCESSO 024990169542 - 2187**

PARTES: DIONIZIO ALVES FEITOSA FILHO X BANCO ITAÚ  
INTIMAÇÃO DOS **DRS. KARLA CECÍLIA LUCIANO PINTO E PEDRO AURÉLIO DE MATTOS GONÇALVES**, A FIM DE TOMAREM CIÊNCIA DA PERÍCIA DESIGNADA PARA O **DIA 08/01/2010, ÀS 15H**, NO ESCRITÓRIO DA SRA. PERITA, RAQUEL CRISTINA NICOLAU BARBOSA, LOCALIZADO NA RUA NESTOR GOMES, 180, VITÓRIA/ES.

#### EXECUÇÃO PROVISÓRIA

**PROCESSO 024070298963 - 6455**

PARTES: EUNICE VIEIRA RABELLO X UNIMED VITÓRIA  
INTIMAÇÃO DA **DRª SONIA MARIA RABELLO DOXSEY**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 187 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, VI DO CPC. ISENTO DE CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.

#### AÇÃO REVISIONAL

**PROCESSO 024080096753 - 7334**

PARTES: MAURICIO FERES JÚNIOR X BANCO ITAÚ S/A  
INTIMAÇÃO DO **DR. DANIEL LOUREIRO LIMA**, PARA APRESENTAR RÉPLICA, NO PRAZO LEGAL, CONFORME DESPACHO DE FLS. 236, BEM COMO, NO MESMO PRAZO REGULARIZAR SUA REPRESENTAÇÃO NOS AUTOS.

#### AÇÃO DE COBRANÇA

**PROCESSO 024060265303 - 5365**

PARTES: MOACIR RODRIGUES DA SILVA X METROPOLITAN LIFE SEGUROS E PREVIDÊNCIA PRIVADA S/A  
INTIMAÇÃO DOS **DRS. ROSEMARY MACHADO DE PAULA E FREDERICO JOSÉ LOBATO PIRES**, A FIM DE TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 118, QUE HOMOLOGOU O ACORDO FEITO ENTRE AS PARTES, JULGANDO EXTINTO O PROCESSO COM JULGAMENTO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, III DO CPC. CUSTAS REMANESCENTES PELA DEMANDADA. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NA FORMA ACORDADA.

#### IMPUGNAÇÃO

**PROCESSO 024070029145 - 5490**

PARTES: METROPOLITAN LIFE SEGUROS E PREVIDÊNCIA PRIVADA S/A X MOACIR RODRIGUES DA SILVA  
INTIMAÇÃO DO **DR. FREDERICO JOSÉ LOBATO PIRES**, A FIM DE TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 14/15 DOS AUTOS, QUE DEIXOU DE ACOLHER A IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA, VEZ QUE O VALOR APRESENTADO PELO IMPUGNANTE NÃO ESTÁ EM CONFORMIDADE COM O RITO PROCESSUAL VIGENTE. CUSTAS DO INCIDENTE PELO IMPUGNANTE.

#### AÇÃO ORDINÁRIA

**PROCESSO 024050239631 - 4986**

PARTES: JOLMIR CLÁUDIO TEIXEIRA X PASA  
INTIMAÇÃO DOS **DRS. RAPHAEL T. C. GUIDETTI E GUSTAVO CESAR DE MELLO CALMON HOLLIDAY**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 202/212, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL,

EXTINGUINDO O FEITO COM JULGAMENTO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC, PARA DETERMINAR A DEMANDADA QUE ARQUE COM TODAS AS DESPESAS, INCLUSIVE COLOCAÇÃO DE "STENT", DE QUE NECESSITA O AUTOR, MANTENDO DE CONSEQUENCIA A TUTELA ANTECIPADA DEFERIDA. CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS FIXADOS EM 10 % (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DADO A CAUSA PELA DEMANDADA.

#### **AÇÃO DECLARATÓRIA**

**PROCESSO 024080062342 - 7332**

PARTES: IZAMIRA FLORENTINO DUARTE X BANCO BMG S/A  
INTIMAÇÃO DA **DRª LUDMYLA SANTOS NUNES**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 41 QUE CONCEDEU AO REQUERENTE O PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS PARA SE MANIFESTAR ACERCA DA CERTIDÃO DE FLS.24-VERSO.

#### **AÇÃO DE INDENIZAÇÃO**

**PROCESSO 024990141558 - 2080**

PARTES: EMAN ENGENHARIA LTDA. X BRADESCO BANCO BRASILEIRO DE DESCONTOS S/A  
INTIMAÇÃO DOS **DRS. FLAVIANA ROPKE DA SILVA E ATILIO AUGUSTO SEGANTIN BRAGA**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 209, QUE, RECEBEU AS APELAÇÕES INTERPOSTAS NOS SEUS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO, E CONCEDEU O PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS PARA OS APELADOS APRESENTAREM CONTRA-RAZÕES.

#### **AÇÃO DE RESSARCIMENTO DE DANOS**

**PROCESSO 024070148614 - 5600**

PARTES: PAULO CELIO GOMES X BANCO BRADESCO S/A E OUTROS  
INTIMAÇÃO DOS **DRS. PAULO CELIO GOMES, MARIO CESAR GOULART DA MOTA, BRUNO ZAGO E BERESFORD M. MOREIRA NETO**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 205/213, QUE DECLAROU A INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO E DECLINOU DA COMPETÊNCIA PARA UMA DAS VARAS CÍVEIS DESTA CAPITAL, NÃO AFETA AS MATÉRIAS DOS CONSUMIDORES, COMPETENTES COM EXCLUSIVIDADE PARA CONHECER E JULGAR ESTA AÇÃO.

#### **AÇÃO CAUTELAR**

**PROCESSO 024070612163 - 6624**

PARTES: RICARDO DOS SANTOS RAGGIO X BANCO REAL ABN AMRO  
INTIMAÇÃO DO **DR. FERNANDO SERGIO DE OLIVEIRA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 78 QUE HOMOLOGOU O PEDIDO FORMULADO E, DE CONSEQUÊNCIA, JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM A APECIAÇÃO DE SEU MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 267, VIII DO CPC. CONDENOU O AUTOR AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS.

#### **AÇÃO DE RITO SUMÁRIO**

**PROCESSO 024080439581 - 7345**

PARTES: VALDEMAR CAMPOS DE OLIVEIRA FILHO X FUNDAÇÃO GAROTO PREVIDÊNCIA  
INTIMAÇÃO DO **DR. LUIS FERNANDO NOGUEIRA MOREIRA**, QUE DECLAROU A INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO E DECLINOU DA COMPETÊNCIA PARA UMA DAS VARAS CÍVEIS DESTA CAPITAL, NÃO AFETA AS MATÉRIAS DOS CONSUMIDORES, COMPETENTES COM EXCLUSIVIDADE PARA CONHECER E JULGAR ESTA AÇÃO.

#### **AÇÃO DE REVISÃO CONTRATUAL**

**PROCESSO 024080285935 - 7083**

PARTES: ABNER GARCIA ROMANO X BANCO SANTANDER BANESPA S/A  
INTIMAÇÃO DA **DRª JEANINE NUNES ROMANO**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 38 QUE HOMOLOGOU O PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO PELO DEMANDANTE, ANTES MESMO DE EFETIVADA A CITAÇÃO DO DEMANDADO, E, DE CONSEQUÊNCIA, JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC.

#### **AÇÃO REVISIONAL**

**PROCESSO 024040207524 - 4527**

PARTES: MARCIA CRUZ RODRIGUES X BANCO BANESTES S/A  
INTIMAÇÃO DOS **DRS. CAROLINA LEMOS PISCANÇO E LEONARDO VARGAS MOURA**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 266 QUE HOMOLOGOU A TRANSAÇÃO EFETUADA ENTRE AS PARTES, E, DE CONSEQUÊNCIA, JULGOU EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, III, DO CPC. CUSTAS REMANESCENTES, SE

HOUVER, NA FORMA PRO-RATA. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NA FORMA ACORDADA.

#### **AÇÃO DE COBRANÇA**

**PROCESSO 024090032376 - 7602**

PARTES: JULIANO COUTINHO X BRADESCO SEGUROS S/A  
INTIMAÇÃO DA **DRª FLÁVIA AQUINO DOS SANTOS**, PARA TRAZER AOS AUTOS, EM 05 (CINCO) DIAS, INSTRUMENTO PROCURATÓRIO ORIGINAL E RECENTE, TENDO EM VISTA QUE O CONSTANTE DE FLS. 21 TRATA-SE DE CÓPIA REPROGRÁFICA E É DATADO DE 02/06/2005.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**MARIA TERESA DOS SANTOS ARNIZAUT CARTER  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
11ª VARA CÍVEL  
COMARCA DE VITÓRIA**

**LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 161/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. ABGAR TORRES PARAISO  
PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. SAIN'T CLAIR LUIZ DO NASCIMENTO JÚNIOR  
CHEFE DE SECRETARIA: MELISSA FREGADOLLI CALADO GUERRA**

INTIMO:

**01- DR. LUCIANO PALASSI (OAB/ES 8.089)  
DR. FABIANO FONSECA PINHEIRO DE LACERDA (OAB/ES 12.841)  
PROC. Nº 024.050.290.055**

#### **AÇÃO: REVISIONAL**

REQUERENTE(S): MARIA DE FÁTIMA LEMOS  
REQUERIDO(A)(S): BANCO ITAÚ S/A  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 278/VERSO, QUE DETERMINOU A SUSPENSÃO DO PROCESSO ATÉ DECISÃO DO AGRAVO INTERPOSTO.

**02- DR. FREDERICO JORGE LOBATO PIRES (OAB/ES 11.366)**

**PROC. Nº 024.080.104.466**

#### **AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE(S): JORGE LUIZ DA COSTA SANTOS  
REQUERIDO(A)(S): METLIFE - METROPOLITAN LIFE SEGUROS E PREVIDÊNCIA PRIVADA  
FINALIDADE: PARA EFETUAR O DEPÓSITO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS ESTIMADOS NA PETIÇÃO DE FLS. 327, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**03- DR. ARNALDO ARRUDA DA SILVEIRA (OAB/ES 7.144)**

**PROC. Nº 024.080.028.897**

#### **AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE(S): JORGE LUIZ DA COSTA SANTOS  
REQUERIDO(A)(S): BANESTES SEGUROS S/A  
FINALIDADE: PARA EFETUAR O DEPÓSITO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS ESTIMADOS NA PETIÇÃO DE FLS. 263, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**04- DR. LEONARDO ZEHURI TOVAR (OAB/ES 10.147)**

**PROC. Nº 024.090.243.916**

#### **AÇÃO: ORDINÁRIA**

REQUERENTE(S): THEREZINHA PIMENTEL GARCIA  
REQUERIDO(A)(S): FUNDAÇÃO GEAP  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 327, PARA SE MANIFESTAR SOBRE A CONTESTAÇÃO E A RECONVENÇÃO.

**05- DRª. MARILENE NICOLAU (OAB/ES 5.946)**

**DR. FREDERICO JOSÉ LOBATO PIRES (OAB/ES 11.366)**

**PROC. Nº 024.050.031.244**

#### **AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE(S): GELCYR ROSA  
REQUERIDO(A)(S): HUMANAS SEGUROS PESSOAIS  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA PERÍCIA, A SER REALIZADA PELO DR. INÁCIO PONS PAIM, NO **DIA 16 DE DEZEMBRO DE 2009 ÀS 10H45**, NO CONSULTÓRIO OFTALMOLÓGICO, NO SETOR DE OFTALMOLOGIA DO HOSPITAL

EVANGÉLICO DE VILA VELHA, LOCALIZADO NA RUA VENUS, S/ Nº , BAIRRO ALECRIM, VILA VELHA.

**06- DR. CLENILTON DE ABREU PIMENTEL (OAB/ES 1.576)**

**PROC. Nº 024.080.311.293**

**AÇÃO: CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO**

REQUERENTE(S): MAURO BARBOSA  
REQUERIDO(A)(S): BANCO AYMORÉ CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S/A BANCO ABN AMRO REAL S/A  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 188, PARA INFORMAR A RESPEITO DO ACORDO, EM 10 (DEZ) DIAS.

**07- DR. BRUNO DA LUZ DARCY DE OLIVEIRA (OAB/ES 11.612)**

**PROC. Nº 024.070.183.785**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE(S): PAULO DA SILVA PINHO E OUTROS  
REQUERIDO(A)(S): BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E OUTRO  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 54/57, QUE DETERMINOU A REMESSA DOS AUTOS PARA UMA DAS VARAS CÍVEIS DESTA COMARCA.

**08- DR. OTÁVIO AUGUSTO COSTA SANTOS (OAB/ES 9.710)**

**PROC. Nº 024.090.045.840**

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE(S): PATRÍCIA SCATOLIN  
REQUERIDO(A)(S): CAMBRAIA E ROSA COMÉRCIO DE VEÍCULOS E SERVIÇOS LTDA.  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 85, PARA SE MANIFESTAR SOBRE O AGRAVO RETIDO.

**09- DR. CEDRIC DAHER MATHIAS (OAB/ES 11.420)**

**PROC. Nº 024.050.156.439**

**AÇÃO: INDENIZAÇÃO**

REQUERENTE(S): MARLUSSE OESTANA DAHER  
REQUERIDO(A)(S): BANESTES S/A BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 382, PARA APRESENTAR CONTRA-RAZÕES, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS.

**10- DR. GUSTAVO SICILIANO CANTISANO (OAB/ES 10.371)**

**PROC. Nº 024.040.225.799**

**AÇÃO: ORDINÁRIA**

REQUERENTE(S): ANTÔNIA DAS GRAÇAS PEREIRA DE OLIVEIRA  
REQUERIDO(A)(S): UNIMED DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO - FEDERAÇÃO DAS COOPERATIVAS DE TRABALHO MÉDICO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO DEPÓSITO EFETUADO ÀS FLS. 195.

**11- DRª. GABRIELA NEGRI CARLESSO (OAB/ES 9.062)**

**PROC. Nº 024.070.071.808**

**AÇÃO: INDENIZAÇÃO**

REQUERENTE(S): MARIA DAS GRAÇAS NICOLI  
REQUERIDO(A)(S): UNIMED DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 426, PARA APRESENTAR CONTRA-RAZÕES AO RECURSO, NO PRAZO LEGAL.

**12- DR. GUSTAVO SICILIANO CANTISANO (OAB/ES 10.371)**

**PROC. Nº 024.040.208.035**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE(S): ELSON CORRÊA DIAS  
REQUERIDO(A)(S): PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 300, PARA SE MANIFESTAR SOBRE A PETIÇÃO DE FLS. 299, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS.

**13- DR. WELLINGTON MARIN SANTOS (OAB/ES 10.771)**

**DR. ADRIANO FRISSE RABELO (OAB/ES 6.944)**

**PROC. Nº 024.040.267.148**

**AÇÃO: ORDINÁRIA**

REQUERENTE(S): EDILENE LEA VACCARI  
REQUERIDO(A)(S): BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO S/A BANESTES  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 396/413, QUE JULGOU IMPROCEDENTE A INICIAL.

**14- DR. ANDRÉ SILVA ARAÚJO (OAB/ES 12.451)**

**PROC. Nº 024.080.028.798**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE(S): JORGE LUIZ DA COSTA SANTOS

REQUERIDO(A)(S): CAIXA SEGUROS S/A

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 253, PARA SE MANIFESTAR SOBRE A PETIÇÃO DE FLS. 254, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**15- DR. JÂNIO CARLOS COLNAGO (OAB/ES 7.619)**

**PROC. Nº 024.030.107.601**

**AÇÃO: INDENIZAÇÃO**

REQUERENTE(S): CONCEIÇÃO DE PAULA COSTA  
REQUERIDO(A)(S): VIAÇÃO GRANDE VITÓRIA  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 308/310, PARA COMBINAR COM O ADVOGADO DA REQUERIDA DATA, HORA E LOCAL PARA AS RADIOGRAFIAS, ASSINADO PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS PARA TRAZÊ-LAS AOS AUTOS, SOB PENA DE FECHAMENTO DO LAUDO PERICIAL SEM AS RADIOGRAFIAS.

**16- DR. MARCELO CARVALHINHO (OAB/ES 12.411)**

**PROC. Nº 024.080.239.320**

**AÇÃO: ORDINÁRIA**

REQUERENTE(S): ADEMAR RAMOS BARCELLOS E OUTROS  
REQUERIDO(A)(S): VALIA FUNDAÇÃO VALE DO RIO DOCE DE SEGURIDADE SOCIAL  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA REFERENTE À IMPOSSIBILIDADE DE CITAÇÃO, DEVENDO MANIFESTAR-SE NO PRAZO LEGAL.

**17- DR. RAPHAEL MADEIRA ABAD (OAB/ES 11.370)**

**DR. ADMILSON MARTINS BELCHIOR (OAB/ES 4.209)**

**PROC. Nº 024.090.275.892**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE(S): SABRINA ALVES DA SILVA  
REQUERIDO(A)(S): FACULDADE NACIONAL FINAC  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 332, QUE DESIGNOU AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 01/03/2010, ÀS 14H30.

**18- DR. ÍCARO JOSÉ MOURA SILI (OAB/ES 13.458)**

**DR. LIOMAR RIBEIRO SILVA MARQUES (OAB/ES 5.214)**

**PROC. Nº 024.090.321.597**

**AÇÃO: ORDINÁRIA**

REQUERENTE(S): NEFFA GESTÃO DE NEGÓCIOS S/A  
REQUERIDO(A)(S): UNIMED SEGUROS SAÚDE S/A  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 441, QUE DESIGNOU AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 22/02/2010, ÀS 14H30, FICANDO, AINDA, INTIMADA A AUTORA PARA APRESENTAR RÉPLICA E INFORMAR SE ESTÁ EFETUANDO O PAGAMENTO DO SEGURO-SAÚDE MANTIDO COM A REQUERIDA.

**19- DR. ANTÔNIO AUGUSTO GENELHU JÚNIOR (OAB/ES 1.946)**

**PROC. Nº 024.090.103.151**

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE(S): ASSUMPTA PEDRALHA QUIUQUI  
REQUERIDO(A)(S): UNIMED - VALE DO RIO DOCE  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 112, QUE DESIGNOU AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 10/02/2010, ÀS 14H30, FICANDO, AINDA, INTIMADA A AUTORA PARA APRESENTAR RÉPLICA.

**20- DR. BRUNO REIS FINAMORI SIMONI (OAB/ES 5.850)**

**DR. RÚBIA MARA GARCIA CUNHA (OAB/ES 12.864)**

**DR. PAULO HENRIQUE CUNHA DA SILVA (OAB/ES 10.653)**

**PROC. Nº 024.090.198.714**

**AÇÃO: ORDINÁRIA**

REQUERENTE(S): SAMP ESPÍRITO SANTO ASSITÊNCIA MÉDICA LTDA.  
REQUERIDO(A)(S): MOYSES PEDRO AMAURY NADER E OUTRO  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 410/413, QUE APRECIOU AS PRELIMINARES ARGUÍDAS E DESIGNOU AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 15/04/2010, ÀS 14H00.

**21- DR. LEONARDO LAGE DA MOTTA (OAB/ES 7.722)**

**PROC. Nº 024.090.219.734**

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE(S): MACHADO E FERREIRA NETO  
ADVOGADOS ASSOCIADOS  
REQUERIDO(A)(S): LORENCE CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA. E OUTRO  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO DEPÓSITO EFETUADO ÀS FLS. 202.

22- DRª. FLÁVIA MOTTA PRETTI (OAB/ES 10.191)

PROC. Nº 024.050.292.333

AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER

REQUERENTE(S): ROSANE MARIA MARTINS E OUTROS  
REQUERIDO(A)(S): BANCOOB - BANCO COOPERATIVO DO BRASIL S/A

FINALIDADE: PARA EFETUAR O DEPÓSITO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS ESTIMADOS NA PETIÇÃO DE FLS. 500, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

23- DR. FLÁVIA AQUINO DOS SANTOS (OAB/ES 8.887)

DR. ARMANDO RIBEIRO GONÇALVES JÚNIOR (OAB/ES 18.992)

DR. LIOMAR RIBEIRO SILVA MARQUES (OAB/ES 5.214)

PROC. Nº 024.080.419.351

AÇÃO: COBRANÇA

REQUERENTE (S): ILDEVALDO JOSÉ DOS SANTOS  
REQUERIDO(A)(S): MAPFRE VERA CRUZ SEGURADORA S/A  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 153, QUE DESIGNOU AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 01/03/2010, ÀS 14H00.

VITÓRIA (ES), 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

MELISSA FREGADOLLI CALADO GUERRA  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
QUARTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA PRIVATIVA DE TÓXICO

RUA PEDRO PALÁCIOS Nº : 105 - 6º ANDAR - CIDADE ALTA -  
CENTRO - VITÓRIA - ES  
CEP: 29.015-160 - TEL: 223.44.22 - R: 113

EDITAL DE NOTIFICAÇÃO  
PRAZO DE 15 DIAS

PROCESSO Nº 6637/09 - 024090375.833

O DR. PAULINO JOSÉ LOURENÇO, MM. JUIZ DE  
DIREITO DA QUARTA VARA CRIMINAL DE  
VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

FAZ SABER AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM  
OU DELE TIVEREM CONHECIMENTO, QUE SE ENCONTRA EM  
LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO O ACUSADO **ALIANDRO LOIOLA  
RIBEIRO, VULGO "LEANDRO"** BRASILEIRO, NATURAL DE  
VITÓRIA (ES), NASCIDO EM 24/08/1979, FILHO DE SILVINEI RIBEIRO  
E DE LEILA COSTA LOIOLA.

FICA O MESMO **NOTIFICADO** NOS AUTOS DO PROCESSO EM  
EPÍGRAFE, PARA QUE APRESENTE **DEFESA PRÉVIA NO PRAZO DE  
10 (DEZ) DIAS**, NA FORMA DO ART. 55 DA LEI 11343/06, NOS AUTOS  
DO PROCESSO ACIMA REFERIDO, AO QUAL RESPONDE POR  
INFRAÇÃO AO ART. 33, CAPUT, E 35, CAPUT DA LEI 11.343/06,  
FICANDO CIENTE DE QUE, NÃO SE MANIFESTANDO NO PRAZO  
ESTIMADO, SER-LHE-Á NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO PARA  
PROSSEGUIR EM SUA DEFESA, INDO O PRESENTE EDITAL  
PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA, E UMA CÓPIA AFIXADA NO  
LUGAR DE COSTUME NESTE JUÍZO.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA,  
COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS  
OITO (08) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E  
NOVE (2009). EU, CHEFE DE SECRETARIA, DE CONFORMIDADE  
COM O PROVIMENTO Nº 002/98 DA CORREGEDORIA GERAL DA  
JUSTIÇA DO ESTADO QUE O FIZ DIGITAR, SUBSCREVO E ASSINO.

MARCIA REGINA TOZZI DOS SANTOS COLNAGO  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
QUARTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA PRIVATIVA DE TÓXICO

EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE 15 DIAS

PROCESSO Nº 6449/09 - 024080424153

O DR. PAULINO JOSÉ LOURENÇO, MM. JUIZ DE  
DIREITO DA QUARTA VARA CRIMINAL DE  
**VITÓRIA**, COMARCA DA CAPITAL, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM  
OU DELE TIVEREM CONHECIMENTO, QUE SE ENCONTRA EM  
LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO O DENUNCIADO **IVANETE DOS  
SANTOS COUTO**, BRASILEIRO, NATURAL DE ITAMARAJU (BA),  
NASCIDO EM 08.01.76, FILHO DE IZALDIR PEREIRA COUTO E  
ROZANGELA PAIXAO DOS SANTOS.

FICA O MESMO **CITADO** NOS AUTOS DO PROCESSO EM EPÍGRAFE,  
AO QUAL RESPONDE POR INFRAÇÃO AO ARTIGO 28 DA LEI  
11343/06, PELO PRESENTE EDITAL, PARA QUE RESPONDA À  
ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, NOS  
TERMOS DOS ARTIGOS 396 E 396-A DO CÓDIGO DE PROCESSO  
PENAL, FICANDO CIENTE DE QUE, NÃO SE MANIFESTANDO NO  
PRAZO ESTIMADO, SER-LHE-Á NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO  
PARA PROSSEGUIR EM SUA DEFESA, INDO O PRESENTE EDITAL  
PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA, E UMA CÓPIA AFIXADA NO  
LUGAR DE COSTUME NESTE JUÍZO.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA,  
COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS  
NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL  
E NOVE (2009). EU, CHEFE DE SECRETARIA, DE CONFORMIDADE  
COM O PROVIMENTO Nº 002/98 DA CORREGEDORIA GERAL DA  
JUSTIÇA DO ESTADO QUE O FIZ DIGITAR, SUBSCREVO E ASSINO.

MARCIA REGINA TOZZI DOS SANTOS COLNAGO  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
QUARTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA PRIVATIVA DE TÓXICO

EDITAL DE NOTIFICAÇÃO  
PRAZO DE 15 DIAS

PROCESSO Nº 6613/09 - 024090023128

O DR. PAULINO JOSÉ LOURENÇO, MM. JUIZ DE  
DIREITO DA QUARTA VARA CRIMINAL DE  
VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM  
OU DELE TIVEREM CONHECIMENTO, QUE SE ENCONTRA EM  
LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO O ACUSADO **JEFFERSON GOMES  
FONSECA**, BRASILEIRO, NATURAL DE RIO DE JANEIRO (RJ),  
NASCIDO EM 16.12.88, FILHO DE JOSÉ CARLOS FONSECA E MARIA  
HELENA GOMES.

FICA O MESMO **NOTIFICADO** NOS AUTOS DO PROCESSO EM  
EPÍGRAFE, PARA QUE APRESENTE **DEFESA PRÉVIA NO PRAZO DE  
10 (DEZ) DIAS**, NA FORMA DO ART. 55 DA LEI 11343/06, NOS AUTOS  
DO PROCESSO ACIMA REFERIDO, AO QUAL RESPONDE POR  
INFRAÇÃO AO ART. 28 DA MESMA LEI, FICANDO CIENTE DE QUE,  
NÃO SE MANIFESTANDO NO PRAZO ESTIMADO, SER-LHE-Á  
NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO PARA PROSSEGUIR EM SUA  
DEFESA, INDO O PRESENTE EDITAL PUBLICADO NO DIÁRIO DA  
JUSTIÇA, E UMA CÓPIA AFIXADA NO LUGAR DE COSTUME NESTE  
JUÍZO.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA,  
COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS  
NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL  
E NOVE (2009). EU, CHEFE DE SECRETARIA, DE CONFORMIDADE  
COM O PROVIMENTO Nº 002/98 DA CORREGEDORIA GERAL DA  
JUSTIÇA DO ESTADO QUE O FIZ DIGITAR, SUBSCREVO E ASSINO.

MARCIA REGINA TOZZI DOS SANTOS COLNAGO  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
QUARTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA PRIVATIVA DE TÓXICO

EDITAL DE NOTIFICAÇÃO  
PRAZO DE 15 DIAS

PROCESSO Nº 6612/09 - 024090048638

O **DR. PAULINO JOSÉ LOURENÇO**, MM. JUIZ DE DIREITO DA QUARTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE TIVEREM CONHECIMENTO, QUE SE ENCONTRA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO O ACUSADO **ELIZANETE ARAUJO BAUDSON**, BRASILEIRO, NASCIDO EM 22.05.85, FILHO DE OSVALDO BAUDSON E ANALIA ARAUJO BAUDSON.

FICA O MESMO **NOTIFICADO** NOS AUTOS DO PROCESSO EM EPÍGRAFE, PARA QUE APRESENTE **DEFESA PRÉVIA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS**, NA FORMA DO ART. 55 DA LEI 11343/06, NOS AUTOS DO PROCESSO ACIMA REFERIDO, AO QUAL RESPONDE POR INFRAÇÃO AO ART. 28 DA MESMA LEI, FICANDO CIENTE DE QUE, NÃO SE MANIFESTANDO NO PRAZO ESTIMADO, SER-LHE-Á NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO PARA PROSSEGUIR EM SUA DEFESA, INDO O PRESENTE EDITAL PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA, E UMA CÓPIA AFIXADA NO LUGAR DE COSTUME NESTE JUÍZO.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, CHEFE DE SECRETARIA, DE CONFORMIDADE COM O PROVIMENTO Nº 002/98 DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO QUE O FIZ DIGITAR, SUBSCREVO E ASSINO.

**MARCIA REGINA TOZZI DOS SANTOS COLNAGO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**QUARTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA PRIVATIVA DE TÓXICO**

**EDITAL DE NOTIFICAÇÃO**  
**PRAZO DE 15 DIAS**

**PROCESSO Nº 6614/09 - 024090156233**

O **DR. PAULINO JOSÉ LOURENÇO**, MM. JUIZ DE DIREITO DA QUARTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE TIVEREM CONHECIMENTO, QUE SE ENCONTRA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO O ACUSADO **ALEXANDRO MOREIRA LACERDA**, BRASILEIRO, NATURAL DE VITÓRIA (ES), NASCIDO EM 01.06.80, FILHO DE MAURO SILVA DE LACERDA E MARIA DA PENHA MOREIRA; E **ADRIANO MOREIRA LACERDA**, BRASILEIRO, NATURAL DE VITÓRIA (ES), NASCIDO EM 04.05.87, FILHO DE MAURO SILVA DE LACERDA E MARIA DA PENHA MOREIRA

FICA O MESMO **NOTIFICADO** NOS AUTOS DO PROCESSO EM EPÍGRAFE, PARA QUE APRESENTE **DEFESA PRÉVIA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS**, NA FORMA DO ART. 55 DA LEI 11343/06, NOS AUTOS DO PROCESSO ACIMA REFERIDO, AO QUAL RESPONDE POR INFRAÇÃO AO ART. 28 DA MESMA LEI, FICANDO CIENTE DE QUE, NÃO SE MANIFESTANDO NO PRAZO ESTIMADO, SER-LHE-Á NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO PARA PROSSEGUIR EM SUA DEFESA, INDO O PRESENTE EDITAL PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA, E UMA CÓPIA AFIXADA NO LUGAR DE COSTUME NESTE JUÍZO.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, CHEFE DE SECRETARIA, DE CONFORMIDADE COM O PROVIMENTO Nº 002/98 DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO QUE O FIZ DIGITAR, SUBSCREVO E ASSINO.

**MARCIA REGINA TOZZI DOS SANTOS COLNAGO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**QUARTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA PRIVATIVA DE TÓXICO**

**EDITAL DE NOTIFICAÇÃO**  
**PRAZO DE 15 DIAS**

**PROCESSO Nº 6611/09 - 024090328487**

O **DR. PAULINO JOSÉ LOURENÇO**, MM. JUIZ DE DIREITO DA QUARTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE TIVEREM CONHECIMENTO, QUE SE ENCONTRA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO O ACUSADO **IVAN SOARES ALEIXO**, BRASILEIRO, NATURAL DE VITÓRIA (ES), NASCIDO EM 29.03.81, FILHO DE MANOEL ALEIXO E TEREZA SOARES DA COSTA. FICA O MESMO **NOTIFICADO** NOS AUTOS DO PROCESSO EM EPÍGRAFE, PARA QUE APRESENTE **DEFESA PRÉVIA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS**, NA FORMA DO ART. 55 DA LEI 11343/06, NOS AUTOS DO PROCESSO ACIMA REFERIDO, AO QUAL RESPONDE POR INFRAÇÃO AO ART. 28 DA MESMA LEI, FICANDO CIENTE DE QUE, NÃO SE MANIFESTANDO NO PRAZO ESTIMADO, SER-LHE-Á NOMEADO DEFENSOR PÚBLICO PARA PROSSEGUIR EM SUA DEFESA, INDO O PRESENTE EDITAL PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA, E UMA CÓPIA AFIXADA NO LUGAR DE COSTUME NESTE JUÍZO.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, CHEFE DE SECRETARIA, DE CONFORMIDADE COM O PROVIMENTO Nº 002/98 DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO QUE O FIZ DIGITAR, SUBSCREVO E ASSINO.

**MARCIA REGINA TOZZI DOS SANTOS COLNAGO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**QUARTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA PRIVATIVA DE TÓXICO**

**LISTA: 101/2009 DE 09/12/2009**

**JUIZ: DR. ROMILTON ALVES VIEIRA JUNIOR**  
**PROMOTOR: DR. MAXWEL MIRANDA ARAÚJO**  
**CHEFE DE SECRETARIA: MARCIA REGINA TOZZI DOS S. COLNAGO**

**PROC Nº 6560/09 - 024.090.258.385 - JUSTIÇA PÚBLICA X ANDERSON NASCIMENTO DE OLIVEIRA E RUTH NOBRES FREIRE - INTIMEM-SE: DR. SANDRO DE MENEZES PARRINI, OAB/ES - 9665 (AC. RUTH NOBRES, DR. DAVID BOURGUIGNON BIGOSS, OAB/ES - 2304 (AC. ANDERSON), PARA CIÊNCIA DECISÃO DE FLS. 139/141 E, COMPARECER(EM) A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, NO DIA 19 DE JANEIRO DE 2010, ÀS 15:30 HORAS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CRIMINAL DE VITÓRIA, NA RUA PEDRO PALÁCIOS, Nº 105, 3º ANDAR DO FÓRUM CRIMINAL DE VITÓRIA, CENTRO, CIDADE ALTA..**

**PROC Nº 5628/07 - 024.070.125.430 - JUSTIÇA PÚBLICA X FELIPE JOSE ROSA LACERDA E OUTRO - INTIME-SE: DR. JOÃO CARLOS DE ANDRADE CYPRESTE, OAB/ES - 3682, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA CONDENATÓRIA DE FLS. 439/452.**

**PROC Nº 6603/09 - 024.090.322.611 - JUSTIÇA PÚBLICA X HEBERTON BRASIL - INTIME-SE: DR. ROBERTO MARIANO, OAB/ES - 3414, PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 101/103 E, APRESENTAR DEFESA PRÉVIA, NO PRAZO LEGAL.**

**PROC Nº 5158/05 - 024.050.249.614 - JUSTIÇA PÚBLICA X FÁBIO ALVARENGA ANDREATTA, ULIAN CONCEIÇÃO SANTOS, RODRIGO DALCOMUNI FRIGÉRIO E MARIA APARECIDA FREITAS - INTIMEM-SE: DR. ANTONIO CARLOS BORLOT, OAB/ES - 2135 (AC. FÁBIO ALVARENGA), DAVID BOURGUIGNON BIGOSS, OAB/ES 2304 (AC. ULIAN CONCEIÇÃO), DR. ELIJORGE ESTELITA DE SOUZA, OAB/ES - 10.444 E DR. IZAIAS CARDOZO, OAB/ES - 2527 (AC. RODRIGO DALCOMUNI), PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA ABSOLUTÓRIA DE FLS. 242/252, DOS AUTOS.**

**PROC Nº 024.090.344.631 - HABEAS CORPUS - JUSTIÇA PÚBLICA X YURI GUSTAVO FERREIRA DA SILVA - INTIME-SE: DRª MARY DÉIA BASSETTI MORAES, OAB/RJ - 106.061, PARA CIÊNCIA DA**

SENTENÇA DE FLS. 16/17, DOS AUTOS, QUE JULGOU PREJUDICADO O PEDIDO POR FALTA DE OBJETO.

**PROC Nº 6199/09 - 024.080.371.446 - JUSTIÇA PÚBLICA X MARCOS PAULO RODRIGUES GOMES, TAYNAN SOUZA CLAUDIO E ATHOS VINICIUS DE SOUZA E SILVA - INTIMEM-SE: DR. JORGE LUIZ DOS SANTOS - OAB/RJ - 116.562 (AC. MARCOS PAULO) E DR. LÉCIO SILVA MACHADO, OAB/ES - 10.116 (AC. TAYNAN SOUZA), PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA CONDENATÓRIA DE FLS. 225/240, DOS AUTOS.**

**PROC Nº 6523/09 - 024.090.273.202 - JUSTIÇA PÚBLICA X GLESSIEDION DA SILVA SOUZA E WASLEY DE SOUZA COSTA - INTIMEM-SE: DR. FERNANDO DOS SANTOS RIBEIRO - OAB/ES - 5047, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA CONDENATÓRIA (AC. GLESSIEDION) E ABSOLUTÓRIA (AC. WAWSLEY), DE FLS. 112/119, DOS AUTOS.**

**PROC Nº 6283/09 - 024.090.023.763- JUSTIÇA PÚBLICA X EVERTON LIMA OLIVEIRA E OUTRO - INTIME-SE: DR. DAVID BOUGUIGNON BIGOSSO, OAB/ES - 2304, PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 204, REGULARIZAR A REPRESENTAÇÃO PROCESSUAL**

**PROC Nº 6319/09 - 024.090.040.098 - JUSTIÇA PÚBLICA X DANIEL GONÇALVES BERNARDINO - INTIMEM-SE: DRª ANGELA MARIA PALÁCIOS RODRIGUES, OAB/ES 3473 E DRª ANDRÉIA PALÁCIOS RODRIGUES, OAB/ES - 15.202, PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 245, DOS AUTOS, PARA, EM 03 (TRÊS) DIAS, JUSTIFICAREM AS RAZÕES DO ABANDONO DA CAUSA, PENA DE MULTA, NOS TERMOS DO ART. 265, DO CPP, COM A REDAÇÃO DA LEI 11.719/08, E DE COMUNICAÇÃO À ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL, EM FACE DO QUE DISPÕES O ARTIGO 34, XI, DA LEI 8.906/94 - ESTATUTO DA ADVOGACIA.**

**PROC Nº 4830/04 - 024.040.198.277 - JUSTIÇA PÚBLICA X VALCILENE MARTINS DOS SANTOS - INTIME-SE: DR. ANANIAS RANGEL MELLO, OAB/ES - 8371, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA ABSOLUTÓRIA DE FLS. 305/313, DOS AUTOS.**

**PROC Nº 6637/09 - 024.090.375.833 - JUSTIÇA PÚBLICA X IVANILDO MACEDO DOS SANTOS, ALIANDRO LIOLOA RIBEIRO, WAGNER MARQUES LOPES, JAIRO RIBEIRO TEIXEIRA, KELLY LOIOLA RIBEIRO, CLEBER SOUZA ROCHA, WUDSON RIBEIRO DIAS SILVA E ANDRÉIA RODRIGUES DE SOUZA - INTIMEM-SE: 1. DR. LUIZ CARLOS BATISTA, OAB/ES - 8624 (AC. IVANILDO): PARA APRESENTAR DEFESA PRELIMINAR, NO PRAZO LEGAL; 2. DR. CLÓVIS PEREIRA DE ARAÚJO, OAB/ES - 5039 (ACS. JAIRO, WAGNER E ANDRÉIA): PARA REGULARIZAR REPRESENTAÇÃO PROCESSUAL, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, BEM COMO APRESENTAR DEFESAS PRELIMINARES..**

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

**MARCIA REGINA TOZZI DOS S. COLNAGO  
CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
SEXTA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA  
COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA 52  
EXPEDIENTE DO DIA 09 DE DEZEMBRO DE 2009**

**JUIZ DE DIREITO WILLIAN SILVA  
PROMOTORA FABIANA SAAD GONÇALVES  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA CILENE VIEIRA MACHADO**

**01-PROCESSO Nº 024.070.076.310 - A JUSTIÇA PÚBLICA X LUCYLLA WALDA PEREIRA DOS SANTOS - INTIME-SE O DR. EDNOR SANTOS DE OLIVEIRA, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS 191, QUE DECLAROU EXTINTA A PUNIBILIDADE DA ACUSADA.**

**02-PROCESSO Nº 024.080.281.65-2 - A JUSTIÇA PÚBLICA X JORGE RODRIGUES DA SILVA- INTIME-SE O DR. HORÁCIO DO CARMO DE OLIVEIRA, PARA APRESENTAR AS ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE LEI.**

**03-PROCESSO Nº 024.080.007.78-4 - A JUSTIÇA PÚBLICA X LEONARDO JOSE RIBEIRO E SILVANIR CARDOSO ARAÚJO- INTIME-SE O DRª**

**MARIA ANTONIA DE AZEVEDO MOREIRA, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS 239/247, QUE CONDENOU OS ACUSADOS.**

**04-PROCESSO Nº 024.080.133.41-6 -PAULA CRISTIANE DE BRITO X NAIR LÚCIA DA ROCHA - INTIMEM-SE O DR. LUIZ CLAUDIO DIAS DA SILVA, DO DESPACHO DE FLS. 122 PARA OFERECIMENTO DE CONTRA-RAZÕES NO PRAZO LEGAL.**

**05-PROCESSO Nº 024.090.095.00-1 -JUSTIÇA PÚBLICA X LEADNRO LACERDA SANTOS- INTIMEM-SE OS DR. FÁBIO RISSO, PARA COMPARECEREM NA SALA DA AUDIÊNCIAS DA 6ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE VITÓRIA, SITO NO FÓRUM DES. JOSÉ MATHIAS DE ALMEIDA NETO, LOCALIZADO NA RUA PEDRO PALÁCIOS, Nº 105, 3ª ANDAR, CIDADE ALTA, VITÓRIA/ES, A FIM DE PARTICIPAR DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 11 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14:00 HORAS.**

**06-PROCESSO Nº 024.090.139.35-3 - A JUSTIÇA PÚBLICA X CARLOS MAGNO PEREIRA TEIXEIRA- INTIMEM-SE O DR. JOSÉ COIMBRA PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS, CONFORME TERMO DE ASSENTADA DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO FLS 108.**

**07-PROCESSO Nº 024.080.197.71-8 - A JUSTIÇA PÚBLICA X ANTÔNIO CARLOS BARBOSSA FERREIRA-INTIMEM-SE OS DR. ANTÔNIO SÉRGIO BROSEGUINI, COMPARECEREM NA SALA DA AUDIÊNCIAS DA 6ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE VITÓRIA, SITO NO FÓRUM DES. JOSÉ MATHIAS DE ALMEIDA NETO, LOCALIZADO NA RUA PEDRO PALÁCIOS, Nº 105, 3ª ANDAR, CIDADE ALTA, VITÓRIA/ES, A FIM DE PARTICIPAR DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 02 DE MARÇO DE 2010, ÀS 14:30 HORAS.**

**08-PROCESSO Nº 024.060.303.69-0 - SÉRGIO DE LIMA REZENDE X ESTE JUÍZO-INTIMEM-SE OS DR. SÉRGIO DE LIMA REZENDE, DO DESPACHO DE FL 11 V., RH INDEFIRO NO TERMO DO PARECER MINNISTERIAL.**

**09-PROCESSO Nº 024.050.139.9-5- A JUSTIÇA PÚBLICA X MARCIA MARIA ENTRINGER - INTIME-SE O DR. IVAN NEIVA NEVES NETO, ASSISTENTE DE ACUSAÇÃO DO DESPACHO DE FLS 3738, TRANCREVE: APESAR DO TEMPO DE CONSLUSÃO ESTE MAGISTRADO ESTAVA EM SUBSTITUIÇÃO NO T.J. E A SENTENÇA NÃO FOI PROFERIDA. INTIMI-SE O ASSISTENTE PARA RATIFICAR OU NÃO AS ALEGAÇÕES APRESENTADAS PELA ACUSAÇÃO. CONCLUSOS APÓS, IMEDIATAMENTE, PARA SENTENÇA.**

**10-PROCESSO Nº 024.080.189.59-0 (APENSO AO PRINCIPAL Nº 024.070.626.03-1) - A JUSTIÇA PÚBLICA X CHARLEY LUIZ DA SILVA - INTIME-SE O DR. JOÃO CARLOS ANDRADE CYPRESTE, DO DESPACHO DE FLS 43, PROCESSO DE INCIDENTE A SEGUIR TRANSCRITO: TOMAR CIÊNCIA DO LAUDO DE FLS.21 USQUE 35 DO APENSO.FINDO O INCIDENTE, DESIGNE-SE NA DATA PARA A.I.J.**

**11-PROCESSO Nº 024.080.197.759 - A JUSTIÇA PÚBLICA X RODRIGO BARROSO TRAMONTANA - INTIME-SE O DR. EDSON RIBEIRO, PARA COMPARECER NA SALA DA AUDIÊNCIAS DA 6ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE VITÓRIA, SITO NO FÓRUM DES. JOSÉ MATHIAS DE ALMEIDA NETO, LOCALIZADO NA RUA PEDRO PALÁCIOS, Nº 105, 3ª ANDAR, CIDADE ALTA, VITÓRIA/ES, A FIM DE PARTICIPAR DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 15 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 14:00 HORAS.**

**12-PROCESSO Nº 024.050.121.22-7- A JUSTIÇA PÚBLICA X CLAUDIO ASSIS COSTA - INTIMEM-SE OS DR. JOÃO BRANDINO DOS SANTOS, DO DESPACHO DE FLS 134, A SEGUIR TRANSCRITO: O ACUSADO FOI CITADO NO PROCEDIMENTO ANTERIOR (FL.113 VERSO). INSTAURADO INCIDENTE DE INSANIDADE MENTAL (APENSO). LAUDO JUNTADO. A DESPEITO DA EXPEDIÇÃO DE MANDADO DE CITAÇÃO O ATO É INTIMAÇÃO (FL.132). INTIMI-SE O ADVOGADO CONSTITUÍDO PARA APRESENTAR DEFESA EIS QUE DECRETO A REVELIA ( ART.376 DO CPP), DO ACUSADO, QUE MUDOU DE ENDEREÇO SEM COMUNICAR AO JUÍZO. COM A RESPOSTA À CONCLUSÃO.**

**13-PROCESSO Nº 024.080.436.066 - A JUSTIÇA PÚBLICA X MATEUS ROSA BARBOSA E OUTROS - INTIMEM-SE OS DR. GUILHERME NUNES MORAES, VITÓRIA, SITO NO FÓRUM DES. JOSÉ MATHIAS DE ALMEIDA NETO, LOCALIZADO NA RUA PEDRO PALÁCIOS, Nº 105, 3ª ANDAR, CIDADE ALTA, VITÓRIA/ES, A FIM DE PARTICIPAREM DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO**

DESIGNADA PARA O DIA 23 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14:00 HORAS.

**14-PROCESSO Nº 024.080.436.12-4** - A JUSTIÇA PÚBLICA X PAULO HERMES RIBEIRO - INTIMEM-SE OS **DR. JOSÉ CARLOS DEVENS DE OLIVEIRA**, DO DESPACHO DE FLS 225, A SEGUIR TRANSCRITO, RECURSO JÁ APRESENTADO. INTIME-SE O ADVOGADO PARA FORNECER NOVO ENDEREÇO DO ACUSADO.

**15-PROCESSO Nº 024.090.029.57-0** - A JUSTIÇA PÚBLICA X ORLANDO TELLES TAMANDARÉ FILHO - INTIME-SE O **DR. DAVID BOURGUIGNON BIGOSS**, DA SENTENÇA DE FLS. 146/154 QUE CONDENOU O ACUSADO.

**16-PROCESSO Nº 024.090.171.71-1** - A JUSTIÇA PÚBLICA X CLAUDIOMAR PEREIRA - INTIME-SE O **DR. RENATO MEDEIROS RICAS**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO DE LEI, CONFORME TERMO DE FLS. 160.

**17-PROCESSO Nº 024.090.163.30-4** - JÂNIO BOSCO GANDRA E COBRAPOL X AEPES- INTIME-SE O **DR. SAULO NASCIMENTO**, PARA CONFORME DESPACHO DE FLS. 63 V. E 46 RECEBER OS AUTOS DA INTERPELAÇÃO, CONFORME ARTS. 867 A 873 DO CPC POR ANALOGIA.

**CILENE VIEIRA MACHADO**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO SÉTIMA VARA CRIMINAL**  
**COMARCA DA CAPITAL**

RUA PEDRO PALÁCIOS, 105-6º ANDAR-EDF. DO FÓRUM CRIMINAL  
CIDADE ALTA-VITÓRIA/ES  
FONE: 223-6933 R/134

AP Nº . 2178/024090037441

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO: 15 (QUINZE) DIAS**

O **DOUTOR JOSÉ RENATO SILVA MARTINS**,  
MM. JUIZ DE DIREITO DA SÉTIMA VARA  
CRIMINAL DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL  
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC....

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE ENCONTRA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO O(S) ACUSADO(S) **LEONARDO BEZERRA GOMES**, BRASILEIRO, COR PARDA, SOLTEIRO, NATURAL DE TIJUCA/RJ, NASCIDO AOS 17/11/1981, FILHO DE CARLOS AUGUSTO DE ATAÍDE GOMES E DE ANA CRISTINA AZEVEDO BEZERRA E **EVERTON DA SILVA BERNARDO**, BRASILEIRO, COR PARDA, SOLTEIRO, NATURAL DE VITÓRIA, ES, NASCIDO AOS 29/07/1986, FILHO DE CARLOS ANTÔNIO BERNARDO E DE MARTA DA SILVA BERNARDO, AJUDANTE DE PEDREIRO; FICANDO O(S) MESMO(S) CITADO(S) E **INTIMADO(S)** PELO PRESENTE EDITAL, PARA RESPONDER A ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE DEZ DIAS. NA RESPOSTA, PODERÁ O ACUSADO ARGUIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO O QUE INTERESSA A SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS ATÉ NO MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO. DEVERÁ AINDA O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA INDAGAR AO RÉU QUANTO À CONDIÇÃO DO MESMO EM CONSTITUIR ADVOGADO, POIS CASO NÃO TENHA, DEVERÁ O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA ORIENTAR O MESMO A PROCURAR IMEDIATAMENTE O DEFENSOR PÚBLICO DESTA VARA E INDO O PRESENTE EDITAL PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA E AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME DESTE JUÍZO

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS 09(NOVE) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DE 2009. EU, CHEFE DE SECRETARIA, QUE FIZ DIGITAR E SUBSCREVI

**JOSÉ RENATO SILVA MARTINS**  
**JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO SÉTIMA VARA CRIMINAL**  
**COMARCA DA CAPITAL**

RUA PEDRO PALÁCIOS, 105-6º ANDAR-EDF. DO FÓRUM CRIMINAL  
CIDADE ALTA-VITÓRIA/ES FONE: 223-6933 R/134

AP Nº . 2286/024090265331

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO: 15 (QUINZE) DIAS**

O **DOUTOR JOSÉ RENATO SILVA MARTINS**,  
MM.JUIZ DE DIREITO DA SÉTIMA VARA  
CRIMINAL DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL  
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC....

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE ENCONTRA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO O(A) ACUSADO(A) **DHYENIS TEIXEIRA FERREIRA**, BRASILEIRO, SOLTEIRO, NATURAL DE VITÓRIA, ES, NASCIDO AOS 13/08/1990, FILHO DE LAILSON GOMES FERREIRA E CIRLENE TEIXEIRA FERREIRA; FICANDO O MESMO CITADO E **INTIMADO** PELO PRESENTE EDITAL, PARA RESPONDER A ACUSAÇÃO POR ESCRITO, NO PRAZO DE DEZ DIAS. NA RESPOSTA, PODERÁ O ACUSADO ARGUIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO O QUE INTERESSA A SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS ATÉ NO MÁXIMO DE 08 (OITO), QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, QUANDO NECESSÁRIO. DEVERÁ AINDA O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA INDAGAR AO RÉU QUANTO À CONDIÇÃO DO MESMO EM CONSTITUIR ADVOGADO, POIS CASO NÃO TENHA, DEVERÁ O SR. OFICIAL DE JUSTIÇA ORIENTAR O MESMO A PROCURAR IMEDIATAMENTE O DEFENSOR PÚBLICO DESTA VARA E INDO O PRESENTE EDITAL PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA E AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME DESTE JUÍZO

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS 09 (NOVE) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DE 2009. EU, CHEFE DE SECRETARIA, QUE FIZ DIGITAR E SUBSCREVI

**JOSÉ RENATO SILVA MARTINS**  
**JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO SÉTIMA VARA CRIMINAL**  
**COMARCA DA CAPITAL**

RUA PEDRO PALÁCIOS, 105-6º ANDAR-EDF. DO FÓRUM CRIMINAL  
CIDADE ALTA-VITÓRIA/ES  
FONE: 3223-6933 R/134

**EDITAL D E INTIMAÇÃO DE**  
**SENTENÇA**  
**60 (SESSENTA) DIAS**

AP. Nº . 1636/024060101037

O **DOUTOR JOSÉ RENATO SILVA MARTINS**,  
MM.JUIZ DE DIREITO DA SÉTIMA VARA  
CRIMINAL DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL  
DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC....

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE ENCONTRA EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO O ACUSADO **MARCOS VERGINIA**, BRASILEIRO, SEPARADO, NASCIDO AOS 18/07/1984, NATURAL DE LINHARES/ES, FILHO DE MOISES ERMEGILDO E DE ALZENIR VERGÍNIA ; NOS TERMOS DO PROCESSO CRIME EM EPÍGRAFE, EM CURSO NESTA VARA, POR INFRAÇÃO AO ARTIGO 155, §4º, INCISO I E IV DO CP. DIANTE DO QUÊ, FICA O MESMO **INTIMADO** DA SENTENÇA, PROLATADA ÀS FLS. 114/115, QUE JULGOU IMPROCEDENTE A PRETENSÃO PUNITIVA DO ESTADO PARA ABSOLVER O RÉU DAS IMPUTAÇÕES QUE LHE FORAM FEITAS NA



DENÚNCIA, COM FUNDAMENTO NO ART. 386, INC. VII DO CPB. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, VAI O PRESENTE EDITAL PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA E AFIIXADO NO LUGAR DE COSTUME DESTES JUÍZOS

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS 09 DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DE 2009. EU, CHEFE DE SECRETARIA, QUE FIZ DIGITAR E SUBSCREVI

**JOSÉ RENATO SILVA MARTINS**  
**JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**SÉTIMA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE VITÓRIA**

RUA PEDRO PALÁCIO, 105-6º ANDAR-EDF. DO FÓRUM CRIMINAL  
CIDADE ALTA-VITÓRIA/ES FONE: 3223-6933 R/134

**LISTA Nº . 48/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. JOSÉ RENATO SILVA MARTINS**  
**DEFENSOR PÚBLICO: DR. EDUARDO SALUME**  
**CHEFE DE SECRETARIA: URSULA MONTEIRO DE BARROS ARAUJO QUARTO**

EM CUMPRIMENTO AO DETERMINADO NO OFÍCIO CIRCULAR Nº 007/2000 DA DIRETORIA  
DO FÓRUM DE VITÓRIA E NOS TERMOS DO CÓDIGO DE NORMAS EM VIGOR

INTIMO

- 01) DR. DAVID BOURGUIGNON BIGOSSO**  
**PROC. N.º AP 684/024000023333**  
RÉU: ROBSON DE SOUZA FILHO  
(\*) PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 130/139.
- 02) DR. ELIAIDINA WAGNA OLIVEIRA DA SILVA MATOS**  
**PROC. N.º AP 744/024000063834**  
RÉU: NOEL HENRIQUE DE SOUZA  
(\*) PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 309/310.
- 03) DR.ª ROSANE RODRIGUES LOPES**  
**PROC. N.º AP 2257/024090066952**  
RÉU: RAFAEL DE OLIVEIRA SOBRINHO  
(\*) PARA APRESENTAR RESPOSTA À ACUSAÇÃO NO PRAZO DE LEI.

**04) DR. ALEX NASCIMENTO FERREIRA**  
DR. ANTÔNIO SÉRGIO BROSEGUINI  
**PROC. N.º AP 2257/024090066952**  
RÉU: MAYCON BARBARIOLI  
(\*) PARA APRESENTAR RESPOSTA À ACUSAÇÃO NO PRAZO DE LEI.

**05) DR. DAVID BOURGUIGNON BIGOSSO**  
**PROC. N.º AP 1969/024080004922**  
RÉU: BRUNO BAPTISTA  
(\*) PARA APRESENTAR MEMORIAIS NO PRAZO DE LEI.

**06) DR. MARCO ANTONIO GOMES**  
**PROC. N.º AP 1965/024000004945**  
RÉU: JULIO CESAR DA SILVA  
(\*) PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FOLHAS 441/443.

**07) DR. ANTÔNIO CESAR SANTOS**  
**DR. LEONARDO CAMPOS SIMÕES**  
**DR. ANTÔNIO LÚCIO ÁVILA LOBO**  
**DR. ALOYSIO LYRA**  
**DR. ROBERTO MARIANO**  
**PROC. N.º AP 1664/024060152618**  
RÉU: JOEL MACHADO DE LIMA, GILDA VIEIRA BASTOS, CARLOS ALBERTO DA SILVA LIMA, MARIA ANTÔNIA DE AZEVEDO MOREIRA, ANDERSON LOPES PINHEIRO.  
(\*) PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 618/635.

VITÓRIA, ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**URSULA MONTEIRO DE BARROS ARAUJO QUARTO MARTINS**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**8ª VARA CRIMINAL**  
**COMARCA DE CAPITAL**

**LISTA Nº 266/09**  
**DIA 09/12/2009**

**JUIZA DE DIREITO: DR.ª CLÁUDIA VIEIRA DE OLIVEIRA ARAÚJO**  
**PROMOTORA: DR.ª LARISSA MUNIZ ABDELNOR**  
**ESCRIVÃ: ANA CLAUDIA BICHARA**

INTIMO:

**1) PROCESSO N.º 1596/024.050.186.022**  
AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL - ES  
**RÉUS: JOSÉ CARLOS GRATZ, ANDRÉ LUIZ CRUZ NOGUEIRA, JOSÉ ALVES NETO E TEREZINHA MARIA BARROS TAKAHASHI.**  
**DR. VICTOR TEIXEIRA NEPOMUCENO, OAB/ES15239** PARA CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO E COMPARECIMENTO À AUDIÊNCIA DE CONTINUAÇÃO DA INSTRUÇÃO E JULGAMENTO NOS AUTOS DA AÇÃO PENAL DE NÚMERO SUPRACITADO, DESIGNADA PARA A DATA DE 15/12/2009, ÀS 13:30 NESTE JUÍZO.

**ANA CLAUDIA BICHARA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**FÓRUM DE VITÓRIA**  
**8ª VARA CRIMINAL**

**LISTA Nº 267/09**

**DIA 09/12/2009**  
**JUIZA DE DIREITO: DR.ª CLÁUDIA VIEIRA DE OLIVEIRA ARAÚJO**  
**PROMOTORA: DR.ª LARISSA MUNIZ ABDELNOR**  
**ESCRIVÃ: ANA CLAUDIA BICHARA**

**1) PROCESSO: AP.1320/024030089106**  
AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL  
RÉUS: RENATA PEIXOTO SILVA NOGUEIRA E OUTROS  
INTIMO:  
**DR. FABRICIO DE OLIVEIRA CAMPOS, OAB/ES 10328, DR.ª CONCEIÇÃO APARECIDA GIORI, OAB/ES 14070** PARA, NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, JUNTAR AOS AUTOS DE NÚMERO SUPRACITADO O ENDEREÇO DA TESTEMUNHA DE DEFESA GLAUCIA MARIA HOLANDA DE ANDRADE, TENDO EM VISTA QUE A MESMA NÃO FOI ENCONTRADA NO ENDEREÇO INDICADO PELA DEFESA NOS AUTOS, CONFORME R.DESPACHO DA MM.ª JUIZA DE DIREITO DO 1º JUÍZO DO TRIBUNAL DE INSTRUÇÃO CRIMINAL DE LISBOA/PORTUGAL, CONSTANTE DA CARTA ROGATÓRIA 538959 (INQUÉRITO Nº CJI 148/2009 - REC DO LISBOA - PROCURADORIA -GERAL DISTRITAL - SECÇÃO CENTRAL).

**ANA CLAUDIA BICHARA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DA NONA (9A.) VARA CRIMINAL DE VITÓRIA**

**JUIZ DE DIREITO: DR. TELÊMACO ANTUNES DE ABREU FILHO**  
**JUIZ DE DIREITO ADJUNTO: DR. CAMILO JOSÉ D'AVILA COUTO**  
**JUIZ DE DIREITO ADJUNTO: DR. FLAVIO JABOUR MOULIN**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. REGINALDO IZOTON**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: SIMONE SOARES LIMA COSTA**  
**ESCREVENTE JURAMENTADA: LUCIANA FERREIRA DE CARVALHO MATTOS**

**LISTA DE INTIMAÇÕES Nº : 48/09**

INTIMAÇÕES

**AP. 2401/09 - 024.090.331.314 - MINISTÉRIO PÚBLICO X LEANDRO HONORATO DOS SANTOS. INTIME-SE:**  
**DR. RODRIGO LEÃO PAIVA - OAB/ES 14950**

PARA APRESENTAR RESPOSTA À ACUSAÇÃO, NA FORMA DO ART. 396 DO CPP

AP. 1632/06 - 024.060.142.676 - MINISTÉRIO PÚBLICO X VALTER MOREIRA DE PAULA. INTIME-SE:  
**DR. HORACIO DO CARMO DE OLIVEIRA - OAB/ES 9273**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA CONDENATÓRIA DE FLS. 188/204.

AP. 1172/04 - 024.030.219.513 - MINISTÉRIO PÚBLICO X ELIAS MARCELINO DE LORENA. INTIME-SE:  
**DR. RODOLFO DOS SANTOS PINHO - OAB/ES 11136**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE DE FLS. 291/292.

AP. 2368/09 - 024.090.245.143 - MINISTÉRIO PÚBLICO X HEBERT GLADYS DA SILVA QUINTÃO. INTIME-SE:  
**DRª RITA DE CÁSSIA DA V. BERNARDO - OAB/ES 11333**  
PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS, NA FORMA DE MEMORIAIS ESCRITOS, NO PRAZO LEGAL.

D. 644/05 - 024.050.090.844 - ARACRUZ CELULOSE S/A X UBERVERVALTER COIMBRA E OUTRO. INTIME-SE:  
**DR. RODRIGO ALBUQUERQUE BENEVIDES MENDONÇA - OAB/ES 8545**  
**DR. WALDIR TONIATO - OAB/ES 2902**  
**DR. SERGIO RICARDO DIAS COSTA - OAB/ES 241-B**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO QUE DECLAROU A NULIDADE DO RECEBIMENTO DA QUEIXA-CRIME E DEMAIS ATOS POSTERIORES, BEM COMO DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 02/02/2010, ÀS 14:30H.

AP. 1512/05 - 024.050.091.446 - ARACRUZ CELULOSE S/A X UBERVERVALTER COIMBRA E OUTRO. INTIME-SE:  
**DR. RODRIGO ALBUQUERQUE BENEVIDES MENDONÇA - OAB/ES 8545**  
**DR. WALDIR TONIATO - OAB/ES 2902**  
**DR. SERGIO RICARDO DIAS COSTA - OAB/ES 241-B**  
PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO QUE DECLAROU A NULIDADE DO RECEBIMENTO DA QUEIXA-CRIME E DEMAIS ATOS POSTERIORES, BEM COMO DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 02/02/2010, ÀS 15:00H.

**SIMONE SOARES LIMA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO DA DÉCIMA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA**

RUA PEDRO PALÁCIOS, Nº 105, 6º ANDAR, CIDADE ALTA, VITÓRIA/ES.  
TEL. 3223.6933 - R. 141 - CEP 29.015-160

**JUIZ DE DIREITO: DR. PAULO SÉRGIO BELLUCIO**  
**PROMOTORA DE JUSTIÇA: DRA. LETÍCIA ROSA DA SILVA**  
**CHEFE DE SECRETARIA: REGINA CÉLIA NEGRELly**

**LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 144/2009**

**EXPEDIENTE DE: 3/12/2009**

**DR. IGOR REIS DA SILVA OLIVEIRA, OAB/ES 9.729** - PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS, CONFORME ART. 500 DO CPP, NOS AUTOS DA AÇÃO PENAL Nº 024.000.033.340 (AP 552), A QUE RESPONDE COMO ACUSADO **ODILON GRANATO LOPES DE FARIAS**.

**DRª. LUDMYLA SANTOS NUNES, OAB/ES 11.965** - PARA COMPARECER À SALA DE AUDIÊNCIAS DA DÉCIMA VARA CRIMINAL DE VITÓRIA/ES, SITO À RUA PEDRO PALÁCIOS, Nº 105, 3º ANDAR DO FÓRUM CRIMINAL DES. JOSÉ MATHIAS DE ALMEIDA NETO, NO DIA 10 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 16:00 HORAS, PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, NOS TERMOS DO ART. 399, DO CPP NOS AUTOS DA AÇÃO PENAL Nº 024.090.222.555 (AP 1002/09), A QUE RESPONDE COMO ACUSADO **LEONARDO NOVAES DOS SANTOS**.

**REGINA CÉLIA NEGRELly**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA DE FAMÍLIA DE VITÓRIA**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA 127/2009 - 09/12/2009**

**JUIZ: DR. FERNANDO AUGUSTO DE MENDONÇA ROSA**  
**PROMOTORA: DR. CÁSSIO DE SOUZA SALOMÃO**  
**ESCRIVÃ: TANIA DANTAS TOLENTINO**

NA FORMA DO ARTIGO 236 C/C ARTIGO 1216 DO CPC.

ÍNDICE NOMINAL, EM ORDEM ALFABÉTICA DOS ADVOGADOS INTIMADOS, NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO, ARTIGO 55.

INTIMO:

DR. ANTONIO LUCIO AVILA LOBO; OAB/ES 9305  
DRª BARBARA VALENTIM GOULART; OAB/ES 10633  
DR. DAVID BOUGUIGNON BIGOSSO OAB 2304  
DR. DAYVSON FACCIN AZEVEDO; OAB/ 9635  
DR. EWERTON PEREIRA GONÇALVES; OAB/ 12375  
DR. FERNANDO DE ABREU JÚDECE  
DR. GILMAR DE SOUZA BORGES; OAB/ES 11399  
DRª GRASIELLE PEREIRA DOS SANTOS; OAB/ES 15633  
DRª JUCÉLIA CÔCO; OAB/ES 4514  
DRª JULIANA SANTANA PALOMÉ  
DR. MAURICIO ANTONIO BOTACIN ALTOÉ; OAB/ 16418  
DR. RAPHAEL AMERICANO CÂMARA  
DR. WALACE SEIDEL PERINI ; OAB/ 9529

**AÇÃO DE ALIMENTOS**

**PROC.: 024.090.342.593; E. S. DE A. X C DE A.**  
**DR. DAVID BOUGUIGNON BIGOSSO OAB 2304;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**AÇÃO CAUTELAR INONIMADA**

**PROC.: 024.980.098.743; C. A. F. DE F. X S. A. D.**  
**DR. FERNANDO DE ABREU JÚDECE;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**AÇÃO DE DIVÓRCIO**

**PROC.: 024.090.197.872; A. L. H. X E. A. G. H.**  
**DR. GILMAR DE SOUZA BORGES; OAB/ES 11399;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, BEM COMO OS APENSOS 024.930.107.735 AÇÃO DE ALIMENTOS, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**PROC.: 024.910.158.336; E. M. DO C. B.**  
**DR. DAYVSON FACCIN AZEVEDO; OAB/ 9635;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**PROC.: 024.930.029.574; A. R. DE S. X I. S. DE S.**  
**DR. EWERTON PEREIRA GONÇALVES; OAB/ 12375;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, BEM COMO OS APENSOS 900.203.290; 930.065.222; 900.200.460; 900.214.909; 950.176.453; NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**AÇÃO DE EXECUÇÃO**

**PROC.: 024.020.135.587; M. B. N. X G. S.**  
**DR. MAURICIO ANTONIO BOTACIN ALTOÉ; OAB/ 16418;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, BEM COMO O APENSO 020.117.974, EMBARGOS, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**AÇÃO DE MODIFICAÇÃO DE CLAÚSULA**

**PROC.: 024.090.243.114; A. B. P. X S. V. P.**

**DRª GRASIELLE PEREIRA DOS SANTOS; OAB/ES 15633;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**AÇÃO DE SEPARAÇÃO DE CORPOS**

**PROC.: 024.090.197.872; A. L. H. X E. A. G. H.**  
**DRª JULIANA SANTANA PALOMÉ; OAB/ 13376;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**AÇÃO DE SEPARAÇÃO JUDICIAL LITIGIOSA**

**PROC.: 024.900.164.930; A. M. B. A. X S. G. A.**  
**DR. WALACE SEIDEL PERINI ; OAB/ 9529;** PARA DEVOLVER OS PROCESSOS ACIMA DESCRITOS, NO PRAZO DE 48 HORAS, BEM COMO OS PROCESSOS 980.004.857 E 900.213.265, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**PROC.: 024.980.121.750; M. L. L. M. X W. C. M.**  
**DRª BARBARA VALENTIM GOULART; OAB/ES 10633;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**PROC.: 024.020.126.321; L. R. D. P. C. E OUTROS X R. R. DA C.**  
**DR. ANTONIO LUCIO AVILA LOBO; OAB/ES 9305;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**PROC.: 024.900.143.355; A. DOS S S X .**  
**DRª JUCÉLIA CÔCO; OAB/ES 4514;** PARA DEVOLVER O PROCESSO ACIMA DESCRITO, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS;

**PROC.: 024.990.185.654; M. M. R. F. X P. R. F.**  
**DRª RAPHAEL AMERICANO CÂMARA; OAB/ES 8965 E LEANDRO LEÃO N. XIMENES 4177-ES;** PARA DEVOLVEREM O PROCESSO ACIMA DESCRITO, NO PRAZO DE 48 HORAS, SOB PENA DE SOFRER AS SANÇÕES LEGAIS CABÍVEIS.

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**SEGUNDA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**EXPEDIENTE: DEZEMBRO /2009**

**AUDIÊNCIA**

**JUIZ DE DIREITO: RODRIGO CARDOSO FREITAS**  
**PROMOTOR: ELIZABETH DA COSTA PEREIRA**  
**CHEFE DE SECRETARIA: LOURDES RESENDE BRANDÃO**

**INTERDIÇÃO**

**PROC. Nº 024.090.350.117**  
**INTIMAR DR. JOSÉ ELIAS DO NASCIMENTO MARÇAL, OAB/ES 5649,** PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA NO DIA 20/01/2010, ÀS 15:30 HORAS, E PROVIDENCIAR QUE A CURADORA VENHA ASSINAR TERMO.

**PROC. Nº 024.090.361.577**  
**INTIMAR DR. JOSUÉ DEGENÁRIO DO NASCIMENTO, OAB/ES 5615,** PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA NO DIA 27/01/2010, ÀS 15:30 HORAS.

**LOURDES RESENDE BRANDÃO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**SEGUNDA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA URGENTE**  
**EXPEDIENTE: DEZEMBRO/2009**

**JUIZ DE DIREITO: RODRIGO CARDOSO FREITAS**

**PROMOTOR: ELIZABETH DA COSTA PEREIRA**  
**CHEFE DE SECRETARIA: LOURDES RESENDE BRANDÃO**

**ARROLAMENTO**

**PROC. Nº 024.030.205.017**  
**INTIMAR DRª TATIANA M. KARNINKE, OAB/ES 9561, DR. FILEMON GALVÃO LOPES, OAB/SP 163.248, PARA CIÊNCIA SENTENÇA FLS. 304/305, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM A RESOLUÇÃO DO MÉRITO.**

**ALGENIO DE BARROS BILLOT**  
**CHEFE DE SECRETARIA SUBSTITUTO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA ESPECIALIZADA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE DE VITÓRIA**  
**COMARCA DA CAPITAL**

AV. FLORENTINO AVIDOS, Nº 100 - VILA RUBIM - CEP 29020-040 - VITÓRIA-ES. TEL. 222-5077 E FAX 322-5835.

**DR. PAULO ROBERTO LUPPI- JUIZ DE DIREITO**  
**NELSON GOULART MONTEIRO NETO - ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

**LISTA DE INTIMAÇÕES**

PUBLICAÇÃO NA FORMA DO ART. 236 C/C 1.216 DO CPC.

**- PROC. 33.065**  
**DRS.CREUZENI BRANDÃO DE OLIVEIRA OAB/ES 6.735, IVANILDO JOSÉ CAETANO OAB/ES7.422, HILÁRIO ANTÔNIO FRASSON OAB/ES343-B, ADELSON PEREIRA DE SOUZA, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 277 NOS AUTOS, QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO DE SUSPENSÃO DO PÁTRIO PODER, REQUERENTE E.M.G, REQUERIDO S.B.C.**

**- PROC. 34.207**  
**DR. CLAUDIO MEIRELLES MACHADO OAB/ES 3148, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO DE DESTITUIÇÃO DO PATRIO PODER REQUERIDA POR V.LS CONTRA G.M.L.**

**- PROC. 33.773**  
**DRS. GETULIO REIS OAB/ES5.419,GUSTAVO JOSE FONTE BOA DO NASCIMENTO OAB/MG 54.808, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO DA MENOR M.E.P.S. REQUERIDA POR V.P.A.**

**- PROC. 33.512**  
**DRS. HORST VILMAR FUCHS OAB/ES12.529 ELIZIANY RODRIGUES MEIRA OAB/ES4.522-E,REGINA COELI FAUSTINI BAGLIOLI OAB/ES3703, MARIA DAS GRAÇAS LAGARES DE SOUZA GRATZ OAB/ES038-B, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO ORDINÁRIA REQUERIDA POR P.K.Z.A EM DESFAVOR DE C.S.C.M.**

**- PROC. 33.486**  
**DRS. HORST VILMAR FUCHS OAB/ES12.529 ELIZIANY RODRIGUES MEIRA OAB/ES4.522-E,REGINA COELI FAUSTINI BAGLIOLI OAB/ES3703, MARIA DAS GRAÇAS LAGARES DE SOUZA GRATZ OAB/ES038-B, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO ORDINÁRIA COM PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA REQUERIDA POR P.K.Z.A.**

**- PROC. 33.465**  
**DRS. JOSE ARCISO FIOROT OAB/ES 6.106, JOSE ARCISO FIOROT JUNIOR OAB/ES8289,ALEXANDRE BUZATO FIOROT OAB/ES9278, KARLA BUZATO FIOROT OAB/ES10.614, REGINA COELI FAUSTINI BAGLIOLI OAB/ES3703, MARIA DAS GRAÇAS LAGARES DE SOUZA GRATZ OAB/ES038-B, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTO A AÇÃO CAUTELAR REQUERIDO POR P.K.Z.A. EM DESFAVOR DE C.S.C.M.**

**- PROC. 35.696**  
**DRAS. FLAVIANA ROPKE DA SILVA OAB/ES10399,JULIANA PAES ANDRADE OAB9460, MARCELO MARTINS ALTOÊ OAB/ES8787, NARA BORGO CIPRIANO OAB/ES 11.943, ORONDINO JOSÉ MARTINS NETO OAB/ES7514, RENATA STAUFFER DUARTE OAB/ES225-B, ZILMAR JOSÉ DA SILVA JÚNIOR OAB/ES9597 PARA**

TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO DE ADOÇÃO REQUERIDO POR A.N.S.F. EM FAVOR DE J.M.S.M.

**- PROC. 35.423**

**DRª LIZONETE MACHADO GAURNIER OAB/ES6.728**, PARA TOMAR CIÊNCIA SENTENÇA DE FLS. 34/35, NOS AUTOS DO PEDIDO DE ADOÇÃO REQUERIDA POR A.N.O EM FAVOR DE C.A.M.

**- PROC. 34.021**

**DRª JULIELIA COLNAGO DE ALMEIDA OAB/ES9.176**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.32, NOS AUTOS DO PEDIDO DE GUARDA REQUERIDA POR S.E.F.R E N.M.N.R EM FAVOR DE B.R.A.

**- PROC. 36.005**

**DRª RENATA STAUFFER DUARTE OAB/ES225B**, PARA ATENDER OQUE REQUER O MINISTÉRIO PÚBLICO, NOS AUTOS DO PEDIDO DE GUARDA, REQUERIDO POR R.I.P.S, EM FAVOR DE M.R.P.S.S.T.

**- PROC. 36.088**

**DRª ALINE MARIA GRATZ OAB/ES10.951**, PARA ATENDER O QUE REQUER O MINISTÉRIO PÚBLICO, NOS AUTOS DO PEDIDO DE GUARDA, REQUERIDO POR M.P.S, EM FAVOR DE M.G.S. E F.M.G.S.

**- PROC. 34.143**

**DRª RENATA STAUFFER DUARTE OAB/ES225B**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 40 QUE JULGOU EXTINTO O PEDIDO DE GUARDA REQUERIDO POR N.M.L.R EM FAVOR DE E.L.P E B.L.P.

**- PROC. 33.371**

**DRª SONIA MARIA CAMPAGNARO OAB/ES 7503**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 30 QUE JULGOU EXTINTO O PEDIDO DE GUARDA REQUERIDO POR A.M.F.R.V EM FAVOR DE H.F.A.V.

**PROC. 35.816**

**DR. RODRIGO MARANGONI RUSCHI OAB/ES13**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 59 QUE JULGOU EXTINTO O PEDIDO DE GUARDA REQUERIDO POR G.C.S.F. EM FAVOR DE A.M.

**- PROC. 35.934**

**DRª MAGDA MARIA BARRETO** PARA PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 50 QUE JULGOU EXTINTO O PEDIDO DE GUARDA REQUERIDO POR M.M.B. EM FAVOR DE L.H.A.G.

**- PROC. 024.08.010710-5**

**DR. MARCOS UMBERTO CANUTO OAB/ES7.109**, PARA PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 37 QUE JULGOU EXTINTO O PEDIDO DE GUARDA REQUERIDO POR J.N. EM FAVOR DE E.F.S.

**- PROC. 35.197**

**DRª ANDRESA COELHO PESSINI OAB/ES13177**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO SENTENÇA DE FLS.42, NOS AUTOS DA AÇÃO DE GUARDA REQUERIDA POR M.N.C. CONTRA M.C.C.M.

**- PROC. 024.08.046362-3**

**DRS. CARLOS MAGNO DE JESUS VERISSIMO OAB/ES62.885 E SUELLEN MARA CIPRIANO VERISSIMO OAB/ES15.233**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 47, NOS AUTOS DA AÇÃO DE GUARDA REQUERIDA POR S.V.S.T. EM FAVOR DE R.V.A E P.V.A.

**- PROC. 36.110**

**DRS. ALEXANDRE BARACHO RODRIGUES OAB/ES8662, LARISSA TOGNERI MELO OAB/ES11.426**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 58, NOS AUTOS DO PEDIDO DE ADOÇÃO REQUERIDO POR P.P.P. E V.G.B.P EM FAVOR DE C.G.B.

**- PROC. 28.441**

**DRS. WALVERTE RAYMUNDO CARNEIRO JUNIOR OAB/ES5.445, PATRÍCIA SANTOS DA SILVEIRA OAB/ES7.056**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 40/41 QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO ORDINÁRIA DE NULIDADE DE ATO JURÍDICO, REQUERIDA POR U.Z.P CONTRA G.N.E.

**- PROC. 28.442**

**DRS. WALVERTE RAYMUNDO CARNEIRO JUNIOR OAB/ES5.445, PATRÍCIA SANTOS DA SILVEIRA OAB/ES7.056**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.38/39 QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO ORDINÁRIA DE NULIDADE DE ATO JURÍDICO, REQUERIDA POR G.Z.P CONTRA G.N.E.

**- PROC. 33.348**

**DR. JOSE SALOTO DE OLIVEIRA OAB/ES9.703**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.36 QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO, REQUERIDA POR I.C.R CONTRA S.R.C.

**- PROC. 33.345**

**DR. LUIZ FERNANDO GOULART OAB/ES3.511 E JOSE SALOTO DE OLIVEIRA**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.81 QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO DE GUARDA, REQUERIDA POR I.C.R. EM FAVOR DE R.A.R.

**- PROC. 34.020**

**DR. ANANIAS RANGEL MELLO OAB/ES8.371**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.80 NA AÇÃO DE GUARDA, REQUERIDA POR B.M. E A.C.N.M. EM FAVOR DE L.M.M.

**- PROC. 30.930**

**DRS. JOSE WILLIAM DE FREITAS COUTINHO OAB/ES 3323, LILIAN MAGESKI ALMEIDA OAB/ES10.602, JOSE GERALDO NUNES FILHO OAB/ES12.739, MICHELE ITABAIANA DE CARVALHO PIRES OAB/ES12.744** PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.71 QUE JULGOU EXTINTA A AÇÃO DE GUARDA, REQUERIDA POR A.F.O EM FAVOR DE S.M.M.

**- PROC. 32.744**

**DR.ADMILSON MARTINS BELCHIOR OAB/ES4209**,PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.182/183 NOS AUTOS DA AÇÃO DE GUARDA REQUERIDA POR M.D.T.S. EM FAVOR DE T.S.O.

**- PROC. 33.019**

**DRª DOROTÉIA MARIA CABRAL DE SOUZA OAB/ES6454** PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.87 QUE JULGOU EXTINTO A AÇÃO DE DESTITUIÇÃO DE PATRIO PODER, REQUERIDA POR G.B.J EM FAVOR DE G.B.J.J.

**- PROC. 32.947**

**DRS.SANDRA RIBEIRO VENTURIM OAB/ES7647, GUILHERME VIANA RANDOW OAB7433, FABIOLA LANA ENCARNÇÃO OAB/ES9046**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.79 QUE JULGOU EXTINTO A MEDIDA ACAUTELATÓRIA, REQUERIDA POR N.A.M.J EM FAVOR DE M.F.M.

**- PROC. 34.003**

**DR.LEONARDO BARBIERI**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.19/20 NO AUTO DE INFRAÇÃO EM DESFAVOR DE O.E.LTDA..

**- P. 3223**

**DR.LEONARDO BARBIERI**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.61/62 NO AÇÃO DE REPRESENTAÇÃO EM DESFAVOR DE O.E.LTDA..

**- P. 4.936/05**

**DR.LUCIANO AZEVEDO SILVA** PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A REPRESENTAÇÃO OFERECIDA EM DESFAVOR DE J.G.O.

**- P. 6.906/08**

**DR.VANDER LIMA RUBERT OAB/ES14.440**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A REPRESENTAÇÃO OFERECIDA EM DESFAVOR DE F.N.P.

**- P. 6.146/07**

**DRªMARIE MADELENE LAURA MAROT BORGES BARBOSA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A REPRESENTAÇÃO OFERECIDA EM DESFAVOR DE I.S.V.P.

**- P. 6.131/07**

**DR.VICTOR HUGO MOFATI MORAES, OAB/ES 12.710**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A REPRESENTAÇÃO OFERECIDA EM DESFAVOR DE T.V.N.

VITÓRIA, 9 DE DEZEMBRO DE 2009.

**NELSON GOULART MONTEIRO NETO  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO DA VARA DA INFÂNCIA E DA  
JUVENTUDE DE VITÓRIA  
CONFORME PROVIMENTOS N. 001 E 002/98**

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
FÓRUM DE VITÓRIA  
VARA PRIVATIVA DOS REGISTROS PÚBLICOS  
COMARCA DA CAPITAL

EXPEDIENTE 09/12/2009

JUIZ DE DIREITO: DR. CARLOS HENRIQUE CRUZ DE ARAUJO PINTO  
PROMOTORA DE JUSTIÇA: DRª MÁRCIA JACOBSEN FERREIRA DA SILVA  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: MÔNICA PEREIRA DE ACERBI

CARTA PRECATÓRIA

JUIZO DEPRECANTE: COMARCA DE COLATINA-E.S.  
02408038182-5- MARCIA APARECIDA VIANA FERRARI EM FACE DE LOJA MEGAPOLO MODA- INTIMEM-SE DR. PEDRO COSTA, OAB/ES 10785, DR. DORACI CABRAL, OAB/ES 10660, DR. FABIANO ODILON DE BESSA LOURETT, OAB/ES 10477, PARA A AUDIÊNCIA DO DIA 15/12/2009 AS 14:30 HORAS NA SALA DE AUDIÊNCIA DA VARA PRIVATIVA DE REGISTROS PÚBLICOS DE VITÓRIA, SITUADA NO 6º ANDAR DO FÓRUM MONIZ FREIRE, RUA MUNIZ FREIRE, CIDADE ALTA, CENTRO - VITÓRIA/ES.

..\*\*\*\*\*..

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO  
VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL DE VITÓRIA

EDITAL DE CITAÇÃO PELO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS

O DR. CRISTOVÃO DE SOUZA PIMENTA, MM. JUIZ DE DIREITO DA VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL, VITÓRIA, CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

FAZ SABER AOS QUE VIREM O PRESENTE EDITAL OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL, ESTABELECIDO NA RUA DESEMBARGADOR MUNIZ FREIRE, S/Nº, CIDADE ALTA, VITÓRIA/ES - ED. MONIZ FREIRE - 6º ANDAR, TRAMITAM OS AUTOS Nº 024.060.202.728 DE AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS MATERIAIS CAUSADOS EM ACIDENTE DE VEÍCULO PROPOSTA PELO MUNICÍPIO DE VITÓRIA EM FACE DE EUZÉBIO PREMOLI, PELO QUE FICA CITADO O REQUERIDO EUZÉBIO PREMOLI, BRASILEIRO, CASADO, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, PARA TOMAR CONHECIMENTO DA AÇÃO SUPRAMENCIONADA, PODENDO CONTESTÁ-LA, QUERENDO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS APÓS O DECURSO DO PRAZO EDITALÍCIO, FICANDO ADVERTIDO DE QUE, NÃO OFERECIDA A CONTESTAÇÃO NO PRAZO LEGAL, SERÁ DECRETADA A SUA REVELIA E ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA PETIÇÃO INICIAL. TUDO DE CONFORMIDADE COM A PETIÇÃO INICIAL E DEMAIS PEÇAS DOS AUTOS, QUE FICAM EM CARTÓRIO À DISPOSIÇÃO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E NÃO POSSAM NO FUTURO ALEGAR IGNORÂNCIA, É PASSADO O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO POR 01 (UMA) VEZ NO DIÁRIO DA JUSTIÇA E POR 02 (DUAS) VEZES EM JORNAL DE GRANDE CIRCULAÇÃO E AFIIXADO NO LUGAR DE COSTUME NESTE JUÍZO.

CUMPRE-SE, COM OBSERVÂNCIA DAS FORMALIDADES E CAUTELAS LEGAIS.  
VITÓRIA-ES, 27 DE MAIO DE 2009.

ARLINDO COSTA FILHO  
ESCRIVÃO  
AUT. PROV. CN-ECGJ-ES

..\*\*\*\*\*..

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
1ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL DE VITÓRIA

EXPEDIENTE: 09 DE DEZEMBRO DE 2009

JUIZES DE DIREITO: DR. LEONARDO ALVARENGA DA FONSECA E CARLOS HENRIQUE CRUZ DE ARAÚJO PINTO

PROMOTOR: DR. FLAVIO DE SOUZA SANTOS  
ESCRIVÃ: INÊS NEVES DA SILVA SANTOS

INTIMAÇÕES

LISTA 082/09

NA FORMA DO ART. 236 C/C ARTIGO 1216 DO CPC.

ÍNDICE NOMINAL EM ORDEM ALFABÉTICA DOS ADVOGADOS INTIMADOS NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO, ARTIGO 55.

ALECIO JOCIMAR JAVARO  
ANA IZABEL VIANA GONSALVES  
CARLOS HENRIQUE STABAUER RIBEIRO  
CAROLINA B. ESTEVES  
DANIELA MENEZES LIMA  
DANILO DAVID RIBEIRO  
DAX WALLACE XAVIER SIQUEIRA  
ELIAIDINA W. OLIVEIRA SILVA  
GRASIELE MARCHESI BIANCHI  
JOÃO BATISTA D. SAMPAIO  
LUIS FERNANDO NOGUEIRA MOREIRA  
OLIENS WANZELLER  
REGINA CELI MARIANI  
RODRIGO LORENCINI TIUSSI  
SIMONE SILVEIRA  
WELLINGTON DE OLIVEIRA

ORDINÁRIA

024.050.108.539

REQUERENTE: JOILSON FERRAZ DE ASSIS  
REQUERIDO: INSTITUTO ESTADUAL DE SAUDE PUBLICO DO ESPÍRITO SANTO "IESP/ES" (ESTADO DO ESPÍRITO SANTO)  
DRª GRASIELE MARCHESI BIANCHI  
DRª CAROLINA B. ESTEVES  
DA DECISÃO DE FLS. 201, BEM COMO PARA COMPARECEREM A SALA DE AUDIÊNCIA DESTA JUÍZO, PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA VINTE E DOIS (22) DO MÊS DE ABRIL (04) DO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), ÀS 14:00 HORAS.

INDENIZATÓRIA

024.080.314.180

REQUERENTE: GRACE FULLER BAPTISTA  
REQUERIDO: GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
DR. WELLINGTON DE OLIVEIRA  
DR. DANILO DAVID RIBEIRO  
DO DESPACHO DE FLS. 51, BEM COMO PARA COMPARECEREM A SALA DE AUDIÊNCIA DESTA JUÍZO, PARA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA VINTE E UM (21) DO MÊS DE JANEIRO (01) DO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), ÀS 14:00 HORAS.

RITO SUMÁRIO

024.030.162.333

REQUERENTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
REQUERIDO: LUIZ CLAUDIO ALVES RANGEL  
DR. CARLOS HENRIQUE STABAUER RIBEIRO  
DO DESPACHO DE FLS. 54, BEM COMO PARA COMPARECER A SALA DE AUDIÊNCIA DESTA JUÍZO, PARA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA VINTE E SETE (27) DO MÊS DE ABRIL (04) DO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), ÀS 15:00 HORAS.

ORDINÁRIA

024.070.208.582

REQUERENTE: JECI LOPES  
REQUERIDO: DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO "DETRAN/ES"  
DR. JOÃO BATISTA D. SAMPAIO  
DRª REGINA CELI MARIANI  
PARA COMPARECEREM A SALA DE AUDIÊNCIA DESTA JUÍZO, PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA DOZE (12) DO MÊS DE FEVEREIRO (02) DO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), ÀS 14:00 HORAS.

REPARAÇÃO DE DANOS

024.080.320.914

REQUERENTE: GERALDO NUNES

REQUERIDO: DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO "DETRAN/ES"

DR. OLIENS WANZELLER

DRª DANIELA MENEZES LIMA

DO DESPACHO DE FLS. 103/103Vº, BEM COMO PARA COMPARECEREM A SALA DE AUDIÊNCIA DESTE JUÍZO, PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA ORDINÁRIA

024.050.108.539

REQUERENTE: JOILSON FERRAZ DE ASSIS

REQUERIDO: INSTITUTO ESTADUAL DE SAUDE PUBLICO DO ESPÍRITO SANTO "IESP/ES" (ESTADO DO ESPÍRITO SANTO)

DRª GRASIELE MARCHESI BIANCHI

DRª CAROLINA B. ESTEVES

DA DECISÃO DE FLS. 201, BEM COMO PARA COMPARECER A SALA DE AUDIÊNCIA DESTE JUÍZO, PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA VINTE E DOIS (22) DO MÊS DE ABRIL (04) DO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), ÀS 14:00 HORAS.

ONZE (11) DO MÊS DE FEVEREIRO (02) DO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), ÀS 14:00 HORAS.

INDENIZATÓRIA

024060.045.572

REQUERENTE: ANDERSON FREITAS DOS SANTOS

REQUERIDO: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

DRª ANA IZABEL VIANA GONSALVES

DR. LUIS FERNANDO NOGUEIRA MOREIRA

PARA COMPARECEREM A SALA DE AUDIÊNCIA DESTE JUÍZO, PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA VINTE E SETE (27) DO MÊS DE JANEIRO (01) DO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), ÀS 14:00 HORAS.

ORDINÁRIA

024.070.190.541

REQUERENTE: HELEN CHRISTIAN PRATES

REQUERIDO: SECRETARIA DO ESTADO DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO

DRª ELIAIDINA W. OLIVEIRA SILVA

DRª CAROLINA B. ESTEVES

DA DECISÃO DE FLS. 119, BEM COMO PARA COMPARECEREM A SALA DE AUDIÊNCIA DESTE JUÍZO, PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA VINTE E OITO (28) DO MÊS DE JANEIRO (01) DO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), ÀS 14:00 HORAS.

ORDINÁRIA

024.080.162.001

REQUERENTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

MAXWELL OLARIO DOS SANTOS

DR. RODRIGO LORENCINI TIUSSI

DO DESPACHO DE FLS. 61, BEM COMO PARA COMPARECEREM A SALA DE AUDIÊNCIA DESTE JUÍZO, PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA NOVE (09) DO MÊS DE MARÇO (03) DO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), ÀS 14:00 HORAS.

ORDINÁRIA

024.070.296.942

REQUERENTE: RITA DE CASSIA MADUREIRA E OUTRA

REQUERIDO: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

DRª SIMONE SILVEIRA

DR. DAX WALLACE XAVIER SIQUEIRA

DR. ALECIO JOCIMAR JAVARO

DA DECISÃO DE FLS. 685/687, BEM COMO PARA COMPARECEREM A SALA DE AUDIÊNCIA DESTE JUÍZO, PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA VINTE (20) DO MÊS DE JANEIRO (01) DO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), ÀS 14:00 HORAS.

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
2ª VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL DE  
VITÓRIA

EXPEDIENTE: 09/12/2009

JUIZ DE DIREITO: EXMO. SR. DR. ARTHUR JOSÉ NEIVA DE ALMEIDA

PROMOTORES DE JUSTIÇA: DR. MANOEL MILAGRES DA SILVA E DR. MARCELO BARBOSA DE CASTRO ZENKNER.

CHEFE DE SECRETARIA: REGINA CYPRIANO LIMA

NA FORMA DO ARTIGO 236 C/C ARTIGO 1.216 DO CPC.

ÍNDICE NOMINAL EM ORDEM ALFABÉTICA DOS ADVOGADOS INTIMADOS, NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO, ARTIGO 55.

01- DR. CARLOS WAGNER SILVA CORRÊA, OAB/ES 6021

024070220892 - IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA

MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL X J. C. G E OUTROS

INTIMAR: PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 1019

REGINA CYPRIANO LIMA

CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
2ª VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL DE  
VITÓRIA

EXPEDIENTE: 10/12/2009

JUIZ DE DIREITO: EXMO. SR. DR. ARTHUR JOSÉ NEIVA DE ALMEIDA

PROMOTORES DE JUSTIÇA: DR. MANOEL MILAGRES DA SILVA E DR. MARCELO BARBOSA DE CASTRO ZENKNER.

CHEFE DE SECRETARIA: REGINA CYPRIANO LIMA

NA FORMA DO ARTIGO 236 C/C ARTIGO 1.216 DO CPC.

ÍNDICE NOMINAL EM ORDEM ALFABÉTICA DOS ADVOGADOS INTIMADOS, NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO, ARTIGO 55.

01- DR. JOSÉ RICARDO DE ABREU JÚDICE, OAB/ES 2943

024090146051 - MANDADO DE SEGURANÇA

OFFICE TECH SOLUÇÕES E TECNOLOGIA LTDA. X SECRETARIA DE ESTADO DA FAZENDA ESTADUAL DO ESPÍRITO SANTO

INTIMAR: PARA EM 10 DIAS, COMPROVAR O CUMPRIMENTO DA DECISÃO DE FLS. 143/145. DESPACHO DE FLS. 165.

02- DR. LUIS CLÁUDIO GARCIA DE ALMEIDA, OAB/RJ 81820

DRª NÚBIA GOMES DE ALMEIDA, OAB/RJ 142305

024060146172 - ORDINÁRIA

TICKET SERVIÇOS S/A X ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

INTIMAR: PARA EM 10 DIAS EFETUAR O PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS DO PERITO. DESPACHO DE FLS. 165

03- DRª INGRID STANGE AZEVEDO GUIDONI, OAB/ES 12500

DR. CARLOS PLANTICKOW AUDIO, OAB/ES 14362

024070280722 - DECLARATÓRIA

CLÉLIA ALVES DE LIMA FINCO X DETRAN/ES

INTIMAR: PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA REDESIGNADA PARA O DIA 24/03/10 ÀS 14:00 HS. AINDA, NO PRAZO DE 10 DIAS, SE MANIFESTAR QUANTO AO DOCUMENTO DE FLS. 97.

04- DR. CLÓVIS LISBOA DOS SANTOS JÚNIOR, OAB/ES 6751

024020136305 - PRETENSÃO CONDENATÓRIA DE INDENIZAÇÃO

ESTELIMAR PEREIRA SOARES X ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

INTIMAR: PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA REDESIGNADA PARA O DIA 25/03/10 ÀS 14:00 HS. AINDA, NO PRAZO DE 10 DIAS, APRESENTAR ROL DE TESTEMUNHAS.

05- DR. MARCELO PEREIRA MATTOS, OAB/ES 9591

024030121586 - MANDADO DE SEGURANÇA

REGINA CÉLIA MENDONÇA DOS SANTOS X DIRETOR GERAL DO  
DETRAN/ES  
INTIMAR: PARA NO PRAZO LEGAL APRESENTAR SUAS  
CONTRA-RAZÕES

**06- DR. ELTON SILVA ALVARENGA, OAB/ES 6359**

**024050196971 - MANDADO DE SEGURANÇA**

VINÍCIUS ROCHA SILVA X COMPANHIA ESPÍRITO SANTENSE DE  
SANEAMENTO - CESAN

INTIMAR: PARA NO PRAZO LEGAL APRESENTAR SUAS  
CONTRA-RAZÕES

**07- DR. ALEXANDRE NOGUEIRA ALVES, OAB/ES 7030**

**DR. JORGE FERNANDO PETRA DE MACEDO, OAB/ES 7152**

**024020149225 - INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE SERVIÇO**

JOÃO BATISTA DE SOUZA OLIVEIRA X ESTADO DO ESPÍRITO  
SANTO

INTIMAR: PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 205, ONDE  
DECLAROU A INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO.

**08- DR. ADILSON DE ASSIS DA SILVA, OAB/ES 11192**

**024050014117 - MANDADO DE SEGURANÇA**

WALMIR DOS SANTOS BALDAN X DIRETOR DO DEPARTAMENTO  
ESTADUAL DE TRÂNSITO - DETRAN/ES

INTIMAR: PARA EM 10 DIAS, INFORMAR O ATUAL ENDEREÇO DE  
SEU CONSTITUINTE.

**09- DRª EVELYN BRUM CONTE, OAB/ES 4123**

**DR. ADOLFO DE OLIVERA ROSA, OAB/ES 5846**

**DR. LUIZ PRETTI LEAL, OAB/ES 6825**

**024010114338 - REPARAÇÃO DE DANOS**

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO X BANCO DO BRASIL S/A

INTIMAR: PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA PRELIMINAR  
DESIGNADA PARA O DIA 08/02/10 ÀS 16:00 HS E DA DECISÃO DE  
FLS. 272/276.

**10- DRª PATRÍCIA PEREIRA TABOADA, OAB/ES 15250**

**024090376278 - MANDADO DE SEGURANÇA**

RAFAEL NEVES BARBOZA X SECRETÁRIO ESTADUAL DE  
EDUCAÇÃO DO ESTADO DO ES E OUTRO

INTIMAR: PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 22, ONDE  
DECLAROU A INCOMPETÊNCIA DESTE JUÍZO.

**11- DRª NORMA FERREIRA MARQUES, OAB/ES 7902**

**024030023360 - INDENIZATÓRIA**

ESPÓLIO DE ACIONE TEREZINHA ARMINO E OUTRO X AML  
PLANOS DE SAÚDE

INTIMAR: PARA EM 10 DIAS, DIZER DE MANTÉM O INTERESSE NA  
CITAÇÃO, COMO LITISCONSORTES, DOS HOSPITAIS  
RELACIONADOS ÀS FLS. 15.

**12- DRª EVA PIRES DUTRA, OAB/ES 8202**

**024030004709 - ORDINÁRIA**

LÚCIA FERNANDA SANTOS LEHUBACH E OUTROS X ESTADO DO  
ESPÍRITO SANTO

INTIMAR: PARA EM 10 DIAS, SE MANIFESTAR QUANTO A PETIÇÃO  
DE FLS. 341/355 E OS DOCUMENTOS QUE A ACOMPANHAM.

**13- DR. RODRIGO DA ROCHA RODRIGUES, OAB/ES 14268**

**DR. ALEXANDRE DE LACERDA ROSSONI, OAB/ES 8303**

**024050285469 - DECLARATÓRIA**

JOANA SOUZA NOBRE X INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA E  
ASSISTÊNCIA DOS SERVIDORES - IPAJM

INTIMAR: PARA TOMAR CIÊNCIA DO LAUDO PERICIAL E, PARA EM  
10 DIAS, APRESENTAREM ALEGAÇÕES FINAIS

REGINA CYPRIANO LIMA  
CHEFE DE SECRETARIA

..\*\*\*\*\*..

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
2ª VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL DE  
VITÓRIA  
COMARCA DA CAPITAL

EXPEDIENTE DE 11/12/2009

JUIZ DE DIREITO: DR. ARTHUR JOSÉ NEIVA DE ALMEIDA

**PROMOTORES DE JUSTIÇA: DR. MARCELO LEMOS, DR. MANOEL  
MILAGRES.**

**CHEFE DE SECRETARIA: REGINA CYPRIANO LIMA.**

**ESCREVENTE JURAMENTADA: NATALIA MAFIOLETTI  
RODRIGUES.**

NA FORMA DO ARTIGO 236 C/C ARTIGO 1.216 DO CPC.

ÍNDICE NOMINAL EM ORDEM ALFABÉTICA DO(A-S)  
ADVOGADO(A-S) INTIMADO(A-S), NA FORMA DO PROVIMENTO Nº  
027/97 E CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE  
JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, ARTIGO 55.

DR. ALENCAR FERRUGINI MACEDO - OAB/ES 11.648

DR. ALEXANDRE NOGUEIRA ALVES - OAB/ES 7.030

DR. ALVINO PÁDUA MERÍZIO - OAB/ES 7.834

DRª ANDRESSA RESENDE COSTA - OAB/ES 11.318

DR. BRUNO GOMES BORGES DA FONSECA - OAB/ES 8.981

DRª CARLA CIBIEN GUAITOLINI - OAB/ES 12.530

DR. CARLOS HENRIQUESTABAUER RIBEIRO - OAB/ES 7.164

DR. CARLOS PLANTICKNOW GAUDIO - OAB/ES 14.362

DRª CAROLINA BONADIMAN ESTEVES - OAB/ES 8.876

DR. CESAR EDUARDO BARROS DE SIQUEIRA - OAB/ES 3.730

DR. CLÁUDIO FERREIRA FERRAZ - OAB/ES 7.337

DRª CHRISTIANE ROSA QUEIROZ - OAB/ES 14.584

DRª DANIELA RIBEIRO PIMENTA - OAB/ES 7.322

DR. DANILO SIMÕES MACHADO - OAB/ES 9.291

DR. EDISON ALVES FURTADO - OAB/ES 16-A

DRª ELIA CIBIEN GUAITOLINI - OAB/ES 15.752

DR. ERFEN JOSÉ RIBEIRO SANTOS - OAB/ES 4.150

DRª ÉRICA FERREIRA NEVES - OAB/ES 10.140

DRª EVELYN BRUM CONTE - OAB/ES 4.123

DR. FABRÍCIO CARDOSO FREITAS - OAB/ES 6.226

DR. FRANCISCO A. CARDOSO FERREIRA - OAB/ES 225-A

DR. FREDERICO ANGELO RAMALDES - OAB/ES 5.053

DR. GILBERTO SIQUEIRA AZZARI - OAB/ES 3.635

DRª GRASIELE MARCHESI BIANCHI - OAB/ES 11.394

DR. GUSTAVO MAURO NOBRE - OAB/ES 12.976

DR. HENRIQUE ROCHA FRAGA - OAB/ES 9.138

DRª IARA QUEIROZ - OAB/ES 4.831

DR. JEFERSON DA SILVA - OAB/ES 4.624

DR. JOEL NUNES DE MENEZES JÚNIOR - OAB/ES 11.650

DR. JORGE FERNANDO PETRA DE MACEDO - OAB/ES 7.152

DR. JOSÉ RICARDO DE ABREU JUDICE OAB/ES 2.943

DR. KAYO ALVES RIBEIRO - OAB/ES 11.026

DRª JULIANA PEDREIRA DA SILVA - OAB/ES 10.296

DR. LEONARDO FORATTINI DUTRA - OAB/ES 12.979

DR. LUÍS FERNANDO NOGUEIRA MOREIRA - OAB/ES 6.942

DR. MÁRCIO BROTTTO DE BARROS - OAB/ES 7.506

DR. MÁRCIO LUIZ LAGE VIEIRA - OAB/ES 11.742

DR. OMAR DE A. MACHADO JÚNIOR - OAB/ES 6.510

DR. OZIREZ PIZZOL - OAB/ES 3.450

DR. PAULO RENATO CERUTTI - OAB/ES 8.796

DR. PÉRICLES FERREIRA DE ALMEIDA - OAB/ES 11.157

DR. PROCURADOR GERAL DO ESTADO

DR. RENATO DEL SILVA AUGUSTO - OAB/ES 7.453

DRª RENATA GÔES FURTADO - OAB/ES 10.851

DR. RICARDO BERMUDEZ MEDINA GUIMARÃES - OAB/ES 8.544

DR. RODRIGO DE ALBUQUERQUE MENDONÇA - OAB/ES 8.545

DR. RODRIGO M. TRARBACH - OAB/ES 11.349

DR. RONALDO MOREIRA MACHADO - OAB/ES 8.893

DRª ROSIANE TRESENA DA SILVA - OAB/ES 9.468

DRª SANDRA MENEZES SCAMPINI - OAB/ES 9.416

DR. SEBASTIÃO GUALTEMAR SOARES - OAB/ES 42-A

DRª TANIA MARIA PIRES E PINHO - OAB/ES 8.428

DR. WALVERTE R. CARNEIRO JUNIOR - OAB/ES 5.445

**01 - DR. JORGE FERNANDO PETRA DE MACEDO - OAB/ES 7.152;  
DR. LEONARDO FORATTINI DUTRA - OAB/ES 12.979 X DR. LUÍS  
FERNANDO NOGUEIRA MOREIRA - OAB/ES 6.942**

**AÇÃO Nº : 024.98.012709-6 - MANDADO DE SEGURANÇA**

AUTOR(A): VANUZA FARIA GOULART

RÉU: DELEGADO CHEFE DA POLÍCIA CIVIL

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 484/486,  
QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO CONFORME DISPÕE O ART.  
267, VI, DO CPC. CONDENAÇÃO DA IMPETRANTE EM CUSTAS  
PROCESSUAIS. SEM HONORÁRIOS.

**02 - DR. CLÁUDIO FERREIRA FERRAZ - OAB/ES 7.337 X DRª  
CAROLINA BONADIMAN ESTEVES - OAB/ES 8.876**

**AÇÃO Nº : 024.03.021722-8 - MANDADO DE SEGURANÇA**

AUTOR(A): VENT LOGOS SISTEMAS LOGICOS S/A  
RÉU: CHEFE DA VIGILÂNCIA SANITÁRIA DO ESPÍRITO SANTO  
FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 300/301, QUE JULGOU EXTINTO O FEITO NOS TERMOS DO ART. 267, INCISO VI, DO CPC, HAJA VISTA A PERDA SUPERVENIENTE DO OBJETO E DO INTERESSE DE AGIR. CUSTAS EX LEGE. SEM HONORÁRIOS.

**03 - DR. ALVINO PÁDUA MERÍZIO - OAB/ES 7.834 X DRª SANDRA MENEZES SCAMPINI - OAB/ES 9.416**

**AÇÃO Nº : 024.02.002734-9 - MANDADO DE SEGURANÇA**

AUTOR(A): SERGIO NAGIB CARONE

RÉU: DIRETOR DO DER

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 113/114, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VI, DO CPC. CONDENAÇÃO DO IMPETRANTE EM CUSTAS PROCESSUAIS. SEM HONORÁRIOS.

**04 - DR. KAYO ALVES RIBEIRO - OAB/ES 11.026 X DRª ANDRESSA RESENDE COSTA - OAB/ES 11.318; DR. CARLOS PLANTICKNOW GAUDIO - OAB/ES 14.362**

**AÇÃO Nº : 024.08.020613-9 - ORDINÁRIA**

AUTOR(A): GILMAR RIBEIRO DOS SANTOS

RÉU: DETRAN/ES

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 132/135, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VI, DO CPC. CONDENAÇÃO DO REQUERIDO EM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS.

**05 - DR. ALENCAR FERRUGINI MACEDO - OAB/ES 11.648; DRª CARLA CIBIEN GUAITOLINI - OAB/ES 12.530**

**AÇÃO Nº : 024.03.002271-9 - ORDINÁRIA**

AUTOR(A): ADALTO TOMÁZ DOS PASSOS E OUTROS

RÉU: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 282/291, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL. CONDENAÇÃO DOS AUTORES NAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.

**06 - DR. RODRIGO M. TRARBACH - OAB/ES 11.349; DR. MÁRCIO LUIZ LAGE VIEIRA - OAB/ES 11.742**

**AÇÃO Nº : 024.09.029284-8 - MANDADO DE SEGURANÇA**

AUTOR(A): SAVIO LUIZ PANDELLIS GAIGHER

RÉU: COMANDANTE GERAL DA PM/ES

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 110/111, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, IV, DO CPC. DEFERIMENTO DO PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. SEM HONORÁRIOS.

**07 - DR. FABRÍCIO CARDOSO FREITAS - OAB/ES 6.226 X DR. PROCURADOR GERAL DO ESTADO**

**AÇÃO Nº : 024.01.012026-9 - MANDADO DE SEGURANÇA**

AUTOR(A): FABRÍCIO CARDOSO FREITAS

RÉU: PRESIDENTE DO CETRAN/ES

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 80/88, QUE CONCEDEU A SEGURANÇA E JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENAÇÃO DA IMPETRADA EM CUSTAS PROCESSUAIS. SEM HONORÁRIOS.

**08 - DR. SEBASTIÃO GUALTEMAR SOARES - OAB/ES 42-A X DR. OMAR DE A. MACHADO JÚNIOR - OAB/ES 6.510**

**AÇÃO Nº : 024.02.012596-9 - ORDINÁRIA**

AUTOR(A): JOCELAN ALVES CORRÊA

RÉU: BANESTES S/A

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 207/214, QUE JULGOU IMPROCEDENTE OS PEDIDOS AUTORAIS E DECLAROU EXTINTO O PROCESSO NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENAÇÃO DO AUTOR EM CUSTAS PROCESSUAIS, BEM COMO HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.

**09 - DR. WALVERTE R. CARNEIRO JUNIOR - OAB/ES 5.445 X DR. CARLOS HENRIQUESTABAUER RIBEIRO - OAB/ES 7.164**

**AÇÃO Nº : 024.98.007589-9 - ORDINÁRIA**

AUTOR(A): GLOBOMAR COMERCIAL LTDA.

RÉU: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 101/104, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VI, E 806, DO CPC. CONDENAÇÃO DO IMPETRANTE EM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS.

**10 - DR. PAULO RENATO CERUTTI - OAB/ES 8.796; DR. MÁRCIO BROTTTO DE BARROS - OAB/ES 7.506 X DR. JOSÉ RICARDO DE ABREU JUDICE OAB/ES 2.943**

**AÇÃO Nº : 024.99.002096-8 - DECLARATÓRIA**

AUTOR(A): UNIAIR TÁXI AÉREO LTDA.

RÉU: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 40/43, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO AUTORAL E JULGOU EXTINTO O PROCESSO COM FULCRO NO ART. 269, I, DO CPC. CONDENAÇÃO DO REQUERIDO EM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS.

**11 - DR. OZIREZ PIZZOL - OAB/ES 3.450 X DRª EVELYN BRUM CONTE - OAB/ES 4.123**

**AÇÃO Nº : 024.02.002734-9 - MANDADO DE SEGURANÇA**

AUTOR(A): SERGIO NAGIB CARONE

RÉU: DIRETOR DO DER

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 265/274, QUE JULGOU PROCEDENTE EM PARTE O PEDIDO, EXTINGUINDO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 269 DO CPC. CONDENAÇÃO DE AMBAS AS PARTES EM CUSTAS PROCESSUAIS.

**12 - DR. RENATO DEL SILVA AUGUSTO - OAB/ES 7.453 X DR. ERFEN JOSÉ RIBEIRO SANTOS - OAB/ES 4.150**

**AÇÃO Nº : 024.03.003285-8 - ORDINÁRIA**

AUTOR(A): SANDRA CRISTINA CASTELLO E OUTRO

RÉU: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 143/152, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL. CONDENAÇÃO DOS IMPETRANTES EM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.

**13 - DR. GUSTAVO MAURO NOBRE - OAB/ES 12.976; DRª CHRISTIANE ROSA QUEIROZ - OAB/ES 14.584 X DRª ROSIANE TRESENA DA SILVA - OAB/ES 9.468**

**AÇÃO Nº : 024.01.011598-8 - MANDADO DE SEGURANÇA**

AUTOR(A): FELÍCIO PEZENTE NETO

RÉU: DIRETORA GERAL DO DETRAN/ES

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 62/63, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC. CONDENAÇÃO DO IMPETRANTE EM CUSTAS PROCESSUAIS. SEM HONORÁRIOS.

**14 - DR. RICARDO BERMUDEZ MEDINA GUIMARÃES - OAB/ES 8.544; DR. RODRIGO DE ALBUQUERQUE MENDONÇA - OAB/ES 8.545 X DR. JOEL NUNES DE MENEZES JÚNIOR - OAB/ES 11.650 X DR. FRANCISCO A. CARDOSO FERREIRA - OAB/ES 225-A; DRª IARA QUEIROZ - OAB/ES 4.831**

**AÇÃO Nº : 024.09.011353-1 - MANDADO DE SEGURANÇA**

AUTOR(A): TOMAZELLI ENGENHARIA E OUTRO

RÉU: CESAN

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 577/578, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO COM FULCRO NO ART. 267, VI, DO CPC. CONDENAÇÃO DO IMPETRANTE EM CUSTAS PROCESSUAIS. SEM HONORÁRIOS.

**15 - DRª RENATA GÓES FURTADO - OAB/ES 10.851; DR. EDISON ALVES FURTADO - OAB/ES 16-A X DR. ALEXANDRE NOGUEIRA ALVES - OAB/ES 7.030**

**AÇÃO Nº : 024.04.019761-8 - MANDADO DE SEGURANÇA**

AUTOR(A): FERNANDA CAMARGO DAMACENA

RÉU: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 243/247, QUE CONCEDEU A SEGURANÇA E CONFIRMOU A LIMINAR DEFERIDA. CUSTAS EX LEGE. SEM HONORÁRIOS.

**16 - DR. JEFERSON DA SILVA- OAB/ES 4.624 X DR. CESAR EDUARDO BARROS DE SIQUEIRA - OAB/ES 3.730**

**AÇÃO Nº : 024.01.001523-8 - MANDADO DE SEGURANÇA**

AUTOR(A): LUIZ CARLOS SANTOLINI

RÉU: CHEFE DA PC/ES

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 110/113, QUE DENEGOU A SEGURANÇA UMA VEZ QUE NÃO HÁ IRREGULARIDADE NO ATO ADMINISTRATIVO QUESTIONADO. CUSTAS EX LEGE. SEM HONORÁRIOS.

**17 - DRª TANIA MARIA PIRES E PINHO - OAB/ES 8.428; DR. FREDERICO ANGELO RAMALDES - OAB/ES 5.053 X DR. PÉRICLES FERREIRA DE ALMEIDA - OAB/ES 11.157**

**AÇÃO Nº : 024.02.018396-8 - ORDINÁRIA**

AUTOR(A): GENEIR MENDONÇA DE SOUZA



RÉU: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 63/65, QUE RECONHECEU A PRESCRIÇÃO DO DIREITO AUTOREAL E JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 269, IV, DO CPC. CONDENAÇÃO DO AUTOR EM CUSTAS PROCESSUAIS.

**18 - DRª GRASIELE MARCHESI BIANCHI - OAB/ES 11.394; DRª JULIANA PEDREIRA DA SILVA - OAB/ES 10.296 X DR. DR. ERFEN JOSÉ RIBEIRO SANTOS - OAB/ES 4.150**

**AÇÃO Nº : 024.96.017571-9 - ORDINÁRIA**

AUTOR(A): SINDISAÚDE

RÉU: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 220/226, QUE JULGOU PROCEDENTE EM PARTE O PEDIDO, EXTINGUINDO O PROCESSO COM FULCRO NO ART. 269, I, DO CPC. CONDENAÇÃO DOS REQUERIDO EM CUSTAS PROCESSUAIS.

**19 - DRª DANIELA RIBEIRO PIMENTA - OAB/ES 7.322 X DR. BRUNO GOMES BORGES DA FONSECA - OAB/ES 8.981**

**AÇÃO Nº : 024.01.001834-9 - REPARAÇÃO DE DANOS**

AUTOR(A): ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

RÉU: ABEL CORREA

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 241/246, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO DA INICIAL E IMPROCEDENTE O PEDIDO CONTRAPOSTO FORMULADO NA CONTESTAÇÃO, EXTINGUINDO O PROCESSO NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENAÇÃO DOS REQUERIDO EM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.

**20 - DRª CAROLINA BONADIMAN ESTEVES - OAB/ES 8.876 X DR. GILBERTO SIQUEIRA AZZARI - OAB/ES 3.635**

**AÇÃO Nº : 024.05.011008-9 - SUMARÍSSIMA**

AUTOR(A): ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

RÉU: IVAR CAMARGO DE OLIVEIRA

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 289/294, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO AUTOREAL E IMPROCEDENTE O PEDIDO CONTRAPOSTO FORMULADO NA CONTESTAÇÃO, DECLARANDO EXTINTO O PROCESSO NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC. CONDENAÇÃO DOS REQUERIDOS EM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.

**21 - DR. DANILO SIMÕES MACHADO - OAB/ES 9.291; DR. RONALDO MOREIRA MACHADO - OAB/ES 8.893 X DRª CARLA CIBIEN GUAITOLINI - OAB/ES 12.530; DRª ELIA CIBIEN GUAITOLINI - OAB/ES 15.752 X DR. HENRIQUE ROCHA FRAGA - OAB/ES 9.138**

**AÇÃO Nº : 024.01.016722-9 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

AUTOR(A): ACEUMIR JORGE BRAGA E OUTRO

RÉU: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 93/101, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL. CONDENAÇÃO DOS AUTORES EM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.

**22 - DRª ÉRICA FERREIRA NEVES - OAB/ES 10.140**

**AÇÃO Nº : 024.06.012926-9 - ORDINÁRIA**

AUTOR(A): MARIA JOSÉ COLNAGO DELBONI

RÉU: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: COMPARÊCEM EM CARTÓRIO PARA RETIRADA DA CARTA PRECATÓRIA PARA INTIMAÇÃO DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELA AUTORA NA COMARCA DE ARACRUZ/ES, COM URGÊNCIA, HAJA VISTA A AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 15/01/2010 ÀS 14H00.

REGINA CYPRIANO LIMA  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUÍZADO DE DIREITO DE VITÓRIA  
VARA DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL  
PRIVATIVA DAS EXECUÇÕES FISCAIS

RUA PEDRO PALÁCIO, 105 - 3º ANDAR - CIDADE ALTA  
CEP 29010-160 - VITÓRIA/ES - TEL.:(27) 3380-3762

EDITAL DE INTIMAÇÃO DE PENHORA  
PRAZO DE TRINTA DIAS

PROC. Nº . 024.950.173.021

O EXMº SR. DR. JOSÉ LUIZ DA COSTA ALTAFIM, MM JUIZ DE DIREITO DA VARA DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL PRIVATIVA DAS EXECUÇÕES FISCAIS DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS INTERESSADOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE TIVEREM CONHECIMENTO, ESPECIALMENTE A FIRMA EXECUTADA **CAFÉ GLÓRIA S/A INDÚSTRIA E COMÉRCIO** - CNPJ 28.140.325/0001-99 E SEUS SÓCIOS INGRID ALEXIA VERVLOET AMARAL - CPF 005.194.577-06 E PEDRO ALBERTO LUCARELLI AMARAL - CPF 086.602.127-20, E SEUS CÔNJUGES (SE CASADOS FOREM) QUE SE PROCESSAM PERANTE ESTE JUÍZO E CARTÓRIO OS **AUTOS DE EXECUÇÃO FISCAL Nº . 024.950.173.021**, TENDO COMO CREDOR O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E DEVEDOR A FIRMA SUPRACITADA E, ATENDENDO AOS TERMOS DO ART. 12 DA LEI Nº . 6.830, DE 22.09.80, INTIMADA ATRAVÉS DE SEU REPRESENTANTE LEGAL, DE QUE QUERENDO, PODERÁ APRESENTAR EMBARGOS À EXECUÇÃO NO PRAZO LEGAL, CONTADOS DA DATA DA PUBLICAÇÃO, FICANDO CIENTIFICADOS DE QUE A PENHORA LAVRADA NOS AUTOS ABAIXO DESCRITA FOI JUNTADA NOS REFERIDOS AUTOS NA DATA DE 10/11/2004, CONFORME SE VÊ ÀS FLS. 57/58, QUE RECAIU SOBRE OS SEGUINTE BENS: " - IMÓVEL DE Nº 485 -A, COM TODAS AS SUAS BENFEITÓRIAS, DESMEMBRADA DO TERRENO DE MARINHA DE UMA ÁREA DE 2.012,78 M², CONFORME REGISTRO GERAL SOB Nº DE MATRÍCULA 2.544, FLS.144, DO LIVRO 2 - I, DO CARTÓRIO DO REGISTRO GERAL DE IMÓVEIS, 2ª ZONA E UM IMÓVEL DE Nº 485, COM TODAS AS SUAS BENFEITÓRIAS, DESMEMBRADA DO TERRENO DE MARINHA DE UMA ÁREA DE 2.012,78 M², CONFORME REGISTRO GERAL SOB Nº DE MATRÍCULA 2.544, FLS.144, DO LIVRO 2 - I, DO CARTÓRIO DO REGISTRO GERAL DE IMÓVEIS, 2ª ZONA" FICANDO, POIS, INTIMADOS DE TODOS OS TERMOS DA MENCIONADA PENHORA. E, PARA QUE NINGUÉM POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ DE DIREITO QUE AFISSASSE UMA CÓPIA NO LOCAL DE COSTUME, PUBLICADO POR UMA VEZ PELA IMPRENSA OFICIAL, NA FORMA LEGAL.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS TRINTA (30) DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO (11) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O FIZ DIGITAR E SUBSCREVI.

JULIANA HORTA MANSUR  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE RECUPERAÇÃO JUDICIAL E FALÊNCIAS DE VITÓRIA

RUA MUNIZ FREIRE, S/ Nº , 7º ANDAR, CIDADE ALTA, VITÓRIA – ES  
– CEP. 29.015-140

EDITAL DE AVISO  
PRAZO: 30 DIAS

**PROCESSO Nº : 024.09.006010-4**

**AÇÃO: RECUPERAÇÃO JUDICIAL (ORDINÁRIA CÍVEL).**  
**REQUERENTE: ISOALLOYS INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE METAIS S/A.**

O EXMº SR. DR. PAULINO JOSÉ LOURENÇO, M.M. JUIZ DE DIREITO, EM EXERCÍCIO NA VARA DE RECUPERAÇÃO JUDICIAL E FALÊNCIAS DE VITÓRIA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE TIVEREM CONHECIMENTO QUE SE ENCONTRA NOS AUTOS EM EPÍGRAFE, **PLANO DE RECUPERAÇÃO JUDICIAL DA EMPRESA ISOALLOYS INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE METAIS S/A – SOCIEDADE EMPRESARIAL**, INSCRITA NO CNPJ/MF SOB O Nº . 04.132.439/0001-29, ESTABELECIDÀ A RUA “06 B”, LOTES 02 E 03, QUADRA XIV-B, CENTRO INDUSTRIAL DA GRANDE VITÓRIA – CIVIT – SETOR II, CARAPINA, SERRA - ES, ATENDENDO ASSIM A REFERIDA EMPRESA, O PRECETUADO NO ART. 53, CAPUT DA LEI 11.101/05.

E, PARA QUE NINGUÉM POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO UMA VEZ NO DIÁRIO DA JUSTIÇA E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM, NA FORMA DA LEI, DANDO PLENO E TOTAL CONHECIMENTO AOS CREDORES PARA QUE APRESENTEM OBJEÇÕES AO REFERIDO PLANO DE RECUPERAÇÃO JUDICIAL NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS CONTADO DA PUBLICAÇÃO DA RELAÇÃO DE CREDORES DE QUE TRATA O § 2º DO ART. 7º DA LEI 11.101/2005.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE VITÓRIA - ES, AOS 26 DE OUTUBRO DE 2009, EU, CRISTINA MALISEK SCHROTH BAPTISTA, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O FIZ DIGITAR E SUBSCREVI.

**PAULINO JOSÉ LOURENÇO**  
**JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE RECUPERAÇÃO EMPRESARIAL E FALÊNCIAS DA**  
**GRANDE VITÓRIA**

**JUIZ DE DIREITO: DR. WILLIAM COUTO GONÇALVES**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. ALTAMIR MENDES DE MORAES**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: CRISTINA MALISEK SCHROTH BAPTISTA**

**EXPEDIENTE DO DIA 10/12/2009**

**LISTA 33/2009**

**PROCESSO Nº 024.090.059.015 - FALÊNCIA** - JOÃO PEREIRA FILHO X ARTES GESSO INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE PLACAS **LTDA.** - INTIME(M)-SE **DRª. MARILENE NICOLAU** PARA DAR IMPULSO AO PROCESSO. PRAZO: 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 024.020.053.248 - FALÊNCIA** - BASF S/A X TRAÇO FORTE MATERIAL DE CONSTRUÇÃO **LTDA.** - INTIME(M)-SE **DRS. JOÃO MANUEL DE SOUZA SARAIVA E/OU FÁBIO BARRETO SARAIVA E/OU VINÍCIUS ALVES** PARA CONTRA-RAZÕES. PRAZO DE LEI.

**PROCESSO Nº 024.070.272.380 - RECUPERAÇÃO JUDICIAL** - DELTA CARGO **LTDA.** - INTIME(M)-SE **DRª. MELISSA DA SILVA LEITE** PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 40.

**PROCESSO Nº 024.060.290.483 - FALÊNCIA** - UNIMARKA DISTRIBUIDORA **LTDA.** X P. S. R. COMERCIAL **LTDA.** - INTIME(M)-SE: **DR. ESTENIL CASAGRANDE PEREIRA** PARA SE MANIFESTAR CONFORME PROMOÇÃO MINISTERIAL DE FLS. 160-161.

**PROCESSO Nº 024.080.304.512 - FALÊNCIA** - FRADEMA CONSULTORES TRIBUTÁRIOS **LTDA.** X BRAZILIAN TRADE EXPORT **LTDA.** - INTIME(M)-SE **DRª. IVONE DE GODOYS MONTEIRO** PARA TRAZER AOS AUTOS O COMPROVANTE DA IDENTIFICAÇÃO DA PESSOA QUE RECEBEU A NOTIFICAÇÃO DO PROTESTO. PRAZO: 05 (CINCO) DIAS.

**PROCESSO Nº 024.070.251.616 - FALÊNCIA** - PRIMICIA S/A INDÚSTRIA E COMÉRCIO X CASA DOS BRINQUEDOS **LTDA.** - INTIME(M)-SE **DRª. RENATA COELHO SARMENTO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 149. PRAZO: 05 (CINCO) DIAS.

**PROCESSO Nº 024.070.589.650 - FALÊNCIA** - LUCILENE CAZATTI X TOTAL VITÓRIA IMPLEMENTOS RODOVIÁRIOS **LTDA.** - INTIME(M)-SE **DRª. IVINY DO CARMO HARCKBART PAULA** PARA JUNTAR AOS AUTOS O PROTESTO DO DOCUMENTO REPRESENTATIVO DA DÍVIDA, CONFORME REQUERIDO PELO MP ÀS FLS. 22. PRAZO: 10 (DEZ DIAS) DIAS.

**PROCESSO Nº 024.070.586.805 - FALÊNCIA** - LUCIANO DA SILVA CORREIA X OFICINA DA MASSA **LTDA.** - INTIME(M)-SE **DRª. MARILENE NICOLAU** PARA SE MANIFESTAR SOBRE A CONTESTAÇÃO. PRAZO: 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 024.080.180.912 - FALÊNCIA** - ANILDO GOMES DA SILVA X TUBOESP TUBOS ESPECIAIS **LTDA.** - INTIME(M)-SE **DRª. MARILENE NICOLAU** PARA CIÊNCIA DA DECISÃO PROFERIDA A FLS. 13.

**PROCESSO Nº 024.070.162.938 - FALÊNCIA** - DETROIT PLÁSTICOS E METAIS **LTDA.** X HINA AUTOMAÇÃO HIDRÁULICA E PNEUMÁTICA

**LTDA.** - INTIME(M)-SE **DR. HORÁCIO ROQUE BRANDÃO E DR. WALVERTE RAYMUNDO CARNEIRO JUNIOR** PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 115, QUE REJEITOU OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS: “VISTOS, ETC. CUIDA-SE DE EMBARGOS DECLARATÓRIOS EM FACE DA SENTENÇA DE FLS. 87/95 QUE JULGOU O PEDIDO DA AUTORA CARECEDOR DE AÇÃO POR FALTAR-LHE INTERESSE ADEQUAÇÃO, EXTINGUINDO, ASSIM, O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO. TODAVIA, ANALISANDO O DECISUM NÃO VERIFICO QUAISQUER DAS HIPÓTESES DO ARTIGO 535 DO CPC, QUAIS SEJAM, A EXISTÊNCIA DE OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU OMISSÃO. ATÉ MESMO PORQUE O JUIZ CONHECEU DE OFÍCIO DE MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA, EXTINGUINDO O PROCESSO NA FORMA DO ARTIGO 267, INCISO VI, DO CPC, TENDO EM VISTA A AUSÊNCIA DE IDENTIFICAÇÃO DA PESSOA QUE RECEBEU A NOTIFICAÇÃO PARA PROTESTO DO TÍTULO. É PRESCRIÇÃO LEGAL (ART. 267, § 3º, DO CPC) QUE O CONHECIMENTO DESSA MATÉRIA E DE OFÍCIO PELO JUIZ PODE OCORRER EM QUALQUER TEMPO E GRAU DE JURISDIÇÃO, PORTANTO, INDEPENDENTE DE CONTESTAÇÃO, SEJA ELA TEMPESTIVA OU NÃO. ALIÁS, TRATA-SE DE MATÉRIA SUMULADA PELO COLENDO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA (STJ, TRADUZIDA NA SÚMULA 361, VERBIS: “A NOTIFICAÇÃO DO PROTESTO, PARA REQUERIMENTO DE FALÊNCIA DA EMPRESA DEVEDORA, EXIGE A IDENTIFICAÇÃO DA PESSOA QUE A RECEBEU”. ISTO POSTO, REJEITO OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS E MANTENHO INALTERÁVEL OS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS. 87/95. INTIMEM-SE. VITÓRIA/ES, 25 DE NOVEMBRO DE 2009. (AS.) BRAZ ARISTÓTELES DOS REIS, JUIZ DE DIREITO”.

**PROCESSO Nº 024.090.172.941 - RECUPERAÇÃO JUDICIAL** - SIRLENE DA SILVA MARIANELLI - ME - INTIME(M)-SE **DRª. CHRISCIANA OLIVEIRA MELLO** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 204.

**PROCESSO Nº 024.080.180.946 - FALÊNCIA** - DEOCLECIO MENDES DA SILVA X EMBRAFER EMPRESA BRASILEIRA DE CONEXÃO RODO-FERROVIÁRIA S/A - INTIME(M)-SE **DRª. MARILENE NICOLAU** PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 22.

**PROCESSO Nº 024.080.389.976 - FALÊNCIA** - SIMONE CRISTINA EVANGELISTA DOS SANTOS X CHARLENE IND. E COM. DE BORDADOS E CONFECÇÃO - INTIME(M)-SE **DRª. MARILENE NICOLAU** PARA SE MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DE FLS. 24. PRAZO: 10 (DEZ) DIAS.

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO DE VITÓRIA**  
**COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA 51/2009**  
**EXPEDIENTE DO DIA 09/12/2009**

**JUÍZA DE DIREITO: DÉBORA MARIA AMBOS CORRÊA DA SILVA**  
**PROMOTORA DE JUSTIÇA: DRA KÁTIA TERESA G BAPTISTI**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: BEL. JONAS DE OLIVEIRA**

**ACIDENTE DO TRABALHO**

**24.010.180.107** - IDALINA BOONE FERREIRA X INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL. INTIMA(M)-SE **DR(A) WILMA CHEQUER BOU-HABIB** PARA VISTA DO LAUDO PERICIAL DE FLS.. 330/335 E DOS ESCLARECIMENTOS DE FLS.. 349/350

**024.050.262.898** - GENECI DE SOUZA FERNANDES X INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL. INTIMA(M)-SE **DR(A) JOAQUIM AUGUSTO DE AZEVEDO SAMPAIO NETTO** PARA VISTA DOS DOCUMENTOS JUNTADOS ÀS FLS.. 195/324.

**024.040.228.959** - MÁRIO JOSUÉ MENDONZA GARCIA X INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL. INTIMA(M)-SE **DR(A) HUDSON DE LIMA PEREIRA** PARA VISTA DO OFÍCIO DE FLS. 194.

**024.980.134.878** - CARLOS ANTÔNIO DO NASCIMENTO X INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL. INTIMA(M)-SE **DR(A) MARIA DA CONCEIÇÃO SARLO BORTOLINI CHAMOUN** DO DESPACHO DE FLS. 400 (TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO/INFORMAÇÃO DE FLS. 400, NO PRAZO DE 03 DIAS E ESCLARECER OS FATOS INDICADOS)

**ORDINÁRIA/INDENIZATÓRIA**

**024.030.113.781** - HELENA SIRLEY CARLINI X ESTADO DO ESPÍRITO SANTO . INTIMA(M)-SE **DR(A) CARLOS WAGNER SILVA CORRÊA** DO DESPACHO SANEADOR.

**024.050.282.698** - MARIA ISABEL BRITO DE OLIVEIRA X IPAJM -INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA E ASSISTÊNCIA DOS SERVIDORES DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO . INTIMA(M)-SE **DR(A) GRASIELE MARCHESI BIANCHI E DR. AUDIONETE ALVES PINHEIRO DA ROCHA** PARA VISTA DO OFÍCIO DO PERITO NOMEADO DE FLS. 138 INDICANDO O VALOR DOS HONORÁRIOS E DO DESPACHO DE FLS. 139,.

**024.040.252.900** - RITA DE CASSIA MEYRELLES DILESSA X MUNICÍPIO DE VITÓRIA. INTIMA(M)-SE **DR(A) PAULO VELTEN E DRª WILMA CHEQUER BOU-HABIB** DO DESPACHO DE FLS. 131, QUE NOMEOU DR. RONALDO PINHEIRO PADILHA COMO PERITO DO JUÍZO, RECAÍDO O ÔNUS SOBRE O MUNICÍPIO.

**024.890.028.780** - JAIR MORELATO X CODESA - COMPANHIA DOCAS DO ESPÍRITO SANTO. INTIMA(M)-SE **DR(A) JOÃO BATISTA DALAPICOLA SAMPAIO, DR. FELIPE OSÓRIO DOS SANTOS E DR. SIRLEI DE ALMEIDA DE ALMEIDA** PARA VISTA DO LAUDO PERICIAL JUNTADO AOS AUTOS.

**024.050.266.634** - JOÃO BATISTA FEDERICI X ESTADO DO ESPÍRITO SANTO . INTIMA(M)-SE **DR(A) VERÔNICA FELIX CORDEIRO** PARA VISTA DO LAUDO PERICIAL

**024.040.234.080** - DELZA ALVES MONTEIRO X INSS - INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL. INTIMA(M)-SE **DR(A) PAULO VELTEN E DR AUDIONETE ALVES PINHEIRO DA ROCHA** DA NOMEAÇÃO DO DR. ANTÔNIO CARLOS ALVES DA MOTA COMO PERITO DO JUÍZO EM SUBSTITUIÇÃO -À PERITA ANTERIORMENTE NOMEADA

**JONAS DE OLIVEIRA  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DA AUDITORIA DA JUSTIÇA MILITAR DE VITÓRIA  
SETOR CARTORÁRIO CRIMINAL**

**LISTA 57/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. GETÚLIO MARCOS PEREIRA NEVES  
PROMOTORES: DRª. LAUANDA A. DA COSTA BELLÚCIO E DRª.  
KARLA DIAS SANDOVAL  
ESCRIVÁ-SECRETÁRIA: ROSINÉIA ARMANI LEAL – TEN PM**

FICAM OS SENHORES ADVOGADOS ABAIXO RELACIONADOS INTIMADOS, DE ACORDO COM O PROVIMENTO 014/99 DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA, PARA OS FINS ESPECIFICADOS A SEGUIR:

ELIAIDINA WAGNA O. DA SILVA MATOS, OAB/ES 7558  
JOSÉ MÁRIO VIEIRA, OAB/ES 7275  
MONICA MOTA SANTANA, OAB/ES 9256

**024.050.274.984**

**01) JUSTIÇA MILITAR X ALDOETE GUEDES SANTANA - DR. JOSÉ MÁRIO VIEIRA, OAB/ES 7275, DRª. ELIAIDINA WAGNA O. DA SILVA MATOS, OAB/ES 7558, DRª. MONICA MOTA SANTANA, OAB/ES 9256, PARA OS FINS DO ART. 428, DO CPPM.**

VITÓRIA/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**ROSINÉIA ARMANI LEAL - TEN PM  
ESCRIVÁ-SECRETÁRIA DA AJMES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DA CAPITAL - JUÍZO DE VITÓRIA  
VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO  
(E-PROCEES)**

**LISTA NO: 48 - 2009**

**1 - 024.09.529287-1 - REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: LEONARDO COSTA JARDIM

REQUERIDO: PORTO SEGURO E OUTROS

**ADVOGADO(A): TATIANA COSTA JARDIM - OAB/ES 12040**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 14/01/2010 14:30**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**2 - 024.09.529321-9 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: RUTELENE SILVA LOPES

REQUERIDO: NOBRE SEGURADORA S/A E OUTROS

**ADVOGADO(A): CLAUDIO JOSE CANDIDO ROPPE - OAB/ES 7129**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 15/01/2010 10:00**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**3 - 024.09.529341-3 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: SERGIO PEREIRA SOUZA RAMOS

REQUERIDO: ESPÍRITO SANTO CENTRAIS ELETRICAS S/A

**ADVOGADO(A): LUIZ FELIPE FERREIRA GALLO - OAB/ES 9126**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 15/01/2010 15:00**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**4 - 024.09.529389-4 - COBRANÇA**

REQUERENTE: ALCY PEREIRA LOUREIRO

REQUERIDO: RODRIGO COIMBRA BALSAMÃO E OUTROS

**ADVOGADO(A): ALINY HELL ROGERIO TEIXEIRA - OAB/ES 11006**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 18/01/2010 15:30**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**5 - 024.09.529643-9 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: CENTRO DE FORMAÇÃO DE CONDUTORES " A B "

QUATRO RODAS LTDA. ME

REQUERIDO: WELINGTON SONCINI SILVA

**ADVOGADO(A): SAVIO RONULOO PIMENTEL AMORIM - OAB/ES 12554**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 27/01/2010 14:00**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**6 - 024.09.528489-4 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO EDIFÍCIO ANTARES

REQUERIDO: CRISTINA DA SILVA.

**ADVOGADO(A): CHRISTIANO PIMENTEL PEREIRA - OAB/ES 5659**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 27/01/2010 15:30**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**7 - 024.09.528647-3 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: NATASHA MOUTINHO GOEBEL

REQUERIDO: NOKIA DO BRASIL TECNOLOGIA LTDA.

**ADVOGADO(A): CARLOS HENRIQUE STABAUER RIBEIRO - OAB/ES 7164**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM)

NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 29/01/2010 10:30**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**8 - 024.09.528663-6 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ARISTIDES RAPOSO

REQUERIDO: BANESTES - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

**ADVOGADO(A): EDBERTO NOGUEIRA - OAB/ES 3115**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 29/01/2010 14:30**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**9 - 024.09.528671-7 - COBRANÇA**

REQUERENTE: ELAINE SILVA REBOUCAS

REQUERIDO: INIS MARIA DE AMORIM REZENDE E OUTROS

**ADVOGADO(A): CARLOS AUGUSTO DA MOTTA LEAL - OAB/ES 5875**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 29/01/2010 15:00**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**10 - 024.09.528671-7 - COBRANÇA**

REQUERENTE: ELAINE SILVA REBOUCAS

REQUERIDO: INIS MARIA DE AMORIM REZENDE E OUTROS

**ADVOGADO(A): CARLOS AUGUSTO DA MOTTA LEAL - OAB/ES 5875**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 29/01/2010 15:00**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**11 - 024.09.528673-3 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: LEONARDO MOURA NICACIO

REQUERIDO: TAM - VIAGENS

**ADVOGADO(A): ELISABETE MARIA CANI RAVANI GASPAR - OAB/ES 6523**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 29/01/2010 15:30**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**12 - 024.09.510005-5 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: MARCIA NUNES GARCIA

REQUERIDO: JOAO GARCIA FERREIRA

**ADVOGADO(A): FLAVIA SCALZI PIVATO - OAB/ES 10417**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 29/01/2010 16:00**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**13 - 024.09.520701-9 - POSSESSÓRIA**

REQUERENTE: RICHARDSON STANLEY DA SILVA ASSIS E OUTROS

REQUERIDO: MARIA DA PENHA MARTINS

**ADVOGADO(A): GETULIO REIS - OAB/ES 5419**

**ADVOGADO(A): ALEX NASCIMENTO FERREIRA - OAB/ES 9292**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: DIANTE DO EXPOSTO, SENDO AS PARTES CAPAZES, O OBJETO LÍCITO E A FORMA ELEITA PREVISTA EM LEI, HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO QUE SE REGERÁ PELAS CLÁUSULAS E CONDIÇÕES ALI ESTABELECIDAS, PARA QUE SURTA OS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS E, EM

CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO COM APRECIACÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, III, DO CPC.

NO MAIS, CANCELO A AUDIÊNCIA DE **INSTRUÇÃO E JULGAMENTO** DESIGNADA PARA O DIA **23/02/2010 ÀS 15:30H**.

**14 - 024.09.522313-9 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO TRINDADE

REQUERIDO: CHRISTIAN TELLES GALVÃO DE SÁ

**ADVOGADO(A): ANDRÉ JULIO DE ATAYDES - OAB/ES 13133**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: DIANTE DO EXPOSTO, SENDO AS PARTES CAPAZES, O OBJETO LÍCITO E A FORMA ELEITA PREVISTA EM LEI, HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO QUE SE REGERÁ PELAS CLÁUSULAS E CONDIÇÕES ALI ESTABELECIDAS, PARA QUE SURTA OS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS E, EM CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO COM APRECIACÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, III, DO CPC.

**15 - 024.09.523949-5 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: ADILSON SILVA E OUTROS

REQUERIDO: BANESTES S/A

**ADVOGADO(A): SERGIO BERNARDO CORDEIRO - OAB/ES 6016**

**ADVOGADO(A): ADMILSON MARTINS BELCHIOR - OAB/ES 4209**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: ASSIM SENDO DIANTE DO PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO PELA PARTE AUTORA, JULGO EXTINTO O PROCESSO COM FULCRO NO ARTIGO 267 INCISO VIII DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**16 - 024.09.507093-5 - COBRANÇA**

REQUERENTE: JOSÉ SOARES RODRIGUES

REQUERIDO: OTAVIO LUIZ MAGESKI E OUTROS

**ADVOGADO(A): SANDRA CONSUELO GONÇALVES - OAB/ES 7855**

**ADVOGADO(A): ALDIR MANOEL DE ALMEIDA - OAB/ES 4957**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: DIANTE DO EXPOSTO, SENDO AS PARTES CAPAZES, O OBJETO LÍCITO E A FORMA ELEITA PREVISTA EM LEI, HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO QUE SE REGERÁ PELAS CLÁUSULAS E CONDIÇÕES ALI ESTABELECIDAS, PARA QUE SURTA OS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS E, EM CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO COM APRECIACÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, III, DO CPC.

**17 - 024.09.523905-5 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL DO EDIFÍCIO ASPEN

REQUERIDO: CARLOS TADEU MARIANELLI

**ADVOGADO(A): CLAUDIA MARIA SCALZER - OAB/ES 7385**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: ISTO POSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM APRECIACÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 51, INCISO I, DA LEI Nº 9.099/95.

**18 - 024.09.512423-6 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: LIGUE LOTERIA LTDA. ME

REQUERIDO: LISTAZUL COMERCIO E PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS LTDA.

**ADVOGADO(A): RODRIGO LEONARDO PENHA NASCIMENTO - OAB/ES 11252**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: ANTE O EXPOSTO, **JULGO PROCEDENTE** O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL PARA:

1 &NDASH; DETERMINAR QUE A REQUERIDA SE ABSTENHA DE PROTESTAR OU NEGATIVAR A PARTE REQUERENTE EM CARTÓRIO OU ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO;

2 - DECLARAR NULOS O CONTRATO E AS COBRANÇAS REFERENTES AO MESMO, DE ACORDO COM O PEDIDO INICIAL;

3 - CONDENAR A PARTE REQUERIDA A PAGAR À REQUERENTE A QUANTIA DE R\$ 201,00 (DUZENTOS E UM REAIS), A TÍTULO DE RESSARCIMENTO DO VALOR PAGO, CORRIGIDOS MONETARIAMENTE A PARTIR DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO E COM JUROS DE MORA A PARTIR DA CITAÇÃO;

4 - JULGAR EXTINTO O PROCESSO, COM JULGAMENTO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC.

**19 - 024.09.514481-6 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: PAULO SILVA

REQUERIDO: ASSOCIAÇÃO COMERCIAL DE SÃO PAULO E OUTROS

**ADVOGADO(A): BRENO BONELLA SCARAMUSSA - OAB/ES 12558**

**ADVOGADO(A): MARIO CESAR GOULART DA MOTA - OAB/ES 14263**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA

DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: DIANTE DO EXPOSTO, SENDO AS PARTES CAPAZES, O OBJETO LÍCITO E A FORMA ELEITA PREVISTA EM LEI, HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO QUE SE REGERÁ PELAS CLÁUSULAS E CONDIÇÕES ALI ESTABELECIDAS, PARA QUE SURTA OS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS E, EM CONSEQUÊNCIA, **JULGO EXTINTO O PROCESSO** COM APRECIÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, III, DO CPC, DETERMINANDO O PROSSEGUIMENTO DA LIDE EM FACE DO REQUERIDO **ASSOCIAÇÃO COMERCIAL DE SÃO PAULO**.

**20 - 024.09.522551-4 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL ATLANTICA VILLE

REQUERIDO: HERTS DENIS OLIVEIRA ARAUJO

**ADVOGADO(A): HUGO FELIPE LONGO DE SOUZA - OAB/ES 10668**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: ASSIM SENDO DIANTE DO PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO PELA PARTE AUTORA, **JULGO EXTINTO O PROCESSO** COM FULCRO NO ARTIGO 267 INCISO VIII DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**21 - 024.09.519685-5 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: EDSON NEVES DIAS

REQUERIDO: MOTO CAPITAL LTDA.

**ADVOGADO(A): KATIA LEO BORGES DE ALMEIDA - OAB/ES 9315**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: ASSIM, **HOMOLOGO** POR SENTENÇA O ACORDO CELEBRADO, QUE SE REGERÁ PELAS CONDIÇÕES ESTABELECIDAS PARA QUE PRODUZA SEUS EFEITOS LEGAIS.

**JULGO EXTINTO** O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO NA FORMA DO ARTIGO 269, III DO CPC.

**22 - 024.09.505059-0 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: ALTAIR VIRGÍLIO SILVA

REQUERIDO: PRISCILA GUES FERREIRA

**ADVOGADO(A): GERALDO RODRIGUES DOS SANTOS - OAB/ES 470A**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: ASSIM SENDO, VERIFICA-SE QUE O DEMANDANTE ABANDONOU O FEITO, ESTANDO PATENTE O SEU DESINTERESSE NO DESLINDE DA DEMANDA, MOTIVO PELO QUAL **JULGO EXTINTO** ESTE PROCESSO SEM APRECIÇÃO DE SEU MÉRITO, COM FUNDAMENTAÇÃO NO ART. 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.

**23 - 024.09.528523-1 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: MARLENE FERNANDES TEIXEIRA MELLO

REQUERIDO: BANCO ITAU S/A

**ADVOGADO(A): MARCELOS FERNANDES TEIXEIRA MELLO - OAB/ES 11.676**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: DESTA FORMA, **JULGO EXTINTO** O PRESENTE PROCESSO, SEM JULGAMENTO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 8 º, §1º, C/C ART. 51, INCISO IV DA LEI 9099/95.

**24 - 024.09.509303-7 - EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: ANANIAS MOTTA DA SILVA

REQUERIDO: MARCIO LESSA

**ADVOGADO(A): OLIENS RANGEL SERRÃO - OAB/ES 3561**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA EXAURIDA NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.

**25 - 024.09.522747-8 - COBRANÇA**

REQUERENTE: COMERCIAL DE MOVEIS GARCIA LTDA.

REQUERIDO: HENRIQUE LUIZ MENEZES DA SILVA

**ADVOGADO(A): LETÍCIA RANGEL SERRÃO - OAB/ES 10673**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: ANTE O REQUERIMENTO DE ITEM Nº 1099362, CANCELO A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO ANTERIORMENTE DESIGNADA. INTIME-SE O REQUERENTE PARA INFORMAR O ENDEREÇO CORRETO DO REQUERIDO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO. DILIGENCIE-SE.

**26 - 024.09.509395-5 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: ZENILDO DAS NEVES

REQUERIDO: HIPERCARD BANCO MULTIPLO S/A

**ADVOGADO(A): WILSON PEREIRA CAMPOS FONTOURA - OAB/ES 15207**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA

DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: INTIME-SE A PARTE CONTRÁRIA PARA SE MANIFESTAR ACERCA DO PETITÓRIO DE DOC. 1083596, NO PRAZO DE 5 DIAS.

DILIGENCIE-SE.

**27 - 024.09.512853-4 - COBRANÇA**

REQUERENTE: DENILSO CONCEIÇÃO

REQUERIDO: RENATO AMARAL MACHADO

**ADVOGADO(A): ROGER FERREIRA AMORIM - OAB/ES 13360**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: INTIME-SE O EXEQUENTE PARA INFORMAR O Nº DO CPF DO EXECUTADO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

DILIGENCIE-SE.

**28 - 024.09.514555-2 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO LAGOA VERMELHA

REQUERIDO: JULIANO REGATTIERI OLIVEIRA

**ADVOGADO(A): FREDERICO GUILHERME SIQUEIRA CAMPOS - OAB/ES 14014**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: INTIME-SE O EXEQUENTE PARA INFORMAR O CPF DO EXECUTADO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

DILIGENCIE-SE.

**29 - 024.09.514595-0 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: RUI DIAS SOARES

REQUERIDO: PODIUM VEICULOS

**ADVOGADO(A): LORENA TAVARES BOSI - OAB/ES 15847**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA SE MANIFESTAR ACERCA DO PETICIONADO NO DOC. 1119503, NO PRAZO DE 5 DIAS. TRANSCORRIDO IN ALBIS, ARQUIVEM-SE.

DILIGENCIE-SE.

**30 - 024.08.520695-9 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: LAUDEMAR TREZENA DA SILVA

REQUERIDO: BRADESCO SAUDE

**ADVOGADO(A): BIANCA VALLORY LIMONGE RAMOS - OAB/ES 7785**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA, BEM COMO PARA QUERENDO, APRESENTAR AS CONTRARRAZÕES AO RECURSO INOMINADO, NO PRAZO LEGAL.

**31 - 024.09.503671-8 - REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: TATIANA VIEIRA LYRIO

REQUERIDO: UNIMED DO ESTADO DO PARANA - FEDERAÇÃO ESTADUAL DAS COOPERATIVAS MEDICAS E OUTROS

**ADVOGADO(A): MARIA DA PENHA BORGES - OAB/ES 3482**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: VERIFICO QUE O AUTOR POSSUI ADVOGADO CONSTITUÍDO NOS AUTOS. COM ISSO, DIANTE DA TÉCNICA DO ART. 475-J C/C ART. 614, INCISO II DO CPC, CABE AO PATRONO DA PARTE AUTORA APRESENTAR OS CÁLCULOS PARA O CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. ASSIM, INTIME-SE O MESMO PARA APRESENTÁ-LOS, NO PRAZO DE 5 (CINCO) DIAS.

DILIGENCE-SE.

**32 - 024.09.504655-2 - COBRANÇA**

REQUERENTE: PRISMA AUTOMOVEIS LTDA. ME

REQUERIDO: TATIANA MASCARENHAS KARNINKE

**ADVOGADO(A): CARLOS LUIZ ZAGANELLI FILHO - OAB/ES 13980**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: PEDIDO JÁ APRECIADO NO DOC. 1050691.

AGUARDE-SE AUDIÊNCIA.

DILIGENCIE-SE.

**33 - 024.09.511277-1 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: RENATA PETERSEN

REQUERIDO: TIM CELULAR S/A

**ADVOGADO(A): FABIO ALEXANDRE FARIA CERUTTI - OAB/ES 9294**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: PROCEDIDA A PENHORA ON-LINE, FOI ENCONTRADO O VALOR TOTAL DA EXECUÇÃO. COM ISSO, INTIME-SE O EXECUTADO PARA OFERECER EMBARGOS NO PRAZO LEGAL. DECORRIDO O PRAZO, SEM MANIFESTAÇÃO, CERTIFIQUE-SE, CONFECCIONE-SE ALVARÁ E CONCLUSOS.

DILIGENCIE-SE.

**34 - 024.09.530717-0 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: ARIELE CASAGRANDE SANTANA  
REQUERIDO: FIAT PODIUM VEICULOS E OUTROS  
**ADVOGADO(A): GERALDO MAGELA CURTINHAS VIEIRA JUNIOR - OAB/ES 12461**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 01/03/2010 15:30**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**35 - 024.09.530717-0 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: ARIELE CASAGRANDE SANTANA  
REQUERIDO: FIAT PODIUM VEICULOS E OUTROS  
**ADVOGADO(A): GERALDO MAGELA CURTINHAS VIEIRA JUNIOR - OAB/ES 12461**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DECISÃO, COM O SEGUINTE:  
DIANTE DO EXPOSTO, INDEFIRO A ANTECIPAÇÃO DO EFEITO DA TUTELA.

**36 - 024.09.530717-0 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: ARIELE CASAGRANDE SANTANA  
REQUERIDO: FIAT PODIUM VEICULOS E OUTROS  
**ADVOGADO(A): GERALDO MAGELA CURTINHAS VIEIRA JUNIOR - OAB/ES 12461**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: CONSIDERANDO AS INFORMAÇÕES PRESTADAS AO PROCON PELA PARTE REQUERIDA, INTIME-SE A AUTORA PARA QUE COLACIONE AOS AUTOS, NO PRAZO DE 5 DIAS, NOVO COMPROVANTE DE NEGATIVAÇÃO, A FIM DE DEMONSTRAR QUE O NOME DA AUTORA PERMANECE INSCRITO NO REFERIDO ÓRGÃO.  
DILIGENCIE-SE.

**37 - 024.09.508899-4 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: MARCIO SANT ANNA  
REQUERIDO: CASAS BAHIA COMERCIAL LTDA.  
**ADVOGADO(A): MARCELLO GONÇALVES FREIRE - OAB/ES 9477**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: PROCEDIDA A PENHORA ON-LINE, FOI ENCONTRADO O VALOR TOTAL DA EXECUÇÃO. COM ISSO, INTIME-SE O EXECUTADO PARA OFERECER EMBARGOS NO PRAZO LEGAL. DECORRIDO O PRAZO, SEM MANIFESTAÇÃO, CERTIFIQUE-SE, CONFECCIONE-SE ALVARÁ E CONCLUSOS.  
DILIGENCIE-SE.

**38 - 024.09.514203-2 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: CARLOS EDUARDO SOUZA DOS SANTOS  
REQUERIDO: INTELIG TELECOMUNICAÇÕES LTDA.  
**ADVOGADO(A): DIEGO GAIGHER GARCIA - OAB/ES 14517**  
**ADVOGADO(A): PATRICK EUGENIO NOGUEIRA SANTOS - OAB/ES 11581**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL.

**39 - 024.09.504575-9 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: DENISE CORREA DE FREITAS  
REQUERIDO: PORTO SEGURO CIA DE SEGUROS GERAIS E OUTROS  
**ADVOGADO(A): DIOGO DE SOUZA MARTINS - OAB/ES 7818**  
**ADVOGADO(A): ANGELINA BALARINE - OAB/ES 8356**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL.

**40 - 024.09.505235-8 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: DEMETRIUS JEREMIAS DE OLIVEIRA  
REQUERIDO: BCP S/A (SUCESSORA DA ALGAR TELECOM LESTE S/A)  
**ADVOGADO(A): MARCO VINICIUS FERREIRA ANTONIO - OAB/ES 13141**  
**ADVOGADO(A): SÂMIA KARLA ORÉCHIO DE SOUZA - OAB/ES 13777**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL.

**41 - 024.09.516671-6 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: JOAOA PEREIRA DA SILVA

REQUERIDO: SANSUNG ELETRONICA DA AMAZONIA LTDA.

**ADVOGADO(A): EDUARDO LUIZ BROCK - OAB/SP 91311**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS)  
PARA CIÊNCIA DO DESPACHO EXAURIDO NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.

**42 - 024.09.525069-1 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: MARCELO BRAVIM  
REQUERIDO: COMPANHIA ESPÍRITO SANTENSE DE SANEAMENTO  
**ADVOGADO(A): FRANCINE FAVARATO LIBERATO - OAB/ES 10798**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: DEFIRO A SUSPENSÃO DO PROCESSO PELO PRAZO DE 30 DIAS, SENDO CERTO QUE FINDO O PRAZO, SEM MANIFESTAÇÃO, O FEITO SERÁ EXTINTO.  
DILIGENCIE-SE.

**43 - 024.09.529835-1 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: SERGIO GOMES DA SILVA  
REQUERIDO: BANCO SANTANDER S/A  
**ADVOGADO(A): GUSTAVO ABBI FERREIRA - OAB/ES 15880**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DECISÃO, COM O SEGUINTE:  
SENDO ASSIM, DEFIRO POR ORA, O PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA DETERMINANDO A EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO AOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO (SPC E SERASA) PARA QUE RETIREM DE SEUS CADASTROS, ATÉ ULTERIOR DELIBERAÇÃO DESTE JUÍZO, O NOME DE SERGIO GOMES DA SILVA (CPF Nº 034.776.607-22), APONTAMENTO REFERENTE AO DÉBITO DISCUTIDO NA PRESENTE LIDE EM FACE DO BANCO SANTANDER, COM DATA DE VENCIMENTO 19/04/2009, NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS.

**44 - 024.09.529835-1 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: SERGIO GOMES DA SILVA  
REQUERIDO: BANCO SANTANDER S/A  
**ADVOGADO(A): GUSTAVO ABBI FERREIRA - OAB/ES 15880**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 2º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 04/02/2010 15:30**, SITUADA NO(A) AV. MARUÍPE, CASA DO CIDADÃO, MARUÍPE, VITÓRIA - ES

**45 - 024.09.515621-4 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: NEUSA MOREIRA AGUILAR  
REQUERIDO: BANESTES S/A - (AG. PRINCESA ISABEL)  
**ADVOGADO(A): HELIO JOAO PEPE DE MORAES - OAB/ES 13619**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DECISÃO, COM O SEGUINTE:  
PELO EXPOSTO, CONHEÇO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO PARA, NO MÉRITO, NEGAR-LHE PROVIMENTO, PERMANECENDO A SENTENÇA NA FORMA EM QUE SE ENCONTRA.

**46 - 024.09.510385-2 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: MICHEL DOUGLAS RODRIGUES  
REQUERIDO: BANCO BRADESCO S.A.  
**ADVOGADO(A): MARCELLO GONÇALVES FREIRE - OAB/ES 9477**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DECISÃO, COM O SEGUINTE:  
ISTO POSTO, SENDO A FUNDAMENTAÇÃO UTILIZADA SATISFATÓRIA, E NÃO RESTANDO EVIDENCIADA A EXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO ENSEJADOR DE SEU ACOLHIMENTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS, MANTENDO-SE IN TOTUM A DECISÃO JUDICIAL ORA RECORRIDA.

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CARTORIO DO 40. JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL VITÓRIA  
COMARCA DA CAPITAL**

**LISTA DE INTIMAÇÕES**

**JUIZ DE DIREITO: PAULO ABIGUENEM ABIB**

NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 014/99 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA E DA RESOLUÇÃO 004/2001 DO CONSELHO DA MAGISTRATURA DESTE ESTADO,

**LOTE 152/2009**

ÍNTIMO:

**CÍVEL**

**PROCESSO Nº 024.08.518537-5**

REQUERENTE: AROLD SOUZA

REQUERIDO: BANCO HSBC

**ADVOGADO: 13039-ES JOAO EUGENIO MODENESI FILHO**

**ADVOGADO: 14.263 -RJ MARIO CESAR GOULART DA MOTTA**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR: "POR TODO O EXPOSTO E EM FACE DA JURISPRUDENCIA COLACIONADA, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA EXORDIAL PARA CONDENAR A PARTE REQUERIDA AO PAGAMENTO DA IMPORTANCIA DE R\$ 12.763,41 (DOZE MIL SETECENTOS E SESENTA E TREZS REIAS E QUARENTA E UM CENTAVOS) JUROS E CORREÇÃO MONETARIA A PARTIR DE 20/10/2008. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TEMROS DO ART. 269, INC I DO CPC. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.529939-0**

REQUERENTE:JOAO CARLOS ALVES RODRIGUES

REQUERIDO: ITAU - BANCO FIAT LEASING "ACSP",

**ADVOGADO: 8454-ES SEBASTIAO ARONE COLOMBO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:TRATA-SE DE AÇÃO DE CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO CUMULADA COM PEDIDO DE DANO MORAL COM PEDIDO LIMINAR EM FACE DOS FATOS ARTICULADOS NA PETIÇÃO INICIAL, REQUERENDO AINDA CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO DE PARCELAS RELATIVAS AO CONTRATO DE FINANCIAMENTO CITADO. RELATADOS. DECIDO.INICIALMENTE, CABE RESSALTAR O ENUNCIADO 08 DO FONAJE QUE DISPÕE: "AS AÇÕES CÍVEIS SUJEITAS AOS PROCEDIMENTOS ESPECIAIS NÃO SÃO ADMISSÍVEIS NOS JUIZADOS ESPECIAIS." ASSIM, TRATANDO A PRESENTE AÇÃO DE CONSIGNAÇÃO EM DINHEIRO PARA PAGAMENTO, TAL MEDIDA ESTÁ INSERIDA NO LIVRO IV, TÍTULO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL NOS ARTS. 890 E SEQUINTES. DESTE MODO, A PRESENTE AÇÃO DEVERÁ SER INTERPOSTA PERANTE UMA VARA CÍVEL DESTA COMARCA. DO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 51, INCISO II DA LEI N. 9.099/95. SEM CUSTAS. P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.517031-4**

REQUERENTE:CONDOMINIO RESIDENCIAL BARRAS

REQUERIDO: RONALDO RODRIGUES

**ADVOGADO: 8778-ES JOSE GERALDO PINTO JUNIOR**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO NOS AUTOS PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS. JULGO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269 INCISO III DO .CPC. P.R.I. APÓS, ARQUIVE-

**PROCESSO Nº 024.09.530295-6**

REQUERENTE: RODRIGO FRANCISCO DE PAULA

REQUERIDO:HIPERCARD ADMINISTRADORA DE CARTÕES DE CRÉDITO OU HIPERCARD BANCO MÚLTIPLO S/A

**ADVOGADO(S):RODRIGO FRANCISCO DE PAULA OAB: 10077/ES**,PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIENCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA 29/04/2010 ÀS 10:00 HORAS.

**PROCESSO Nº : 024.07.500317-8**

REQUERENTE:CINTIA FABIANE SANTOS SILVA

REQUERIDO:IMOBILIARIA HACHBART S/S LTDA..

**ADVOGADO: 12117-ES CARLOS FINAMORE FERRAZ**

**ADVOGADO: 12122-ES EDMAR LORENCINI DOS ANJOS**

**ADVOGADO: 5651-ES FÁBIO ANDRÉ PIRCHINER TORRES**

**ADVOGADO: 7844-ES EDSON VIEIRA E SILVA**

**ADVOGADO: 9322-ES ALEXANDRE AUGUSTO VIEIRA DE MELO**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95.

VISTOS ETC. TRATA-SE DE PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL, CUJO TERMO DE QUEIXA TRAMITOU NA FORMA DA LEI Nº 9.099/95, ESTANDO EM FASE DE EXECUÇÃO. CONSIDERANDO QUE HOUE A SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO POR PARTE DO DEVEDOR PELA ENTREGA DO ALVARÁ DE ITEM 41, E COM FULCRO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A

PRESENTE EXECUÇÃO DECLARANDO POR SENTENÇA, PARA FINS DO ART. 795 DO MESMO DIPLOMA LEGAL.SEM CUSTAS. P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.521155-1**

REQUERENTE: JOSE HENRIQUE DE OLIVEIRA SANTOS

REQUERIDO:OI - TNL PCS S/A

**ADVOGADO: 12033-ES JULIANE DA SILVA ARAUJO MORAES E CHARLES CONSTANCIO BRAGA (OAB/ES 15.361)**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, CONFORME ITEM 15, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 269, INC. III DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95 .P.R.I. TRANSITADO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO Nº 024.09.521411-3**

REQUERENTE:RAONI BATISTA DE SOUZA

REQUERIDO:BANCO VOLKSWAGEM

**ADVOGADO(S):GLAUBER JOSE LOPES OAB: 12049/ES**

**ADVOGADO: HELEUSA V. BRAGA SILVA (OAB/ES 10.784)**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIENCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA 02/02/2010 ÀS 10:30 HORAS.

**PROCESSO Nº : 024.09.521935-2**

REQUERENTE: MARIA APARECIDA DOS SANTOS CHIESA

REQUERIDO:ESCELSA

**ADVOGADO: CHRISTIANI BORGES FERREIRA PACHECO (OAB/ES 11.134)**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95.

HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, CONFORME ITEM 15, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 269,INC. III DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95.P.R.I. TRANSITADO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO 024.09.519811-9**

REQUERENTE:JULIO CESAR DOS SANTOS

REQUERIDO:BANESTES SEGUROS S/A

**ADVOGADO(S):MARCELO MARIANELLI LÓSS OAB: 8551/ES E DRª ROWENA TABACHI DOS SANTOS**, PARA TORMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR: ISTO POSTO, PREENCHENDO A PARTE AUTORA OS DEMAIS REQUISITOS EXIGIDOS PELA LEI ESPECIAL,JULGO PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL PARA CONDENAR A REUQUERIDA NO PAGANETO DA QUANTIA DE R\$ 2.835,00 (DOIS MIL OITOCENTOS E TRINTA E CINCO REAIS) COM JUROS NA FORMA DO ARTIGO 405 DO CC E CORREÇÃO MONETARIA D ELI DESDE O PAGAMENTO A MENOR (24.04.09) NA FORMA DO ART. 772 DO CÓDIGO CIVIL, ENUNCIADO 13 ACIMA E SUMULA 43 DO SJT: "INCIDE CORREÇÃO MONETARIA SOBRE IDIVIDA POR ATO ILICITO A PARTIR DA DATA DO EFETIVO JUÍZO". A APLICAÇÃO DE CORREÇÃO MONETARIA DESDE O AJUIZAMENTO DA AÇÃO, BENEFICIARIA A SEGURADORA QUE NÃO PAGOU O VALOR DEVIDO E ELGAL DESDE O PAGAMENTO ADMINISTRATIVO. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO,NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. SEM CUSTAS E HONORARIOS.P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.521951-5**

REQUERENTE: HELIANE SACRAMENTO DE OLIVEIRA

REQUERIDO:BANCO BRADESCO

**ADVOGADO: 7531-ES EDNÉIA VIEIRA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 269, INC. III DO CPC.SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/P.R.I. TRANSITADO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO 024.09.526601-4**

REQUERENTE:LUCIANO DA ROCHA TESCH

REQUERIDO:JOELMA GONZAGA DA SILVA

**ADVOGADO(S): RENATA MILHOLO CARREIRO AVELLAR OAB: 13203/ES**,PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIENCIA DE CONCILIAÇÃO



DESIGNADA PARA 29/03/2010 AS 11:30 HORAS.E FORNECER O NOVO ENDEREÇO DO REQUERIDO PARA FINS DE CITAÇÃO.

**PROCESSO 024.09.525727-5**

REQUERENTE:JOSE LUIZ COELHO DE MACEDO  
REQUERIDO:BANESTES FINANCEIRA S/A  
**ADVOGADO(S):ROGER NAVARRO DE JESUS SOUZA OAB: 14573/ES E DRª ANDREIA GEORGIA P.LOPES (OAB/ES 9719)., PARA TOMAREM CIÊNCIA AUDIENCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA 22/03/2010 ÀS 15:00 HORAS.**

**PROCESSO Nº : 024.09.524461-9**

REQUERENTE:FRANCISCO AUGUSTO TAVARES BORGES  
REQUERIDO: BANCO BRADESCO S/A - BRADESCO CARTÕES  
**ADVOGADO: 12657-ES MARCOS ANTONIO DE ARAUJO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO NOS AUTOS PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS. JULGO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO NOS TERMOS DO ARTIGO 269 III DO CPC. P.R.I. APÓS, ARQUIVE-SE.**

**PROCESSO Nº : 024.09.524179-8**

REQUERENTE:SIDNEIA FERREIRA ALMOFREY  
REQUERIDO: LEANDRO GOMES DA FONSECA  
**ADVOGADO: 7840-ES DAYENNE NEGRELLI VIEIRA, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. TRATA-SE DE PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL, CUJO TERMO DE QUEIXA TRAMITOU NA FORMA DA LEI Nº 9.099/95, ESTANDO EM FASE DE EXECUÇÃO.HOMOLOGO, POR SENTENÇA, O ACORDO FORMULADO ENTRE AS PARTES, CONFORME ITEM 15 DOS AUTOS, PARA QUE PRODUZA OS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E COM FULCRO NO ART. 794, INCISO II DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO DECLARANDO POR SENTENÇA, PARA FINS DO ART. 795 DO MESMO DIPLOMA LEGAL.SEM CUSTAS. P.R.I.TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVE-SE.**

**PROCESSO 024.09.526021-7**

REQUERENTE:DANIEL FARINELLI LEITE  
REQUERIDO:BANCO REAL ABN AMRO BANK  
VISA ADMINISTRADORA DE CARTOES DE CREDITO  
**ADVOGADO(S):MARCIO VALERIO EFFGEN OAB: 10647/ES, PARA FORNECER O NOVO ENDEREÇO DA VISA ADMINISTRADORA DE CARTOES DE CREDITO PARA FINS DE CITAÇÃO., TENDO EM VISTA QUE A AUDIENCIA FOI DESIGNADA PARA 10/03/2010 ÀS 16:00 HORAS.**

**PROCESSO 024.09.525129-0**

REQUERENTE:MARLUCIA GONCALVES  
REQUERIDO:WALQUIRES ALVES DA SILVA  
**ADVOGADO(S): AIRTON SIBIEN RUBERTH OAB: 13067/ES, PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIENCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA 22/02/2010 AS 16:00 HORAS.**

**PROCESSO 024.09.527273-9**

REQUERENTE:JOAO BATISTA DALLAPICCOLA SAMPAIO  
REQUERIDO:MARIA APARECIDA DOS SANTOS  
**ADVOGADO(S):JOAO BATISTA DALLAPICCOLA SAMPAIO OAB: 4367/ES, PARA FORNECER O NOVO ENDEREÇO DO REQUERIDO PARA FINS DE CITAÇÃO.**

**PROCESSO 024.09.527103-3**

REQUERENTE:MARIA ARLETE DA COSTA  
REQUERIDO:COMPANHIA ESPÍRITO SANTENSE DE SANEAMENTO - CESAN  
**ADVOGADO(S):MARCELOS.FERNANDES.TEIXEIRA.MELLO(CAN CELADO/DUPLICADO) OAB: 11676/ES, PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIENCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA 31/03/2010 ÀS 14:00 HORAS. E COMUNICAR A SUA CLIENTE.**

**PROCESSO 024.09.528343-2**

REQUERENTE:P1 FORWARDING - LOGÍSTICA DE CARGAS INTERNACIONAL LTDA..  
REQUERIDO:SOMAR COMERCIO INTERNACIONAL S/A  
**ADVOGADO(S): PAULO OSCAR NEVES MACHADO OAB: 10496/ES, PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIENCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA 13/04/2010 ÀS 13:30 HORAS.**

**PROCESSO Nº : 024.08.513085-5**

REQUERENTE:MARCOS ANTONIO PEREIRA

REQUERIDO:CASA E VIDEO LAR E LAZER COM. REPR. LTDA.. (CENTRO - VITÓRIA)  
HYUNDAI ELETRONICOS S/A

**ADVOGADO: 4497-ES DICK CASTELO LUCAS**

**ADVOGADO: 13696-ES ODILON BATISTA JUNIOR, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DO SEGUINTE TEOR:CONSIDERANDO QUE O FERIADO DO DIA 08 12 FOI TRANSFERIDO PARA 07 12, DETERMINO QUE AS REQUERIDAS APRESENTEM CONTESTAÇÃO ESCRITA EM 15 DIAS. APÓS, CLS. PARA SENTENÇA.**

**PROCESSO Nº : 024.07.504157-0**

REQUERENTE: FERNANDO FERNANDES TEIXEIRA MELLO  
REQUERIDO: BANCO IBI S/A BANCO MULTIPLO (CAMPO GRANDE)  
**ADVOGADO: 8804-ES BIANCA LEAL DE FARIAS FIDALGO**  
**ADVOGADO: 11.676-ES MARCELOS FERNANDES TEIXEIRA MELLO, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIO RECURSAL.**

**PROCESSO 024.09.527099-6**

REQUERENTE: JOAO BATISTA DALLAPICCOLA SAMPAIO  
REQUERIDO:MARIA DE LOURDES SILVA ENDLICH  
MARILDA LIMA TATAGIBA  
MARTA ANICETO DOS SANTOS  
MERCEDES MARIA SCALZER SIQUEIRA  
NEURICEIA MARIA MIRANDA  
SAUL ANTONIO RODRIGUES BRUM  
SIMONE NASCIMENTO SANTOS  
SUSANA RIBEIRO  
**ADVOGADO(S): JOAO BATISTA DALAPICCOLA SAMPAIO OAB: 4367/ES, PARA FORNECER O NOVO ENDEREÇO DA REQUERIDA NEURICEIA .**

**PROCESSO 024.09.527839-9**

REQUERENTE:SONIA MARIA CAMILO MOREIRA GIUSEPPE  
REQUERIDO:BANCO IBI S.A - C&A  
BANCO PANAMERICANO S/A  
EDITORA INTERACTIVE  
**ADVOGADO(S):ALINE DE PAULA LEAL OAB: 15812/ES, PARA FORNECER O NOVO ENDEREÇO DOS REQUERIDOS PARA FINS DE CITAÇÃO.**

**PROCESSO Nº : 024.07.503427-3**

REQUERENTE:SÉRVIO TÚLIO CAMILO MUNIZ  
REQUERIDO:BANESTES S/A - (AG. PRINCESA ISABEL)  
**ADVOGADO: 5.593-ES LUCIA MARIA RORIZ VERISSIMO PORTELA**  
**ADVOGADO: 7848-ES VICTOR VIANA FRAGA**  
**ADVOGADO: 8138-ES LEONARDO VARGAS MOURA, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. TRATA-SE DE PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL, CUJO TERMO DE QUEIXA TRAMITOU NA FORMA DA LEI Nº 9.099/95, ESTANDO EM FASE DE EXECUÇÃO. CONSIDERANDO QUE HOUE A SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO POR PARTE DO DEVEDOR PELA ENTREGA DOS ALVARÁS DE ITENS 37 E 38, E COM FULCRO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO DECLARANDO POR SENTENÇA, PARA FINS DO ART. 795 DO MESMO DIPLOMA LEGAL.**

**PROCESSO Nº : 024.07.503103-7**

REQUERENTE:CHESTER RAMALHO MARTINS  
REQUERIDO:BRADESCO SEGUROS  
**ADVOGADO: 11601-ES ADRIANE MARY DA SILVA VIEIRA**  
**ADVOGADO: 14006-ES NICOLLY PAIVA DA SILVA**  
**ADVOGADO: 11630-ES FRANCISCO CARDOSO DE ALMEIDA NETTO**  
**ADVOGADO: 11790-ES MAGNUS ANTONIO NASCIMENTO COLLI, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. VISTOS ETC.TRATA-SE DE PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL, CUJO TERMO DE QUEIXA TRAMITOU NA FORMA DA LEI Nº 9.099/95, ESTANDO EM FASE DE EXECUÇÃO. CONSIDERANDO QUE HOUE A SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO POR PARTE DO DEVEDOR PELA ENTREGA DO ALVARÁ DE ITEM 42, E COM FULCRO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO DECLARANDO POR SENTENÇA, PARA FINS DO ART. 795 DO MESMO DIPLOMA LEGAL. SEM CUSTAS. P.R.I. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE**

**PROCESSO Nº : 024.07.506745-2**



REQUERENTE:ADENIR GUTLER DE PAULA

REQUERIDO: FINANCEIRA ITAÚ CBD S.A

**ADVOGADO: 5033-ES GERALDO LUIZ BUSSULAR**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95.

VISTOS ETC.TRATA-SE DE PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL, CUJO TERMO DE QUEIXA TRAMITOU NA FORMA DA LEI Nº 9.099/95, ESTANDO EM FASE DE EXECUÇÃO.CONSIDERANDO QUE HOUE A SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO POR PARTE DO DEVEDOR PELA ENTREGA DO ALVARÁ DE ITEM 30, E COM FULCRO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO DECLARANDO POR SENTENÇA, PARA FINS DO ART. 795 DO MESMO DIPLOMA LEGAL.

SEM CUSTAS. P.R.I. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO Nº : 024.08.509911-2**

REQUERENTE:GUSTAVO CAMPOS ROSA

REQUERIDO:SAMSUNG

**ADVOGADO: 10097-ES PABLYTO ROBERT BAIÓCO RIBEIRO**

**ADVOGADO: 12966-ES LEONARDO AMORIM SILVA**

**ADVOGADO: 491-A-ES SEVERINA MARIA SOARES**

**ADVOGADO: 91311-SP EDUARDO LUIZ BROCK**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. TRATA-SE DE PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL, CUJO TERMO DE QUEIXA TRAMITOU NA FORMA DA LEI Nº 9.099/95, ESTANDO EM FASE DE EXECUÇÃO. ONSIDERANDO QUE HOUE A SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO POR PARTE DO DEVEDOR PELA ENTREGA DO ALVARÁ DE ITEM 67, E COM FULCRO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO DECLARANDO POR SENTENÇA, PARA FINS DO ART. 795 DO MESMO DIPLOMA LEGAL. SEM CUSTAS. P.R.I. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO 024.09.530153-6**

REQUERENTE:CAROLINE RAMOS ANTUNES BASTOS

REQUERIDO:UNIMED VITÓRIA

**ADVOGADO(S):CAROLINE RAMOS ANTUNES BASTOS OAB: 12259/ES**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIENCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA 28/04/2010 ÀS 16:00 HORAS

**PROCESSO Nº 024.08.508167-2**

REQUERENTE: IRENE FALÇÃO SILVA

REQUERIDO: BANCO DAYCOVAL S/A (AV. PAULISTA)

**ADVOGADO: DR. EDSON ROSSETO LIMA FILHO (OAB/ES 11.213) E DR. LUIZ ALFREDO PRETTI OAB/ES 8.788**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR: "DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE, EM PARTE, OS PEDIDOS FORMULADOS PARA APENAS DETERMINAR QUE NÃO HAJA INCIDENCIA DE JUROS, ENCARGOS E CORREÇÃO MONETARIA SOBRE AS PARCELAS DE MARÇO E ABRIL, MANTENDO A TUTELA DEFERIDA. JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO DE DANO MORAL.JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM JULGAMENTO DE MERITO, NOS TERMOS DO ART. 269., INC. I DO CPC. SEM CUSTAS E HONERARIOS. TRANSITADO EM JULGADO, EXPEÇA-SE ALVARÁ A FAVOR DA PARTE REQUERIDA DOS VALORES DEPOSITADOS.P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.530129-2**

REQUERENTE:JOSÉ RIBEIRO FILHO

REQUERIDO: UNIBANCO - UNIÃO DOS BANCOS BRASILEIROS S/A

**ADVOGADO: 4857-ES ANDREA GOLÇALVES LYRIO CALIL**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DO SEGUINTE TEOR:OFICIE-SE AO SPC E SERASA PARA SUSPENSÃO DA NEGATIVAÇÃO DO NOME DO AUTOR DE DÉBITO DO UNIBANCO S/A ATÉ ULTERIOR DECISÃO DESTE JUÍZO. I-SE.

**PROCESSO Nº : 024.08.511969-1**

REQUERENTE: MARCIO BERNARDO PRECIOSA

REQUERIDO:LOSANGO PROMOÇÕES E VENDAS LTDA..

**ADVOGADO: 104736-MG WILSON PEREIRA CAMPOS FONTOURA**

**ADVOGADO: 14198-ES LORRAINE LAMERI CRUZ E SILVA**

**ADVOGADO: 14263-ES MARIO CESAR GOULART DA MOTA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. VISTOS ETC.

TRATA-SE DE PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL, CUJO TERMO DE QUEIXA TRAMITOU NA FORMA DA LEI Nº 9.099/95, ESTANDO EM FASE DE EXECUÇÃO. CONSIDERANDO QUE HOUE A SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO POR PARTE DO DEVEDOR PELA ENTREGA DO ALVARÁ DE ITEM 19, E COM FULCRO NO ART. 794, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A

PRESENTE EXECUÇÃO DECLARANDO POR SENTENÇA, PARA FINS DO ART. 795 DO MESMO DIPLOMA LEGAL.

**PROCESSO Nº : 024.08.514151-7**

REQUERENTE:JARDIM DA PENHA VEÍCULOS

REQUERIDO: PEDRO CONCEIÇÃO CABRAL

**ADVOGADO: 9735-ES GUSTAVO MACIEL TARDIN**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR: "ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDO FORMULADO NA EXORDIAL, PARA CONDENAR A PARTE REQUERIDA AO PAGAMENTO DO VALOR DE R\$ 1.081,30 (HUM IL OITENTA E UM REAIS E TRINTA CENTAVOD), COM JUROS NOA FORMA DO ART.405 DO CC E CORREÇÃO MONETARIA DESDE DA DATA DA QUITAÇÃO DA DIVIDA (04/10/2007). JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MERITO, CONFORME ART. 269 INC. I DO CPC.SEM CUSTAS PROCESSUAIS E HONOERARIOS ADVOCATICIOS, NOS TEMROS DO ART. 55 DA LEI 9.099/95.P.R. INTIME-SE A PARTE AUTORA.

**PROCESSO Nº : 024.08.520321-9**

REQUERENTE: MARINALDO DE OLIVEIRA MIRANDA

REQUERIDO:A 1 SOLUÇÕES EM RECEBIMENTO DE CREDITOS%

BANCO ABN AMRO REAL BANK,HI TECH

**ADVOGADO: 11659-ES LEE STEPHAN DE ALMEIDA**,ADVOGADO: 12827-ES FELIPE DADALTO TATAGIBA E DRª TATIANA ADOGLIO MORATELLI (OAB/SP 187.167)., PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIO RECURSAL.

**PROCESSO Nº : 024.08.513085-5**

REQUERENTE:MARCOS ANTONIO PEREIRA

REQUERIDO:CASA E VIDEO LAR E LAZER COM. REPR. LTDA.. (CENTRO - VITÓRIA);HYUNDAI ELETRONICOS S/A

**ADVOGADO: 13696-ES ODILON BATISTA JUNIOR**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DO SEGUINTE TEOR:DISPOSITIVO.CONSIDERANDO QUE O FERIADO DO DIA 08 12 FOI TRANSFERIDO PARA 07 12, DETERMINO QUE AS REQUERIDAS APRESENTEM CONTESTAÇÃO ESCRITA EM 15 DIAS. APÓS, CLS. PARA SENTENÇA.

**PROCESSO Nº : 024.08.517973-3**

REQUERENTE:MOISES GOMES POLICARPO

REQUERIDO: CREDICARD CITI - DINERS CLUB INTERNACIONAL\*

**ADVOGADO: 4048-ES JADER NOGUEIRA**, PARA TORMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REDESIGNADA PARA 17/03/2010 09:15:00

**PROCESSO Nº 024.08.518537-5**

REQUERENTE: AROLDO SOUZA

REQUERIDO: BANCO HSBC

**ADVOGADO: 13039-ES JOAO EUGENIO MODENESI FILHO E DR. MARIO CESAR GOULART DA MOTA OAB/RJ 14.263.**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR: "POR TODO O EXPOSTO E EM FACE DA JURISPRUDENCIA COLACIONADA, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA EXORDIAL PARA OCNDENAR A PARTE REQUERIDA AO PAGAMENTO DA IMPORTANCIA DE R\$ 12.763,41 (DOZE MIL SETECENTOS E SESENTA E TRES REAIS E QUARENTA E UM CENTAVOS) COM JUROS E CORREÇÃO MONETARIA A PARTIR DE 20/10/2008. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MERITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLÇÃO DE MERITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. SEM CUSTAS E HONORARIOS.P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.08.515165-2**

REQUERENTE:MARCIO TOREZANI TINELI

REQUERIDO:ARTFITNESS,AYMORE CREDITO FINANCIAMENTO

**ADVOGADO: 13445-ES FABRICIO ROCHA CAMPOS**

**ADVOGADO: 15982-ES ALISSON AGIB SOUZA CABRAL**

**ADVOGADO: 10347-ES RODRIGO JOSE PINTO AMM**

**ADVOGADO: 7818-ES DIOGO DE SOUZA MARTINS**

**ADVOGADO: 11582-ES MANUELA INSUNZA**

**ADVOGADO: 11703-ES LUCIANO GONÇALVES OLIVIERI**

**ADVOGADO: 14984-ES ALEX SANDRO DAVILA LESSA**

**ADVOGADO: 7818-ES DIOGO DE SOUZA MARTINS**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95.

TRATA-SE DE PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL, CUJO TERMO DE QUEIXA TRAMITOU NA FORMA DA LEI Nº 9.099/95, ESTANDO EM FASE DE EXECUÇÃO. HOMOLOGO, POR SENTENÇA,

O ACORDO FORMULADO ENTRE A PARTE AUTORA E A REQUERIDA ARTFTTNESS, PARA QUE PRODUZA OS SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E COM FULCRO NO ART. 794, INCISO II DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO DECLARANDO POR SENTENÇA, EM FACE DA ARTFTTNESS, PARA FINS DO ART. 795 DO MESMO DIPLOMA LEGAL.SEM CUSTAS.P.R.I. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO Nº : 024.08.519799-4**

REQUERENTE:DILCEA STEIN NICOLI

REQUERIDO:CASSI - CAIXA DE ASSISTENCIA DOS FUNCIONARIOS DO BANCO DO BRASIL

**ADVOGADO: 10169-ES LARA DIAZ LEAL GIMENES**

**ADVOGADO: 13412-ES VITOR FARIA MORELATO**

**ADVOGADO: 158B-ES LUIZ CARLOS BARROS DE CASTRO**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR: "ISTO POSTO, JULGO PROCEDENTE OS PEDIDOS FORMULADOS NA INICIAL PARA DETERMINAR A INTEGRAL COBERTURA DAS DESPESAS REFERENTES AO EXAME DENOMINADO PET/CT, MANTENDO-SE A LIMINAR DEFERIDA NO PROCESSO, CONDENANDO A REQUERIDA AO RESSARCIMENTO DAS IMPORTANCIAS PAGAS REFERENTES AO ALUDIDO EXAME DA ORDEM DE R\$ 10.698,00 (DEZ MIL SEISCENTOS E NOVENTA E OITO REAIS) COM JUROS NA FORMA DO ART. 405 DO CC E CORREÇÃO MONETÁRIA DESDE A DATA DO RESPECTIVO DESEMBOLSO CONFORME RECIDOS ANEXADOS AOS AUTOS. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MERITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS.P.R.I.

**PROCESSO Nº 024.08.518447-6**

REQUERENTE: CARMEN LUCIA COELHO DA SILVA

MARIA JOSE COELHO MACHADO

MARILZA LOFEGO COELHO VACCARI

REQUERIDO: BANCO DO BRASIL S/A

**ADVOGADO: 13039-ES JOAO EUGENIO MODENESI FILHO**

**ADVOGADO: 9141- ES UDNO ZANDONADE**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR: "POR TODO O EXPOSTO E EM FACE DA JURISPRUDENCIA COLACIONADA, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA EXORDIAL PARA CONDENAR A PARTE REQUERIDA AO PAGAMENTO DA IPORTANCIA DE R\$ 4.547,36 (QUATRO MIL QUINHENTOS E QUARENTA E SETE REAIS E TRINTA E SEIS CENTAVOS) COM JUROS E CORREÇÃO MONETARIA A PARTIR DE 15/10/2008 - VALOR JÁ ATUALIZADO (CALCULO ANEXADO AOS AUTOS). JULGO EXTINTO O PROCESSO,COM RESOLUÇÃO DE MERITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MERITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. SEM CUSTAS E HONOERÁRIOS. P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.500833-9**

REQUERENTE:CARNEIRO INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA..

REQUERIDO: ANTONIO CARLOS SANTOS ARAUJO

**ADVOGADO: 10388-ES KATIA REGINA POLEZE COELHO DIAS**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95.A PARTE AUTORA REQUEREU A DESISTÊNCIA DO PROCESSO COM RELAÇÃO AO REQUERIDO, CONFORME PETIÇÃO CONSTANTE NO ITEM 31.ASSIM SENDO DIANTE DO PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO PELO AUTOR, JULGO EXTINTO O PRESENTE FEITO COM FULCRO NO ART. 267, INC. VIII DO CPC. DEFIRO O PEDIDO DEDESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS JUNTADOS COM A INICIAL, MEDIANTE CÓPIA.SEM CUSTAS FACE A NATUREZA DO FEITO.P. R. I.

**PROCESSO Nº : 024.09.501939-0**

REQUERENTE:MAX ENDERSON GARUZZI BARCELOS VIEIRA

REQUERIDO:BANCO DO BRASIL S/A

**ADVOGADO: 15332-ES SIMAO PERPETUO DE CASTRO PIRES**

**ADVOGADO: 13035-ES DANIELA DA LUZ DARCY OLIVEIRA**

**ADVOGADO: 14169-ES CLARISSE JORGE PAES BARRETO**

**ADVOGADO: 9141-ES UDNO ZANDONAD**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIO RECURSAL.

**PROCESSO Nº : 024.09.502719-9**

REQUERENTE:TALITA RAFAELA CALHEIRO CAETANO

REQUERIDO:CLARO S/A

LOJA OI (SHOPPING VITÓRIA)

**ADVOGADO: 15179-ES DANIELLI VALLADÃO FRAGA**

**ADVOGADO: 15554-BA ANDRE RICARDO TELES SOUZA**

**ADVOGADO: 11226-ES ANDRESKA DIAS BARRETO**

**ADVOGADO: 13777-ES SÂMIA KARLA ORÉCHIO DE SOUZA**

**ADVOGADO: 15130-ES MARCELO NEUMANN**

**ADVOGADO: 12033-ES JULIANE DA SILVA ARAUJO MORAES**

**ADVOGADO: 14246-ES RENATA BORGES FONTES**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA PARTE FINAL DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL PARA CONDENAR AS REQUERIDAS DE FORMA SOLIDÁRIA NO PAGAMENTO DO VALOR ACIMA ARBITRADO A TÍTULO

DE DANOS MORAIS, COM OS ACRÉSCIMOS DE LEI ATÉ O EFETIVO PAGAMENTO A PARTIR DA PROLAÇÃO DA PRESENTE SENTENÇA. MANTENHO A DECISÃO QUE CONCEDEU A TUTELA ANTECIPADA. JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO DE LUCROS CESSANTES. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS FACE O QUE DISPÕE O ART. 55 DA LEI 9.099/95.

**PROCESSO Nº : 024.09.502041-9**

REQUERENTE:ABILIO DE SOUZA CARDOSO ME

REQUERIDO: LUCIANO GRAÇA

**ADVOGADO: 13980-ES CARLOS LUIZ ZAGANELLI FILHO**,PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REDESIGNADA PARA **18/03/2010 09:15:00**.

**PROCESSO Nº : 024.09.508263-5**

REQUERENTE: DAVI ANTONIO DA SILVA

REQUERIDO:SONY BRASIL LTDA..

**ADVOGADO: 91311-SP EDUARDO LUIZ BROCK E DR. LEONARDOAMORIM SILVA (OAB/ES 12.966) PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA PARTE FINAL DO SEGUINTE TEOR:"ISTO POSTO**, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO OS FATORES ACIMA EXPENDIDOS, O PREJUÍZO MORAL SOFRIDO PELA PARTE AUTORA EM FACE DO OCORRIDO, E A INTENSIDADE DA CULPA DA REQUERIDA, AS CIRCUNSTANCIAS DO FATO E AS CONSEQUENCIAS DESCRITAS, A RECALCITRNACIA DA RÉ EM NÃO RESOLVER SITUAÇÕES COMO ESTA E COM CARATER PEDAGOGICO E PUNITIVO, FIXO A INDENIZAÇÃO EM DANOS MORAIS EM R\$ 1.500,00 (UM MIL E QUINHENTOS REAIS). DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA RECLAMAÇÃO PARA CONDENAR A REQUIERIDA NO PAGAMNETO DO VALOR ACIMA ARBITRADO A TITULO DE DANOS MORAIS, COM JUROS E CORREÇÃO MONETARIA A PARTIR DA PRESENTE DESCISÃO ATÉ O EFETIVO PAGAMENTO. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MERITO, NOS TEMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. SEM CUSTAS E HONORARIOS.P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.510329-2**

REQUERENTE: IVOMAR RODRIGUES GOMES JÚNIOR

REQUERIDO: MARCOS VINICIUS FERREIRA ROCHA,

**ADVOGADO: 14055-ES IVOMAR RODRIGUES GOMES JÚNIOR**

**PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. TRATA-SE DE PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**, CUJO TERMO DE QUEIXA TRAMITOU NA FORMA DA LEI Nº 9.099/95, ESTANDO EM FASE DE EXECUÇÃO.

CONSIDERANDO QUE A EXEQUENTE REQUEREU A DESISTÊNCIA DA EXECUÇÃO, CONFORME ITEM 17 E COM FULCRO NO ART. 569 DO CPC, JULGO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO DECLARANDO POR SENTENÇA, PARA FINS DO ART. 795 DO MESMO DIPLOMA LEGAL.SEM CUSTAS. P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.510105-2**

REQUERENTE:FABIANO GIAQUINTO HERKENHOFF

REQUERIDO:GLOBEX UTILIDADES S/A - PONTO FRIO (RODOVIA BR 101), POSITIVO INFORMATICA

**ADVOGADO: 5510-ES FABIANO GIAQUINTO HERKENHOFF**

**ADVOGADO: 15407-ES MARCELA JORGE PAES BARRETO**, E DRª CARMEM SILVA DELGADO VILLACA OAB/SP 99.761)PARA TOMAREM CIÊNCIA DA PARTE FINAL DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR: "DO EXPOSTO,JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA EXORDIAL PARA CONDENAR A REQUERIDA NO PAGAMNETO DO VALOR ACIMA ARBITRADO A TÍTULO DE DANOS MORAIS,COM JUROS E CORREÇÃO MONETARIA A PARTIR DA PRESENTE DECISÃO ATÉ O EFETIVO PAGAMENTO. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MERITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS.

**PROCESSO Nº : 024.09.509397-1**

REQUERENTE: EDMILSON ESTEVES

REQUERIDO:SUPERMERCADOS EPA BOA PRAÇA

**ADVOGADO: 8289-ES JOSÉ ARCISO FIOROT JÚNIOR**, PARA TOMAR CIUENCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95.

HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, CONFORME ITEM 25, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 269, INC. III DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95.P.R.I. TRANSITADO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO Nº : 024.09.511881-2**

REQUERENTE:MARIANA CARMINATI BETTARELLO

REQUERIDO:CARLOS ANTONIO ARAUJO RIBEIRO

MB IMPORTAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO LTDA..

**ADVOGADO: 7722-ES LEONARDO LAGE DA MOTTA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, CONFORME ITEM 28, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 269, INC. III DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95.

P.R.I.TRANSITADO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO Nº : 024.09.516539-4**

REQUERENTE:CONDOMINIO DO EDIFICIO BRAZMAR

REQUERIDO: WANDER GLORIA VELOSO

**ADVOGADO: 10668-ES HUGO FELIPE LONGO DE SOUZA**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95.

HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, CONFORME ITEM 16, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 269, INC. III DO CPC.SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95.P.R.I. TRANSITADO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO 024.09.516681-3**

REQUERENTE:JACQUELINE DE PAULA DIAS

REQUERIDO CLARO BPC S.A

**ADVOGADO: 13777-ES SÂMIA KARLA ORÉCHIO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:" DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL PARA CONDENAR A REUQUERIDA NO PAGAMENTO DO VLAOR ACIMA ARBITRADO A TITULO DE DANOS MORAIS, COM ACRESCIMOS DE LEI ATÉ O EFETIVO PAGAMENTO A PARTIR DA PROLAÇÃO DA PRESENTE SENTENÇA.MANTIDA A DECISÃO QUE CONCEDEU A TUTELA ANTECIPADA. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. SEM, CUSTAS E HONORÁRIOS".P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.516501-0**

REQUERENTE:BRUNO RODRIGUES SANTOS E FAGUNDES

REQUERIDO:CELLULAR ONE - PASSAMANI E SOUZA LTDA.. ME/MEE E VIVO S/A

**ADVOGADO: 10995-ES JOSÉ CARLOS RIZK FILHO E DR. GILBERTO DE AGUIAR CARVALHO OAB/ES 7918**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. HOMOLOGO O ACORDO FORMULADO ENTRE AS PARTES PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, III DO CPC. P.R.I. APÓS, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO Nº : 024.09.516767-3**

REQUERENTE:MARILIA NEVES LYRIO

REQUERIDO:GOL LINHAS AEREAES INTELIGENTES S/A

**ADVOGADO: 12160-ES MARILIA NEVES LYRIO**

**ADVOGADO: 13852-ES LUIS FELIPE PINTO VALFRE**

**ADVOGADO: 9593-ES KARINA KELLY PETRONETTO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95. A PARTE AUTORA REQUEREU A DESISTÊNCIA DO PRESENTE FEITO, CONFORME ITEM 14 DOS AUTOS. ASSIM SENDO, HOMOLOGO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO PELA PARTE AUTORA,

JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 267, VIII, CPC. SEM CUSTAS FACE A NATUREZA DO FEITO. P. R. I. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO 024.09.516853-2**

REQUERENTE:MARCELO TIBURTINO SILVA

REQUERIDO:BANCO BRADESCO S/A

**ADVOGADO: 13.777 - ES - SAMIA KARLA ORECHIO DE SOUZA.**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:"DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL PARA CONDENAR A REQUERIDA N PAGAMNETO DO VALOR ACIMA ARBITRADO A TITULO DE DANOS MORAIS, COM OS ACRESCIMOS DE LEI ATÉ O EFETIVO PAGAMENTOP A PARTIR DA PROLAÇÃO DA PRESENTE SENTENÇA. MANTIDA A DECISÃO QUE CONCEDEU A TUTELA ANTECIPADA. JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO NOS TERMOS DO ART. 269, INC. I DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.516665-0**

REQUERENTE: HELOIZA SANT'ANNA

REQUERIDO:TELEMAR NORTE LESTE S/A

**ADVOGADO: 11226-ES ANDRESKA DIAS BARRETO**

**ADVOGADO: 12033-ES JULIANE DA SILVA ARAUJO MORAES**

**ADVOGADO: 14246-ES RENATA BORGES FONTES**

**ADVOGADO: 9950-ES SERGIO PADILHA MACHADO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DAR.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR: DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95.

HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, CONFORME ITEM 18, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, E JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ARTIGO 269, INC. III DO CPC.SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95.P.R.I. TRANSITADO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO Nº : 024.09.516703-0**

REQUERENTE: ABRAO VIEIRA DOS SANTOS

REQUERIDO:BANESCAP - BANESTES

**ADVOGADO: 8539-ES NEUZA SCHULTHAIS ANDRADE**

**ADVOGADO: 8660-ES SANDRA MARIA DE OLIVEIRA BAPTIST**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R.SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95.

A PARTE AUTORA REQUEREU A DESISTÊNCIA DO PRESENTE FEITO, CONFORME ITEM 11 DOS AUTOS.

ASSIM SENDO, HOMOLOGO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO PELA PARTE AUTORA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 267, VIII, CPC. SEM CUSTAS FACE A NATUREZA DO FEITO.P. R. I.APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

**PROCESSO 024.09.516575-0**

REQUERENTE:PATRICK BARCELOS DA SILVA

REQUERIDO BANESTES SEGUROS S/A

**ADVOGADO: 13597-ES ELIZABETE SCHIMAINSKI**

**ADVOGADO: 10371-ES GUSTAVO SICILIANO CANTISANO**

**ADVOGADO: 13469-ES RUDOLF JOAO RODRIGUES PINTO**

**ADVOGADO: 15872-ES SAMYNA TINÓCO FERREIRA**, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:"ISTO POSTO, PREENCHENDO A PARTE AUTORA OS DEMAIS REQUISITOS EXIGIDOS PELA LEI ESPECIAL, JULGO PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL PARA CONDENAR AS REQUERIDAS DE FORMA SOLIDARIA NO PAGAMENTO DA QUANTIA R\$ 2.835,00 (DOIS MIL OITOCENTOS E TRINTA E CINCO REAIS), COM JUROS NA FORMA DO ART. 405 DO CC E CORREÇÃO MONETÁRIA DE LEI DESDE A DATA DO PAGAMENTO A MENOR 02/04/2009 NA FORMA DO ART 772 DO CÓDIGO CIVIL, ENUNCIADO 13 DA COORDENADORIA DOS JUIZADOS E SUMULA 43 DO STJ:"INCIDE CORREÇÃO MONETÁRIA SOBRE DIVIDA POR ATO ILICITO A PARTIR DA DATA DO EFETIVO PREJUIZO". JULGO EXTINTO O PRCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MERITO, NOS TERMOS DO ART. 269, INC. INC I DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. P.R.I.

**PROCESSO Nº : 024.09.516829-8**

REQUERENTE: THIARA CRISTO SOUZA

REQUERIDO:BANCO DO BRASIL S/A

**ADVOGADO: 15010-ES GRAZIANO FERNANDES NUNES**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DO SEGUINTE TEOR:DISPENSADO O RELATÓRIO NA FORMA DO ART. 38 DA LEI 9.099/95.HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO NOS AUTOS PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS. JULGO

EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO NOS TERMOS DO ARTIGO 269, III DO CPC. P.R.I. APÓS, TRANSITADO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.

VITÓRIA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

**GIOVANA NOGUEIRA QUEIROZ**  
**CHEFE DE CARTORIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DA CAPITAL - JUIZO DE VITÓRIA**  
**VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO**  
**(E-PROCEES)**

**LISTA NO: 38 - 2009**

**1 - 024.09.530375-9 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: JOSE PEDRO PUPPIM

REQUERIDO: BRADESCO S.A.

**ADVOGADO(A): MARIA JULIA POLESSA LEAO CASTELLO - OAB/ES 15069**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO DIA 12/02/2010 10:00, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES. INTIMAR AINDA, DA R. DECISÃO LIMINAR CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO." EM FACE DO EXPOSTO, COM FUNDAMENTO, POIS, NO ARTIGO 273, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E INEXISTINDO PERIGO DE IRREVERSIBILIDADE DA TUTELA, JÁ QUE, SE NÃO CONFIRMADA A FINAL, OS LANÇAMENTOS DE DÉBITOS PODEM SER RATIFICADOS, NOS CADASTROS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO, **DEFIRO A TUTELA ANTECIPADA PRETENDIDA E DETERMINO A IMEDIATA EXPEDIÇÃO DE ORDEM AO REQUERIDO, A FIM DE QUE RETIRE, ATÉ ULTERIOR DELIBERAÇÃO, OS LANÇAMENTOS DE DÉBITO REGISTRADOS EM NOME DO AUTOR, NO PRAZO DE CINCO DIAS, SOB PENA DE MULTA PECUNIÁRIA DIÁRIA DE R\$200,00 (DUZENTOS REAIS). CITE-SE A REQUERIDA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS, DANDO-SE CIÊNCIA DESTA DECISÃO. AGUARDE-SE AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, JÁ DESIGNADA.**

**1 - 024.08.514321-0 - EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: ALLEX WILLIAN BELLO LINO

REQUERIDO: LEONARDO POLON CARVALHO CALDEIRA

**ADVOGADO(A): ALLEX WILLIAN BELLO LINO - OAB/ES 14600**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: CONFORME SE VERIFICA PELA CERTIDÃO CONSTANTE DA CARTA PRECATÓRIA, DEVOLVIDA NO ITEM XX, NA COMARCA DE TEIXEIRA DE FREITAS/BA, NÃO HÁ DEPÓSITO JUDICIAL E NEM LOCAL PARA GUARDAR O RESPECTIVO BEM. DE FORMA QUE CABE AO AUTOR, TENDO INTERESSE NA REMOÇÃO DO BEM, DISPONIBILIZAR OS MEIOS NECESSÁRIOS PARA A REMOÇÃO DESTE, QUANDO O OFICIAL DE JUSTIÇA O CONTACTAR. INT-SE O AUTOR PARA CIÊNCIA DESTE DESPACHO, BEM COMO PARA DIZER SE TEM INTERESSE NA REMOÇÃO DO BEM. CASO HAJA INTERESSE DO AUTOR, EXPEÇA-SE UMA NOVA CARTA PRECATÓRIA PARA O RESPECTIVO FIM.

**2 - 024.09.506783-9 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ROBERTO SERGIO SERVINO

REQUERIDO: UNIMED VITÓRIA - COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO-CESAR HILAL

**ADVOGADO(A): LUIZ FERNANDO CHIABAI PIPA SILVA - OAB/ES 4382**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: INDEFIRO O PEDIDO DE EXECUÇÃO DA MULTA ESTABELECIDO NO ARTIGO 475-J DO CPC, UMA VEZ QUE O PAGAMENTO FOI EFETUADO DENTRO DO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS ESTABELECIDO NA LEI, QUAL SEJA, 23-10-2009, SENDO QUE O PRAZO SÓ SE EXPIRARIA NO DIA 29-10-2009.

**3 - 024.09.506287-6 - COBRANÇA**

REQUERENTE: JOVENTINO MUNIZ DA ROCHA

REQUERIDO: BANESTES SEGURO S/A

**ADVOGADO(A): FRANCISCO CARDOSO DE ALMEIDA NETTO - OAB/ES 11630**

**ADVOGADO(A): CRISTIANO RABELLO DE SOUSA - OAB/MG 76930**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE:

ANALISANDO OS PRESSUPOSTOS RECURSAIS, CONSTATO QUE O REQUERIDO INTERPÔS O SEU RECURSO E EFETIVOU O SEU PREPARO TEMPESTIVAMENTE, MAS NÃO JUNTOU A COMPROVAÇÃO DO PREPARO NO PRAZO. SENDO ASSIM, CONSIDERANDO-SE QUE A COMPROVAÇÃO DO PREPARO NÃO FOI JUNTADA NO PRAZO LEGALMENTE PREVISTO, FATO QUE IMPEDE O SEU PROSSEGUIMENTO.

INT-SE A PARTE AUTORA PARA REQUERER O QUE ENTENDER CABÍVEL.

**4 - 024.08.512509-8 - REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: RAIMUNDO CARVALHO DUARTE

REQUERIDO: EDILSON AZEVEDO DE JESUS

**ADVOGADO(A): HILTON DE OLIVEIRA FILHO - OAB/ES 6072**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO DIA 24/02/2010 10:00, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**5 - 024.08.517731-5 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CLAUDIA ALVES BARBOSA COGO ADVOGADOS ASSOCIADOS

REQUERIDO: GILMAR ARAUJO DOS SANTOS

**ADVOGADO(A): CLAUDIA ALVES BARBOSA COGO - OAB/ES 6978**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REDESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO DIA 25/02/2010 09:00, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**6 - 024.09.530579-4 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: ALCIONE AMORIM PAGOTTE

REQUERIDO: ALVOMAC ALVORADA MATERIAL DE CONSTRUÇÃO LTDA.

**ADVOGADO(A): PAULO SERGIO HELEODORO PAGOTTE - OAB/ES 6911**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO DIA 19/02/2010 09:30, SITUADA NA AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES.

**7 - 024.09.530541-0 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: PEDRO DE TOLEDO CARVALHO

REQUERIDO: REDE GAZETA TELECOMUNICAÇÕES S/A

**ADVOGADO(A): KATIA LEAO BORGES DE ALMEIDA - OAB/ES 9315**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO DIA 18/02/2010 12:30, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES.

**8 - 024.09.530627-0 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ALGENIO MOREIRA DE BARROS JÚNIOR

REQUERIDO: SOCIEDADE DE ENSINO SUPERIOR ESTÁCIO DE SÁ LTDA. E OUTROS

**ADVOGADO(A): ROBERTA ALMEIDA DE SOUSA BARROS - OAB/ES 12770**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO DIA 12/01/2010 12:30, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES.

**9 - 024.09.523813-0 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: ROSA DA SILVA

REQUERIDO: EDITORA ABRIL E OUTROS

**ADVOGADO(A): HARLLEN DINIZ DO VALE NASCIMENTO - OAB/ES 11847**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 23/02/2010 11:00**, SITUADA NA AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES.

**10 - 024.09.500179-6 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: MATILDE GONCALVES DE CAMPOS

REQUERIDO: BANCO BONSUCESSO S.A. E OUTROS

**ADVOGADO(A): BRUNO SCALCO FERREIRA - OAB/ES 9523**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS)

DO REQUERIDO PARA SE MANIFESTAR, CASO QUEIRA, ACERCA DO OFÍCIO DE ITEM 26, NO PRAZO DE 10 DIAS CONFORME DETERMINADO EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.

**11 - 024.09.519139-8 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: ALUIZIO SERAPHIM

REQUERIDO: LAURINEZIA BONINI ROSA E OUTROS

**ADVOGADO(A): FERNANDO RODRIGO PONTES - OAB/ES 15296**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) DA AUTORA PARA QUE INFORME A ESTE JUÍZO NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICAÇÃO DA PARTE REQUERIDA, EM ESPECIAL O Nº DO CPF, A FIM DE QUE POSSA SER DADO CUMPRIMENTO AO R. DESPACHO DE ITEM 21, NO QUE TANGE À EXPEDIÇÃO DE OFÍCIO AOS ÓRGÃOS PÚBLICOS SOLICITADOS.

**12 - 024.09.514161-1 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: THIAGO MAPPA DA SILVA

REQUERIDO: BANCO FINASA S/A E OUTROS

**ADVOGADO(A): AQUILES DE AZEVEDO - OAB/ES 14834**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 02/03/2010 13:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**13 - 024.09.530817-7 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ISaura APARECIDA DE ALMEIDA

REQUERIDO: BANCO ITAUCARD S/A

**ADVOGADO(A): MARCELO MARTINS ALTOE - OAB/ES 8787**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 24/02/2010 08:30**, SITUADA NA AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES.

**14 - 024.09.522503-5 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CHRONUS TECNOLOGIA E AUTOMAÇÃO LTDA-ME

REQUERIDO: QUALITY FRIGORÍFICO LTDA.

**ADVOGADO(A): LUCIANA PATROCÍNIO BORLINI - OAB/ES 10211**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE:

EM FACE DA AUSÊNCIA DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE AUTORA NO FEITO, PARA PROMOVER ATOS QUE LHE COMPETEM, ENCONTRANDO-SE O PARADO POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS, **DECLARO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO**, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 267, INCISO II DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SEM CONDENAÇÃO NO PAGAMENTO DE DESPESAS PROCESSUAIS POR NÃO ESTAR CONFIGURADA A LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ, NEM QUALQUER OUTRA HIPÓTESE LEGAL PERMISSIVA.

**15 - 024.09.530707-3 - HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO**

REQUERENTE: MARLENE TRISTÃO DA VITÓRIA E OUTROS

REQUERIDO: DAVI MIOLLO MACHADO E OUTROS

**ADVOGADO(A): HAHNEMANN DOELLINGER COSTA - OAB/ES 9344****ADVOGADO(A): SERGIO CARLOS DE SOUZA - OAB/ES 5462**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE:

A AUTORA EM EPÍGRAFE REQUER A HOMOLOGAÇÃO DO ACORDO EXTRAJUDICIAL FIRMADO COM O HOSPITAL REQUERIDO. ENTRETANTO, NÃO HÁ COMO SE APRECIAR O PEDIDO FORMULADO PELA REQUERENTE PERANTE ESTE JUÍZADO, POIS A AÇÃO ENVOLVE INTERESSE DE INCAPAZ, QUE APESAR DE REPRESENTADA PELA SUA CURADORA SRª. CRISTINA TRISTÃO DA VITÓRIA, NÃO PODE FIGURAR COMO PARTE NOS PROCESSOS DESTE JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL, EM CONFORMIDADE COM O DISPOSTO NO ARTIGO 8º DA LEI 9.099/95, SENDO OUTROSSIM, MATÉRIA DE COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA COMUM. EM FACE DO EXPOSTO, **JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO**, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 51, INCISO IV C/C ART. 8º, AMBOS DA LEI 9.099/95. DEIXO DE CONDENAR A AUTORA NO PAGAMENTO DE DESPESAS PROCESSUAIS POR NÃO ESTAR CONFIGURADA A HIPÓTESE DE LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ PREVISTA NO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95.

**16 - 024.09.515065-2 - COBRANÇA**

REQUERENTE: JOSE FERREIRA LOPES

REQUERIDO: BANESTES SEGUROS S/A

**ADVOGADO(A): RAFAEL ALVES ROSELLI - OAB/ES 14025**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) DA REQUERIDA PARA APRESENTAR AS CONTRARRAZÕES AO RECURSO INOMINADO INTERPOSTO, CASO QUEIRA, NO PRAZO LEGAL.

**17 - 024.09.503463-4 - COBRANÇA**

REQUERENTE: OLINDA PEREIRA DE SOUZA

REQUERIDO: BANCO BRADESCO - (AG. JERÔNIMO MONTEIRO)

**ADVOGADO(A): BERESFORD MARTINS MOREIRA NETO - OAB/ES 8737**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE:

EM ANÁLISE AOS EXTRATOS JUNTADOS NO ITEM 26, VERIFICO QUE O REQUERIDO NÃO CUMPRIU, POR COMPLETO, A DETERMINAÇÃO CONTIDA NO DESPACHO DE ITEM 19. NESTE SENTIDO, DETERMINO A INTIMAÇÃO DO BANCO REQUERIDO PARA QUE, NO PRAZO IMPROPRIOGÁVEL DE 05 (CINCO) DIAS, APRESENTE OS EXTRATOS DA CONTA POUPANÇA Nº 4.812.637-5, REFERENTES AOS MESES DE **ABRIL, MAIO E JUNHO DE 1990**, SOB PENA DE ADMITIR COMO VERDADEIROS OS FATOS QUE POR MEIO DESTES SE PRETENDE PROVAR - ARTIGO 359 DO CPC, BEM COMO, DE INCORRER EM CRIME DE DESOBEDIÊNCIA - ARTIGO 330 DO CPB.

**18 - 024.08.515267-5 - COBRANÇA**

REQUERENTE: EVALDO PEREIRA DA SILVA

REQUERIDO: REAL SEGUROS S/A (PRAIA DO CANTO)

**ADVOGADO(A): NICOLLY PAIVA DA SILVA - OAB/ES 14006****ADVOGADO(A): EDER JACOBOSKI VIEGAS - OAB/ES 11532**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DECISÃO, COM O SEGUINTE:

CONSIDERANDO-SE QUE A COMPROVAÇÃO DO PREPARO FOI FEITO FORA DO PRAZO LEGALMENTE PREVISTO, DEIXO DE REMETER O RECURSO AO COLEGIADO RECURSAL.

**19 - 024.08.513185-2 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL FAZENDA DOS LAGOS

REQUERIDO: ORLANDO BUSATTO

**ADVOGADO(A): BRUNO FELIPPE ESPADA - OAB/ES 10036**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE:

1 - INT-SE O REQUERIDO A CUMPRIR O ACORDO DE ITEM 11, NO PRAZO DE QUINZE DIAS, SOB PENA DE MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DO DÉBITO (ARTIGO 475-J DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL), SEM PREJUÍZO DA MULTA JÁ ESTABELECIDADA NO ACORDO.

**20 - 024.09.524849-5 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: PATRICIA DA CUNHA CASTANHEIRA JACINTO

REQUERIDO: ASSOCIAÇÃO COMERCIAL DE SÃO PAULO - ACSP

**ADVOGADO(A): ALEXANDRE RABELLO DE FREITAS - OAB/ES 11723****ADVOGADO(A): EDSON JOSE RABELO - OAB/ES 9107**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 23/02/2010 09:30**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO

FERREIRA, VITÓRIA - ES

**21 - 024.09.530269-7 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: RACHEL MOURA SILVA

REQUERIDO: BANCO BRADESCO S/A (AV.PRINCESA ISABEL./ES)

**ADVOGADO(A): LARA SALIBA FERREIRA LOPES - OAB/ES 9047**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA

AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 10/02/2010 12:30**, SITUADA NA AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES.

**22 - 024.09.530401-6 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: MARIA PASSOS HAYASHI

REQUERIDO: BANCO BMG S/A

**ADVOGADO(A): JOSE MARIA MORAES DE RESENDE - OAB/ES 3385**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 12/02/2010 13:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES. INTIMAR AINDA, DA R. DECISÃO LIMINAR CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO" EM FACE DO EXPOSTO, COM FUNDAMENTO, POIS, NO ARTIGO 273, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E INEXISTINDO PERIGO DE IRREVERSIBILIDADE DA TUTELA, DEFIRO A TUTELA ANTECIPADA PRETENDIDA E DETERMINO QUE A REQUERIDA PROMOVA IMEDIATA SUSPENSÃO DA RESTRIÇÃO EM NOME DA AUTORA NOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO, NO PRAZO DE 72 (SETENTA E DUAS) HORAS, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA DE R\$ 200,00 (DUZENTOS REAIS). CITE-SE A REQUERIDA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS, DANDO-SE CIÊNCIA DESTA DECISÃO. DESIGNE-SE AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DILIGENCIANDO-SE PARA SUA REALIZAÇÃO.

**23 - 024.09.522763-1 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: FABIO RUFINO DA SILVA

REQUERIDO: BANCO ITAÚ CARTÕES S.A

**ADVOGADO(A): MARCELO MIGNONE MELLO - OAB/ES 7140**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE:

DO REQUERIDO, A CUMPRIR O ACORDO DE ITEM 15, NO PRAZO DE QUINZE DIAS, SOB PENA DE MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DO DÉBITO (ARTIGO 475-J DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL), SEM PREJUÍZO DA MULTA JÁ ESTABELECIDADA NO ACORDO.

**25 - 024.09.530751-1 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: ELIEZER VIEIRA DE SOUZA

REQUERIDO: BANCO BMG

**ADVOGADO(A): KELLY GOES PIRES - OAB/ES 8705**

**ADVOGADO(A): MARIA AMÉLIA BÁRBARA BASTOS - OAB/ES 8944**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO

DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 22/02/2010 12:30**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES. INTIMAR AINDA, DA R. DECISÃO LIMINAR CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO" EM FACE DO EXPOSTO, COM FUNDAMENTO, POIS, NO ARTIGO 273, INCISO I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E INEXISTINDO PERIGO DE IRREVERSIBILIDADE DA TUTELA, DEFIRO A TUTELA ANTECIPADA PRETENDIDA E DETERMINO QUE O REQUERIDO PROMOVA IMEDIATA SUSPENSÃO DA RESTRIÇÃO EM NOME DO AUTOR NOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO, NO PRAZO DE 72 (SETENTA E DUAS) HORAS, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA DE R\$ 200,00 (DUZENTOS REAIS). CITE-SE A REQUERIDA, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS, DANDO-SE CIÊNCIA DESTA DECISÃO. DESIGNE-SE AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DILIGENCIANDO-SE PARA SUA REALIZAÇÃO.

**26 - 024.09.511701-9 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: HELIO GUIMARAES CORDEIRO

REQUERIDO: TELEMAR NORTE LESTE S/A (RJ) E OUTROS

**ADVOGADO(A): HENRIQUE ANGELO DENICOLI JUNIOR -**

**OAB/ES 8808**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE:

INDEFIRO O PEDIDO DE EXECUÇÃO DA MULTA ARBITRADA NO ACORDO FORMULADO ENTRE AS PARTES, POIS A REQUERIDA JUSTIFICOU O ATRASO DO PAGAMENTO, QUE DECORREU EM RAZÃO DA GREVE DOS BANCOS.

**27 - 024.09.527739-2 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: LEDA DE LIMA PITTA SANTOS

REQUERIDO: BRADESCO SAÚDE

**ADVOGADO(A): VLADIMIR CAPUA DALLAPICULA - OAB/ES 5715**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: INT-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA PARA JUNTAR AOS AUTOS A CERTIDÃO DE ÓBITO DA PARTE AUTORA.

**28 - 024.08.518691-7 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ANA CAROLINA GERVASIO DE MENEZES

REQUERIDO: VRG LINHAS AEREAS S/A E OUTROS

**ADVOGADO(A): ROBERTO JOANILHO MALDONADO - OAB/ES 7028**

**ADVOGADO(A): LUIS FELIPE PINTO VALFRE - OAB/ES 13852**

**ADVOGADO(A): RICARDO DE SOUZA CASTELLO BRANCO - OAB/ES 10123**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA

AUDIÊNCIA INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 07/06/2010 14:00**, SITUADA NA AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES.

**29 - 024.09.530721-0 - COBRANÇA**

REQUERENTE: SANDRO ZUCOLOTO

REQUERIDO: REAL SEGUROS S/A

**ADVOGADO(A): NICOLLY PAIVA DA SILVA - OAB/ES 14006**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 19/01/2010 11:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**30 - 024.09.530393-8 - EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: TOYES MECANICA ESPECIALIZADA EM TOYOTA

REQUERIDO: ALEXANDRE LOUBACK LACERDA DE ARAUJO E OUTROS

**ADVOGADO(A): ANTONIO DE ALMEIDA TOSTA - OAB/ES 2716**

**ADVOGADO(A): ANTONIO PINTO TOSTA - OAB/ES 15690**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO

DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 12/01/2010 09:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**31 - 024.09.530787-9 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: GLAUBER JOSE LOPES

REQUERIDO: BANCO BV FINANCEIRA

**ADVOGADO(A): GLAUBER JOSE LOPES - OAB/ES 12049**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO

DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 22/02/2010 13:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**32 - 024.09.501495-6 - COBRANÇA**

REQUERENTE: LUIZA FABIANY AZAVEDO JANTORNO

REQUERIDO: MARCOS ROBERTO LOPES

**ADVOGADO(A): LARCEGIO MATTOS - OAB/ES 12818**

**ADVOGADO(A): PHILIPI CARLOS TESCH BUZAN - OAB/ES 14177**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE:

EM FACE DA AUSÊNCIA DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE AUTORA NO FEITO, PARA PROMOVER ATOS QUE LHE COMPETEM, ENCONTRANDO-SE O PARADO POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS,

**DECLARO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO**, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 267, INCISO II DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SEM CONDENAÇÃO NO PAGAMENTO DE DESPESAS PROCESSUAIS POR NÃO ESTAR CONFIGURADA A LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ, NEM QUALQUER OUTRA HIPÓTESE LEGAL PERMISSIVA.

**33 - 024.09.501937-4 - RESSARCIMENTO DE DANOS**

REQUERENTE: RUBENS MIRANDA BARCELLOS

REQUERIDO: BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO - BANESTES S/A

**ADVOGADO(A): LEONARDO VARGAS MOURA - OAB/ES 8138**

**ADVOGADO(A): RONALDO MOREIRA MACHADO - OAB/ES 8893**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE:

EM FACE DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL, E, EM CONSEQUÊNCIA, CONDENO O BANCO BANESTES S/A A PAGAR AO REQUERENTE RUBENS MIRANDA BARCELLOS O VALOR DE R\$ 3.052,97 (TRÊS MIL E CINQUENTA E DOIS REAIS E NOVENTA E SETE CENTAVOS), CORRIGIDOS MONETARIAMENTE A PARTIR DO EVENTO, OU SEJA, 30/11/2004 E COM JUROS LEGAIS A PARTIR DA CITAÇÃO. JULGO PROCEDENTE O PEDIDO CONTRAPOSTO FORMULADO PELO BANCO RÉU E AUTORIZO A RETENÇÃO DO VALOR DE R\$ 289,99 (DUZENTOS E OITENTA E NOVE REAIS E NOVENTA E NOVE CENTAVOS) DA QUANTIA A SER RESTITUÍDA, CORRIGIDO, ESSE VALOR, DA MESMA FORMA DAQUELE. DEIXO DE CONDENAR O VENCIDO NO PAGAMENTO DAS DESPESAS PROCESSUAIS POR NÃO ESTAR CONFIGURADA A HIPÓTESE DE LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ PREVISTA NO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95.

P. R. I. SE ESTA SENTENÇA TRANSITAR EM JULGADO E A PARTE DEVEDORA NÃO EFETUAR O PAGAMENTO NO PRAZO DE QUINZE DIAS A CONTAR DO TRÂNSITO EM JULGADO, INDEPENDENTEMENTE DE NOVA INTIMAÇÃO, O MONTANTE DA CONDENAÇÃO SERÁ ACRESCIDO DE MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO), CONFORME ART. 475-J, DO CPC, E ENUNCIADO 105 DO FONAJE.

**34 - 024.09.530665-2 - COBRANÇA**

REQUERENTE: BY CONSTRUÇÕES E SERVICOS LTDA. ME

REQUERIDO: ACTA ENGENHARIA

**ADVOGADO(A): CAROLINE RAMOS ANTUNES BASTOS - OAB/ES 12259**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 08/02/2010 09:30**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**35 - 024.09.504689-5 - COBRANÇA**

REQUERENTE: GLOBAL NEGOCIOS E SERVICOS LTDA. - EPP

REQUERIDO: IVONE MATTOS VIEIRA

**ADVOGADO(A): EDUARDO ANDRADE BARCELOS - OAB/ES 12970**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE:

EM FACE DA AUSÊNCIA DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE AUTORA NO FEITO, PARA PROMOVER ATOS QUE LHE COMPETEM, ENCONTRANDO-SE O PARADO POR MAIS DE 30 (TRINTA) DIAS, **DECLARO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO**, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 267, INCISO II DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SEM CONDENAÇÃO NO PAGAMENTO DE DESPESAS PROCESSUAIS POR NÃO ESTAR CONFIGURADA A LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ, NEM QUALQUER OUTRA HIPÓTESE LEGAL PERMISSIVA.

**36 - 024.09.507677-3 - COBRANÇA**

REQUERENTE: J Z EVENTOS LTDA. - ME (CASA SEMPRE RICA)

REQUERIDO: DAVID BERGAMAN RODRIGUES

**ADVOGADO(A): CARLOS LUIZ ZAGANELLI FILHO - OAB/ES 13980**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE:

EM FACE DA AUSÊNCIA DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE AUTORA NO FEITO, PARA PROMOVER ATOS QUE LHE COMPETEM, ENCONTRANDO-SE O PARADO POR MAIS TEMPO DO QUE O QUE FORA DETERMINADO, **DECLARO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO**, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 267, INCISO II DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SEM CONDENAÇÃO NO PAGAMENTO DE DESPESAS PROCESSUAIS POR NÃO ESTAR CONFIGURADA A LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ, NEM QUALQUER OUTRA HIPÓTESE LEGAL PERMISSIVA.

**37 - 024.07.504595-9 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: CLAUDIA VILLAÇA POYARES

REQUERIDO: VITRINA - VIDROS E ESPELHOS DE DECORAÇÃO E OUTROS

**ADVOGADO(A): LIZANIA PINTO DE ALVARENGA - OAB/ES 4200E**

**ADVOGADO(A): ADJAIR COUTO LEITE - OAB/ES 13773**

**ADVOGADO(A): RODRIGO FRANCISCO DE PAULA - OAB/ES 10077**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE:

I - INDEFIRO O PEDIDO DE PARCELAMENTO DA DÍVIDA, POR SE TRATAR DE TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL, SENDO INAPLICÁVEL O ART. 745-A DO CPC AO PRESENTE CASO; II &NDASH; MANTENHO A DECISÃO DE DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA DA EMPRESA REQUERIDA, VITRINA &NDASH; VIDROS E ESPELHOS DE DECORAÇÃO, CONFORME O ITEM 117 DOS AUTOS; III &NDASH; EXPEÇA-SE O COMPETENTE ALVARÁ, COM A CAUTELAS DE ESTILO, DO VALOR DEPOSITADO EM JUÍZO PELO REQUERIDO; IV &NDASH; ATUALIZE-SE O VALOR ARBITRADO NA SENTENÇA QUANTOS AOS DANOS MATERIAIS E PROSSIGA-SE COM A EXECUÇÃO, MEDIANTE A CONSTRIÇÃO DOS BENS DOS SÓCIOS, CONFORME JÁ DETERMINADO, PROCEDENDO-SE À PENHORA &LDQUO;ON LINE? EM CONTA DE TITULARIDADE DAQUELES, CONSIDERANDO O VALOR JÁ PAGO EM JUÍZO;

**38 - 024.09.520563-3 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: IVA CORDEIRO JUCA DE LIMA

REQUERIDO: BANESTES S/A (AG. PRINCESA ISABEL - TÉRREO)

**ADVOGADO(A): SILVIA BARREIRA DE VARGAS - OAB/ES 13459**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE:

EM FACE DO EXPOSTO, POR CAUSA DA INCOMPETÊNCIA, **DECLARO EXTINTO O PROCESSO SEM JULGAMENTO DE MÉRITO**, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 51, II C/C ARTIGO 3º DA LEI 9.099/95, SEM CONDENAÇÃO NO PAGAMENTO DE DESPESAS PROCESSUAIS POR NÃO ESTAR CONFIGURADA A LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ, NEM QUALQUER OUTRA HIPÓTESE LEGAL PERMISSIVA.

**39 - 024.09.510001-4 - REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: EDUARDO MENESCAL MACHADO NASCIF

REQUERIDO: NISSAN DO BRASIL AUTOMOVEIS LTDA. E OUTROS

**ADVOGADO(A): FAUSTO ALONSO FERREIRA - OAB/ES 14004**

**ADVOGADO(A): JOSÉ ARCISO FIOROT JÚNIOR - OAB/ES 8289**

**ADVOGADO(A): SANDRO RONALDO RIZZATO - OAB/ES 10250**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: EM FACE DO EXPOSTO,

JULGO EXTINTO O FEITO, SEM APRECIAÇÃO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 51, INCISO II, DA LEI 9.099/95. DEIXO DE CONDENAR AS PARTES NO PAGAMENTO DAS DESPESAS PROCESSUAIS POR NÃO ESTAR CONFIGURADA A HIPÓTESE DO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95.

**40 - 024.09.511723-9 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: JOSE MIRINALDO BARBOSA SOARES E OUTROS

REQUERIDO: CARLA REGINA CRUZ E OUTROS

**ADVOGADO(A): JANETE NUNES PIMENTA RAMOS - OAB/ES 8493**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE: EM FACE DO EXPOSTO,

JULGO EXTINTO O FEITO, SEM APRECIAÇÃO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 51, INCISO II, DA LEI 9.099/95. CONCEDO OS BENEFÍCIOS DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA AOS AUTORES. DEIXO DE CONDENAR AS PARTES NO PAGAMENTO DAS DESPESAS PROCESSUAIS POR NÃO ESTAR CONFIGURADA A HIPÓTESE DO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95.

**41 - 024.09.501227-9 - COBRANÇA**

REQUERENTE: NEUSELITA CORREIA LUZ

REQUERIDO: VERA LUCIA TOSTES VITA

**ADVOGADO(A): VINICIUS ALVES BARBOSA - OAB/ES 015669**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: INTIME-SE O PATRONO DA PARTE AUTORA REGULARIZAR A ATUALIZAÇÃO DO DÉBITO

DE CONFORME OS ITENS ACORDADOS, EXCLUINDO OS DÉBITOS DE ALUGUEL, BEM COMO DE IPTU QUE NÃO FIZERAM PARTE DO REFERIDO ACORDO.

**42 - 024.08.513403-2 - REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: LUIS GERALDO DIAS DA SILVA

REQUERIDO: WAL MART BRASIL LTDA.

**ADVOGADO(A): LEONARDO VARGAS MOURA - OAB/ES 8138**

**ADVOGADO(A): ALESSANDRO BRUNO DE SOUZA DIAS - OAB/ES**



9921

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DECISÃO, COM O SEGUINTE:

TRATA-SE DE RECURSO INTERPOSTO CONTRA A R. SENTENÇA QUE JULGOU PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. ANALISANDO OS PRESSUPOSTOS RECURSAIS, CONSTATO QUE O REQUERENTE INTERPÔS O SEU RECURSO TEMPESTIVAMENTE, MAS NÃO REALIZOU O PAGAMENTO DE SEU PREPARO. ASSIM, ENCONTRA-SE INEQUIVOCAMENTE CONFIGURADA A DESERÇÃO DO RECURSO. VALE RESSALTAR, QUE APESAR DE O REQUERENTE TER REQUERIDO OS BENEFÍCIOS DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA, EM SUA INICIAL, NÃO O COMPROVOU, RAZÃO PELA QUAL, CONSIDERANDO QUE O PREPARO DO RECURSO NÃO FOI REALIZADO, FATO QUE IMPEDE O SEU PROSSEGUIMENTO. INT-SE A PARTE AUTORA PARA CIÊNCIA DESTA DECISÃO, BEM COMO, PARA APRESENTAR AS SUAS CONTRARRAZÕES, NO PRAZO LEGAL.

**43 - 024.09.518071-9 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: JOVELINA BARBOSA MUQUI

REQUERIDO: BANCO ITAUCARD S/A (CEP:08577-105) E OUTROS

**ADVOGADO(A): RUITHER JOSE VALENTE AMORIM - OAB/ES 10666**

**ADVOGADO(A): MARCELO MIGNONE MELLO - OAB/ES 7140**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE:

1 - INT-SE O REQUERIDO A CUMPRIR O ACORDO DE ITEM 17, NO PRAZO DE QUINZE DIAS, SOB PENA DE MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DO DÉBITO (ARTIGO 475-J DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL), SEM PREJUÍZO DA MULTA JÁ ESTABELECIDADA NO ACORDO.

**44 - 024.08.500307-8 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: CESAR AUGUSTO BRAVIN

REQUERIDO: SMS ASSISTÊNCIA MÉDICA LTDA.

**ADVOGADO(A): RODRIGO MARANGOANHA COLODETTE - OAB/ES 9080**

**ADVOGADO(A): LARISSA PORTUGAL GUIMARÃES AMARAL - OAB/ES 9542**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) DAS PARTES PARA CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL, BEM COMO PARA QUE O CREDOR REQUEIRA OS ATOS EXECUTÓRIOS, CASO QUEIRA, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**45 - 024.09.526689-3 - COBRANÇA**

REQUERENTE: SELMA ALEXANDRE PEREIRA

REQUERIDO: BANESTES SEGUROS S/A

**ADVOGADO(A): FRANCISCO CARDOSO DE ALMEIDA NETTO - OAB/ES 11630**

**ADVOGADO(A): CRISTIANO RABELLO DE SOUSA - OAB/MG 76930**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 08/03/2010 14:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**46 - 024.09.515035-1 - COBRANÇA**

REQUERENTE: MARIA DA PENHA LIMA SAAR

REQUERIDO: BANESTES SEGUROS S/A

**ADVOGADO(A): CRISTIANO RABELLO DE SOUSA - OAB/MG 76930**

**ADVOGADO(A): EDER JACOBOSKI VIEGAS - OAB/ES 11532**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: RECEBO O RECURSO INOMINADO NO EFEITO DEVOLUTIVO. OS BENEFÍCIOS DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA, JÁ FOI DEFERIDO NA SENTENÇA DE ITEM 19. INT-SE A REQUERIDA PARA APRESENTAR SUAS CONTRARRAZÕES, NO PRAZO LEGAL.

**47 - 024.09.511877-2 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: EDVAR JOÃO DO NASCIMENTO

REQUERIDO: BANCO BMG

**ADVOGADO(A): JOSE ALTOE COGO - OAB/ES 11721**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DESPACHO, COM O SEGUINTE: INT-SE A REQUERIDA PARA JUNTAR AOS AUTOS A CÓPIA DO CONTRATO QUE COMPROVE O EMPRÉSTIMO REALIZADO EM NOME DO AUTOR E QUE O DESCONTO SEJA DE R\$ 228,00 (DUZENTOS E VINTE E OITO REAIS), CONFORME A CERTIDÃO DE ITEM 21, NO PRAZO DE DEZ DIAS, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA DE R\$ 200,00 (DUZENTOS REAIS).

**48 - 024.09.515515-1 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: ELIAS DE PAULA

REQUERIDO: DIGIBRAS INDÚSTRIA DO BRASIL

**ADVOGADO(A): ROGERIA COSTA - OAB/ES 5825**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) DECISÃO, COM O SEGUINTE:

EM FACE DO EXPOSTO, PELA PRESENTE E VISANDO SUPRIR A REFERIDA OMISSÃO, **CONHEÇO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO APRESENTADOS NO ITEM 14 E DECLARO A SENTENÇA PARA, MANTIDOS TODOS OS SEUS DEMAIS TERMOS**, QUE CONDENO A REQUERIDA DIGIBRAS INDÚSTRIA DO BRASIL S/A A PAGAR AO AUTOR O VALOR DE R\$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS), REFERENTE À INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS, A QUAL DEVERÁ SER CORRIGIDA MONETARIAMENTE E COM JUROS LEGAIS DESTA SENTENÇA, MANTENDO A SENTENÇA EM TODOS OS SEUS DEMAIS TERMOS.

**49 - 024.08.517101-3 - REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: CONSTRUTORA SANTA EDWIGES

REQUERIDO: TIM CELULAR S/A E OUTROS

**ADVOGADO(A): MARCO ANTONIO BESSA SOARES - OAB/ES 7830**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) DA R SENTENÇA DE ITEM 28 QUE CONDENOU A PARTE AUTORA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, TENDO EM VISTA A AUSÊNCIA INSJUSTIFICADA EM AUDIÊNCIA, FICANDO CIENTE, AINDA, DO PRAZO PARA PAGAMENTO DE 15 DIAS, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA.

**50 - 024.09.530109-8 - EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: ANGELA MARIA FIGUEIREDO NETTO

REQUERIDO: MARIA DAS GRAÇAS CORREA

**ADVOGADO(A): MANOELA BARBIERI - OAB/ES 13056**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 09/02/2010 08:30**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**51 - 024.09.530663-7 - COBRANÇA**

REQUERENTE: FV - DISTRIBUIDORA DE CARNES E PESCADOS LTDA.

REQUERIDO: PALERMO COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA. - PAO GOSTOSO

**ADVOGADO(A): IVINY DO CARMO HARCKBART PAULA - OAB/ES 13006**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 11/01/2010 09:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**52 - 024.09.523969-9 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: RUINEY FONSECA RODRIGUES

REQUERIDO: CRED SYSTEM ADMINISTRADORA DE CARTÕES DE CRÉDITO LTDA.

**ADVOGADO(A): DEBORAH MARIA AKEL MAMERI - OAB/ES 14598**

**ADVOGADO(A): ODETE DA PENHA GURTLE - OAB/ES 6094**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA

AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 26/02/2010 10:00**, SITUADA NA AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES.

**53 - 024.09.530809-6 - ORDINÁRIA**

REQUERENTE: ALCIONE AMORIM PAGOTTE

REQUERIDO: BANCO MERCANTIL DO BRASIL S/A

**ADVOGADO(A): PAULO SERGIO HELEODORO PAGOTTE - OAB/ES 6911**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 23/02/2010 13:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO



FERREIRA, VITÓRIA - ES

**54 - 024.09.530947-5 - COBRANÇA**

REQUERENTE: LUCINEA KERCOVSKY DUBERSTEIN E OUTROS

REQUERIDO: BANESTES SEGUROS S/A

**ADVOGADO(A): MARCELO MARIANELLI LÓSS - OAB/ES 8551**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 25/02/2010 11:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**55 - 024.09.530881-9 - COBRANÇA**

REQUERENTE: NAVEMAR IMOVEIS LTDA.

REQUERIDO: MARCOS ANTONIO DO NASCIMENTO E OUTROS

**ADVOGADO(A): MORGAN SILVA BATALHA - OAB/ES 10928**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 24/02/2010 13:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**56 - 024.09.519379-0 - OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: MARIA DE SOUZA SANTANA

REQUERIDO: BANESTES SEGURO S/A

**ADVOGADO(A): HELLEN LIMA FANTE - OAB/ES 15856**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 13/04/2010 14:50**, SITUADA NA AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES.

**57 - 024.09.530955-6 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO PORTO BELO

REQUERIDO: JOSE AUGUSTO LOUZADA MACHADO E OUTROS

**ADVOGADO(A): HUGO FELIPE LONGO DE SOUZA - OAB/ES 10668**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 25/02/2010 12:30**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**58 - 024.09.530957-2 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL ATLANTICA VILLE

REQUERIDO: ANDERSON C. SATLER%

**ADVOGADO(A): HUGO FELIPE LONGO DE SOUZA - OAB/ES 10668**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 25/02/2010 13:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**59 - 024.09.530957-2 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL ATLANTICA VILLE

REQUERIDO: ANDERSON C. SATLER%

**ADVOGADO(A): HUGO FELIPE LONGO DE SOUZA - OAB/ES 10668**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 25/02/2010 13:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**60 - 024.09.508931-6 - EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: RUBENS PALO

REQUERIDO: ELIAS GOMES DE SOUZA

**ADVOGADO(A): ORLANDO BOLSANELO CALIMAN - OAB/ES 14065**

**ADVOGADO(A): WELLINGTON MARINI SANTOS - OAB/ES 10771**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA

AUDIÊNCIA INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUE SERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 26/04/2010 15:30**, SITUADA NA AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES.

**61 - 024.09.530839-7 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO VILA ROMANA

REQUERIDO: REGINA M. KANISKI MACHADO

**ADVOGADO(A): HUGO FELIPE LONGO DE SOUZA - OAB/ES 10668**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 24/02/2010 11:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**62 - 024.09.530957-2 - COBRANÇA**

REQUERENTE: CONDOMÍNIO RESIDENCIAL ATLANTICA VILLE

REQUERIDO: ANDERSON C. SATLER%

**ADVOGADO(A): HUGO FELIPE LONGO DE SOUZA - OAB/ES 10668**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 25/02/2010 13:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**63 - 024.09.530961-2 - DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: WELINGTON LUIZ DA SILVA

REQUERIDO: BANCO PANAMERICANO (AG. JERÔNIMO MONTEIRO)

**ADVOGADO(A): FOUAD ABIDAO BOUCHABKI FILHO - OAB/ES 7719**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 26/02/2010 08:30**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES. INTIMANDO AINDA, DO R.DESPACHO QUE INDEFIRIU O PEDIDO DE LIMINAR CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO" CONSIDERANDO AS PECULIARIDADES DO CASO E A NATUREZA DO PROVIMENTO CUJA ANTECIPAÇÃO É REQUERIDA NA PETIÇÃO INICIAL, QUE PRENUNCIAM A NECESSIDADE DE INSTAURAÇÃO DO CONTRADITÓRIO PARA UMA MELHOR COGNICÃO, INDEFIRO, NESTA FASE INICIAL, O PEDIDO DE ANTECIPAÇÃO DE TUTELA SEM PREJUÍZO DE SUA REAPRECIAÇÃO A "POSTERIORI" E DO REGULAR PROSEGUIMENTO DO FEITO. INCLUA-SE EM PAUTA PARA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO.

**64 - 024.08.522441-4 - INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: RENATA MACIEL SILVA

REQUERIDO: LOJAS SIPOLATTI INDUSTRIA E COMERCIO

**ADVOGADO(A): MARIA STELLA FIORILLO VALADAO - OAB/ES 11571**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) DA PARTE REQUERIDA DA PENHORA ON LINE EFETUADA PELO SISTEMA BACEN-JUD NO VALOR DE R\$ 1.465,04 (HUM MIL, QUATROCENTOS E SESSENTA E CINCO REAIS E QUATRO CENTAVOS), PARA, QUERENDO, OFERECER EMBARGOS NO PRAZO LEGAL.

**65 - 024.09.527991-5 - EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA (SOLVENTE E INSOLVENTE)**

REQUERENTE: UNIFORME INDUSTRIA E COMERCIO DE ROUPAS LTDA. - EPP

REQUERIDO: O.M. DE SOUZA DESENTUPIDORA UNIMAR

**ADVOGADO(A): DALTON ALMEIDA RIBEIRO - OAB/ES 11359**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 26/02/2010 12:30**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**66 - 024.09.529225-3 - EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: JOSE EUSTAQUIO PAIS

REQUERIDO: SEBASTIAO DA CUNHA SENA

**ADVOGADO(A): RAFAELA GARCIA PAIS FERREIRA - OAB/ES 15562**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA COMPARECER(EM) NA AUDIÊNCIA CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS DA SUPRA AÇÃO MENCIONADA, QUESERÁ REALIZADA NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO VITÓRIA - 6º JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - ELETRÔNICO (E-PROCEES), NO **DIA 22/01/2010 10:00**, SITUADA NO(A) AV. CÉSAR HELAL, BENTO FERREIRA, VITÓRIA - ES

**67 - 024.09.516047-1 - INDENIZATÓRIA**  
REQUERENTE: FLAVIA TANNURE DADALTO  
REQUERIDO: TIM

**ADVOGADO(A): FERNANDO PEREIRA MOZINE - OAB/ES 13402**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) DO REQUERIDO PARA EFETUAR O PAGAMENTO DA QUANTIA DE R\$ 300,00 (TREZENTOS REAIS) REFERENTE À CLÁUSULA PENAL, CONSTATANTE DO ACORDO DE ITEM 12, NOS TERMOS DO ART. 475-J DO CPC.

**68 - 024.08.517463-2 - INDENIZATÓRIA**  
REQUERENTE: EDUARDO DE ALVARENGA VIEIRA  
REQUERIDO: VENEZA COMERCIO DE COMBUSTÍVEIS E SERVIÇOS LTDA.

**ADVOGADO(A): LILIANE SOUZA RODRIGUES LIBARDI - OAB/ES 5768**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) DA PARTE REQUERIDA DA PENHORA ON LINE REALIZADA PELO SISTEMA BACEN-JUD NO VALOR DE R\$ 1.281,28 (UM MIL, DUZENTOS E OITENTA E UM REAIS E VINTE E OITO CENTAVOS), PARA QUERENDO, OFERECER EMBARGOS NO PRAZO LEGAL.

**69 - 024.09.516959-6 - INDENIZATÓRIA**  
REQUERENTE: ROBERTO PINHEIRO PIMENTEL  
REQUERIDO: CARREFOUR PROMOTORA DE VENDAS E PARTICIPAÇÕES  
**ADVOGADO(A): FABIO ALEXANDRE FARIA CERUTTI - OAB/ES 9294**

INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) PARA TOMAR CIÊNCIA DO(A) SENTENÇA, COM O SEGUINTE:  
**EM FACE DO EXPOSTO, DECLARO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 269, I DO CPC, DA SEGUINTE FORMA: 1 - JULGO PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDO AUTURAL, E, EM CONSEQUÊNCIA, CONDENO A REQUERIDA A PAGAR AO(A) REQUERENTE A INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS QUE ARBITRO NO VALOR DE R\$5.000,00 (CINCO MIL REAIS), CORRIGIDOS MONETARIAMENTE E COM JUROS LEGAIS A PARTIR DESTA DATA. 2 - JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO DE REPETIÇÃO EM DOBRO DO INDÉBITO. CONCEDO AO AUTOR OS BENEFÍCIOS DA GRATUIDADE DE JUSTIÇA. DEIXO DE CONDENAR A REQUERIDA NO PAGAMENTO DAS DESPESAS PROCESSUAIS POR NÃO ESTAR CONFIGURADA A HIPÓTESE DE LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ PREVISTA NO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95. PUBLICADA ESTA EM AUDIÊNCIA E DELA INTIMADOS OS PRESENTES.REGISTRE-SE. FICA, AINDA, INTIMADO PARA EFETUAR O PAGAMENTO NO PRAZO DE QUINZE DIAS A CONTAR DO TRÂNSITO EM JULGADO, SOB PENA DE O MONTANTE DA CONDENAÇÃO SER ACRESCIDO DE MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO), CONFORME ART. 475-J, DO CPC, E ENUNCIADO 105 DO FONAJE.**

**70 - 024.09.507717-8 - EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**  
REQUERENTE: COMERCIAL DE COLCHOES MARCHESI LTDA. - ME  
REQUERIDO: LUIZ CARLOS CAMPO DALL'ORTO  
**ADVOGADO(A): PRISCILA PIGNATON BAPTISTA - OAB/ES 13482**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) DA PARTE AUTORA PARA CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO ON LINE DO SISTEMA RENAJUD DE QUE NÃO EXISTEM VEÍCULOS EM NOME DO REQUERIDO, FICANDO, AINDA, INTIMADO PARA INDICAR BENS PASSÍVEIS DE PENHORA NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**71 - 024.07.504259-3 - COBRANÇA**  
REQUERENTE: CARLOS MAGNO DA SILVA  
REQUERIDO: TANIA MARIA CORREA E OUTROS  
**ADVOGADO(A): ALEXANDRE AUGUSTO VIEIRA DE MELO - OAB/ES 9322**  
INTIMO OS(AS) DRS(AS) ADVOGADOS(AS) DA PARTE AUTORA PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE ITEM 56 QUE TRANSCREVO: " CONSIDERANDO QUE JÁ RECAEM OUTRAS CONDIÇÕES SOBRE O BEM IMÓVEL INDICADO À PENHORA PELO EXEQUENTE, ANTES DE APRECIAR O SEU ÚLTIMO REQUERIMENTO APRESENTADO, DETERMINO QUE SE PROCEDA À

PESQUISA PELO RENAJUD PARA VERIFICAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VEÍCULOS EM NOME DOS EXECUTADO, PROVIDENCIANDO-SE, SE FOR O CASO, A RESTRIÇÃO E PENHORA." BEM COMO PARA CIÊNCIA DAS RESTRIÇÕES JUDICIAIS EFETUADAS PELO SISTEMA RENAJUD DE ITENS 57 E 58, PARA DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, REQUERENDO O QUE FOR DE DIREITO.

## COMARCAS DE TERCEIRA ENTRÂNCIA

## COMARCA DE ARACRUZ

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE ARACRUZ**  
**JUIZADO DA PRIMEIRA VARA**

**PROCESSO Nº 00602002343-5**  
**AÇÃO MONITÓRIA (FASE DE EXECUÇÃO)**  
**REQUERENTE: SOCE SOCIEDADE CAPIXABA DE EDUCAÇÃO LTDA.**  
**REQUERIDO: ALINI ROCHA COUTINHO MORO**  
**PRAZO: 10 DIAS**

POR DETERMINAÇÃO JUDICIAL

### EDITAL DE INTIMAÇÃO

O DR. **ADRIANO CORRÊA DE MELLO**, MM. JUIZ DE DIREITO DA PRIMEIRA VARA CÍVEL DE ARACRUZ, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI.

**FAZ SABER** AOS QUE AO PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, EXPEDIDO NOS AUTOS EM TELA, REQUERIDO POR **SOCE SOCIEDADE CAPIXABA DE EDUCAÇÃO LTDA.** EM FACE DE **ALINI ROCHA COUTINHO MORO**, QUE SE PROCESSA PERANTE ESTE JUÍZO DA PRIMEIRA VARA, POR MEIO DO QUAL FICA INTIMADA A REQUERIDA ALINI ROCHA COUTINHO MORO, ENCONTRANDO-SE ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, PARA, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS, EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS REMANESCENTES CONTADAS NOS AUTOS EM TELA, EM TRÂMITE POR ESTE JUÍZO, AS QUAIS IMPORTAM EM R\$ 460,66 (QUATROCENTOS E SESSENTA REAIS E SESSENTA E SEIS CENTAVOS), TUDO CONFORME DESPACHO DE FLS. 189, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA.

E PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DOS INTERESSADOS E NINGUÉM POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, MANDOU EXPEDIR O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ AFIKADO NA SEDE DESTA JUÍZO, NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE ARACRUZ, ES, AOS DEZESSEIS (16) DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO (11) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (LAYLA CELANTE DOS REIS), ESCRIVENTE JURAMENTADA, DIGITEI E SUBSCREVI.

**ADRIANO CORRÊA DE MELLO**  
**JUIZ DE DIREITO**  
**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE ARACRUZ**  
**JUIZO DA PRIMEIRA VARA CÍVEL E COMERCIAL**

### EDITAL DE PRAÇA

O DR. **ADRIANO CORRÊA DE MELLO**, MM. JUIZ DA PRIMEIRA VARA CÍVEL, COMARCA DE ARACRUZ, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, EXPEDIDO DOS **AUTOS Nº 00608004123-6 – AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL – REQUERIDA POR ESPÓLIO DE ALOISIO TEIXEIRA AZEVEDO** EM FACE DE **WILSON QUINTÃO SOARES**, TENDO SIDO DETERMINADA A REALIZAÇÃO DA **PRIMEIRA PRAÇA PARA O DIA**

**13 DE JANEIRO DE 2010, AS 13:30 HORAS** E A SEGUNDA PRAÇA PARA O **DIA 28 DE JANEIRO DE 2010 ÀS 13:30 HORAS**, SENDO DISPENSADO A PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL, OPORTUNIDADE EM QUE SERÁ ARREMATADO POR PREÇO NÃO INFERIOR AO DA AVALIAÇÃO (ART. 686, § 3º DO CPC), O SEGUINTE BEM ADIANTE DESCRITO E CARACTERIZADO: 01- UM VEÍCULO TIPO PASSAGEIRO, MARCA E MODELO 115099 – VW BRÁSILIA, FABRICAÇÃO 1978/1978, PLACA 4054, RENAVAM 276770846, COR BEGE, CHASSI BA533784, EM PÉSSIMO ESTADO DE CONSERVAÇÃO QUE SE ENCONTRA EM PODER DO EXECUTADO WILSON QUINTÃO SOARES”, SENDO A ÚLTIMA AVALIAÇÃO EM R\$ 1.400,00 (UM MIL E QUATROCENTOS REAIS). AS PRAÇAS SERÃO REALIZADAS NO LOCAL DESTINADO AS HASTAS PÚBLICAS DESTA JUÍZO, NO ÁTRIO DO FORUM DA JUSTIÇA DA COMARCA DE ARACRUZ, ES.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS OS INTERESSADOS, MANDO O MM JUIZ QUE SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ARACRUZ, ES, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (10) DO ANO DE DOS MIL E NOVE (2009). EU ELSON JOSÉ FORECCHI DE OLIVEIRA, CHEFE DE SECRETARIA, DIGITEI E SUBSCREVI.

**ADRIANO CORRÊA DE MELLO**  
**JUIZ DE DIREITO**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA CÍVEL E COMERCIAL DE ARACRUZ**

**LISTA Nº 147/09**

**JUIZ DE DIREITO: DR. ADRIANO CORRÊA DE MELLO**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. RICARDO ALVES KOKOT**  
**CHEFE DE SECRETARIA: ELSON JOSÉ FORECCHI DE OLIVEIRA**

ADVOGADOS INTIMADOS:

DR. MARCOS SERGIO ESPÍNDULA FERNANDES  
DR. WELLINGTON RIBEIRO VIEIRA  
DR. FRANCISCO GUILHERME MARIA APOLONIO COMETTI  
DR. MARIO MARCONDES NASCIMENTO  
DR. DANÚBIO ROCHA DE OLIVEIRA  
DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR  
DRª MARIA LUCILIA GOMES  
DR. ADYR RODRIGUES DE OLIVEIRA  
DRª GLAUCIA PADILHA  
DR. ANSELMO TABOSA DELFINO  
DRª VERA LUCIA CABALINI  
DR. ANTÔNIO NACIF NICOLAU  
DR. ANSELMO TABOSA DELFINO  
DRª BIANCA V. LIMONGE RAMOS  
DR. CELSO BITTENCOURT RODRIGUES  
DR. PAULO LÍRIO  
DR. NELSON PASCHOALOTTO  
DR. BRUNO RIBEIRO DE CARVALHO  
DRª MARIALZIRA DE ARAUJO COUTINHO  
DRª LUCIANA P. RODRIGUES LITIG

**DR. MARCOS SERGIO ESPÍNDULA FERNANDES**  
**AUTOS 00609000315-0 - AÇÃO INDENIZATÓRIA**  
PARTES: PATRÍCIA PEREIRA X SAMP- ESPÍRITO SANTO ASSISTÊNCIA MÉDICA LTDA..  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 161, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "REDUZO OS HONORÁRIOS PERICIAIS PARA R\$ 5.000,00 (CINCO MIL REAIS). INTIME-SE O PERITO E A RÉ PARA DEPÓSITO EM 10 DIAS".

**DR. WELLINGTON RIBEIRO VIEIRA**  
**DR. FRANCISCO GUILHERME MARIA APOLONIO COMETTI**  
**AUTOS 00607005499-1 - AÇÃO DECLARATÓRIA**  
PARTES: COSPPON- COOPERATIVA DOS SERVIDORES PÚBLICOS DO POLI NORTE X UNIMED PIRAQUEAÇU- COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO  
FINALIDADE: PARA TOMAREM CIÊNCIA DA APRESENTAÇÃO DO LAUDO PERICIAL E, QUERENDO, MANIFESTAREM-SE NO PRAZO LEGAL, CONFORME DESPACHO DE FL. 5055.

**DR. WELLINGTON RIBEIRO VIEIRA**  
**AUTOS 00605001776-0 -AÇÃO DE EXECUÇÃO**

PARTES: DEMARCOS AZEREDO CORDEIRO X TARCIZIO TADEU DOS SANTOS CARLOS  
FINALIDADE: PARA TOMAR CIÊNCIA DO OFÍCIO DE FLS. 209/211, CONFORME DESPACHO DE FL. 213.

**DR. MARIO MARCONDES NASCIMENTO**  
**AUTOS 00609006760-1 - AÇÃO ORDINÁRIA**  
PARTES: ADEMAR COSTA SOUZA E OUTROS X SUL AMÉRICA COMPANHIA NACIONAL DE SEGUROS GERAIS S/A  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 220/221, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "...ASSIM, COM FUNDAMENTO NO ART. 46, PARÁGRAFO ÚNICO DO CPC, LIMITO A FORMAÇÃO DO LITISCONSÓRCIO ATIVO A 05 (CINCO) AUTORES, DETERMINANDO, NO PRAZO DE 10 DIAS, A EMENDA DA INICIAL, A FIM DE QUE SEJA EFETIVADO O DESMEMBRAMENTO DO PRESENTE FEITO, A CORRESPONDER AO NÚMERO MÁXIMO DE AUTORES RETROCITADOS. RESSALTO, AINDA, QUE, EM RELAÇÃO AOS AUTORES REMANESCENTES NA AÇÃO, ESTES DEVERÃO APRESENTAR DE MODO INDIVIDUALIZADO O DANO SUPORTADO POR CADA UM, ALÉM DE TRAZEREM AOS AUTOS A CÓPIA DO CONTRATO DE FINANCIAMENTO VINCULADO AO CONTRATO DE SEGURO. INTIMEM-SE".

**DR. DANÚBIO ROCHA DE OLIVEIRA**  
**AUTOS 00609005049-0 - AÇÃO REVISÃO CONTRATUAL**  
PARTES: JOSÉ ANTÔNIO MEDINA DE SOUSA X CARGA VEÍCULO LTDA.  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 30, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "MANTENHO A DECISÃO DE FLS. 22/23, POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. INTIME-SE. EM SEGUIDA, CITE-SE POR EDITAL".

**DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR**  
**AUTOS 00608005733-1 -AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO**  
PARTES: OMNI S/A- CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO X JULIO CESAR OLIVEIRA OBERMULLER  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 63, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "INTIME-SE O ADVOGADO RENUNCIANTE PARA QUE COMPROVE O CUMPRIMENTO DO DISPOSTO NO ART. 45 DO CPC, EM 10 DIAS".

**DRª MARIA LUCILIA GOMES**  
**AUTOS 00609005214-0 - AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO**  
PARTES: BANCO BRADESCO S/A X JOSIEL DE JESUS SANTOS  
FINALIDADE: PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO RETRO E PARA QUE PROMOVA A CITAÇÃO, EM 10 DIAS, CONFORME DESPACHO DE FL. 27.

**DR. ADYR RODRIGUES DE OLIVEIRA**  
**AUTOS 00609006939-1- USUCAPIÃO**  
PARTES: CLAUDIO DE SOUZA RODRIGUES X HERDEIROS DE LIBERALINA FERREIRA DE OLIVEIRA E OUTRO  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 13, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "INTIME-SE O AUTOR PARA, NA FORMA DO ART. 285 DO CPC, EMENDAR A INICIAL NO PRAZO DE 10 DIAS, DEVENDO PROVIDENCIAR A JUNTADA DE CERTIDÃO ATUALIZADA DE REGISTRO DO IMÓVEL USUCAPIENDO, A FIM DE SE COMPROVAR A SUA TITULARIDADE (ART. 942 DO CPC); A QUALIFICAÇÃO E CITAÇÃO DOS CONFINANTES E RESPECTIVOS CÔNJUGES; A CITAÇÃO POR EDITAL DOS EVENTUAIS INTERESSADOS; E, A INTIMAÇÃO DA FAZENDA PÚBLICA DA UNIÃO, DO ESTADO E DO MUNICÍPIO PARA INFORMAREM POSSÍVEL INTERESSE NO FEITO. ADEMAIS, NO MESMO PRAZO, DEVERÁ O AUTOR INFORMAR QUAL A RELAÇÃO EXISTENTE ENTRE O SUPOSTO VENDEADOR DO IMÓVEL, SR. PAULO FERREIRA DE OLIVEIRA, E OS INDIVÍDUOS APONTADOS COMO PROPRIETÁRIOS DO BEM. POR FIM, VALE LEMBRAR QUE O VALOR DA CAUSA DEVE CORRESPONDER À EXPRESSÃO ECONÔMICA DA COISA USUCAPIENDA, SENDO IMPERIOSA A SUA RETIFICAÇÃO".

**DR. WELLINGTON RIBEIRO VIEIRA**  
**DRª GLAUCIA PADILHA**  
**AUTOS 00605001174-8 -AÇÃO DE EXECUÇÃO**  
PARTES: ERNIDIA MARIA LOPES SOARES X CAMPING CLUBE DO BRASIL  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 468/471, A SEGUIR TRANSCRITA: "ISTO POSTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE CONTRADIÇÃO, NEGO PROVIMENTO AOS PRESENTES EMBARGOS DE DECLARAÇÃO".

**DR. ANSELMO TABOSA DELFINO**

**AUTOS 00604000565-1 - AÇÃO DE COBRANÇA**

PARTES: LAERCIO FORECHI X FRANCISCO JOSÉ DO CARMO  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 244, O QUAL DEFERIU O PEDIDO DE VISTA DOS AUTOS PELO PRAZO LEGAL.

**DRª VERA LUCIA CABALINI****AUTOS 00609004370-1- AÇÃO INDENIZATÓRIA**

PARTES: MARILHA VESCOVI GADIOLI X CARLOS ALBERTO QUARESMA JUNIOR E OUTRO  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 87, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "QUANTO AO PEDIDO DE FL. 85, NÃO HOUE DECISÃO ANTECIPATÓRIA OU LIMINAR A SER REVOGADA. INTIME-SE".

**DR. ANTÔNIO NACIF NICOLAU****AUTOS 00609005064-9 - AÇÃO MONITÓRIA**

PARTES: BANCO ITAU S/A X NEW POWER MSI LTDA. E OUTRO  
FINALIDADE: PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO RETRO E PARA QUE PROMOVA A CITAÇÃO EM 10 DIAS, CONFORME DESPACHO DE FL. 46.

**DR. ANSELMO TABOSA DELFINO****DRª BIANCA V. LIMONGE RAMOS****DR. CELSO BITTENCOURT RODRIGUES****AUTOS 00605001282-9- AÇÃO ORDINÁRIA**

PARTES: RICARDO CALIARI CALHEIROS X BRADESCO SAUDE S/A  
FINALIDADE: PARA QUE OFEREÇAM ALEGAÇÕES FINAIS, POR MEMORIAIS, NO PRAZO COMUM DE 10 DIAS, CONFORME DESPACHO DE FL. 622.

**DR. PAULO LÍRIO****AUTOS 00608005948-5- AÇÃO DE EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL**

PARTES: COOPERATIVA DE CRÉDITO NORTE LITORÂNEA DO ES-SICOOB NORTE X MAZINHO VEÍCULOS LTDA. E OUTROS  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 45, O QUAL DEFERIU A SUSPENSÃO DO PROCESSO PELO PRAZO DE 60 DIAS.

**DR. NELSON PASCHOALOTTO****AUTOS 00609002591-4- AÇÃO REINTEGRATÓRIA**

PARTES: BANCO ITAULEASING S/A X EROTIDES ALVES DE SOUZA  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 41, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "O RÉU JÁ FOI CITADO E O VEÍCULO NÃO SE ENCONTRA EM ARACRUZ. PORTANTO, INDEFIRO O PEDIDO RETRO E DETERMINO A INTIMAÇÃO DO AUTOR PARA REQUERER O QUE DE DIREITO EM 10 DIAS".

**DR. BRUNO RIBEIRO DE CARVALHO****AUTOS 00605004462-4 - AÇÃO ORDINÁRIA**

PARTES: ARACRUZ CELULOSE S/A X SINTICEL ARACRUZ ES  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 372, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "OUÇA-SE O CREDOR A RESPEITO DA MANIFESTAÇÃO DE FLS. 349/350, EM 10 DIAS".

**DRª MARIALZIRA DE ARAUJO COUTINHO****AUTOS 00609006725-4- AÇÃO DE COBRANÇA**

PARTES: CEOLIN COMPRESSORES LTDA. X FRIARA FRIGORÍFICO ARACRUZ LTDA. ME E OUTRO  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 27, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "INTIME-SE A EMPRESA AUTORA PARA DIZER SE POSSUI OS DOCUMENTOS ORIGINAIS RELATIVOS ÀS NOTAS FISCAIS, COMPROVANTES DE ENTREGA DAS MERCADORIAS, CERTIDÕES DE PROTESTO E DUPLICATAS. EM CASO POSITIVO, DEVERÁ PROCEDER À APRESENTAÇÃO DOS ORIGINAIS E JUSTIFICAR O INTERESSE NA PROPOSITURA DE AÇÃO DE CONHECIMENTO, EM DETRIMENTO DA AÇÃO EXECUTIVA, NO PRAZO DE 15 DIAS".

**DRª LUCIANA P. RODRIGUES LITIG****AUTOS 00602001411-1- AÇÃO ORDINÁRIA**

PARTES: IVONE DE PAIVA MACHADO X SIXTO NELSON QUINONEZ DIAZ E OUTROS  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 618, O QUAL DEFERIU O PEDIDO DE VISTA E CARGA DOS AUTOS PELO PRAZO DE 24 HORAS.

ARACRUZ/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**ELSON JOSÉ FORECCHI DE OLIVEIRA**  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL,**  
**MUNICIPAL, REGISTROS PÚBLICOS E MEIO AMBIENTE DA**  
**COMARCA DE ARACRUZ**

**EDITAL DE LEILÃO**

O **DR. ADEMAR J. BERMOND**, MM. JUIZ DA VARA DA FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DE ARACRUZ, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, EXPEDIDO DOS AUTOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL TOMBADA SOB Nº 006.07.000631-4** EM QUE É EXEQUENTE **CREA E O EXECUTADO EDSON CIPRIANO SIQUEIRA**, TENDO SIDO DETERMINADO A REALIZAÇÃO DO PRIMEIRO LEILÃO PARA O **DIA 18/01/2010, AS 14:00 HORAS**, POR PREÇO IGUAL OU SUPERIOR AO DA AVALIAÇÃO, OS BENS ABAIXO DESCRITOS E CARACTERIZADOS, PENHORADOS AO EXECUTADO. NÃO SE ALCANÇANDO PREÇO IGUAL OU SUPERIOR AO DA AVALIAÇÃO, FICA DESIGNADO O SEGUNDO LEILÃO PARA O **DIA 28/01/2010 ÀS 14:00 HORAS**, QUANDO PODERÁ SER OFERECIDO LANCE INFERIOR AO DA AVALIAÇÃO, DESDE QUE NÃO SEJA PREÇO VIL, DOS SEGUINTE BENS 01(UM) CORTADOR DE GRAMA – EXCALIBUR, 17IN - WEED EATER, CONFORME AUTO DE PENHORA DE FLS. 29, BEM ESSE AVALIADO EM R\$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS). OS LEILÕES SERÃO REALIZADOS NO LOCAL DESTINADO AS HASTAS PÚBLICAS DESTES JUÍZOS, NO ÁTRIO DO FÓRUM DA JUSTIÇA DA COMARCA DE ARACRUZ, ES. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS OS INTERESSADOS, MANDO O MM JUIZ QUE SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ARACRUZ, ES, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOS MIL E NOVE (2009). EU, RANULPHO GIANORDOLI, CHEFE DE SECRETARIA, DIGITEI E SUBSCREVI.

**ADEMAR J. BERMOND**  
**JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL,**  
**MUNICIPAL, REGISTROS PÚBLICOS E MEIO AMBIENTE DA**  
**COMARCA DE ARACRUZ**

**EDITAL DE LEILÃO**

O **DR. ADEMAR J. BERMOND**, MM. JUIZ DA VARA DA FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DE ARACRUZ, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, EXPEDIDO DOS AUTOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL TOMBADA SOB Nº 006.07.000709-8** EM QUE É EXEQUENTE **CREA/ES E O EXECUTADO TELMO BITTI**, TENDO SIDO DETERMINADO A REALIZAÇÃO DO PRIMEIRO LEILÃO PARA O **DIA 07/01/2010, AS 14:00 HORAS**, POR PREÇO IGUAL OU SUPERIOR AO DA AVALIAÇÃO, OS BENS ABAIXO DESCRITOS E CARACTERIZADOS, PENHORADOS AO EXECUTADO. NÃO SE ALCANÇANDO PREÇO IGUAL OU SUPERIOR AO DA AVALIAÇÃO, FICA DESIGNADO O SEGUNDO LEILÃO PARA O **DIA 18/01/2010 ÀS 14:00 HORAS**, QUANDO PODERÁ SER OFERECIDO LANCE INFERIOR AO DA AVALIAÇÃO, DESDE QUE NÃO SEJA PREÇO VIL, DOS SEGUINTE BENS 01(UM) DIFERENCIAL, FORD RODA ENRRANHADA DE CAMINHÃO, 11 TONELADAS, CONFORME AUTO DE PENHORA DE FLS. 13, BEM ESSE AVALIADO EM R\$ 2.000,00 (DOIS MIL REAIS). OS LEILÕES SERÃO REALIZADOS NO LOCAL DESTINADO AS HASTAS PÚBLICAS DESTES JUÍZOS, NO ÁTRIO DO FÓRUM DA JUSTIÇA DA COMARCA DE ARACRUZ, ES. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS OS INTERESSADOS, MANDO O MM JUIZ QUE SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ARACRUZ, ES, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOS MIL E NOVE (2009). EU, RANULPHO GIANORDOLI, CHEFE DE SECRETARIA, DIGITEI E SUBSCREVI.

**ADEMAR J. BERMOND**  
**JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL,**  
**MUNICIPAL, REGISTROS PÚBLICOS E MEIO AMBIENTE DA**  
**COMARCA DE ARACRUZ**

**EDITAL DE LEILÃO**

O **DR. ADEMAR J. BERMOND**, MM. JUIZ DA VARA DA FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DE ARACRUZ, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, EXPEDIDO DOS AUTOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL TOMBADA SOB Nº 006.07.000795-7** EM QUE É EXEQUENTE CREA/ES E O EXECUTADO ISAIAS GUASTI, TENDO SIDO DETERMINADO A REALIZAÇÃO DO PRIMEIRO LEILÃO PARA O **DIA 07/01/2010, AS 13:30 HORAS**, POR PREÇO IGUAL OU SUPERIOR AO DA AVALIAÇÃO, OS BENS ABAIXO DESCRITOS E CARACTERIZADOS, PENHORADOS AO EXECUTADO. NÃO SE ALCANÇANDO PREÇO IGUAL OU SUPERIOR AO DA AVALIAÇÃO, FICA DESIGNADO O SEGUNDO LEILÃO PARA O **DIA 18/01/2010 ÀS 13:30 HORAS**, QUANDO PODERÁ SER OFERECIDO LANCE INFERIOR AO DA AVALIAÇÃO, DESDE QUE NÃO SEJA PREÇO VIL, DOS SEGUINTE BENS 01(UM) FREEZER HORIZONTAL CONSUL, 530 LITROS, DUAS TAMPAS, NA COR BRANCA, EM BOM ESTADO DE CONSERVAÇÃO E FUNCIONAMENTO, QUE SE ENCONTRA NAS DEPENDÊNCIAS DO IMÓVEL SITUADO NA AV. GUABRIEL PANDOLFI, Nº 211, GUARANÁ, ARACRUZ/ES, ENDEREÇO DO EXECUTADO, CONFORME AUTO DE PENHORA DE FLS. 12, BEM ESSE AVALIADO EM R\$ 1.000,00 (UM MIL REAIS). OS LEILÕES SERÃO REALIZADOS NO LOCAL DESTINADO AS HASTAS PÚBLICAS DESTES JUÍZO, NO ÁTRIO DO FÓRUM DA JUSTIÇA DA COMARCA DE ARACRUZ, ES. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS OS INTERESSADOS, MANDO O MM JUIZ QUE SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ARACRUZ, ES, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOS MIL E NOVE (2009). EU, RANULPHO GIANORDOLI, CHEFE DE SECRETARIA, DIGITEI E SUBSCREVI.

**ADEMAR J. BERMOND**  
**JUIZ DE DIREITO**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL,**  
**MUNICIPAL, REGISTROS PÚBLICOS E MEIO AMBIENTE DA**  
**COMARCA DE ARACRUZ**

**EDITAL DE LEILÃO**

O **DR. ADEMAR J. BERMOND**, MM. JUIZ DA VARA DA FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DE ARACRUZ, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, EXPEDIDO DOS AUTOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL TOMBADA SOB Nº 006.07.000803-9** EM QUE É EXEQUENTE CREA E O EXECUTADO IVO AUER, TENDO SIDO DETERMINADO A REALIZAÇÃO DO PRIMEIRO LEILÃO PARA O **DIA 07/01/2010, AS 13:00 HORAS**, POR PREÇO IGUAL OU SUPERIOR AO DA AVALIAÇÃO, OS BENS ABAIXO DESCRITOS E CARACTERIZADOS, PENHORADOS AO EXECUTADO. NÃO SE ALCANÇANDO PREÇO IGUAL OU SUPERIOR AO DA AVALIAÇÃO, FICA DESIGNADO O SEGUNDO LEILÃO PARA O **DIA 18/01/2010 ÀS 13:00 HORAS**, QUANDO PODERÁ SER OFERECIDO LANCE INFERIOR AO DA AVALIAÇÃO, DESDE QUE NÃO SEJA PREÇO VIL, DOS SEGUINTE BENS 01(UM) FORNO PARA PADARIA,

MARCA TE DESCOFT – 130L, À GÁS, COM CAPACIDADE DE 120 (CENTO E VINTE) PÃES POR FORNADA, EM ESTADO REGULAR DE CONSERVAÇÃO E FUNCIONAMENTO, CONFORME AUTO DE PENHORA DE FLS. 29, BEM ESSE AVALIADO EM R\$ 1.100,00 (HUM MIL E CEM REAIS). OS LEILÕES SERÃO REALIZADOS NO LOCAL DESTINADO AS HASTAS PÚBLICAS DESTES JUÍZO, NO ÁTRIO DO FÓRUM DA JUSTIÇA DA COMARCA DE ARACRUZ, ES. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS OS INTERESSADOS, MANDO O MM JUIZ QUE SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ARACRUZ, ES, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOS MIL E NOVE (2009). EU, RANULPHO GIANORDOLI, CHEFE DE SECRETARIA, DIGITEI E SUBSCREVI.

**ADEMAR J. BERMOND**  
**JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL,**  
**MUNICIPAL, REGISTROS PÚBLICOS E MEIO AMBIENTE DA**  
**COMARCA DE ARACRUZ**

**EDITAL DE LEILÃO**

O **DR. ADEMAR J. BERMOND**, MM. JUIZ DA VARA DA FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DE ARACRUZ, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, EXPEDIDO DOS AUTOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL TOMBADA SOB Nº 006.03.002241-9** EM QUE É EXEQUENTE A UNIÃO E O EXECUTADO LALA INDUSTRIA DE MASSAS ALIMENTÍCIAS LTDA. ME, TENDO SIDO DETERMINADO A REALIZAÇÃO DO PRIMEIRO LEILÃO PARA O **DIA 07/01/2010, AS 13:00 HORAS**, POR PREÇO IGUAL OU SUPERIOR AO DA AVALIAÇÃO, OS BENS ABAIXO DESCRITOS E CARACTERIZADOS, PENHORADOS AO EXECUTADO. NÃO SE ALCANÇANDO PREÇO IGUAL OU SUPERIOR AO DA AVALIAÇÃO, FICA DESIGNADO O SEGUNDO LEILÃO PARA O **DIA 18/01/2010 ÀS 14:30 HORAS**, QUANDO PODERÁ SER OFERECIDO LANCE INFERIOR AO DA AVALIAÇÃO, DESDE QUE NÃO SEJA PREÇO VIL, DOS SEGUINTE BENS 01(UM) VEÍCULO, MARCA WOLKSVAGEM, PARATI, C.L 1.6 MI, COR BRANCA, PLACA MOY 5058 UF-ES, ANO 1997, CHASSI VIN 9BWZZZ379VTI46593, BOM ESTADO DE CONSERVAÇÃO, CONFORME AUTO DE PENHORA DE FLS. 29, BEM ESSE AVALIADO EM R\$ 11.000,00 (ONZE MIL REAIS). OS LEILÕES SERÃO REALIZADOS NO LOCAL DESTINADO AS HASTAS PÚBLICAS DESTES JUÍZO, NO ÁTRIO DO FÓRUM DA JUSTIÇA DA COMARCA DE ARACRUZ, ES. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS OS INTERESSADOS, MANDO O MM JUIZ QUE SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ARACRUZ, ES, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOS MIL E NOVE (2009). EU, RANULPHO GIANORDOLI, CHEFE DE SECRETARIA, DIGITEI E SUBSCREVI.

**ADEMAR J. BERMOND**  
**JUIZ DE DIREITO**

## COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**FÓRUM DESEMBARGADOR DANTON BASTOS**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 1ª VARA CÍVEL**

**LISTA Nº 094**  
**EDITAL DE INTIMAÇÃO**

**JUIZ: ERILDO MARTINS NETO**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: AURÉLIO LOPES DE FARIA**

**PROCESSO Nº : 008080040804**  
**REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A**

REQUERIDO: ERIVALDO BATISTA DA SILVA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO JUDICIAL QUE DEFERIU O DESENTRANHAMENTO DA LIMINAR DE BUSCA E APREENSÃO, CONDICIONANDO AO COMPARECIMENTO DE DEPOSITÁRIO LEGALMENTE AUTORIZADO A ESTE JUÍZO, VISTO QUE NESTA COMARCA NÃO HÁ DEPÓSITO PÚBLICO PARA GUARDA DE BENS APREENDIDOS. ACESSE O SITE WWW.TJ.ES.GOV.BR OU CONSULTE O ANDAMENTO DIRETAMENTE EM QUALQUER FÓRUM DAS COMARCAS DESTE ESTADO PARA VERIFICAR A DATA EM QUE O MANDADO FOI DISTRIBUÍDO A UM DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO, TERMO DO QUAL COMEÇARÁ A FLUIR O PRAZO DE 30 DIAS PARA DEVOLUÇÃO SEM O DEVIDO CUMPRIMENTO.

**PROCESSO Nº : 008090023774**

REQUERENTE: BANCO FINASA S/A

REQUERIDO: RONALDO COSTA NOGUEIRA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) GEORGIA ATAIDE FERREIRA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO JUDICIAL QUE DEFERIU O DESENTRANHAMENTO DA LIMINAR DE BUSCA E APREENSÃO, CONDICIONANDO AO COMPARECIMENTO DE DEPOSITÁRIO LEGALMENTE AUTORIZADO A ESTE JUÍZO, VISTO QUE NESTA COMARCA NÃO HÁ DEPÓSITO PÚBLICO PARA GUARDA DE BENS APREENDIDOS. ACESSE O SITE WWW.TJ.ES.GOV.BR OU CONSULTE O ANDAMENTO DIRETAMENTE EM QUALQUER FÓRUM DAS COMARCAS DESTE ESTADO PARA VERIFICAR A DATA EM QUE O MANDADO FOI DISTRIBUÍDO A UM DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO, TERMO DO QUAL COMEÇARÁ A FLUIR O PRAZO DE 30 DIAS PARA DEVOLUÇÃO SEM O DEVIDO CUMPRIMENTO.

**PROCESSO Nº : 008090020226**

REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A

REQUERIDO: MAURICIO DE OLIVEIRA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ALINE RANGEL FERREGUETTI**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO JUDICIAL QUE DEFERIU O DESENTRANHAMENTO DA LIMINAR DE BUSCA E APREENSÃO, CONDICIONANDO AO COMPARECIMENTO DE DEPOSITÁRIO LEGALMENTE AUTORIZADO A ESTE JUÍZO, VISTO QUE NESTA COMARCA NÃO HÁ DEPÓSITO PÚBLICO PARA GUARDA DE BENS APREENDIDOS. ACESSE O SITE WWW.TJ.ES.GOV.BR OU CONSULTE O ANDAMENTO DIRETAMENTE EM QUALQUER FÓRUM DAS COMARCAS DESTE ESTADO PARA VERIFICAR A DATA EM QUE O MANDADO FOI DISTRIBUÍDO A UM DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO, TERMO DO QUAL COMEÇARÁ A FLUIR O PRAZO DE 30 DIAS PARA DEVOLUÇÃO SEM O DEVIDO CUMPRIMENTO.

**PROCESSO Nº : 008090046015**

REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A

REQUERIDO: FRANCISCO LOUBACK

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) CARLOS FELYPPE TAVARES PEREIRA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC E INDEFERIU O PDEDIDO DE OFICIAMENTO AO DETRAN. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS SERÃO ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008090045983**

REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A

REQUERIDO: GESLE MILAGRE DE SOUZA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TRAZER AOS AUTOS, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS A COMPROVAÇÃO DA NOTIFICAÇÃO PESSOAL DA MORA AO DEVEDOR, ATRAVÉS DE CARTA REGISTRADA EXPEDIDA POR INTERMÉDIO DO CARTÓRIO DE TÍTULOS E DOCUMENTOS OU PELO PROTESTO DO TÍTULO, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL.

**PROCESSO Nº : 008090049514**

REQUERENTE: BANCO VOLKSWAGENS S/A

REQUERIDO: JARDEL ESTEVAM DE SOUZA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC E INDEFERIU O PDEDIDO DE OFICIAMENTO AO DETRAN. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS SERÃO ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008070040053**

REQUERENTE: BANCO FINASA S/A

REQUERIDO: ELIDIA DE OLIVEIRA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA DIZER SE TEM INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº : 008090001945**

REQUERENTE: BANCO FINASA S/A

REQUERIDO: EDILENE FERREIRA COSTA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) DANIELA GONÇALVES DIAS**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC E INDEFERIU O PDEDIDO DE OFICIAMENTO AO DETRAN. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS SERÃO ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008090015408**

REQUERENTE: BANCO BRADESCO S/A

REQUERIDO: CRISTIANO POMBO MARTINS

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) MARIA LUCILIA GOMES**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC E INDEFERIU O PDEDIDO DE OFICIAMENTO AO DETRAN. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS SERÃO ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008080009585**

REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A

REQUERIDO: RUI MEDEIROS DE OLIVEIRA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC E INDEFERIU O PDEDIDO DE OFICIAMENTO AO DETRAN. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS SERÃO ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008080016689**

REQUERENTE: ISABEL FERREIRA DA SILVA GOMES

REQUERIDO: HUGO LOPES COSTA

**AÇÃO: REPARAÇÃO DE DANOS**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) JORGE VERANO DA SILVA**, ADVOGADO(A) DO REQUERIDO, PARA ESPECIFICAR AS PROVAS QUE PRETENDE PRODUIR NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS E TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO MARCADA PARA O DIA 03 DE MARÇO DE 2010 ÀS 15H.

**PROCESSO Nº : 008090038921**

REQUERENTE: BANCO ITAU S/A

REQUERIDO: ELIAS ALMEIDA DE AMORIM

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC E INDEFERIU O PDEDIDO DE OFICIAMENTO AO DETRAN. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS SERÃO ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008070026110**

REQUERENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

REQUERIDO: ADAO MARCELINO FAGUNDES E OUTROS

**AÇÃO: REINTEGRATORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS SERÃO ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008090032999**

REQUERENTE: THEREZA BRUM

REQUERIDO: BV FINANCEIRA S/A

**AÇÃO: INDENIZATORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) PAULO PIRES DA FONSECA** ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, QUERENDO, NO PRAZO LEGAL, APRESENTAR RÉPLICA À CONTESTAÇÃO DO REQUERIDO.

**PROCESSO Nº : 008090032205**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A

REQUERIDO: ADERTONIO MEDEIROS ME

**AÇÃO: REINTEGRATORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) HELEUSA VASCONCELOS BRAGA SILVA**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE CUMPRIR O MANDADO, UMA VEZ QUE O REQUERIDO MUDOU DE ENDEREÇO.

**PROCESSO Nº : 008090048573**

REQUERENTE: BV FINANCEIRA

REQUERIDO: PAULO CESAR DE OLIVEIRA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO JUDICIAL QUE DEFERIU A LIMINAR DE BUSCA E APREENSÃO, CONDICIONANDO AO COMPARECIMENTO DE DEPOSITÁRIO LEGALMENTE AUTORIZADO A ESTE JUÍZO, VISTO QUE NESTA COMARCA NÃO HÁ DEPÓSITO PÚBLICO PARA GUARDA DE BENS APREENDIDOS. ACESSE O SITE WWW.TJ.ES.GOV.BR OU CONSULTE O ANDAMENTO DIRETAMENTE EM QUALQUER FÓRUM DAS COMARCAS DESTE ESTADO PARA VERIFICAR A DATA EM QUE O MANDADO FOI DISTRIBUÍDO A UM DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO, TERMO DO QUAL COMEÇARÁ A FLUIR O PRAZO DE 30 DIAS PARA DEVOLUÇÃO SEM O DEVIDO CUMPRIMENTO.

**PROCESSO Nº : 008090052427**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A

REQUERIDO: MARCELEI LIMA TATAGIBA

**AÇÃO: REINTEGRATORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO JUDICIAL QUE DEFERIU A LIMINAR DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, CONDICIONANDO AO COMPARECIMENTO DE DEPOSITÁRIO LEGALMENTE AUTORIZADO A ESTE JUÍZO, VISTO QUE NESTA COMARCA NÃO HÁ DEPÓSITO PÚBLICO PARA GUARDA DE BENS APREENDIDOS. ACESSE O SITE WWW.TJ.ES.GOV.BR OU CONSULTE O ANDAMENTO DIRETAMENTE EM QUALQUER FÓRUM DAS COMARCAS DESTE ESTADO PARA VERIFICAR A DATA EM QUE O MANDADO FOI DISTRIBUÍDO A UM DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO, TERMO DO QUAL COMEÇARÁ A FLUIR O PRAZO DE 30 DIAS PARA DEVOLUÇÃO SEM O DEVIDO CUMPRIMENTO.

**PROCESSO Nº : 008070047090**

REQUERENTE: LECILDA DAMASCENA RIBEIRO

REQUERIDO: INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ANA LUCIA FERNANDES**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, QUERENDO, MANIFESTAR-SE A RESPEITO DOS QUESITOS RESPONDIDOS PELO MÉDICO ORTOPEDISTA WILSON ELIZEU COELHO.

**PROCESSO Nº : 00808015046**

REQUERENTE: RAIMUNDO CLARA DE SOUZA

REQUERIDO: INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) BENEDITO SIMAO**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE, PARA, QUERENDO, MANIFESTAR-SE A RESPEITO DA PROPOSTA DE ACORDO DE FOLHAS 42/43 DO REQUERIDO.

**PROCESSO Nº : 008090000293**

EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

EXECUTADO: REGINALDO SOARES DA SILVA

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE PARA TOMAR CIÊNCIA DA

SENTENÇA QUE JULGA EXTINTA A EXECUÇÃO, NA FORMA DO ARTIGO 794, I, C/C O ARTIGO 795, DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008090018121**

EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

EXECUTADO: CARLOS ROBERTO MOREIRA

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGA EXTINTA A EXECUÇÃO, NA FORMA DO ARTIGO 794, I, C/C O ARTIGO 795, DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008090021174**

EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

EXECUTADO: MARIA FERREIRA DO CARMO

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGA EXTINTA A EXECUÇÃO, NA FORMA DO ARTIGO 794, I, DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008090017453**

EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

EXECUTADO: ALICIA RODRIGUES BARBOSA

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGA EXTINTA A EXECUÇÃO, NA FORMA DO ARTIGO 794, I, DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008090000327**

EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

EXECUTADO: MARIA DA PENHA PELANDRA

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGA EXTINTA A EXECUÇÃO, NA FORMA DO ARTIGO 794, DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008090022024**

EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

EXECUTADO: ZILDA MARIA MAIA

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 17, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, CONDENANDO O EXECUTADO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXOU EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA.

**PROCESSO Nº : 008040021704**

EXEQUENTE: CONSELHO REG ENGENHARIA ARQUIT AGRONOMIA DO ES CREA/ES

EXECUTADO: CONSTRUTORA DETALHES LTDA.

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) MAGDA HELENA MALACARNE**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS REQUERER O QUE ENTENDER OPORTUNO.

**PROCESSO Nº : 008040021522**

EXEQUENTE: CONSELHO REG ENGENHARIA ARQUIT AGRONOMIA DO ES CREA/ES

EXECUTADO: CONSTRUTORA SOLAR LTDA.

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) MAGDA HELENA MALACARNE**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS REQUERER O QUE ENTENDER OPORTUNO.

**PROCESSO Nº : 00804021621**

EXEQUENTE: CONSELHO REG ENGENHARIA ARQUIT AGRONOMIA DO ES CREA/ES

EXECUTADO: MARCON INDUSTRIA E COMERCIO DE PREMOLDADOS LTDA. MEE

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) MAGDA HELENA MALACARNE**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS REQUERER O QUE ENTENDER OPORTUNO.

**PROCESSO Nº : 008040021548**

EXEQUENTE: CONSELHO REG ENGENHARIA ARQUIT AGRONOMIA DO ES CREA/ES



EXECUTADO: CONSTRUTORA NOROESTE INDUSTRIA E COMERCIO LTDA.

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) MAGDA HELENA MALACARNE**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE, PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS REQUERER O QUE ENTENDER OPORTUNO.

**PROCESSO Nº : 008060053447**

EXEQUENTE: CONSELHO REGIONAL DE FARMACIA CRF/ES  
EXECUTADO: FARMACIA TROPICAL LTDA.

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) THIAGO COELHO SARAIVA**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO QUE DEFERIU O PEDIDO DE ADJUDICAÇÃO E DIZER SE TEM INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DA EXECUÇÃO PARA RECEBIMENTO DA DIFERENÇA VERIFICADA ENTRE O VALOR DO BEM ADJUDICADO E O CRÉDITO, QUE DEVERÁ SER ATUALIZADO.

**PROCESSO Nº : 008090018147**

EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO  
EXECUTADO: CONSTROL COMERCIAL LTDA. ME

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU A EXECUÇÃO NA FORMA DO ARTIGO 794, I C/C O ARTIGO 795, DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008090022131**

EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO  
EXECUTADO: REGINALDO SOARES DA SILVA

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DO EXEQUENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU A EXECUÇÃO NA FORMA DO ARTIGO 794, I C/C O ARTIGO 795, DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008080007282**

EMBARGANTE: RENIVALDO SEBASTIAO DE ANDRADE  
EMBARGADO: O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

**AÇÃO: EMBARGOS A EXECUÇÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) MAULY MARTINS DA SILVA**, ADVOGADO(A) DO EMBARGANTE PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, DAR AUTENTICIDADE À PEÇA DE FLS. 24/26.

**PROCESSO Nº : 008050001653**

REQUERENTE: MARIA JOSE DE SOUZA  
REQUERIDO: INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) RENIVALDO VIEIRA MELGAÇO**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, REGULARIZAR SUA REPRESENTAÇÃO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO.

**PROCESSO Nº : 008060025031**

REQUERENTE: INES JOSE CAMPOS GOMES  
REQUERIDO: INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) MIRIAN AGDA DE OLIVEIRA CARVALHO**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE PARA, MANIFESTAR-SE SOBRE A CERTIDÃO DE FL 90 V. E OFICIO DE FL 91, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº : 008090047427**

REQUERENTE: AYMORE CREDITO E FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO S/A  
REQUERIDO: CLEUZA FERREIRA ROCHA JANUARIO

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) KAROLINA DOS SANTOS MACHADO**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTAR-SE SOBRE A PETIÇÃO DE FLS 19/24 E DOCUMENTOS DE FLS 25/54.

**PROCESSO Nº : 008040001557**

REQUERENTE: ANTONIO AMARAL  
REQUERIDO: INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) RENIVALDO VIEIRA MELGAÇO**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGA IMPROCEDENTE O PEDIDO

FORMULADO NA INICIAL E EXTINGUE O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, I DO CPC E CONCEDE AO AUTOR O BENEFÍCIO DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

**PROCESSO Nº : 008040001979**

REQUERENTE: DIAMANT BOART DO BRASIL LTDA.  
REQUERIDO: MINERAÇÃO MOURA LTDA.

**AÇÃO: MONITORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) LEONARDO VARGAS MOURA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU A EXECUÇÃO, COM FUNDAMENTO NOS ARTIGOS 598 E 267, INCISO III DO CPC. SEM CUSTAS PROCESSUAIS.

**PROCESSO Nº : 008040018957**

REQUERENTE: CARLOS VULPI SOARES  
REQUERIDO: INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ANTONIO MESSIAS PEREIRA NETO**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE, PARA MANIFESTAR-SE SOBRE O OFICIO DE FL. 71, DIZENDO SE TEM INTERESSE NO PROSSEGUIMENTO DO FEITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**PROCESSO Nº : 008040011655**

REQUERENTE: ENI GERALDO BARBOSA  
REQUERIDO: INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ANTONIO MESSIAS PEREIRA NETO**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE PARA SE MANIFESTAR SOBRE O LAUDO PERICIAL.

**PROCESSO Nº : 008050003402**

REQUERENTE: JOEL HENRIQUE VIANA  
REQUERIDO: INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) RENIVALDO VIEIRA MELGAÇO**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, INDICAR O ATUAL ENDEREÇO DO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008080036976**

REQUERENTE: SEBASTIAO TEODORO ALVES  
REQUERIDO: BANCO ABN - AMRO REAL S/A

**AÇÃO: CANCELAMENTO DE PROTESTO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) WILSON PEREIRA DE SANTIAGO**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE PARA SE MANIFESTAR SOBRE A CERTIDÃO DE FOLHA 14/VERSO, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº : 008090035455**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A  
REQUERIDO: SINVAL FANTI

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE PROCEDER A CITAÇÃO PESSOAL DO REQUERIDO, HAJA VISTA QUE ESTE NÃO FOI ENCONTRADO NO ENDEREÇO INDICADO.

**PROCESSO Nº : 008050003816**

REQUERENTE: RONIS COIMBRA  
REQUERIDO: PREFEITO MUNICIPAL DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

**AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) PAULO PIRES DA FONSECA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS QUE JULGOU A REMESSA NECESSÁRIA.

**PROCESSO Nº : 008040021571**

REQUERENTE: CONSELHO REG. DE ENGENHARIA. ARQUIT. AGRONOMIA DO ES

REQUERIDO: A M V CONSTRUÇÕES

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) MAGDA HELENA MALACARNE**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, NO PRAZO 10 (DEZ) DIAS, REQUERER O QUE ENTENDER OPORTUNO.

**PROCESSO Nº : 008030013653**

REQUERENTE: SERGIO VINICIUS BRUM



REQUERIDO: ESPÓLIO DE ANTHERO HERZOG

**AÇÃO: INDENIZATORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) PAULO PIRES DA FONSECA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA SE MANIFESTAR SOBRE O LAUDO DE FOLHAS 115/116, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº : 008030023223**

REQUERENTE: CAFEEIRA SANTA FE LTDA.

REQUERIDO: FAZENDA NACIONAL

**AÇÃO: EMBARGOS DEVEDOR**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) LEONARDO GONÇALVES JUZINSKAS**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO QUE HOMOLOGA A RENÚNCIA DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, PARA QUE SURTAM OS EFEITOS LEGAIS.

**PROCESSO Nº : 008080013397**

REQUERENTE: BANCO PANAMERICANO S/A

REQUERIDO: LEONARDO BATISTA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) VALMIR SOUZA TRINDADE**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE INTIMAR O REQUERIDO PORQUE NÃO RESIDE NO ENDEREÇO REFERIDO.

**PROCESSO Nº : 008090025696**

REQUERENTE: LUZIA VAGO DE FREITAS

**AÇÃO: RETIFICAÇÃO DE REGISTRO CIVIL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) FREDERICO SAMPAIO SANTANA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE HOMOLOGA O PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO POR ALCENIRO VAGO DE FREITAS, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS.

**PROCESSO Nº :008090046007**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A

REQUERIDO: SANDRA FERREIRA

**AÇÃO: REINTEGRATORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S)**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS SERÃO ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008090046395**

REQUERENTE: ROMULO FANTI

REQUERIDO: RAMON SANTANA GAVA E OUTROS

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) RAONY FONSECA SCHEFFER PEREIRA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE HOMOLOGA A DESISTÊNCIA DA AÇÃO E JULGA EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ART. 267, INC. VIII, DO CPC. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS DEVERÃO SER ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008090052435**

REQUERENTE: BANCO FIAT S/A

REQUERIDO: ALMIR DUMMER FILHO

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JÚNIOR**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO JUDICIAL QUE DEFERIU A LIMINAR DE BUSCA E APREENSÃO, CONDICIONANDO AO COMPARECIMENTO DE DEPOSITÁRIO LEGALMENTE AUTORIZADO A ESTE JUÍZO, VISTO QUE NESTA COMARCA NÃO HÁ DEPÓSITO PÚBLICO PARA GUARDA DE BENS APREENHIDOS. ACESSE O SITE WWW.TJ.ES.GOV.BR OU CONSULTE O ANDAMENTO DIRETAMENTE EM QUALQUER FÓRUM DAS COMARCAS DESTA ESTADO PARA VERIFICAR A DATA EM QUE O MANDADO FOI DISTRIBUÍDO A UM DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA PARA CUMPRIMENTO, TERMO DO QUAL COMEÇARÁ A FLUIR O PRAZO DE 30 DIAS PARA DEVOLUÇÃO SEM O DEVIDO CUMPRIMENTO.

**PROCESSO Nº :008030011905**

REQUERENTE: INSS

REQUERIDO: JOSE HONORIO MACHADO

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDMIR LEITE ROSETTI FILHO**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO DE EXECUÇÃO NA FORMA DO ARTIGO 23, DA LEI 6830/80.

**PROCESSO Nº : 008090005037**

REQUERENTE: BFB LEASING S/A ARRENDAMENTO MERCANTIL

REQUERIDO: NAIR MARIA PAZ

**AÇÃO: REINTEGRATORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO, NOS TERMOS DO ARTIGO 267, VIII DO CPC. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS DEVERÃO SER ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008090011399**

REQUERENTE: REAL LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL SA

REQUERIDO: MEGA ROCHAS MARMORES E GRANITOS DO BRASIL LTDA.

**AÇÃO: REINTEGRATORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC E INDEFIRIU O PEDIDO DE OFICIAMENTO AO DETRAN. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS SERÃO ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008040007075**

REQUERENTE: MARCIA CRISTINA DE SOUZA

REQUERIDO: INSS

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) RENIVALDO VIEIRA MELGAÇO**, ADVOGADO DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL E EXTINGUIU O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, I, DO CPC.

**PROCESSO Nº :008090046999**

REQUERENTE: BANCO BRADESCO S/A

REQUERIDO: MINERAÇÃO PAGANI LTDA.

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) MARIA LUCILIA GOMES**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUAIS SERÃO ARCADAS PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008090003057**

REQUERENTE: JOANA DARC MONTOVANELLI LOPES

REQUERIDO: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) LIETE VOLPONI FORTUNA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ART. 267, VIII, DO CPC E DEFERIU O PEDIDO DE ASSISTENCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, FICANDO A REQUERENTE ISENTA DE CUSTAS PROCESSUAIS.

**PROCESSO Nº : 008090046031**

REQUERENTE: BANCO VOLKSWAGEN S/A

REQUERIDO: FRANCELIO RAMONE BRAGA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) CARLOS FELYPPE TAVARES PEREIRA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CPC E INDEFERIU O PEDIDO DE OFICIAMENTO AO DETRAN.

**PROCESSO Nº :008090038947**

REQUERENTE: VANCIRLEI GALVANI SCHIMIT

REQUERIDO: GRANVIERI - GRANITOS VIEIRA LTDA. ME

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) DANIEL PARREIRA DA SILVA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE PROCEDER A CITAÇÃO DO EXECUTADO, TENDO EM VISTA QUE O EXECUTADO NÃO FOI LOCALIZADO NO ENDEREÇO INDICADO.

**PROCESSO Nº : 008090049811**

REQUERENTE: MARJORIE AGUIAR PURCENO

REQUERIDO: BANCO ITAUCARD S/A

**AÇÃO: REVISÃO CONTRATUAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) HELDER AGUIAR DIAS AZZINI**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FL.36. INTIME-SE PARA RECOLHIMENTO DAS CUSTAS NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**PROCESSO Nº : 008070032746**

REQUERENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

REQUERIDO: EUCILENE VARGAS DE OLIVEIRA

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) SERGIO MENEZES DOS SANTOS**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA NO PRAZO DE 15 DIAS REQUERER O QUE ENTENDER OPORTUNO.

**PROCESSO Nº : 008080039087**

REQUERENTE: BANCO FINASA S/A

REQUERIDO: EDUARDO DIAS DA SILVA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) LEANDRO NADER DE ARAUJO**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO QUE INDEFIRIU OS REQUERIMENTOS 1, 2 E 4 DEFERINDO SOMENTE O PEDIDO REFERENTE À INDISPONIBILIDADE DO BEM SUB JUDICE JUNTO AO DETRAN, E INFORMAR O ENDEREÇO DO REQUERIDO NO PRAZO DE 15 DIAS.

**PROCESSO Nº : 008090037642**

REQUERENTE: MARLI DA SILVA LOPES

REQUERIDO: WALDELES CAVALCANTE

**AÇÃO: MANDADO DE SEGURANÇA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ANDRE THOMAZINI VILARINHO** ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ART. 267, INC. VIII, DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008090019343**

REQUERENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

REQUERIDO: SINANDES REIS CORREA

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO NA FORMA DO ART. 794, I, C/C O ARTIGO 795, DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008040010335**

REQUERENTE: ANTONIO PAULO RIBEIRO

REQUERIDO: INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ANTONIO MESSIAS PEREIRA NETO**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE 05 DIAS.

**PROCESSO Nº : 008080035754**

REQUERENTE: DELSON CANDIDO DE MORAIS

REQUERIDO: BANCO VOLKSWAGEN S/A

**AÇÃO: REPARAÇÃO DE DANOS**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ELCYO BATISTA DE OLIVEIRA E HELEUSA VASCONCELOS BRAGA SILVA**, ADVOGADO(A) DAS PARTES, PARA, TOMAREM CIÊNCIA DO DESPACHO QUE DESIGNOU AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA A **DIA 03/03/2010, ÀS 13H.**

**PROCESSO Nº : 008080002747**

REQUERENTE: JOAO BATISTA DA SILVA

REQUERIDO: THORGRAN GRANITOS LTDA.

**AÇÃO: REPARAÇÃO DE DANOS**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) CAMILE FULY BRAGA E WEDSTONE MANZONI MACHADO**, ADVOGADO(A) DAS PARTES, PARA TOMAREM CIÊNCIA DO DESPACHO QUE REDESIGNOU A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O **DIA 02 DE MARÇO DE 2010 ÀS 13H.**

**PROCESSO Nº : 008090005052**

REQUERENTE: HELBER FELICIANO

REQUERIDO: CONSEG ADMINISTRADORA DE CONSORCIO LTDA.

**AÇÃO: REVISIONAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) WESLEY MARGOTTO COSTA**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO NA FORMA DO ART. 267, INC. III E IV DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008900009039**

REQUERENTE: ELIAS SANGI DE OLIVEIRA

ERQUERIDO: MINERAÇÃO GRANITO BARRA DE SÃO FRANCISCO LTDA.

**AÇÃO: EXECUÇÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ROSEMAR POGGIAN CATERINQUE CARDOZO**, PARA MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE 10 DIAS ACERCA DA INFORMAÇÃO PRESTADA PELA CONTADORIA DE QUE HÁ UM SALDO EM FAVOR DO EXEQUENTE DE R\$ 116.721,88.

**PROCESSO Nº : 008090031058**

REQUERENTE: DIBENS LEASING A ARRENDAMENTO MERCANTIL

REQUERIDO: JOSE JUSTINO NETO

**AÇÃO: REINTEGRATORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC. EVENTUAIS CUSTAS PROCESSUASIS DEVERÃO SER ARCADAS PELA REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 8040007059**

REQUERENTE: ROSSINI TEIXEIRA

REQUERIDO: HERCULANO GOMES FILHO

**AÇÃO: APELAÇÃO CÍVEL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) PAULO PIRES DA FONSECA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO MONOCRÁTICA, QUE TRANSCREVO EM PARTE A SEGUIR: "COM FULCRO NO ART. 557, CAPUT, DO CPC, NAO CONHEÇO DO RECURSO DE APELAÇÃO".

**PROCESSO Nº : 008080027249**

REQUERENTE: DIBENS LEASING S/A

REQUERIDO: ROBERTO CAMPOS MARQUES

**AÇÃO: REINTEGRATORIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE EXTINGUIU O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC. CUSTAS REMANESCENTES PELO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008040005681**

REQUERENTE: SERLON DE SOUZA CORREA

REQUERIDO: CHEFE DA AGENCIA DA RECEITA ESTADUAL DE B.S. FRANCISCO

**AÇÃO:MANDADO DE SEGURANÇA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) FRANCISCO DE OLIVEIRA**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS, BEM COMO DE QUE LHEFOI CONCEDIDO O PRAZO DE 10 DIAS PARA MANIFESTAÇÃO.

**PROCESSO Nº: 008080042800**

REQUERENTE: ROBERTO CARLOS FERNANDES

REQUERIDO: INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL

**AÇÃO: ORDINÁRIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ROSEMAR POGGIAN CATERINQUE CARDOZO**, PARA, QUERENDO, MANIFESTAR-SE ACERCA DOS QESITOS RESPONDIDOS PELO MÉDICO WILSON ELIZEU COELHO E DO PARECER DO INSS DE IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO INICIAL DO REQUERENTE.

**PROCESSO Nº : 008090008908**

REQUERENTE: BENEVI CARDOSO DOS SANTOS

REQUERIDO: ALESSANDRO BARBOSA

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ELVECIO ANDRADE**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, QUE NÃO CONSEGUIU LOCALIZAR O REQUERIDO, POIS É PESSOA DESCONHECIDA NO LOCAL INDICADO.

**PROCESSO Nº : 008090032544**

REQUERENTE: BANCO FINASA S/A

REQUERIDO: GILSON CUNHA TURIBIO

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) VALMIR SOUZA TRINDADE**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDAO DO OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE PROCEDER A APREENSÃO DO BEM DESCRITO NO MANDADO, TENDO EM VISTA QUE O REFERIDO BEM NÃO FOI LOCALIZADO COM O REQUERIDO.

**PROCESSO Nº : 008070043198**

REQUERENTE: BANCO VOLKSWAGEN S/A

REQUERIDO: CELIO MARCELINO

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) EDUARDO GARCIA JUNIOR**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE PROCEDER A PENHORA DE BENS DO REQUERIDO, VISTO NADA TER ENCONTRADO, SENDO QUE ESTE ENCONTRA-SE ATUALMENTE FORA DA ATIVIDADE LABORAL, ADOENTADO COM MALES PSÍQUICOS E SOMÁTICOS, PRATICAMENTE SEM RENDA.

**PROCESSO Nº : 008040018767**

REQUERENTE: ARLINDO BRAUN

REQUERIDO: INSS

**AÇÃO: ORDINARIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) RENIVALDO VIEIRA MELGAÇO**, ADVOGADO(A) DO REQUERENTE, PARA MANIFESTAR-SE SOBRE O LAUDO PERICIAL NO PRAZO DE 10 DIAS.

**PROCESSO Nº : 008070040269**

REQUERENTE: IPAJM

REQUERIDO: MARIA LUCINDA CRUZ

**AÇÃO:EXCEÇÃO DE INCOMPETENCIA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) MARCELO BENETLE FERREIRA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NA FORMA DO ART. 267, INC. VI, DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008080022125**

REQUERENTE: MINERAÇÃO MOURA LTDA.

REQUERIDO: O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

**AÇÃO:EMBARGOS A EXECUÇÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) NIELSON GERALDO ROCHA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU IMPROCEDENTES OS EMBARGOS DEVENDO PROSSEGUIR A EXECUÇÃO E CONDENA A EMBARGANTE AO PAGAMENTO DA CUSTAS PROCESSUAIS E DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, ESTES FIXADOS EM R\$ 500,00 NOS TERMOS DO ART. 20, § 4º, DO CPC.

**PROCESSO Nº :008090037634**

REQUERENTE: CONSELHO REGIONAL DE FARMACIA CRF ES

REQUERIDO: FARMACIA TROPICAL

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) THIAGO COELHO SARAIVA**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE CITAR O EXECUTADO JOSÉ PIMENTA DA COSTA, BEM COMO DEIXOU DE PROCEDER A PENHORA/RELAÇÃO DE BENS, UMA VEZ QUE A FIRMA NÃO ESTÁ MAIS EM ATIVIDADE E A PESSOA FÍSICA MORA DE FAVOR COM PARENTES.

**PROCESSO Nº :008090035356**

REQUERENTE: TENAX DO BRASIL LTDA.

REQUERIDO: AMARILDO DE LACERDA BARBOSA

**AÇÃO: EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) ALEX WILLIAN BELLO LINO**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA QUE DEIXOU DE PROCEDER A CITAÇÃO DO EXECUTADO, UMA VEZ QUE ESTE MUDOU DE ENDEREÇO E SEUS EX VIZINHOS NÃO SOUBERAM PRECISAR SEU ATUAL ENDEREÇO.

**PROCESSO Nº : 008080019949**

REQUERENTE: INTERNACIONAL MINERAÇÃO LTDA.

REQUERIDO: PAULO DANIEL CARNIELLI

**AÇÃO: CAUTELAR**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) RENIVALDO VIEIRA MELGAÇO**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA MANIFESTAR-SE SOBRE A CONTESTAÇÃO DE FLS 24/27, NO PRAZO DE 10 DIAS.

**PROCESSO Nº : 8030000478**

REQUERENTE: FINAUSTRIA COMPANHIA DE CREDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO

REQUERIDO: LEIDMAR MENDES LEITE

**AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) CARLOS FELYPPE TAVARES PEREIRA** ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA QUE

NO PRAZO DE 30 DIAS COMPAREÇA À CONTADORIA DESTA COMARCA COM PODERES PARA LEVANTAR O VALOR INDICADO À FOLHA 99.

**PROCESSO Nº :008090019376**

REQUERENTE: MUNICÍPIO DE BARRA DE SÃO FRANCISCO

REQUERIDO: SOLANGE BABILONI COSTA DA SILVA

**AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) AGENARIO GOMES FILHO**, ADVOGADO(A) DA REQUERENTE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, NA FORMA DO ART. 794, I. C/C O ART. 795, AMBOS DO CPC.

**PROCESSO Nº : 008000000094**

REQUERENTE: JONAIR DE OLIVEIRA BRUM

REQUERIDO: ESPÓLIO DE ANTHERO HERZOG

**AÇÃO: REPARAÇÃO DE DANOS**

FINALIDADE: INTIMAR O (A,S) **DR. (A.S) SERGIO BITTENCOURT**, ADVOGADO(A) DO REQUERIDO, PARA, NO PRAZO LEGAL, QUERENDO, CONTRA RAZOAR A APELAÇÃO DE FL.296/299.

BARRA DE SÃO FRANCISCO, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**AURÉLIO LOPES DE FARIA**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809000485-7**

**AÇÃO: ALIMENTOS**

**REQUERENTE: GABRIEL VITORIO CLEMENTE DA SILVA, ASS. E REP. POR SUA GENITORA MARIA DA PENHA CLEMENTE**

**REQUERIDO: MARCOS FERNANDES DA SILVA**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO 30 DIAS**

**O EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO**,  
JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE  
BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO  
ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA  
DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA 3ª VARA, PROCESSAM-SE OS AUTOS SUPRA DESCRITOS E QUE, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO MARCOS FERNANDES DA SILVA**, BRASILEIRO, FILHO DE GERALDO ROSA DA SILVA E MARIA DA PENHA FERNANDES, COM RESIDÊNCIA E DOMICÍLIO IGNORADOS, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, PARA QUERENDO, CONTESTÁ-LA, NO PRAZO LEGAL DE 15 (QUINZE) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DE 30 (TRINTA) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL, FICANDO ADVERTIDO DE QUE O NÃO OFERECIMENTO DE RESPOSTA NO PRAZO ESTABELECIDO, SERÁ DECRETADA A SUA REVELIA E SE PRESUMIRÃO ACEITOS PELO RÉU, COMO VERDADEIROS, OS FATOS ARTICULADOS PELO AUTOR NA INICIAL E LHE SERÁ NOMEADO CURADOR ESPECIAL PARA TUTELAR SEUS INTERESSES, PROSSEGUINDO O PROCESSO NOS SEUS DEMAIS TERMOS ATÉ FINAL JULGAMENTO, INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES. FICA AINDA INTIMADO DE QUE FORAM ARBITRADOS ALIMENTOS PROVISÓRIOS EM 30% (TRINTA POR CENTO) DO SALÁRIO MÍNIMO, QUE, A PARTIR DA CITAÇÃO, DEVEM SER, MENSALMENTE, ENTREGUES À REPRESENTANTE LEGAL DA PARTE AUTORA ATÉ O 5º (QUINTO) DIA ÚTIL.

**E**, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO RÉU E DOS INTERESSADOS E A FUTURO NÃO POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, DIGITEI O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\_\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO  
CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809003877-2****AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO****REQUERENTE: GERALDO BATISTA DE ALMEIDA****REQUERIDA: VANIA MARCIA FAGUNDES DE ALMEIDA**

**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3ª VARA, PROCESSAM-SE OS AUTOS SUPRA DESCRITOS E QUE, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADA VANIA MARCIA FAGUNDES DE ALMEIDA**, BRASILEIRA, CASADA, NATURAL DO ESTADO DO MINAS GERAIS, FILHA DE SEBASTIÃO AUGUSTO FAGUNDES E EVA ALVES FAGUNDES, COM RESIDÊNCIA E DOMICÍLIO IGNORADOS, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, PARA QUERENDO, CONTESTÁ-LA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DE 20 (VINTE) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL. FICANDO AINDA ADVERTIDO DE QUE, O NÃO OFERECIMENTO DE RESPOSTA DENTRO DO PRAZO ESTABELECIDO, SERÁ DECRETADA SUA REVELIA E NOMEADO CURADOR ESPECIAL PARA TUTELAR SEUS INTERESSES, PROSSEGUINDO O PROCESSO NOS SEUS DEMAIS TERMOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES, ATÉ O FINAL JULGAMENTO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO RÉU E DOS INTERESSADOS E A FUTURO NÃO POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, DIGITEI O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL. A PARTE AUTORA ENCONTRA-SE AMPARADA PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA  
AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\_\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO  
CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809004235-2****AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO****REQUERENTE: MARIA NEVES ALVES****REQUERIDA: SEBASTIÃO DE OLIVEIRA JARDIM**

**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3ª VARA, PROCESSAM-SE OS AUTOS SUPRA DESCRITOS E QUE, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO SEBASTIÃO DE OLIVEIRA JARDIM**, BRASILEIRO, CASADO, NATURAL DO ESTADO DO MINAS GERAIS, FILHO DE ZOROASTRO MIGUEL JARDIM E JOANA CHAVES DE OLIVEIRA, COM RESIDÊNCIA E DOMICÍLIO IGNORADOS, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, PARA QUERENDO, CONTESTÁ-LA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DE 20 (VINTE) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL. FICANDO AINDA

ADVERTIDO DE QUE, O NÃO OFERECIMENTO DE RESPOSTA DENTRO DO PRAZO ESTABELECIDO, SERÁ DECRETADA SUA REVELIA E NOMEADO CURADOR ESPECIAL PARA TUTELAR SEUS INTERESSES, PROSSEGUINDO O PROCESSO NOS SEUS DEMAIS TERMOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES, ATÉ O FINAL JULGAMENTO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO RÉU E DOS INTERESSADOS E A FUTURO NÃO POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, DIGITEI O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL. A PARTE AUTORA ENCONTRA-SE AMPARADA PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA  
AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\_\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO  
CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809004956-3****AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO****REQUERENTE: MARIA NEVES ALVES****REQUERIDO: MANOEL PEREIRA ALVES**

**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3ª VARA, PROCESSAM-SE OS AUTOS SUPRA DESCRITOS E QUE, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO MANOEL PEREIRA ALVES**, BRASILEIRO, CASADO, NATURAL DO ESTADO DE MINAS GERAIS, FILHO DE JOSÉ ALVES MOTA E JOSEFINA PEREIRA DO AMARAL, COM RESIDÊNCIA E DOMICÍLIO IGNORADOS, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, PARA QUERENDO, CONTESTÁ-LA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DE 20 (VINTE) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL. FICANDO AINDA ADVERTIDO DE QUE, O NÃO OFERECIMENTO DE RESPOSTA DENTRO DO PRAZO ESTABELECIDO, SERÁ DECRETADA SUA REVELIA E NOMEADO CURADOR ESPECIAL PARA TUTELAR SEUS INTERESSES, PROSSEGUINDO O PROCESSO NOS SEUS DEMAIS TERMOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES, ATÉ O FINAL JULGAMENTO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO RÉU E DOS INTERESSADOS E A FUTURO NÃO POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, DIGITEI O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL. A PARTE AUTORA ENCONTRA-SE AMPARADA PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA  
AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\_\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO  
CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809004958-9****AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO****REQUERENTE: SILVANA WRUBLEWSKI MOREIRA****REQUERIDO: MARCOS ANTONIO LEMOS**

**EDITAL DE CITAÇÃO**

**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO**, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3ª VARA, PROCESSAM-SE OS AUTOS SUPRA DESCRITOS E QUE, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO MARCOS ANTONIO LEMOS**, BRASILEIRO, CASADO, NATURAL DO ESTADO DO MINAS GERAIS, FILHO DE WALDEMAR LEMOS DA LUZ E ENEDINA MARIA LEMOS, COM RESIDÊNCIA E DOMICÍLIO IGNORADOS, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, PARA QUERENDO, CONTESTÁ-LA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DE 20 (VINTE) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL. FICANDO AINDA ADVERTIDO DE QUE, O NÃO OFERECIMENTO DE RESPOSTA DENTRO DO PRAZO ESTABELECIDO, SERÁ DECRETADA SUA REVELIA E NOMEADO CURADOR ESPECIAL PARA TUTELAR SEUS INTERESSES, PROSEGUINDO O PROCESSO NOS SEUS DEMAIS TERMOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES, ATÉ O FINAL JULGAMENTO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO RÉU E DOS INTERESSADOS E A FUTURO NÃO POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, DIGITEI O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL. A PARTE AUTORA ENCONTRA-SE AMPARADA PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809004980-3**

**AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO**

**REQUERENTE: MARLENE LUCIANA SABARA RIBEIRO**

**REQUERIDO: SEBASTIÃO LUIZ RIBEIRO**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO**, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3ª VARA, PROCESSAM-SE OS AUTOS SUPRA DESCRITOS E QUE, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO SEBASTIÃO LUIZ RIBEIRO**, BRASILEIRO, CASADO, NATURAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, FILHO DE LUIZ LUDGÉRIO RIBEIRO E LAYDELINA BALBINA RIBEIRO, COM RESIDÊNCIA E DOMICÍLIO IGNORADOS, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, PARA QUERENDO, CONTESTÁ-LA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DE 20 (VINTE) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL. FICANDO AINDA ADVERTIDO DE QUE, O NÃO OFERECIMENTO DE RESPOSTA DENTRO DO PRAZO ESTABELECIDO, SERÁ DECRETADA SUA REVELIA E NOMEADO CURADOR ESPECIAL PARA TUTELAR SEUS INTERESSES, PROSEGUINDO O PROCESSO NOS SEUS DEMAIS TERMOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES, ATÉ O FINAL JULGAMENTO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO RÉU E DOS INTERESSADOS E A FUTURO NÃO POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, DIGITEI O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL. A PARTE

AUTORA ENCONTRA-SE AMPARADA PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809005482-9**

**AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO**

**REQUERENTE: CARMELITA SILVA PEREIRA**

**REQUERIDO: NILSON PEREIRA DA SILVA**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO**, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3ª VARA, PROCESSAM-SE OS AUTOS SUPRA DESCRITOS E QUE, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO NILSON PEREIRA DA SILVA**, BRASILEIRO, CASADO, NATURAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, FILHO DE FRANCISCO VALENTIM DA SILVA E JANDIRA PEREIRA DA SILVA, COM RESIDÊNCIA E DOMICÍLIO IGNORADOS, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, PARA QUERENDO, CONTESTÁ-LA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DE 20 (VINTE) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL. FICANDO AINDA ADVERTIDO DE QUE, O NÃO OFERECIMENTO DE RESPOSTA DENTRO DO PRAZO ESTABELECIDO, SERÁ DECRETADA SUA REVELIA E NOMEADO CURADOR ESPECIAL PARA TUTELAR SEUS INTERESSES, PROSEGUINDO O PROCESSO NOS SEUS DEMAIS TERMOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES, ATÉ O FINAL JULGAMENTO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO RÉU E DOS INTERESSADOS E A FUTURO NÃO POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, DIGITEI O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL. A PARTE AUTORA ENCONTRA-SE AMPARADA PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809006223-6**

**AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO**

**REQUERENTE: SOLANGE MARCILENE VIEIRA SOUZA**

**REQUERIDO: JOSE DE SOUZA FILHO**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO**, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3ª VARA, PROCESSAM-SE OS AUTOS

SUPRA DESCRITOS E QUE, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO JOSE DE SOUZA FILHO**, BRASILEIRO, CASADO, NATURAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, FILHO DE PEDRO SEBASTIÃO NEVES E IOLANDINA DE SOUZA FIRME, COM RESIDÊNCIA E DOMICÍLIO IGNORADOS, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, PARA QUERENDO, CONTESTÁ-LA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DE 20 (VINTE) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL. FICANDO AINDA ADVERTIDO DE QUE, O NÃO OFERECIMENTO DE RESPOSTA DENTRO DO PRAZO ESTABELECIDO, SERÁ DECRETADA SUA REVELIA E NOMEADO CURADOR ESPECIAL PARA TUTELAR SEUS INTERESSES, PROSSEGUINDO O PROCESSO NOS SEUS DEMAIS TERMOS INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES, ATÉ O FINAL JULGAMENTO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO RÉU E DOS INTERESSADOS E A FUTURO NÃO POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, DIGITEI O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL. A PARTE AUTORA ENCONTRA-SE AMPARADA PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809004408-5**

**AÇÃO: GUARDA**

**REQUERENTE: SONIA MARIA PEREIRA RODRIGUES**

**REQUERIDOS: ROSIMAYRE MARIA RODRIGUES**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO 30 (TRINTA) DIAS**

O **EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO**, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE VIREM O PRESENTE EDITAL OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE NESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA 3ª VARA, TRAMITAM OS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, QUANDO, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADA ROSIMAYRE MARIA RODRIGUES**, BRASILEIRA, MAIOR, DO LAR, FILHA DE ALVINO JOSÉ RODRIGUES E SONIA MARIA PEREIRA RODRIGUES, COM RESIDÊNCIA E DOMICÍLIO IGNORADOS, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO DE GUARDA QUE CONTRA ELA É MOVIDA POR SONIA MARIA PEREIRA RODRIGUES, PARA, QUERENDO, VIR CONTESTÁ-LA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DE 30 (TRINTA) DIAS, DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL, NA FORMA DO ART. 158, DO ECRID, FICANDO DESDE JÁ CIENTE QUE SEU SILÊNCIO IMPORTARÁ NA DECRETAÇÃO DE SUA REVELIA, CORRENDO OS PRAZOS INDEPENDENTEMENTE DE SUA INTIMAÇÃO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO RÉU E DOS INTERESSADOS E A FUTURO NÃO POSSAM ALEGAR IGNORÂNCIA, DIGITEI O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL. SEM CUSTAS POR FORÇA DO ART. 141, § 2º, DA LEI 8069/90.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809005071-0**

**AÇÃO: GUARDA**

**REQUERENTES: JACKSON CHAVES GOMES E LUCIANE ELOISA DE SOUZA**

**REQUERIDOS: JOBER CAETANO DA SILVA E IVANETE LEMES GONÇALVES**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO 30 (TRINTA) DIAS**

O **EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO**, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE VIREM O PRESENTE EDITAL OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE NESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA 3ª VARA, TRAMITAM OS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, QUANDO, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADOS JOBER CAETANO DA SILVA E IVANETE LEMES GONÇALVES**, BRASILEIROS, DE PROFISSÃO E ESTADO CIVIL IGNORADOS, SENDO ELE FILHO DE OTALILRIO CAETANO DA SILVA E FRANCISCA NOGUEIRA DA SILVA; E ELA FILHA DE ALMENO LEMES E SEBASTIANA GONÇALVES, COM RESIDÊNCIA E DOMICÍLIO IGNORADOS, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO DE GUARDA QUE CONTRA ELA É MOVIDA POR JACKSON CAETANO DA SILVA E IVAENTE LEMES GONÇALVES, PARA, QUERENDO, VIR CONTESTÁ-LA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DE 30 (TRINTA) DIAS, DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL, NA FORMA DO ART. 158, DO ECRID, FICANDO DESDE JÁ CIENTE QUE SEU SILÊNCIO IMPORTARÁ NA DECRETAÇÃO DE SUA REVELIA, CORRENDO OS PRAZOS INDEPENDENTEMENTE DE SUA INTIMAÇÃO; E NÃO SENDO CONTESTADA A AÇÃO, SE PRESUMIRÃO ACEITOS PELO RÉU, COMO VERDADEIROS, OS FATOS ARTICULADOS PELO AUTOR.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DO RÉU E DOS INTERESSADOS E A FUTURO NÃO POSSAM ALEGAR IGNORÂNCIA, DIGITEI O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL. SEM CUSTAS POR FORÇA DO ART. 141, § 2º, DA LEI 8069/90.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00808000692-0**

**AÇÃO: MEDIDA PROTETIVA DE DIREITO**

**REQUERENTE: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL**

**REQUERIDO: JOÃO BATISTA DE SOUZA E MARISA PRUDENTE DA SILVA SOUZA**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO 30 (TRINTA) DIAS**

O **EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO**, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE VIREM O PRESENTE EDITAL OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE NESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA TERCEIRA VARA CÍVEL, TRAMITAM OS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, QUANDO, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO JOÃO BATISTA DE SOUZA**, BRASILEIRO, RESIDENTE ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA QUE CONTRA ELA É MOVIDA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL, PARA CONTESTÁ-LA, QUERENDO, NO PRAZO LEGAL DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO EDITAL, SOB PENA DE NÃO O FAZENDO, SEREM

PRESUMIDOS ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA INICIAL, E AINDA EM VIRTUDE DA REVELIA, DAR-SE PROSSEGUIMENTO AO PROCESSO INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DOS INTERESSADOS E NO FUTURO NÃO POSSAM ALEGAR IGNORÂNCIA, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809002957-3**

**AÇÃO: MEDIDA PROTETIVA DE DIREITO**

**REQUERENTE: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL**

**REQUERIDO: ANDRESSA OLIVEIRA DA SILVA**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO 30 (TRINTA) DIAS**

O EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE VIREM O PRESENTE EDITAL OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE NESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA TERCEIRA VARA CÍVEL, TRAMITAM OS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, QUANDO, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADA ELIENE LOPES DE OLIVEIRA**, BRASILEIRA, FILHA DE MILTON LOPES DE OLIVEIRA E IRAIDE SANTOS DE OLIVEIRA, RESIDENTE ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA QUE CONTRA ELA É MOVIDA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL, PARA CONTESTÁ-LA, QUERENDO, NO PRAZO LEGAL DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO EDITAL, SOB PENA DE NÃO O FAZENDO, SEREM PRESUMIDOS ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA INICIAL, E AINDA EM VIRTUDE DA REVELIA, DAR-SE PROSSEGUIMENTO AO PROCESSO INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DOS INTERESSADOS E NO FUTURO NÃO POSSAM ALEGAR IGNORÂNCIA, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**PROCESSO Nº : 00809003012-6**

**AÇÃO: MEDIDA PROTETIVA DE DIREITO**

**REQUERENTE: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL**

**REQUERIDO: WILSON CAVALCANTE E ANA PAULA DE SOUZA COSTA**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO 30 (TRINTA) DIAS**

O EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE

BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE VIREM O PRESENTE EDITAL OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE NESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA TERCEIRA VARA CÍVEL, TRAMITAM OS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, QUANDO, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO WILSON CAVALCANTE**, BRASILEIRO, FILHO DE MARIA DAS GRAÇAS CAVALCANTE DA SILVA, RESIDENTE ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA QUE CONTRA ELA É MOVIDA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL, PARA CONTESTÁ-LA, QUERENDO, NO PRAZO LEGAL DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO EDITAL, SOB PENA DE NÃO O FAZENDO, SEREM PRESUMIDOS ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA INICIAL, E AINDA EM VIRTUDE DA REVELIA, DAR-SE PROSSEGUIMENTO AO PROCESSO INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DOS INTERESSADOS E NO FUTURO NÃO POSSAM ALEGAR IGNORÂNCIA, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**AÇÃO: MEDIDA PROTETIVA DE DIREITO**  
**REQUERENTE: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL**  
**REQUERIDO: ANGELA MARIA TEIXEIRA COSTA E MARCIO ROGERIO DE CARVALHO PINTO**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO 30 (TRINTA) DIAS**

O EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE VIREM O PRESENTE EDITAL OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE NESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA TERCEIRA VARA CÍVEL, TRAMITAM OS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, QUANDO, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO MARCIO ROGERIO DE CARVALHO PINTO**, BRASILEIRO, FILHO DE JOSÉ FRANCISCO PINTO E JOSÉLIA ANTONIA DE CARVALHO PINTO, RESIDENTE ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA QUE CONTRA ELA É MOVIDA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL, PARA CONTESTÁ-LA, QUERENDO, NO PRAZO LEGAL DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO EDITAL, SOB PENA DE NÃO O FAZENDO, SEREM PRESUMIDOS ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA INICIAL, E AINDA EM VIRTUDE DA REVELIA, DAR-SE PROSSEGUIMENTO AO PROCESSO INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DOS INTERESSADOS E NO FUTURO NÃO POSSAM ALEGAR IGNORÂNCIA, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

PROCESSO Nº : 00809003802-0

AÇÃO: MEDIDA PROTETIVA DE DIREITO

REQUERENTE: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

REQUERIDO: MARCIO ALVES DE FREITAS E ROSIMEIRE NUNES RODRIGUES

**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO 30 (TRINTA) DIAS**

O EXMO. DR. EDMILSON ROSINDO FILHO, JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA DA COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE VIREM O PRESENTE EDITAL OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE NESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA TERCEIRA VARA CÍVEL, TRAMITAM OS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, QUANDO, PELO PRESENTE, FICA DEVIDAMENTE **CITADO MARCIO ALVES DE FREITAS**, BRASILEIRO, FILHO DE ADÃO JOSE ALVES E CREMILDA ALVES DE FREITAS, RESIDENTE ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA QUE CONTRA ELA É MOVIDA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL, PARA CONTESTÁ-LA, QUERENDO, NO PRAZO LEGAL DE 10 (DEZ) DIAS, APÓS O TRANSCURSO DO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS DA PUBLICAÇÃO DO EDITAL, SOB PENA DE NÃO O FAZENDO, SEREM PRESUMIDOS ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA NA INICIAL, E AINDA EM VIRTUDE DA REVELIA, DAR-SE PROSEGUIMENTO AO PROCESSO INDEPENDENTEMENTE DE NOVAS INTIMAÇÕES.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DOS INTERESSADOS E NO FUTURO NÃO POSSAM ALEGAR IGNORÂNCIA, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM LOCAL.

BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUIZA CRISTINA SABINO COIMBRA DA COSTA  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA  
AUTORIZADA PELO C.N. DA ECGJ/ES**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CARTÓRIO 2ª VARA CRIMINAL  
COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO**

**JUIZ DE DIREITO: DR. RICARDO FURTADO CHIABAI  
PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. CREUMIR GUERRA  
CHEFE DE SECRETARIA: CINTHIA GOMES RODRIGUES DE OLIVEIRA SENA**

**LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 23/2009**

**INTIMO:**

DR. ANTONIO MESSIAS PEREIRA NETO  
DR. ALCEBÍADES TON

**DR. ANTONIO MESSIAS PEREIRA NETO  
A.P. Nº 008.08.002794-2**

AUTOR: O MINISTÉRIO PÚBLICO

ACUSADO: ANEIL ZOTTE E OUTRO

FINALIDADE: PARA COMPARECER NA SALA DE AUDIÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL DA COMARCA DE NOVA VENÉCIA, NO EDIFÍCIO DO FÓRUM DAQUELA COMARCA, NO **DIA 16 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 13:00 HORAS**, ONDE TERÁ LUGAR AUDIÊNCIA PARA OITIVA DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELA DEFESA.

**DR. ALCEBÍADES TON  
A.P. Nº 008.07.002656-5**

AUTOR: O MINISTÉRIO PÚBLICO

ACUSADO: NORIVAL ALVES DE ALMEIDA

FINALIDADE: PARA COMPARECER NA SALA DE AUDIÊNCIA DA 3ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DA SERRA-ES, NO EDIFÍCIO DO FÓRUM DAQUELA COMARCA, NO **DIA 18 DE DEZEMBRO DE 2009,**

**ÀS 09:00 HORAS**, ONDE TERÁ LUGAR AUDIÊNCIA PARA OITIVA DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELO MINISTÉRIO PÚBLICO.

BARRA DE SÃO FRANCISCO - ES, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**CINTHIA GOMES RODRIGUES DE OLIVEIRA SENA  
CHEFE DE SECRETARIA**

**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
1ª VARA CÍVEL CACHOEIRO DA COMARCA DE ITAPEMIRIM**

**JUIZA DE DIREITO: DRª MORGANA DARIO EMERICK  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: DRª SOILA MARIA ATHAYDE MAYRINK**

PUBLICAÇÃO AUTORIZADA PELA RESOLUÇÃO Nº . 013/92 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO.

**ERRATA:**

**DRS. ANDRÉ FRANCISCO RIBEIRO GUIMARÃES E PEDRO PAULO VOLPINI**

**PROC. Nº . 41.298/07 - 011070166456 - MONITÓRIA**

REQTE: ITACAR FACTORING E FOMENTO MERCANTIL LTDA..

REQDO: N. N. ULTRAMAR COMÉRCIO DE CONCRETOS LTDA.. E OUTRO

TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 49, COMPARECENDO À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O **DIA 12 (DOZE) DE JANEIRO DE 2010, ÀS 15:00 HORAS.**

**DRS. FILLIPE GODOY AZEREDO E GISELE PEREIRA DIAS VILLARREAL**

**PROC. Nº . 41.492/08 - 011080037325 - EMBARGOS À EXECUÇÃO**

REQTE: JORGE ANTONIO GONÇALVES E OUTROS

REQDO: VALDER MOREIRA PIRES

COMPARECEREM À AUDIÊNCIA PRELIMINAR, DESIGNADA PARA O **DIA 19 (DEZENOVE) DE JANEIRO DE 2010, ÀS 14:00 HORAS.**

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, 08 DEZEMBRO 2009

**SOILA MARIA ATHAYDE MAYRINK  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO DA SEGUNDA VARA CÍVEL  
COMARCA DE CACHOEIRO DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**

**JUIZ DE DIREITO: DR GEORGE LUIZ SILVA FIGUEIRA  
PROMOTOR DE JUSTIÇA: DRª JULIANA ORTEGA TAVARES  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: MARIA DA PENHA DE AZEVEDO LOPES PORTINHO**

**INTIMAÇÃO**

INTIMADO:DR. SALERMO SALLES DE OLIVEIRA

**PROCESSO: 011090168763 - 14383**

REQUERENTE: JOVEM SILVA BARBOSA

REQUERIDO: BANESTES S/A

**AÇÃO: COBRANÇA**

FINALIDADE: INTIMÁ-LO PARA CIÊNCIA DO R DESPACHO DE FL 12, ONDE DEFERIU A GRATUIDADE DE JUSTIÇA E DETERMINOU APRESENTAÇÃO DE LAUDO COMPLEMENTAR, DO DML, EM DEZ DIAS, PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL.

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM-ES, 09/12/2009.

**MARIA DA PENHA DE AZEVEDO LOPES PORTINHO  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM  
CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**



**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE TRINTA (30) DIAS**

ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA

**A DRª MARIA IZABEL PEREIRA DE AZEVEDO**  
ALTOÉ, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 3ª VARA  
CÍVEL, DA COMARCA DE CACHOEIRO DE  
ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**PROCESSO Nº.: 011.080.064.907 - USUCAPIÃO**  
**REQUERENTES: ALCIRO VENÂNCIO DA COSTA E EDITH**  
**RODRIGUES DA COSTA**

**OBJETO:** " UMA ÁREA DE TERRENO COM  
DUZENTOS METROS QUADRADOS (200,00M²), MEDINDO DEZ  
METROS (10,00M) DE FRENTE E DE FUNDOS POR VINTE METROS  
(20,00M) EM CADA UMA DAS LINHAS LATERAIS, SITUADA NA RUA  
MARIA CATARINA CORREA, BAIRRO MONTE BELO, NESTA CIDADE,  
CONFRONTANDO PELA FRENTE COM A REFERIDA RUA MARIA  
CATARINA CORREA, FUNDOS COM ALCENIR MAXIMO BRANDÃO,  
LADO DIREITO COM SERGIO FERREIRA E LADO ESQUERDO COM  
DOLORES DA SILVA VEDEIRA."

**FINALIDADE: CITAÇÃO DE DOLORES DA SILVA**  
**VEDEIRA E S/M**, OS INTERESSADOS INCERTOS, AUSENTES E  
DESCONHECIDOS, PARA CONHECIMENTO DE TODOS OS TERMOS  
DA AÇÃO DE USUCAPIÃO ACIMA EPIGRAFADA, BEM COMO  
CONTESTÁ-LA, CASO QUEIRAM, EM 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS  
A PARTIR DA FLUÊNCIA DO PRAZO ACIMA ASSINALADO NO  
PRESENTE EDITAL, SOB PENA DE REVELIA, ADVERTIDOS DE QUE  
NÃO SENDO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS  
COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE  
AUTORA (ART. 285 DO C.P.C.)

CACH.º DE ITAPEMIRIM/ES; 23 DE NOVEMBRO DE 2009.

**JUAREZ ROCHA CORDEIRO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUTORIZADO PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE TRINTA (30) DIAS**

ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA

**A DRª MARIA IZABEL PEREIRA DE AZEVEDO**  
ALTOÉ, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 3ª VARA  
CÍVEL, DA COMARCA DE CACHOEIRO DE  
ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**PROCESSO Nº.: 011.090.007.862 - USUCAPIÃO**  
**REQUERENTES: MAURICIO DOMINGUES GOMES**

**OBJETO:** " UMA ÁREA DE TERRENO COM  
SETECENTOS E VINTE METROS QUADRADOS (720,00M²), MEDINDO  
VINTE METROS (20,00M) DE FRENTE E DE FUNDOS POR TRINTA E  
SEIS METROS (36,00M) EM CADA UMA DAS LINHAS LATERAIS,  
SITUADA NA RUA PROJETADA, BAIRRO VILA RICA, NESTA CIDADE,  
CONFRONTANDO PELA FRENTE COM A REFERIDA RUA  
PROJETADA, FUNDOS COM RUBENS CAMPOS MIRANDA, LADO  
DIREITO COM UMA OUTRA RUA PROJETADA E LADO ESQUERDO  
COM HILÁRIO MUCILINE."

**FINALIDADE: CITAÇÃO DE TODOS OS**  
**INTERESSADOS INCERTOS, AUSENTES E DESCONHECIDOS**,  
PARA CONHECIMENTO DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO DE  
USUCAPIÃO ACIMA EPIGRAFADA, BEM COMO CONTESTÁ-LA, CASO  
QUEIRAM, EM 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS A PARTIR DA  
FLUÊNCIA DO PRAZO ACIMA ASSINALADO NO PRESENTE EDITAL,  
SOB PENA DE REVELIA, ADVERTIDOS DE QUE NÃO SENDO  
CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO  
VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA  
(ART. 285 DO C.P.C.)

CACH.º DE ITAPEMIRIM/ES; 19 DE NOVEMBRO DE 2009.

**JUAREZ ROCHA CORDEIRO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUTORIZADO PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE TRINTA (30) DIAS**

ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA

**A DRª MARIA IZABEL PEREIRA DE AZEVEDO**  
ALTOÉ, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 3ª VARA  
CÍVEL, DA COMARCA DE CACHOEIRO DE  
ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**PROCESSO Nº.: 011.090.073.831 - USUCAPIÃO**  
**REQUERENTES: ADAHIL ROSENDO RAMOS, JOSÉ RUBENS**  
**RAMOS, JADER COSTA RAMOS FILHO, ANTONIO CARLOS**  
**RAMOS, ENICE CANDIDA RAMOS, VERA LUCIA RAMOS, LUÍS DOS**  
**REIS RAMOS, PAULO RENATO RAMOS E MARIA TEREZINHA**  
**RAMOS DE ALMEIDA**

**OBJETO:** "UMA ÁREA DE TERRENO COM  
DUZENTOS E QUARENTA METROS QUADRADOS (240,00M²),  
MEDINDO DOZE METROS (12,00M) DE FRENTE E DE FUNDOS POR  
VINTE METROS (20,00M) EM CADA UMA DAS LINHAS LATERAIS,  
SITUADA NA RUA FRANCISCO VALIAT, BAIRRO AMARELO, NESTA  
CIDADE, CONFRONTANDO PELA FRENTE COM A REFERIDA RUA  
FRANCISCO VALIAT, FUNDOS COM PAULO ROBERTO SILVA, LADO  
DIREITO COM ANTONIO CARLOS BATISTA LEMOS E LADO  
ESQUERDO COM JOSÉ AGOSTINHO DAMASCENO E RIO MINAS  
GEOLOGIA LTDA."

**FINALIDADE: CITAÇÃO DE TODOS OS**  
**INTERESSADOS INCERTOS, AUSENTES E DESCONHECIDOS**,  
PARA CONHECIMENTO DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO DE  
USUCAPIÃO ACIMA EPIGRAFADA, BEM COMO CONTESTÁ-LA, CASO  
QUEIRAM, EM 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS A PARTIR DA  
FLUÊNCIA DO PRAZO ACIMA ASSINALADO NO PRESENTE EDITAL,  
SOB PENA DE REVELIA, ADVERTIDOS DE QUE NÃO SENDO  
CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO  
VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA  
(ART. 285 DO C.P.C.)

CACH.º DE ITAPEMIRIM/ES; 27 DE NOVEMBRO DE 2009.

**JUAREZ ROCHA CORDEIRO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUTORIZADO PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE TRINTA (30) DIAS**

ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA

**A DRª MARIA IZABEL PEREIRA DE AZEVEDO**  
ALTOÉ, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 3ª VARA  
CÍVEL, DA COMARCA DE CACHOEIRO DE  
ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**PROCESSO Nº.: 011.090.101.350 - USUCAPIÃO**  
**REQUERENTES: DEJAIR DIAS MACHADO E MARIÂNGELA**  
**FERREIRA DA SILVA**

**OBJETO:** " UMA ÁREA DE TERRENO COM  
QUATROCENTOS E CINQUENTA METROS QUADRADOS (450,00M²),  
MEDINDO QUINZE METROS (15,00M) DE FRENTE E DE FUNDOS  
POR TRINTA METROS (30,00M) EM CADA UMA DAS LINHAS  
LATERAIS, SITUADA NA RUA JOÃO BOSCO FIORIO, BAIRRO  
MARBRASA, NESTA CIDADE, CONFRONTANDO PELA FRENTE COM

A REFERIDA RUA JOÃO BOSCO FIORIO, FUNDOS COM IGREJA SCHALON, LADO DIREITO COM JURACI DA SILVA DIAS E LADO ESQUERDO COM ALDEIR ALMEIDA."

**FINALIDADE: CITAÇÃO DE TODOS OS INTERESSADOS INCERTOS, AUSENTES E DESCONHECIDOS,** PARA CONHECIMENTO DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO DE USUCAPIÃO ACIMA EPIGRAFADA, BEM COMO CONTESTÁ-LA, CASO QUEIRAM, EM 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS A PARTIR DA FLUÊNCIA DO PRAZO ACIMA ASSINALADO NO PRESENTE EDITAL, SOB PENA DE REVELIA, ADVERTIDOS DE QUE NÃO SENDO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA (ART. 285 DO C.P.C.)

CACH.º DE ITAPEMIRIM/ES, 28 DE SETEMBRO DE 2009.

**JUAREZ ROCHA CORDEIRO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUTORIZADO PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE TRINTA (30) DIAS**

ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA

**A DRª MARIA IZABEL PEREIRA DE AZEVEDO**  
**ALTOÉ, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 3ª VARA**  
**CÍVEL, DA COMARCA DE CACHOEIRO DE**  
**ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR**  
**NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.**

**PROCESSO Nº .: 011.090.119.618 - USUCAPIÃO**  
**REQUERENTES: MARGARIDA GOMS NIN**

**OBJETO:** " UMA ÁREA DE TERRENO COM DUZENTOS METROS QUADRADOS (200,00M²), MEDINDO DEZ METROS (10,00M) DE FRENTE E DE FUNDOS POR VINTE METROS (20,00M) EM CADA UMA DAS LINHAS LATERAIS, SITUADA NA RUA ANTONIO GANHOTO, BAIRRO AQUIDABAN, NESTA CIDADE, CONFRONTANDO PELA FRENTE COM A RUA ANTONIO GANHOTO, FUNDOS COM MARIANA FERREIRA QUARESMA E RUDNEY NUNES MENDES, LADO DIREITO COM A RUA CATAGUAZES E LADO ESQUERDO COM MARGARIDA GOMES NIN."

**FINALIDADE:** CITAÇÃO DE TODOS OS INTERESSADOS INCERTOS, AUSENTES E DESCONHECIDOS, PARA CONHECIMENTO DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO DE USUCAPIÃO ACIMA EPIGRAFADA, BEM COMO CONTESTÁ-LA, CASO QUEIRAM, EM 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS A PARTIR DA FLUÊNCIA DO PRAZO ACIMA ASSINALADO NO PRESENTE EDITAL, SOB PENA DE REVELIA, ADVERTIDOS DE QUE NÃO SENDO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA (ART. 285 DO C.P.C.)

CACH.º DE ITAPEMIRIM/ES; 23 DE NOVEMBRO DE 2009.

**JUAREZ ROCHA CORDEIRO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUTORIZADO PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE TRINTA (30) DIAS**

ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA

**A DRª MARIA IZABEL PEREIRA DE AZEVEDO**  
**ALTOÉ, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 3ª VARA**  
**CÍVEL, DA COMARCA DE CACHOEIRO DE**  
**ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR**  
**NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.**

**PROCESSO Nº .: 011.090.110.500 - USUCAPIÃO**

**REQUERENTES: WALTER PEREIRA DO NASCIMENTO E LENI LIMA DO NASCIMENTO**

**OBJETO:** "UMA ÁREA DE TERRENO COM TREZENTOS E CINCO METROS QUADRADOS E DEZESSEIS DECÍMETROS QUADRADOS (305,16M²), MEDINDO DEZESSETE METROS (17,00M) MAIS NOVE METROS E OITENTA E DOIS (9,82M) DE FRENTE, OITO METROS E CINQUENTA CENTÍMETROS (8,50M) DE FUNDOS, DEZENOVE METROS (19,00M) DO LADO DIREITO E QUINZE METROS (15,00M) DO LADO ESQUERDO, SITUADA NA RUA DAS PALMEIRAS, BAIRRO ALTO AMARELO, NESTA CIDADE, CONFRONTANDO PELA FRENTE COM A REFERIDA RUA PALMEIRAS, FUNDOS COM JOSETE MARIA COELHO DE LIMA, LADO DIREITO COM GLÁUCIA CARDOSO SILVA BRESINSK E LADO ESQUERDO COM A RUA LUIZ GONZAGA SANTOS."

**FINALIDADE: CITAÇÃO DE TODOS OS INTERESSADOS INCERTOS, AUSENTES E DESCONHECIDOS,** PARA CONHECIMENTO DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO DE USUCAPIÃO ACIMA EPIGRAFADA, BEM COMO CONTESTÁ-LA, CASO QUEIRAM, EM 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS A PARTIR DA FLUÊNCIA DO PRAZO ACIMA ASSINALADO NO PRESENTE EDITAL, SOB PENA DE REVELIA, ADVERTIDOS DE QUE NÃO SENDO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA (ART. 285 DO C.P.C.)

CACH.º DE ITAPEMIRIM/ES; 18 DE NOVEMBRO DE 2009.

**JUAREZ ROCHA CORDEIRO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUTORIZADO PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**  
**CARTÓRIO DA 3ª VARA CÍVEL**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE TRINTA (30) DIAS**

ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA

**A DRª MARIA IZABEL PEREIRA DE AZEVEDO**  
**ALTOÉ, MM. JUÍZA DE DIREITO DA 3ª VARA**  
**CÍVEL, DA COMARCA DE CACHOEIRO DE**  
**ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR**  
**NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.**

**PROCESSO Nº .: 011.090.069.524 - USUCAPIÃO**  
**REQUERENTES: SEBASTIÃO BATISTA DA SILVA E CLAUDIANA**  
**MARRIEL DA SILVA**

**OBJETO:** " UMA ÁREA DE TERRENO COM OITOCENTOS E QUATRO METROS QUADRADOS E QUARENTA E QUARENTA E NOVE DECÍMETROS QUADRADOS (804,49M²), MEDINDO TRINTA E SETE METROS (37,00M) DE FRENTE; DE FUNDOS UMA LINHA COM DOIS SEGMENTOS - TRINTA METROS E VINTE E SEIS CENTÍMETROS (30,26M) E SEIS METROS E SETENTA E QUATRO CENTÍMETROS (6,74M); VINTE E SEIS METROS (26,00M) DO LADO DIREITO; E, DEZESSETE METROS E NOVENTA CENTÍMETROS (17,90M) DO LADO ESQUERDO, SITUADA NA RUA ALÍPIO FRANCISCO MOREIRA, BAIRRO VILAGE DA LUZ, NESTA CIDADE, CONFRONTANDO PELA FRENTE COM A REFERIDA RUA ALÍPIO FRANCISCO MOREIRA, FUNDOS COM A RUA MIGUEL FERNANDES, LADO DIREITO COM MARIA APARECIDA DA SILVA E LADO ESQUERDO COM DELFINO LIMA."

**FINALIDADE: CITAÇÃO DE TODOS OS INTERESSADOS INCERTOS, AUSENTES E DESCONHECIDOS,** PARA CONHECIMENTO DE TODOS OS TERMOS DA AÇÃO DE USUCAPIÃO ACIMA EPIGRAFADA, BEM COMO CONTESTÁ-LA, CASO QUEIRAM, EM 15 (QUINZE) DIAS, CONTADOS A PARTIR DA FLUÊNCIA DO PRAZO ACIMA ASSINALADO NO PRESENTE EDITAL, SOB PENA DE REVELIA, ADVERTIDOS DE QUE NÃO SENDO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA (ART. 285 DO C.P.C.)

CACH.º DE ITAPEMIRIM/ES; 23 DE NOVEMBRO DE 2009.

**JUAREZ ROCHA CORDEIRO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

AUTORIZADO PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO DA 3ª VARA CÍVEL E COMERCIAL DA  
COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**

**JUÍZA DE DIREITO - DRª MARIA IZABEL PEREIRA DE AZEVEDO  
ALTOÉ**

**CHEFE DE SECRETARIA : JUAREZ ROCHA CORDEIRO**

PUBLICAÇÃO AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº . 014/99 DA  
EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO.

**EXPEDIENTE DO DIA 09 DE DEZEMBRO DE 2009**

INTIMO:

**DRS. CARLOS FELYPPE T. PEREIRA E EDUARDO GARCIA JUNIOR  
PROC. (4839) - 011.050.134.839 - BUSCA E APREENSÃO**

REQTE: UNIBANCO - UNIÃO DOS BANCOS BRASILEIROS S.A.

REQDO: SILVANA SALEME BELETTI

PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS.72, DO TEOR  
SEGUINTE: " 1- INTIME-SE O AUTOR, POR INTERMÉDIO DE SEU  
ADVOGADO, PAR CIÊNCIA E MANIFESTAÇÃO, NO PRAZO LEGAL,  
ACERCA DA INFORMAÇÃO INSERTA NA CERTIDÃO DE FLS. 62 E  
EXPEDIENTE DE FLS. 69, ESTE ÚLTIMO, PARA RECOLHIMENTO DAS  
CUSTAS PROCESSUAIS REFERENTES A CARTA PRECATÓRIA  
EXPEDIDA PARA A COMARCA DE IÚNA, PROVIDENCIA QUE  
TAMBÉM DEVE CUMPRIR QUANTO A MISSIVA ENCAMINHADA AO  
JUÍZO DA COMARCA DE GUARAPARI. 2. DILIGENCIE-SE COM AS  
FORMALIDADES LEGAIS. CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM-ES, 02 DE  
DEZEMBRO DE 2009. MARIA IZABEL PEREIRA DE AZEVEDO ALTOÉ  
- JUÍZA DE DIREITO.", ASSIM COMO, TOMAREM CIÊNCIA DO R.  
DESPACHO DE FLS. 57, DEFERINDO REQUERIMENTO  
CONSIGNADO NA PETIÇÃO DE FLS. 56.

**DR. EVERALDO VASQUEZ LOPES BUTTER**

**PROC. Nº (6942) - 011.09.014694-2 - MANUTENÇÃO DE POSSE**

REQTE: MARIO JACOMO

REQDO: MARCIA RAQUEL RODRIGUES

PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 17 E  
COMPARECER PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 12 ( DOZE ) DE  
JANEIRO DE 2010, ÀS 15H**, PARA A AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO  
ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO ACIMA IDENTIFICADO.

**DRS. MARIA LUCIA CHEIM JORGE, JOSÉ ALEXANDRE CHEIM  
SADER, ALEX VAILLANT FARIAS, FELIPE TELES SANTANA**

**PROC. ( 1322) - 011.09.007132-2 - COBRANÇA**

REQTE: BANESTES SEGUROS S/A

REQDO: LUCIMAR DA SILVA AGOSTINHO E OUTRO

PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS.86 E  
COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 02 ( DOIS ) DE  
FEVEREIRO DE 2010, ÀS 13H30 MIN**, PARA A AUDIÊNCIA  
PRELIMINAR ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO ACIMA IDENTIFICADO.

**DRS. SANDRO SARTORIO MUNHÕES, JAMILSON JOSÉ DE  
ALMEIDA, BRUNO DE MORAES FERREIRA RAMOS VOLPINI,  
PEDRO PAULO VOLPINI, CHEIZE BERNARDO BUTERI  
MACHADO DUARTE.**

**PROC.(9049) - 011.08.020904-9 - INDENIZATÓRIA**

REQTE: LEONICE PINHEIRO DA SILVA MIRANDA

REQDO: RBD SERVIÇOS MÉDICOS LTDA. E OUTROS

PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS.105 E  
COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 02 ( DOIS ) DE  
FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14H30MIN**, PARA A AUDIÊNCIA  
PRELIMINAR ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO ACIMA  
IDENTIFICADO.

**DRS. CLAUDIO MANCIO BARBOSA, CLAUDIOMAR BARBOSA,  
WELBER FABRIS.**

**PROC. (1585) - 011.08.019158-5 - CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO**

REQTE: JOSÉ RENATO BARBOSA

REQDO: DIBENS LEASING S/A - ARRENDAMENTO MERCANTIL

PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 77 E  
COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 03 ( TRES ) DE  
FEVEREIRO DE 2010, ÀS 13H30MIN**, PARA A AUDIÊNCIA  
PRELIMIANR DESIGNADA NOS AUTOS DO PROCESSO  
SUPRAMENCIONADO.

**DRS. LUCIANO MOREIRA DOS ANJOS, MOACYR SCARDUA  
TRAVAGLIA, EDUARDO PAOLIELLO, GISELLE PEREIRA DIAS.**

**PROC. Nº (9106) - 011.08.020910-6 - REPARAÇÃO DE DANOS**

REQTE: CLAUDIANO GERA ROSA

REQDO: TELEMIG CELULAR PARTICIPAÇÃO S.A. ( VIVO CELULAR )

PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 92 E  
COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 03 ( TRES ) DE  
FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14H30MIN**, A FIM DE TOMAREM PARTE NA  
AUDIÊNCIA PRELIMINAR ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO  
SUPRAMENCIONADO.

**DRS. BRENO FAJARDO LIMA, BRUNO FAJARDO LIMA,  
MARCELLE PERIM ALVES VIANA.**

**PROC. Nº (9485) - - 011.09.011948-5 - COBRANÇA**

REQTE: NAILTON RODRIGUES PICOLI

REQDO: BANESTES SEGUROS S/A

PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 16 E  
COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 03 ( TRES ) DE  
FEVEREIRO DE 2010, ÀS 15H**, A FIM DE TOMAREM PARTE NA  
AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO ORDENADA NOS AUTOS DO  
PROCESSO SUPRAMENCIONADO.

**DRS. WILSON ROBERTO ARÊAS, MARCO ANTONIO FURTADO  
DARDENGO, ROBERTO DOMINGUES, FRANCISCO ROBERTO DE  
SOUZA E PATRICIA CRHISTINA DE SOUZA RANGEL.**

**PROC. Nº (7036) - 011.080.117.036 - REPARAÇÃO DE DANOS**

REQTE: VIAÇÃO ITAPEMIRIM S.A.

REQDO: EDUARDO LIMA DE ALMEIDA E OUTRO

PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 152/153 E  
COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 09 ( NOVE ) DE  
FEVEREIRO DE 2010, ÀS 13H30MIN**, PARA TOMAREM PARTE NA  
AUDIÊNCIA DE I E J ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO  
SUPRAMENCIONADO.

**DRS. HELISSON DE ALMEIDA BEZERRA, CARMELITA BELMOCK  
BEZERRA, ELISANGELA BELMOCK CARNEIRO, WELITOM  
ROGER ALTOÉ E FERNANDO CARLOS FERNANDES.**

**PROC. Nº (2392) - 011.080.102.392 - COBRANÇA**

REQTE: NIKOLAS RIBEIRO DE MORAES E OUTROS

REQDO: THATIANE PESSIN VIANA

PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 54 E  
COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 09 ( NOVE ) DE  
FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14H30MIN**, PARA A AUDIÊNCIA  
PRELIMINAR ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO  
SUPRAMENCIONADO.

**DRS. PERLA FERREIRA SALLES BRENA, FRANCISCO AMERICO  
FRANÇA, FRANCISCO JOSÉ MONTEIRO NETO, JOÃO APRIGIO  
MENEZES, EDUARDO TADEU HENRIQUES MENEZES, MARCIA  
AZEVEDO COUTO, KAMILA NUNES DE ALMEIDA.**

**PROC. Nº (9264) - 011.09.000926-4 - INTERDITO PROIBITORIO**

REQTE: SAMARCO MINERAÇÃO S.A.

REQDO: CARMEM SYLVIA ALTOÉ

PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 105 E  
COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 10 ( DEZ ) DE  
FEVEREIRO DE 2010, ÀS 13H30MIN**, A FIM DE TOMAREM PARTE NA  
AUDIÊNCIA PRELIMINAR ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO  
SUPRAMENCIONADO.

**DRª NEIVA PINTO MAGALHÃES**

**PROC. Nº (0489) - 011.09.008048-9 - COBRANÇA**

REQTE: UNIÃO SOCIAL CAMILIANA

REQDO: ANA CLAUDIA DA CONCEIÇÃO SILVA

PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 26 E  
COMPARECER PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 10 ( DEZ ) DE  
FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14H.**, A FIM DE TOMAR PARTE NA  
AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO ORDENADA NOS AUTOS DO  
PROCESSO SUPRAMENCIONADO.

**DRS. GLEIDSON SILVA DE ALMEIDA, FRANCIELE SILVA DE  
ALMEIDA**

**PROC. Nº (1827) - 011.09.015182-7 - REINTEGRAÇÃO DE POSSE**

REQTE: KARINE RIGON DOS SANTOS

REQDO: ANTONIO CARLOS GONÇALVES COSTA E OUTRO

PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 38 E  
COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 10 ( DEZ ) DE  
FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14H30MIN**, PARA A AUDIÊNCIA DE  
JUSTDTIFICAÇÃO ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO  
SUPRAMENCIONADO.

**DRS. ATILIO GIRO MEZADRE, HENRIQUE DA CUNHA TAVARES, GILBERTO DE AGUIAR CARVALHO**  
**PROC. Nº ( 2135 ) - 011.070.222.135 - REPARAÇÃO DE DANOS**  
REQTE: COSTA SUL TRANSPORTES E TURISMOS LTDA.  
REQDO: TELEST CELULAR S/A  
PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 106, FIXANDO OS PONTOS CONTROVERTIDOS E COMAPRECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 23 ( VINTE E TRES ) DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 13H30MIN**, A FIM DE TOMAREM PARTE NA AUDIÊNCIA DE I E J ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO SUPRAMENCIONADO.

**DRS. RODRIGO DE CARVALHO BOSSOIS, MARILUSA CARIAS DE PAULA, MARILENI CARIAS DE PAULA.**  
**PROC. Nº (0915 ) - 011.09.010091-5 - INDENIZAÇÃO**  
REQTE: ALMIR BUZATO SILVA  
REQDO: JONIS MENDES FERREIRA  
PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 64 E COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 23 ( VINTE E TRES ) DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14H30MIN**, A FIM DE TOMAREM PARTE NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO SUPRAMENCIONADO.

**DRS. ADALTO CASAGRANDE COELHO ALCILEIA P. CASAGRANDE COELHO, UDNO ZANDONADE.**  
**PROC. Nº (7910 ) - 011.08.020791-0 - COBRANÇA**  
REQTE: NADIR MARIA COSSETI DE MEDEIROS  
REQDO: BANCO ITAU S.A.  
PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 58 E COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 23 ( VINTE E TRES ) DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 15H**, PARA TOMAREM PARTE NA AUDIÊNCIA PRELIMINAR ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO SUPRAMENCIONADO.

**DRS. EWERTON MIRANDA TREGGIA E ANGELA NUNES LAGE.**  
**PROC. Nº (8697 ) - 011.09.009869-7 - INDENIZAÇÃO**  
REQTE: VIVALDO ALEXANDRE MOURA VALDINO  
REDO: ERIC MACHADO E OUTRO  
PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESAPCHO DE FLS. 23 E COMPARECEREM PEANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 24 ( VINTE E QUATRO ) DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 13H30MIN**, A FIM DE TOMAREM PARTE NA AUDIÊNCIA PRELIMINAR ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO SUPRAMENCIONADO.

**DRª NEIVA PINTO MAGALHÃES**  
**PROC. Nº (8689 ) - 011.09.009868-9 - COBRANÇA**  
REQTE: UNIÃO SOCIAL CAMILIANA CENTRO UNIVERSITÁRIO SÃO CAMILO - ESPÍRITO SANTO  
REQDO: ALEIDA DO NASCIMENTO SOUZA  
PARA TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 24 E COMPARECER PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 24 ( VINTE E QUATRO ) DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14H**, A FIM DE TOMAR PARTE NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO SUPRAMENCIONADO.

**DRS. JOÃO APRIGIO MENEZES E MARCIA AZEVEDO COUTO**  
**PROC. Nº (0945 ) - 011.000.470.945 - EXECUÇÃO**  
REQTE: HOSPITAL EVANGÉLICO DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM  
REQDO: VIVIANA SILOTTI SIMER  
PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 70 E COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 24 ( VINTE E QUATRO ) DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14H30MIN**, PARA A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO SUPRAMENCIONADO.

**DRS. ADALTO CASAGRANDE COELHO, ALCILEIA P. CASAGRANDE COELHO, EDUARDO MALHEIROS FONSECA, BERESFORD MARTINS M. NETO.**  
**PROC. Nº (7878 ) - 011.08.020787-8 - COBRANÇA**  
REQTE: NADIR MARIA COSSETI DE MEDEIROS  
REQDO: UNIBANCO S/A  
PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS.81 E COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO, NO **DIA 24 ( VINTE E QUATRO ) DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 15H30MIN**, A FIM DE TOMAREM PARTE NA AUDIÊNCIA PRELIMINAR ORDENADA NOS AUTOS DO PROCESSO ACIMA IDENTIFICADO.

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES, 09 DE DEZEMBRO 2009

**JUAREZ ROCHA CORDEIRO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**4ª VARA CÍVEL E COMERCIAL DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**

**EDITAL DE CITAÇÃO - PRAZO DE 30 DIAS**

**AÇÃO DE USUCAPIÃO - PROCESSO Nº 011090121648**  
**REQUERENTE: JOÃO CARLOS SILVA DOS SANTOS E OUTRO**

O DOUTOR **EVANDRO COELHO DE LIMA**, MM. JUIZ DE DIREITO DA 4ª VARA CÍVEL E COMERCIAL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**CITA OS INTERESSADOS INCERTOS E/OU AUSENTES**, PARA CONHECIMENTO DA AÇÃO SUPRAMENCIONADA, UMA ÁREA DE TERRENO COM CENTO E QUARENTA E DOIS METROS QUADRADOS E SESENTA E SETE DECÍMETROS QUADRADOS (142,67M²), MEDIDNO DOIS METROS E QUINZE CENTÍMETROS (2,15M) DE FRENTE, ONZE METROS E CINQUENTA CENTÍMETROS (11,50M) DE FUNDOS, VINTE E CINCO METROS E QUARENTA E SEIS CENTÍMETROS (25,46M) DO LADO DIREITO E VINTE E UM METROS (21,00M) DO LADO ESQUERDO, SITUADA NA RUA JOSÉ ANTÔNIO SANTANA, BAIRRO ZUMBI, NESTA CIDADE, CONFRONTANDO PELA FRENTE COM A RUA JOSÉ ANTÔNIO SANTANA, FUNDOS COM UM BECO PÚBLICO, LADO DIREITO COM WALDEMIR RUFINO DE OLIVEIRA E LADO ESQUERDO COM JOSÉ SEBASTIÃO VIANA.

**OBJETIVO:** PARA CONTESTAREM EM 15 DIAS, CONTADOS A PARTIR DO PRAZO DE 30 DIAS DESTE EDITAL, SOB PENA DE REVELIA.

**ADVERTÊNCIA:** NÃO CONTESTANDO, PRESUMIR-SE-ÃO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELA PARTE AUTORA (ART. 285 DO CPC).

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM-ES, AOS VINTE E CINCO DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE. EU, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, O ESCREVI E SUBSCREVO.

**CRISTINA MARIA MENDES SOBREIRA FERREIRA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUT. PROV. 01/98 DA ECGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO DA 4ª VARA CÍVEL E COMERCIAL**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**

**JUIZ: DR EVANDRO COELHO DE LIMA**  
**PROMOTOR: DRª. ANA CAROLINA LAGE SERRA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: DRª CRISTINA MARIA MENDES SOBREIRA FERREIRA**

PUBLICAÇÃO AUTORIZADA PELA RESOLUÇÃO Nº 013/92 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA DESTE ESTADO

**LISTA Nº 78/2009**

RELAÇÃO DOS ADVOGADOS NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ES. ART. 55.

INTIMO

ALINE RANGEL FERREGUETTI  
ANA TEREZA SASSO  
ANTÔNIO NACIF NICOLAU  
ARNALDO ARRUDA DA SILVEIRA  
CARLOS QUINTINO  
EDUARDO GARCIA JÚNIOR  
EDUARDO GARCIA JÚNIOR  
FÁBIO ALEXANDRE FARIA CERUTI  
GETÚLIO DE VITA RODRIGUES  
GILBERTO MOFATE VICENTE  
GLEIDSON SILVA DE ALMEIDA  
GUSTAVO MOULIN COSTA  
HÉRCULES CIPRIANI PESSINI  
JAMILSON JOSÉ DE ALMEIDA JÚNIOR

JOÃO CARLOS ASSAD  
JORGE LIRA ARNONI  
KAMILLE H. P. ALBUQUERQUE  
LEANDRO SOUZA DA SILVA  
LUIZ LOPES DE CARVALHO NETO  
MARIA DE FÁTIMA DOMENEGHETTI  
MÁRIO CÉSAR GOULART DA MOTA  
NEIVA PINTO MAGALHÃES  
ROBERTA SARDENBERG GUIMARÃS HENRIQUES  
ROBERTO RODRIGUES DOS SANTOS  
WALDIR FERREIRA DA SILVA

**DR. JAMILSON JOSÉ DE ALMEIDA JÚNIOR**  
**REINTEGRATÓRIA Nº 011090100907**

REQUERENTE: DORACY DA SILVA FERREIRA  
REQUERIDO: FABRÍCIO EYUB FRAGA OLIVEIRA E OUTRO  
DO R. DESPACHO DE FL. 98, QUE MANTEVE A DECISÃO EXARADA EM AUDIÊNCIA, POR SEUS FUNDAMENTOS. NO MAIS, AGUARDE-SE A AUDIÊNCIA JÁ DESIGNADA.

**DRª. ALINE RANGEL FERREQUETTI**  
**REINTEGRATÓRIA Nº 011090157303**

REQUERENTE: BANCO ITAULEASING S/A  
REQUERIDO: EMANUEL JEVEAUX SPALA  
DO R. DESPACHO DE FL. 15 QUE, CONSIDERANDO QUE A PARTE DEMANDADA NÃO FOI CONSTITUÍDA EM MORA, INDEFERIU A LIMINAR RECLAMADA.

**DRª. NEIVA PINTO MAGALHÃES**  
**MONITÓRIA Nº 011090122752**

REQUERENTE: UNIÃO SOCIAL CAMILIANA  
REQUERIDO: SHAYANNE MARINHO  
DA CERTIDÃO DE FL. 26 DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA QUAL O MESMO INFORMA QUE NÃO PROCEDEU A CITAÇÃO DA REQUERIDA, PELO FATO DE NÃO MAIS RESIDIR NO ENDEREÇO INDICADO, RESIDINDO EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, CONFORME INFORMAÇÕES DE VIZINHOS AO LOCAL INDICADO.

**DR. LEANDRO SOUZA DA SILVA**  
**BUSCA E APREENSÃO Nº 011090133684**

REQUERENTE: PANAMERICANO S/A  
REQUERIDO: JOSÉ CARLOS DE OLIVEIRA BARBOSA  
DA CERTIDÃO DE FL. 14VERSO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA QUAL O MESMO INFORMA QUE FOI INFORMADO POR MORADORES E PELO PRÓPRIO REQUERIDO QUE O VEÍCULO INDICADO NÃO SE ENCONTRA MAIS EM SUA POSSE E NÃO SOUBE INFORMAR SEU PARADEIRO ATUAL.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**  
**REINTEGRATÓRIA Nº 011090099182**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A  
REQUERIDO: LOURDES DE FÁTIMA B PEREIRA  
DA CERTIDÃO DE FL. 35VERSO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA QUAL O MESMO INFORMA QUE FICOU IMPOSSIBILITADO DE PROCEDER A REINTEGRAÇÃO DE POSSE DO BEM INDICADO POIS NÃO FORA LOCALIZADO. E AINDA, INFORMOU QUE A REQUERIDA MUDOU-SE HÁ UM ANO DO REFERIDO LOCAL E ESTARIA RESIDINDO NO MUNICÍPIO DE CAMPOS-RJ, SEM PRECISÃO DE ENDEREÇO, INVIABILIZABDO A MATERIALIZAÇÃO DO ATO PROCESSUAL. TAL INFORMAÇÃO FOI OBTIDA APÓS INQUIRIR O PORTEIRO DA PRAÇA REPÚBLICA DO LÍBANO, MARCO ANTÔNIO DA SILVA.

**DR. MÁRIO CÉSAR GOULART DA MOTA**  
**EMBARGOS À EXECUÇÃO Nº 011090168391**

REQUERENTE: JOELSON P DE LIMA ME  
REQUERIDO: BANCO HSBC BANK BRASIL S/A  
DO R. DESPACHO DE FL.28, QUE RECEBEU OS EMBARGOS PARA DISCUSSÃO. E AINDA, PARA IMPUGNAÇÃO NO PRAZO DE LEI.

**DR. MARIA DE FÁTIMA DOMENEGHETTI**  
**ORDINÁRIA Nº 011090174928**

REQUERENTE: GERALDO MAURÍCIO GUERRA E OUTROS  
REQUERIDO: CAIXA DE PREVIDÊNCIA DOS FUNCIONÁRIOS DO BANCO DO BRASIL - PREVI DO R. DESPACHO DE FL. 45 QUE, EM RAZÃO DOS VALORES RECEBIDOS PELOS AUTORES, INDEFERIU-LHES OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA. E AINDA, PARA PAGAMENTO DAS CUSTAS EM 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO

**DRª. KAMILLE H. P. ALBUQUERQUE**

**EXECUÇÃO Nº 011080168872**

REQUERENTE: AUTO POSTO JAQUEIRA LTDA..ME  
REQUERIDO: EDSON TREVIZOL DE CASTRO  
PARA DILIGENCIAR O EDITAL.

**DR. GETÚLIO DE VITA RODRIGUES**  
**BUSCA E APREENSÃO Nº 011090110559**

REQUERENTE: COOPERATIVA DE CRÉDITO SUL DO ESPÍRITO SANTO (SICOOB SUL)  
REQUERIDO: JOÃO CARLOS PEREIRA VAGO E OUTRO  
DA CERTIDÃO DE FL. 100VERSO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA QUAL O MESMO INFORMA QUE NÃO LOGROU ENCONTRAR O VEÍCULO DESCRITO. JOÃO CARLOS PEREIRA NÃO ENCONTRADO, POIS VIAJANDO A TRABALHO E MUDOU-SE HÁ MAIS DE 06 (SEIS) MESES PARA O ESTADO DO CEARÁ. DESCONHECIDO SEU NOVO ENDEREÇO, CONFORME SRA. CLEUZA HELENA, IRMÃ DAQUELE E MORADOR. INDAGADA SOBRE A ESPERANÇA DA ESPOSA DELE NO DIA 2 DE SETEMBRO, CLEUZA DISSE QUE A MESMA ESTAVA APENAS VISITANDO A SOGRA. DILIGÊNCIOU NA VIZINHANÇA E INFORMADO QUE DE FATO JOSÉ VAGO E SEU CAMINHÃO NÃO SÃO VISTOS HÁ BASTANTE TEMPO.

**DR. GUSTAVO MOULIN COSTA**  
**DR. FÁBIO ALEXANDRE FARIA CERUTI**  
**FALÊNCIA Nº 011060048904**

REQUERENTE: SINTO BRASIL PRODUTOS LTDA..  
REQUERIDO: INAMAR INDÚSTRIA NACIONAL DE MÁRMORES LTDA..  
DO R. DESPACHO DE FL. 863, QUE REDESIGNOU AS PRAÇAS PARA OS DIAS 27/01/2010 E 09/02/2010, ÀS 14:00 HORAS. A SERVENTIA DEVERÁ DILIGENCIAR A PUBLICAÇÃO DO RESPECTIVO EDITAL DAS PRAÇAS NOS ÁTRIOS DO FÓRUM E NO DIÁRIO DA JUSTIÇA, SENDO FACULATDO ÀS PARTES A PUBLICAÇÃO DO MESMO NA IMPRENSA LOCAL. E AINDA, PARA O AUTOR TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 889, QUE DEFERIU O PEDIDO DE FLS. 887/888, JÁ QUE APRECIADO ANTERIORMENTE MAS NÃO DEFERIDO.

**DRª. ANA TEREZA SASSO**  
**USUCAPIÃO Nº 011080050138**

REQUERENTE: ANTÔNIO WANDERLEY BASONI  
PARA COMPARECER DIA 03/03/2010, ÀS 14:00 HORAS, NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL E COMERCIAL DESTA COMARCA PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA, DEVENDO A PARTE AUTORA TRAZER TESTEMUNHAS, A FIM DE COMPROVAR SUA POSSE. E AINDA, FICA A PARTE AUTORA INTIMADA PARA AUDIÊNCIA NA PESSOA DE SUA ADVOGADA.

**DRª. ROBERTA SARDENBERG GUIMARÃS HENRIQUES**  
**DR. ROBERTO RODRIGUES DOS SANTOS**  
**CAUTELAR Nº 011090055663**

REQUERENTE: ROBERTO GUIMARÃES  
REQUERIDO: SIM SISTEMA INTEGRADO DE MONITORAMENTO  
PARA COMPARECEREM DIA 08/02/2010, ÀS 16:30 HORAS, NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL E COMERCIAL DESTA COMARCA PARA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, FICANDO AS PARTES INTIMADAS NA PESSOA DE SEUS RESPECTIVOS ADVOGADOS.

**DR. CARLOS QUINTINO**  
**USUCAPIÃO Nº 011090051928**

REQUERENTE: MARCOS VINÍCIUS CELESTRINI  
PARA COMPARECER DIA 03/03/2010, ÀS 15:00 HORAS, NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL E COMERCIAL DESTA COMARCA PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA, FICA A PARTE AUTORA INTIMADA NA PESSOA DE SEU ADVOGADO.

**DR. LUIZ LOPES DE CARVALHO NETO**  
**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**  
**REPARAÇÃO DE DANOS Nº 011080107417**

REQUERENTE: VITÓRIO CAMPOS NETO  
REQUERIDO: BANCO SANTANDER S/A  
PARA COMPARECEREM DIA 07 DE ABRIL DE 2010, ÀS 13:30 HORAS, NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL E COMERCIAL DESTA COMARCA PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA.

**DR. GLEIDSON SILVA DE ALMEIDA**  
**DECLARATÓRIA Nº 011090162030**

REQUERENTE: INNOVARES INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE SOLUÇÕES PARA ROCHAS LTDA..

REQUERIDO: INFORM SYSTEM SERVIÇOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO NACIONAL LTDA..  
DA R. DECISÃO DE FLS. 42/44, QUE, NA FORMA PREVISTA NO ARTIGO 273 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DEFERIU A ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA, A FIM DE DETERMINAR À DEMANDADA QUE SE ABSTENHA DE LEVAR À NEGATIVAÇÃO O NOME DA AUTORA. E TAMBÉM AO SERASA E SPC, QUE TAMBÉM ASSIM O PROCEDAM. PARA O CASO DE DESCUMPRIMENTO DESTA MEDIDA PELA PRIMEIRA, FIXOU MULTA DIÁRIA, NOS TERMOS DO ARTIGO 461, §5º DO CPC, NO VALOR DE R\$1.000,00 (HUM MIL REAIS). E AINDA, PARA COMPARECER **DIA 05 DE ABRIL DE 2010, ÀS 13:30 HORAS**, NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DA 4ª VARA CÍVEL E COMERCIAL DESTA COMARCA PARA AUDIÊNCIA PRELIMINAR, FICANDO A PARTE AUTORA INTIMADA NA PESSOA DE SEU ADVOGADO.

**DR. JORGE LIRA ARNONI**  
**MONITÓRIA Nº 011070222762**

REQUERENTE: CENTAURO LOGÍSTICA INTEGRADA LTDA..  
REQUERIDO: FREMAR - MÁRMORES E GRANITO LTDA..  
DO R. DESPACHO DE FL. 63, QUE INDEFERIU O PEDIDO RETRO, UMA VEZ QUE A RELAÇÃO PROCESSUAL SEQUER FOI FORMALIZADA. NADA OBSTANTE, HAVENDO INTERESSE, DEFERIU O PEDIDO DE EXPEDIÇÃO DE CARTA PRECATÓRIA, PARA CITAÇÃO NOS TERMOS RECLAMADOS ÀS FLS. 59, POR HORA CERTA.

**DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**  
**REINTEGRATÓRIA Nº 011090005312**

REQUERENTE: DIBENS LEASING S.A. - ARRENDAMENTO MERCANTIL  
REQUERIDO: LEANDRO ALMEIDA DOS SANTOS  
PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, EM 48 HORAS.

**DR. GILBERTO MOFATE VICENTE**  
**RESPONSABILIDADE CIVIL Nº 011080139238**

REQUERENTE: JOÃO COITIM  
REQUERIDO: THIAGO DA SILVA MARTINS E OUTRO  
PARA DILIGENCIAR A CARTA PRECATÓRIA PARA COMARCA DE MUQUÍ-ES.

**DR. ANTÔNIO NACIF NICOLAU**  
**BUSCA E APREENSÃO Nº 011090147478**

REQUERENTE: BANCO SANTANDER (BRASIL) S/A  
REQUERIDO: CYTRAL CYPRIANO TRANSPORTES LTDA.. E OUTROS  
DA CERTIDÃO DE FL. 39VERSO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA QUAL O MESMO INFORMA QUE ENCONTROU O VEÍCULO, MAS DEIXOU DE PROCEDER A APREENSÃO DO BEM, EM VIRTUDE DE HAVER SIDO INFORMADO POR TARCIZIO CABELINO, LOCALIZADOR DE VEÍCULOS, QUE OS REQUERIDOS ENTRARAM EM ACORDO COM O REQUERENTE QUE NÃO POSSUI MAIS INTERESSE NA SUA APREENSÃO.

**DR. JOÃO CARLOS ASSAD**  
**EXECUÇÃO Nº 011080094904**

REQUERENTE: BALARDINO EXTINTORES MÁQUINAS E FERRAMENTAS LTDA..  
REQUERIDO: ADENISE MACHADO BARBOSA  
DA CERTIDÃO DE FL. 37VERSO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA QUAL O MESMO INFORMA QUE FICOU IMPOSSIBILITADO DE PROCEDER A PENHORA DE BENS DA EXECUTADA, HAJA VISTA NÃO TER LOCALIZADO BENS PASSÍVEIS DE PENHORA. OUTROSSIM, TENTOU PROCEDER NOS TERMOS DO ART. 659, § 3º DO CPC, ONDE FOI IMPEDIDO PELA EXECUTADA DE ADENTRAR EM SUA RESIDÊNCIA.

**DR. ARNALDO ARRUDA DA SILVEIRA**  
**ORDINÁRIA Nº 011080212910**

REQUERENTE: CLARINDA LESQUEVES DOS SANTOS  
REQUERIDO: BANCO UNIBANCO S/A  
DO R. DESPACHO DE FL. 107 QUE, DIANTE DOS TERMOS DA CERTIDÃO DE FLS. 103, NÃO CONHECEU DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.

**DR. WALDIR FERREIRA DA SILVA**  
**EXECUÇÃO Nº 011090137008**

REQUERENTE: WALDIR FERREIRA DA SILVA  
REQUERIDO: RONALDO DA SILVA SANTOS  
DA CERTIDÃO DE FL. 07VERSO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA QUAL O MESMO INFORMA QUE DEIXOU DE EFETUAR A PENHORA, EM VIRTUDE DE NÃO ENCONTRAR BENS PENHORÁVEIS, DE PROPRIEDADE DO EXECUTADO.

**DR. HÉRCULES CIPRIANI PESSINI**  
**EMBARGOS DE TERCEIRO Nº 011090086924**

REQUERENTE: VMM GRAN INDÚSTRIA DE ROCHAS LTDA..  
REQUERIDO: BANCO BANESTES S/A  
DA CERTIDÃO DE FL. 140VERSO DO OFICIAL DE JUSTIÇA, NA QUAL O MESMO INFORMA QUE FICOU IMPOSSIBILITADA DE PROCEDER A CITAÇÃO DE TERMAGRAN MÁRMORES E GRANITOS LTDA., TENDO EM VISTA A MESMA TER ENCERRADO SUAS ATIVIDADES NAQUELE LOCAL HÁ MAIS DE UM ANO, CONFORME INFORMAÇÃO PRESTADA PELO VIZINHO DO TERRENO, SR. AMARILDO SILVA QUE NÃO SOUBE DIZER ONDE A EMPRESA REQUERIDA FUNCIONA ATUALMENTE.

**DR. HÉRCULES CIPRIANI PESSINI**  
**BUSCA E APREENSÃO Nº 011090025344**

REQUERENTE: BANESTES S/A  
REQUERIDO: TERMAGRAN MÁRMORES E GRANITOS LTDA..  
DO R. DESPACHO DE FL. 68, QUE DEFERIU A DILAÇÃO DO PRAZO POR 30 (TRINTA) DIAS, PARA MANIFESTAÇÃO DO PATRONO DA PARTE DEMANDADA.

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA CRIMINAL DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**

LISTA Nº 70/2009

**JUÍZA DE DIREITO: MORGANA DARIO EMERICK**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA DESTA VARA**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: MARCELO DE MEDEIROS MIGNONI**

**INTIMO:**

**1 - IP 10.807/09 (011.09.015432-6)**  
AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO  
INDICIADOS: WELINGTON MENDES DE SOUZA E OUTROS  
**DRª SÍLVIA DE CASTRO SOARES DEPES, OAB/ES 12.064**, PARA APRESENTAR DEFESA PRELIMINAR, NO PRAZO LEGAL.

**2 - IP 11.229/07 (011.07.006268-9)**  
AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO  
INDICIADO: FABRÍCIO SOUZA FRANCISCO  
**DR. CLEMILDO CORRÊA, OAB/ES 4.822**, PARA CIÊNCIA DO DESPACHO QUE DEFERIU O REQUERIMENTO DE FLS. 52 DOS AUTOS.

**3 - AP 6657/06 (011.99.035526-2)**  
AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO  
ACUSADO: ALMIR REZENDE  
**DR. HÉLIO JOAQUIM CORRÊA MESQUITA, OAB/ES 5.384**, PARA APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS, NO PRAZO LEGAL.

**4 - AP 6873/06 (011.04.005475-8)**  
AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO  
ACUSADO: JOCEIR ROSA E OUTRO  
**DR. LINCOLN MELO**, PARA PARTICIPAR DE JULGAMENTO PELO TRIBUNAL DO JÚRI POPULAR, DESIGNADO PARA O **DIA 14/12/2009, ÀS 09:00 HORAS**.

**5 - AP 7289/09 (011.09.009635-2)**  
AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO  
ACUSADO: JOHN LENNON LOPES SOARES  
**DR. LUIZ COLA, OAB/ES 9.483**, PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 115/136, QUE CONDENOU O ACUSADO.

**6 - IP 11.825/09 (011.09.016632-0)**  
AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO  
INDICIADOS: MIQUÉIAS CABANEZ VIEIRA E GÉSSYCA CORREA CAMARGO  
**DRª GIZELLY RAMOS ANDRADE BRUM, OAB/ES 12.914; E DRª SÍLVIA DE CASTRO SOARES DEPES, OAB/ES 12.064**, PARA APRESENTAR DEFESA PRELIMINAR, NO PRAZO LEGAL.

**7 - AP 7339/09 (011.09.010679-7)**  
AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO  
ACUSADOS: MARCO ANTÔNIO BARBOSA LUCIANO, ROSENITO MACEDO OLMO E OUTROS  
**DR. LUCIANO SOUZA CORTÊZ, OAB/ES 4.692; E DR. CELSO MELLO**, PARA PARTICIPAREM DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E

JULGAMENTO, REDESIGNADA PARA O DIA 12/01/2010, ÀS 13:00 HORAS.

8 - AP 7318/09 (011.09.004309-9)

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO

ACUSADOS: ANICE DA COSTA ZANARDI, JONAS COELHO DE ALMEIDA, CARLA LOVATTO COSSI E OUTROS

DR. CÍCERO MOULIN BATISTA, OAB/ES 12.046; DR. CARLINDO DE SOUZA NETO, OAB/ES 15.138; E DR. ANÍBAL GUALBERTO MACHADO DOS SANTOS, OAB/ES 12.036, PARA PARTICIPAREM DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, REDESIGNADA PARA O DIA 13/01/2010, ÀS 14:00 HORAS.

9 - AP 7348/09 (011.09.008921-7)

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO

ACUSADOS: WESLEY SANDRO GUEDES, PAULO CÉSAR MACHADO E OUTRO

DR. ANÍBAL GUALBERTO MACHADO DOS SANTOS, OAB/ES 12.036; E DR. MARCELO DOS SANTOS, OAB/ES 7.165, PARA PARTICIPAREM DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O DIA 14/01/2010, ÀS 15:00 HORAS.

10 - AP 7349/09 (011.09.015225-4)

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO

ACUSADA: LUZIMARA VIEIRA E SILVA

DR. MOYSÉS COSTA DA ROCHA, OAB/ES 8.729, PARA PARTICIPAR DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O DIA 19/01/2010, ÀS 15:00 HORAS.

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

MARCELO DE MEDEIROS MIGNONI  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUÍZO DE DIREITO DA 3ª VARA CRIMINAL DA  
COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM

JUÍZA SUBSTITUTA: DRª. SERENUZA MARQUES CHAMON.  
PROMOTOR: DRA INDIRA DIWALI  
CHEFE DE SECRETARIA: SIMONE BARINA MARABOTI.

EXPEDIENTE: DIA 07/10/2009.

PUBLICAÇÃO AUTORIZADA PELA RESOLUÇÃO Nº 013/92 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA DESTE ESTADO.

RELAÇÃO DOS ADVOGADOS NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ES. ART. 55.

INTIMO:

DR. JOÃO AUGUSTO FARIA DOS SANTOS E DR VANDERLAAN COSTA

AP 2456/09 - 011090013704

REQUERENTE: O MINISTÉRIO PÚBLICO.

REQUERIDO: ADENILSON RAMOS DA SILVA E OUTROS  
PARA APRESENTAREM ALEGAÇÕES FINAIS

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM-ES, 01/12/2009.

SIMONE BARINA MARABOTI  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUÍZO DE DIREITO DA 3ª VARA CRIMINAL DA  
COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM

JUÍZA SUBSTITUTA: DRª. SERENUZA MARQUES CHAMON.  
PROMOTOR: DRA INDIRA DIWALI  
CHEFE DE SECRETARIA: SIMONE BARINA MARABOTI.

PUBLICAÇÃO AUTORIZADA PELA RESOLUÇÃO Nº 013/92 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA DESTE ESTADO.

RELAÇÃO DOS ADVOGADOS NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ES. ART. 55.

INTIMO:

DR. ELISSANDRA DA SILVA MENDONÇA

AP 2870/09 - 011090101061

REQUERENTE: O MINISTÉRIO PÚBLICO.

REQUERIDO: NELSON CARLOS FERREIRA  
PARA APRESENTAREM ALEGAÇÕES FINAIS

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM-ES, 01/12/2009.

SIMONE BARINA MARABOTI  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
3ª VARA CRIMINAL DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM

LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 077/09

JUÍZA: DR. KLEBER ALCURI JÚNIOR

PROMOTOR: DR. PAULO SÉRGIO MOREIRA NÓBREGA

CHEFE DE SECRETARIA: GERALDO JOSÉ VIANA

EXPEDIENTE: DIA 09/12/2009

PUBLICAÇÃO AUTORIZADA PELA RESOLUÇÃO Nº 013/92 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA DESTE ESTADO.

RELAÇÃO DOS ADVOGADOS NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ES. ART. 55.

INTIMO:

DRª EDNEIDE SANTOS FIGUEIRA PACHECO, OAB/ES.

AÇÃO PENAL: AP 069/03 (011.01.058338-0).

ACUSADO: NARCISO MARVILA PACHECO E OUTROS.

DATA DA CARGA: 25/11/2009.

DR. JOSÉ EDUARDO CUNHA SOARES, OAB/ES.

AÇÃO PENAL: AP 483/03 (011.98.022903-0).

ACUSADO: LUIZ CARLOS IGNÁCIO E OUTRO.

DATA DA CARGA: 19/11/2009.

DRª LEILANE COSTA SILVA, OAB/ES.

AÇÃO PENAL: AP 1097/06 (011.04.013294-3).

ACUSADO: MARCELO LINHARES DE MATTOS E OUTRO.

DATA DA CARGA: 18/11/2009.

DR. RUBI JOSÉ SALES, OAB/ES.

AÇÃO PENAL: AP 1417/07 (011.05.006913-4).

ACUSADO: GERSON ALVES CARVALHO E OUTRO.

DATA DA CARGA: 16/11/2009.

DRª IDALINA LOCATEL DE CHIPAMO, OAB/ES.

AÇÃO PENAL: AP 2651/09 (011.09.005780-0).

ACUSADO: RAFAEL GOMES DA SILVA.

DATA DA CARGA: 13/11/2009.

DR. MOYSÉS DA COSTA ROCHA, OAB/ES.

AÇÃO PENAL: AP 121/03 (011.99.29922-1).

ACUSADO: MOYSÉS DA COSTA ROCHA E OUTRO.

DATA DA CARGA: 08/04/2009.

DR. CLÁUDIO FIÓRIO, OAB/ES.

AÇÃO PENAL: AP 1843/07 (011.06.018820-5).

ACUSADO: SAULO CEZAR DA SILVA E OUTRO.

DATA DA CARGA: 21/08/2009.

DR. LUCIANO SOUZA CORTEZ, OAB/ES.

1) AÇÃO PENAL: AP 2265/08 (011.08.015054-0)

ACUSADO: JEFTER FRANCISCO RIBEIRO.

DATA DA CARGA: 18/08/2009.

2) AÇÃO PENAL: AP 2737/09 (011.04.010362-1)

ACUSADO: WEVERTON LOURENÇO APOLINÁRIO E OUTRO.

DATA DA CARGA: 19/10/2009.

PARA QUE, NO PRAZO DE 24(VINTE E QUATRO) HORAS, DEVOLVAM EM CARTÓRIO, OS REFERIDOS AUTOS QUE ESTÃO SOB SUA RESPONSABILIDADE, POR PRAZO SUPERIOR AO LEGAL, SOB PENA DE BUSCA E APREENSÃO, MULTA, DESCONSIDERAÇÃO DAS ALEGAÇÕES E DOCUMENTOS APRESENTADOS, REPRESENTAÇÃO JUNTO À OAB, NOS TERMOS DOS ART. 40, II E 111 E 195 USQUE 197, TODOS DO CPC, ARTIGO 356, DO CP, ARTIGO 7º, XV E XVI, DA LEI Nº 8.906/1994, TUDO CONFORME ART. 110 DO CÓDIGO DE NORMAS E OFÍCIO CIRCULAR Nº 142/2009, DATADO DE 11 AMBOS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA/ES.

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES, 09/12/2009.

**GERALDO JOSÉ VIANA**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**PROV. 002/98 - CGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA DE FAMÍLIA DE**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**

**LISTA DE INTIMAÇÕES DOS ADVOGADOS Nº 82/09**

**JUIZ DE DIREITO: DR. LAILTON DOS SANTOS**  
**PROMOTORA DE JUSTIÇA: DRª GLAUCIA BORGES VALADÃO MADUREIRA**  
**CHEFE DE SECRETARIA: CLAUDIA MARCIA FRANÇA GAMA BULLUS**

RELAÇÃO DOS ADVOGADOS CONSTANTES NESTA LISTA  
GILIO LORENCINI NETO  
JORGE LUIZ DE OLIVEIRA  
VAGNER ANTÔNIO DE SOUZA

NA FORMA ESTABELECIDADA NO PROVIMENTO Nº 014/99, DE 11/03/99 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, POR DETERMINAÇÃO DO MM. JUIZ,

INTIMO:

**DR. GILIO LORENCINI NETO**  
**AÇÃO DE INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE - 13827 - 011020695828**  
SVF X AJR  
PARA APRESENTAR MEMORIAIS EM 05 (CINCO) DIAS.

**DR. JORGE LUIZ DE OLIVEIRA**  
**AÇÃO DE INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE - 16372 - 011050134086**  
PB X BT E IPT  
PARA APRESENTAR MEMORIAIS EM 05 (CINCO) DIAS.

**DR. VAGNER ANTÔNIO DE SOUZA**  
**AÇÃO DE INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE - 14829 - 011030798471**  
JSV X DCS  
PARA APRESENTAR MEMORIAIS EM 05 (CINCO) DIAS.

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM - ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

**CLAUDIA MÁRCIA FRANÇA GAMA BULLUS**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**PELO PROVIMENTO 001/98**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**  
**VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES**

AV. MONTE CASTELO, S/ Nº - BAIRRO INDEPENDÊNCIA - EDIFÍCIO DO FÓRUM  
CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO - CEP 29300-904 - FONE (28) 3526-1770

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO 20 (VINTE) DIAS**

O EXMº SR. DR. RAFAEL DALVI GUEDES PINTO, MM. JUIZ DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES DA COMARCA DE CACHOEIRO DE

ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI ETC.

**FAZ SABER AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM QUE ATRAVÉS DELE FICA CITADA A HERDEIRA REGINA SOARES VAZ, RESIDENTE EM OUTRA COMARCA, PARA, NO PRAZO DE VINTE (20) DIAS, HABILITAR-SE NOS PRESENTES AUTOS, TUDO DE CONFORMIDADE COM AS DISPOSIÇÕES DO R. DESPACHO EXARADO ÀS FLS. 92 VERSO, DOS AUTOS DO INVENTÁRIO, PROCESSO Nº 011.99.030886-5, EM QUE É INVENTARIANTE DEMERVAL LACERDA DE OLIVEIRA E INVENTARIADO JOSÉ SOARES DE OLIVEIRA, PARA, NO PRAZO DE 20 DIAS, HABILITAR-SE BEM COMO TOMAR CONHECIMENTO DAS PRIMEIRAS DECLARAÇÕES NOS AUTOS SUPRA.**

**E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, SERÁ O PRESENTE EDITAL AFIXADO NO FÓRUM, NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI.**

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES, 09/12/2009.

**LUCIANO GRILO**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**  
**AUTORIZAÇÃO PROVIMENTO 001/98 DA ECGJES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**  
**JUIZADO DE DIREITO DA VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES**

**MM. JUIZ DE DIREITO: RAFAEL DALVI GUEDES PINTO**  
**PROMOTORA DE JUSTIÇA: DRª LUZIA APARECIDA DE FREITAS VOLPATO**  
**ESCRIVÃO: LUCIANO GRILO**  
**EXPEDIENTE: 09/12/2009**

**PUBLICAÇÃO AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 013.10.92, DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

INTIMO:

**011060144489 - ESPÓLIO DE LUIZ ROGÉRIO LOBATO BENEDITO - DR. ANDRÉ FRANCISCO RIBEIRO GUIMARÃES PARA COMPARECER AO CARTÓRIO E RETIRAR A CP. E DAR O SEU DEVIDO CUMPRIMENTO.**

**011080083980 - ESPÓLIO DE MARCOS RIBEIRO MIRANDA - DR. JOÃO CARLOS ASSAD PARA CIÊNCIA DOS CÁLCULOS DE FLS. 65.**

**01109035408 - ALVARÁ - ILMA SILVA VICENTE - DR. CRISTIANO HEHR GARCIA PARA, NO PRAZO DE CINCO DIAS, INCLUIR NO POLO ATIVO DA PRETENSÃO OS FILHOS DO OBITUADO, DESPACHO DE FLS. 15, Nº . 4.**

**011980106113 - ESPÓLIO DE SEBASTIÃO HORA DA FONSECA - DRA LUCIANA VALVERDE MORETE PARA, NO PRAZO DE DEZ DIAS, ATENDER AO QUE CERTIFICADO ÀS FLS. 565., SOB PENAS DA LEI.**

**011050018610 - ESPÓLIO DE ISMAEL LYRA - DRª MARIA APARECIDA MARETO PARA CIÊNCIA DA AVALIAÇÃO DE FLS. 50.**

**011090121671 - ALVARÁ - GISELE FERREIRA PEREIRA - DR. EVERALDO VASQUEZ LOPES BUTTER PARA, NO PRAZO DE CINCO DIAS, ACOSTAR AOS AUTOS DECLARAÇÕES DE RENÚNCIA DE MENCIONADOS IRMÃO, DESPACHO DE FLS. 17, Nº . 4.**

**011020695216 - ALVARÁ - MARIA JOSÉ CUSTODIO GARCIA E OUTROS - DRS. ELIMARIO POSSAMAI, GETULIO DE VITA RODRIGUES PARA CIÊNCIA DO OFÍCIO DE FLS. 178/182.**

**011980089244 - ESPÓLIO DE ANTONIO BRAVIN - DRª MARIA SALETE DE LIMA PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 205/206.**

**011050170726 - ESPÓLIO DE IZABEL MOTTA BARBOSA - DRª MARCELA ROMANELLI PARA CIÊNCIA DA AVALIAÇÃO DE FLS. 73/76.**

**011040089689 - ESPÓLIO DE JASSON PAIVA DE ABREU - DRª GISELE PEREIRA DIAS VILLARREAL PARA VISTAS DOS AUTOS, PRAZO DE CINCO DIAS.**



**011030745233** - ESPÓLIO DE JOÃO CAMPAGNA - **DR. JOÃO CARLOS ASSAD** PARA, NO PRAZO DE CINCO DIAS, DAR ESTRITO CUMPRIMENTO AO QUE DETERMINADO ÀS FLS. 41, Nº . 1, SOB PENA DE EXTINÇÃO,

**011020.614159** - ESPÓLIO DE ABELARDO ABREU - **DR. VICENTE RODRIGUES** PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 154/155.

**011040116797** - **ALVARÁ** - LUZIA MENARIO VIEIRA - **DR. ELIAS ASSAD NETO** PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 56/57.

**011990321371** - ESPÓLIO DE ORIO ESTEVES PARRELLA E OUTRO - **DR. HÉLIO ALVES DA ROCHA** PARA CIÊNCIA DA R, SENTENÇA DE FLS. 96/97.

**011010555891** - ESPÓLIO DE MANOEL GOMES CARDOSO - **DR SIRO DA COSTA** - PARA CIÊNCIA DA R, SENTENÇA DE FLS. 153/154.

**011990370683** - ESPÓLIO DE RAULINO INTRA - **DR. JOÃO CARLOS ASSAD** PARA CIÊNCIA DA R, SENTENÇA DE FLS. 91.

**011980260209** - ESPÓLIO DE INAH PINTO INTRA - **DR. JOÃO CARLOS ASSAD** PARA CIÊNCIA DA R, SENTENÇA DE FLS. 144.

**011980090382** - ESPÓLIO DE JOSÉ PAINEIRAS - **DR. JOSÉ PAINERAS FILHO** PARA CIÊNCIA DOS CÁLCULOS DE FLS. 105.

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM-ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LUCIANO GRILO  
ESCRIVÃO**

**AUTORIZADO PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS DA  
ECGJES**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
SEGUNDA VARA DOS FEITOS DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL  
COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**

**GABARITO Nº 52/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. JOÃO BATISTA CHAIA RAMOS  
ESCRIVÁ JUDICIÁRIA: MARIA CÉLIA FONSECA DA SILVA**

**PROCESSO Nº 6779- A/05 - 011.050.102.893 - EXECUÇÃO FISCAL - APENSO AO PROCESSO Nº 6780 - A/05 - 011.050.102.976 - EXECUÇÃO FISCAL -, 7121 -A - 011.060.143.671 - EMBARGOS E 7122-A - 011.060.143.705**

EXEQUENTE:O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
EXECUTADA:GRANBRASIL GRANITOS DO BRASIL  
INTIMO A SOCIEDADE EMPRESÁRIA EXECUTADA, NA PESSOA DO SEU REPRESENTANTE LEGAL, SEU SÓCIO ROLAND FEIERTAG E OS **DRS. PEDRO PAULO VOLPINI, PABLO M.F.R. VOLPINI E MARCELO COSSATI**, DO FINAL DAS R.SENTENÇAS QUE MEDIANTE A REMISSÃO DO DÉBITO A QUE SE REFERIU TAL TÍTULO, FORAM EXTINTOS AS EXECUÇÕES, COM FULCRO NO ART. 794, III, DO CPC (SEM CUSTAS, NEM HONORÁRIOS), E AINDA EXTINTOS OS EMBARGOS POR CARÊNCIA DE AÇÃO SUPERVENIENTE(SEM CUSTAS NEM HONORÁRIOS).

**PROCESSO Nº 1096-A/98 - 011.980.237.421 - EMBARGOS À EXECUÇÃO FISCAL**

EMBARGANTES:POTIGUAR ENGENHARIA E COMÉRCIO LTDA., PAULO ROBERTO DE MORAIS E YNARA COELHO AARÃO DE MORAES  
EMBARGADO:FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL  
EXECUTADOS: CERÂMICA MORRO GRANDE LTDA. E SEUS SÓCIOS ÂNGELA VIEIRA E REGINA ALVES SOARES  
INTIMO A SOCIEDADE EMPRESÁRIA EXECUTADA ATRAVÉS DO SEU REPRESENTANTE LEGAL E OS SEUS SÓCIOS PAULO ROBERTO DE MORAES E YNAARA COELHO AARÃO DE MORAES, E OS **DRS. CARMEN LEONARDO DO VALE POUBEL, MARCELO BALIANA JUSTO**, DO FINAL DA R.SENTENÇA QUE JULGOU PROCEDENTE, EMPARTE, O PEDIDO, REDUZINDO A EXECUÇÃO FISCAL NO IMPORTE RELATIVO AO ICM (HOJE ICMS) ATUALIZADO MONETARIAMENTE, DETERMINANDO O SEU PROSSEGUIMENTO PELOS VALORES RESTANTES (MULTA, JUORS E TAXA DE INSCRIÇÃO ATUALIZADOS MONETARIAMENTE). CADA PARTE FOI CONDENADA AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, AO PATRONO DA PARTE ADVERSA, À RAZÃO DE 10 % (DEZ POR

CENTO) SOBRE A PRÓPRIA SUCUMBÊNCIA, COMPENSÁVEIS NA MEDIDA DO POSSÍVEL. O EMBARGANTE FOI CONDENADO AO PAGAMENTO DE 2/3 (DOIS TERÇOS) DAS CUSTAS DOS EMBARGOS, E ACOLHEU OS EMBARGOS SOB O Nº 1097-A/98, APENAS COM A FINALIDADE DE EXCLUIR PAULO ROBERTO DE MORAES E YNARA COELHO AARÃO DE MORAES DA EXECUÇÃO FISCAL, SOB O Nº 011.980.151.911 (CDA Nº 159/97). O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO FOI CONDENADO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS DE REPOSIÇÃO E DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DE 15 % (QUINZE POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CAUSA ATUALIZADO MONETARIAMENTE. SENTENÇA SUJEITA À REMESSA NECESSÁRIA.

**PROCESSO Nº 731 - A/98 - 011.980150129 - EXECUÇÃO FISCAL APENSO AOS AUTOS Nº 2545-A/00 - 011.000428.687 - EMBARGOS E 822-A/98 - 011.980.166.513 - EXECUÇÃO FISCAL**

EXEQUENTE:O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
EXECUTADOS:PERON PEDRAS DECORATIVAS LTDA. E SEUS SÓCIOS JOSELINO CONTERINO E ROGÉRIO CONTERINO  
INTIMO A SOCIEDADE EMPRESÁRIA EXECUTADA, NA PESSOA DO SEU REPRESENTANTE LEGAL,OS SÓCIOS ACIMA MENCIONADOS, E OS **DRS. JOÃO CARLOS ASSAD, SAULO BATISTA CALAZANS DOS SANTOS** PARA EFETUAREM O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, NO VALOR DE R\$ 366,41 (TREZENTOS E SEXTENTA E SEIS REAIS E QUARENTA E UM CENTAVOS), SUJEITOS À ATUALIZAÇÃO.

**PROCESSO Nº 3213/95 - 011.970.037.856 - EMBARGOS À EXECUÇÃO APENSO AOS PROCESSOS Nº 3216/95 - 011.970.037.849 E Nº 7905-A - 011.080.187.617 - EMBARGOS**

EMBARGANTE:AUTOMÓVEIS ITAPEMIRIM S.A  
EMBARGADO:A FAZENDA ESTADUAL  
INTIMO OS **DRS. JOÃO CARLOS ASSAD, SAULO BATISTA CALAZANS DOS SANTOS**, DO FINAL DA R.DECISÃO QUE INDEFERIU A PETIÇÃO INICIAL DOS EMBARGOS DE TERCEIRO (PROCESSO 011.080.187.617), OPOSTOS POR BENITO PAULO SECHIM E HELENA VIEIRA SECHIM, EM FACE DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL, DADO À CARÊNCIA DE AÇÃO SUPERVENIENTE.

**PROCESSO Nº 6566-A/04 - 011.040.125.194 - EMBARGOS DO DEVEDOR APENSO AO 6392-A/2003 - EXECUÇÃO FISCAL - 011.030.747.239**

EMBARGANTE:SANDRINI MÁRMORES E GRANITOS LTDA.  
EMBARGADO:O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
INTIMO A SOCIEDADE EMPRESÁRIA EMBARGANTE, NA PESSOA DO SEU REPRESENTANTE LEGAL,O **DR. ROGÉRIO ALVES MOTTA**, DO FINAL DA R.SENTENÇA QUE EXTINGUIU A EXECUÇÃO FISCAL COM FULCRO NO ART. 794, II, DO CPC E OS EMBARGOS, COM FULCRO NO ART. 267, VI, DO MESMO DIPLOMA LEGAL.

**PROCESSO Nº 1762/09 - 011.090.154.904 - CARTA PRECATÓRIA ORIUNDA DA COMARCA DE VITÓRIA-ES, EXTRAÍDA DOS AUTOS DA AÇÃO DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA, TENDO COMO PARTE O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL E JOSÉ CARLOS GRATZ E OUTROS.**

**INTIMO O DR. FLÁVIO CHEIM JORGE**, PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE OITIVA DAS TESTEMUNHAS ARROLADAS NOS AUTOS DA AÇÃO EM EPÍGRAFE, **DIA 12/01/2010, ÀS 14 HORAS E 30 MINUTOS**, NA SALA DE AUDÊNCIAS DA 2ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL, FÓRUM DESEMBARGADOR HORTA DE ARAÚJO, AVENIDA MONTE CASTELO, S/ Nº, NESTA COMARCA.

**PROCESSO Nº 5305/2000 - 011.000.419.801 - AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS MORAIS E E MATERIAIS**

**AUTORES:ELIZETE** APARECIDA DE ALMEIDA HERINGER E SEUS FILHOS:DARLENE DE FÁTIMA ALMEIDA HERINGER E DANIEL JOSÉ DE ALMEIDA HERINGER.

RÉU:O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

**INTIMO OS DRS. SANDRO SARTÓRIO MUNHÕES E WÉLITON ROGER ALTOÊ**, DO FINAL DA R.SENTENÇA QUE JULGOU PROCEDENTE, EM PARTE, O PEDIDO, CONDENANDO O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO A: A) PAGAR AO CONJUNTO DE AUTORES, A CONTAR DA DATA DA MORTE DO SEU ESPOSO E PAI, ATÉ A DATA EM QUE COMPLETARIA 65 (SESSENTA E CINCO) ANOS DE IDADE, UM PENSÃO MENSAL EQUIVALENTE A 2/3(DOIS TERÇOS) DO SALÁRIO MÍNIMO VIGENTE NA ÉPOCA DE CADA UM DOS DOS PAGAMENTOS. A MEDIDA EM QUE OS AUTORES MENORES COMPLETAREM 25 (VINTE E CINCO) ANOS DE IDADE OU CONCLUÍREM UM CURSO SUPERIOR - O QUE OCORRER PRIMEIRO - AS SUAS COTAS, NA PENSÃO, SERÃO TRANSFERIDAS PARA A SUA MÃE. AS PENSÕES VENCIDAS SERÃO ACRESCIDAS DE JUROS MORATÓRIOS A CONTAR DA DATA DA INDIGITADA MORTE

(SÚMULA 54 DO EXCELSO STJ), E SERÃO PAGAS SOB O REGIME DE PRECATÓRIO DE CRÉDITO ALIMENTAR, SEM DESCONTO PARA O IRPF. AS PENSÕES VINCENDAS SERÃO PAGAS MEDIANTE INCLUSÃO DO CONJUNTO DE CREDORES NA FOLHA DE PAGAMENTO DO DEVEDOR. B) PAGAR AO CONJUNTO DE AUTORES UMA INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS, NO VALOR DE R\$ 93.000,00 (NOVENTA E TRÊS MIL REAIS), ACRESCIDA DE JUROS MORATÓRIOS A CONTAR DA DATA DA MORTE (SÚMULA 54 DO EXCELSO STJ) E CORRIGIDA MONETARIAMENTE A PARTIR DA PRESENTE DATA (SÚMULA 362 DO EXCELSO STJ), ATÉ A DATA DO EFETIVO PAGAMENTO, SEGUNDO OS ÍNDICES NORMALMENTE UTILIZADOS PELAS CONTADORIAS JUDICIAIS DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, E C) PAGAR AO PATRONO DOS AUTORES (FL.96) HONORÁRIOS DE SUCUMBÊNCIA DE 15% (QUINZE POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, VALOR ESTE QUE SERÁ CALCULADO, PARA FINS DE APURAÇÃO DA BASE DE CÁLCULO DOS HONORÁRIOS, CONFORME O ART. 20, §5º DO CPC. FOI FIXADO O PERCENTUAL CONSIDERANDO, PRINCIPALMENTE, A NATUREZA DA CAUSA, A SUA IMPORTÂNCIA PARA OS PATROCINADOS, O TEMPO EM QUE O PATROCÍNIO VEM SENDO EXERCIDO SOB OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA E QUE OS AUTORES SUCUMBIRAM NA PRETENSÃO DE RECEBER, DE UMA SÓ VEZ, A INDENIZAÇÃO POR DANO MATERIAL. O IMPORTE SE SUJEITARÁ A TABELA DE DESCONTO DE IRPF, POR OCASIÃO DO PAGAMENTO. SENTENÇA ESTA SUJEITA A REMESSA NECESSÁRIA.

**PROCESSO Nº 5689/2002 - 011.020.647.571 - AÇÃO INDENIZATÓRIA POR DANO MORAL**  
AUTOR:EDIVALDO PINHEIRO DA SILVA  
RÉU:O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
**INTIMO O DR. JOSÉ AMARO ALVES DA SILVA**, PARA TER VISTA DO TEOR DA CERTIDÃO DE FL.115 VERSO, E REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**PROCESSO Nº 5703/02 - 011.020.645.518 - AÇÃO INDENIZATÓRIA - APENSO AO PROCESSO Nº 6444/07 - 011.070.060.972**  
AUTOR:EMILDES PINTO BARBIERI  
RÉU:O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
**INTIMO OS DRS. FERNANDO CARLOS FERNANDES, SANDRA REGINA DE OLIVEIRA FRANCO, ELISÂNGELA BELOTE MARETO, UBALDO MOREIRA MACHADO, TEREZA CRISTINA MACHADO** PARA APRESENTAREM OS MEMORIAIS, A SEREM APRESENTADOS NO PRAZO SUCESSIVO DE 03 (TRÊS) DIAS, CONTADOS À PARTIR DESTA PUBLICAÇÃO.

**PROCESSO Nº 7164/09 - 011.090.142.263 - AÇÃO MANDADO DE SEGURANÇA**  
IMPETRANTE:ANDRÉA CELLIN  
AUTORIDADE APONTADA COMO COATORA:INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR DO ESPÍRITO SANTO - UNES.  
**INTIMO A DRª RENATA CARVALHO DE SOUZA**, DO FINAL DA R.DECISÃO QUE DECLINOU DA COMPETÊNCIA EM FAVOR DE UM DOS JUÍZOS FEDERAIS EM CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM-ES, E QUE DETERMINOU A IMEDIATA REMESSA DO PROCESSO AO FÓRUM DA JUSTIÇA FEDERAL, NESTA CIDADE.

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**MARIA CÉLIA FONSECA DA SILVA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**  
**JUÍZO DE DIREITO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

**JUÍZ DE DIREITO:DR.EDMILSON SOUZA SANTOS**  
**CHEFE DE SECRETARIA:LOURDES LIBARDI**

**LISTA Nº 120/2009**

NA FORMA DO PROVIMENTO 014/99 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, E POR DETERMINAÇÃO DO MM. JUIZ DE DIREITO,

INTIMO:

**DRª. MARCELA MACHADO FERRI BERNARDES**  
**PROC. Nº 011.08.007770-1 Nº DE ORDEM:7770/08**  
**AÇÃO INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE:MARILZA GONÇALVES DA CUNHA  
REQUERIDO:MAPFRE SEGUROS E AQUILA ADM. E CORRETORA DE SEGUROS  
FINALIDADE:APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INTERPOSTO ÀS FLS.99/110 DOS AUTOS.  
PRAZO:DEZ DIAS

**DRª. ELAINE PETRI FIÓRIO ALVES**  
**PROC. Nº 011.08.007900-4 Nº DE ORDEM:7900/08**  
**AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS**  
REQUERENTE:SIMONE DOS SANTOS BIANCARDI  
REQUERIDO:CREDI 21 PARTICIPAÇÕES LTDA. (LOJA MARISA)  
FINALIDADE:APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INTERPOSTO ÀS FLS.55/80 DOS AUTOS.  
PRAZO:DEZ DIAS

**DR.ÉDER JACOBOSKI VIEGAS**  
**PROC. Nº 011.07.000580-3 Nº DE ORDEM:8714/07**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:PAULO ROBERTO PINEHEIRO DA SILVA  
REQUERIDO:BANESTES SEGUROS S.A  
FINALIDADE:PARA TOMAR CIÊNCIA DE QUE FOI PROCEDIDO O DESARQUIVAMENTO DOS PRESENTES AUTOS, DISPONIBILIZANDO O MESMO PARA O ADVOGADO SUBSCRITOR DO PEDIDO, A PARTIR DESTA DATA.  
PRAZO:CINCO DIAS

**DR.ÉDER JACOBOSKI VIEGAS**  
**PROC. Nº 011.07.004706-0 Nº DE ORDEM:8846/07**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:DILSON DILLEN  
REQUERIDO:BANESTES SEGUROS S.A  
FINALIDADE:PARA TOMAR CIÊNCIA DE QUE FOI PROCEDIDO O DESARQUIVAMENTO DOS PRESENTES AUTOS, DISPONIBILIZANDO O MESMO PARA O ADVOGADO SUBSCRITOR DO PEDIDO, A PARTIR DESTA DATA.  
PRAZO:CINCO DIAS

**DR.NUNO CARDOSO MIRINHA**  
**PROC. Nº 011.07.003065-2 Nº DE ORDEM:8885/07**  
**AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**  
EXEQUENTE:MECANICA VANELLI LTDA. ME  
EXECUTADA:AZENATH COUTO COELHO  
FINALIDADE:ATENDER AOS TERMOS DO R. DESPACHO EXARADO ÀS FLS.53-V DOS AUTOS.  
PRAZO:CINCO DIAS

**DR.ANDRÉ LUIZ ROCHA DE SOUZA**  
**PROC. Nº 011.09.009242-7 Nº DE ORDEM:9242/09**  
**AÇÃO ORDINÁRIA**  
REQUERENTE:REINALDO DO VALLE SCHANUEL  
REQUERIDO:NAILSON CAMPOS DA SILVA  
FINALIDADE:ATENDER AOS TERMOS DO R. DESPACHO EXARADO ÀS FLS.21 DOS AUTOS.  
PRAZO:SESENTA DIAS

**DR.ALFREDO ANGELO GREMASCHI**  
**PROC. Nº 011.07.009955-8 Nº DE ORDEM:9855/07**  
**AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS**  
REQUERENTE:MARLON VENTURA DA SILVA  
REQUERIDO:ERIC CONCEIÇÃO SANTIAGO  
FINALIDADE:ATENDER AOS TERMOS DO ITEM (02) DO R. DESPACHO EXARADO ÀS FLS.57 DOS AUTOS.  
PRAZO:DEZ DIAS

**DRª.MARTHA HELENA GALVANI CARVALHO**  
**PROC. Nº 011.08.010745-8 Nº DE ORDEM:10.745/08**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:KATIA DE SOUZA PAULO  
REQUERIDO:BANESTES SEGUROS S.A  
FINALIDADE:PARA TOMAR CIÊNCIA DE QUE FOI PROCEDIDO O DESARQUIVAMENTO DOS PRESENTES AUTOS, DISPONIBILIZANDO O MESMO PARA O ADVOGADO SUBSCRITOR DO PEDIDO, A PARTIR DESTA DATA.  
PRAZO:CINCO DIAS

**DRª.ADELIA DE SOUZA FERNANDES**  
**PROC. Nº 011.07.023215-9 Nº DE ORDEM:11.026/07**  
**AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER**  
REQUERENTE:ELZA MARIA DE OLIVEIRA ATHAIDE  
REQUERIDO:ROMILDO FERNANDES MARQUES E OUTRO

FINALIDADE:TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO EXARADO ÀS FLS.25 DOS AUTOS.  
PRAZO:CINCO DIAS

**DR.LUIZ CARLOS ZANON DA SILVA JUNIOR**  
**PROC. Nº 011.08.022961-9 Nº DE ORDEM:11.081/08**

**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:PAULO ROBERTO PLANES NASCIMENTO  
REQUERIDO:BANESTES SEGUROS S.A  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO DA R. SENTENÇA PROLATADA ÀS FLS.118-V DOS AUTOS.  
PRAZO:DEZ DIAS

**DR.JOSÉ SÍLVIO BAZZO DO NASCIMENTO**  
**DR\*.MARLENE RAINETE MONTEIRO**  
**PROC. Nº 011.08.002646-8 Nº DE ORDEM:11.469/08**  
**AÇÃO INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE:CIRENE DE SOUZA FERNANDES  
REQUERIDO:CASA BAHIA COMERCIAL LTDA.  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO DA R. SENTENÇA PROLATADA ÀS FLS.86/88 DOS AUTOS.  
PRAZO:DEZ DIAS

**DR\*.CHEIZE BERNARDO BUTERI MACHADO DUARTE**  
**PROC. Nº 011.08.006912-0 Nº DE ORDEM:11.903/08**  
**AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS**  
REQUERENTE:CHAMBERLEY BUTERI  
REQUERIDO:BANCO DO BRASIL S.A  
FINALIDADE:APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INTERPOSTO ÀS FLS.57/61 DOS AUTOS.  
PRAZO:DEZ DIAS

**DR.RODRIGO MOULIN MAGALHÃES**  
**DR.CARLOS ALBERTO FREITAS BARCELLOS**  
**PROC. Nº 011.08.006911-2 Nº DE ORDEM:11.909/08**  
**AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS**  
REQUERENTE:CAMILE TAVARES DA SILVA  
REQUERIDO:PEDRO HENRIQUE DE SOUZA GARDIOLI  
FINALIDADE:ATENDER AOS TERMOS DO R. DESPACHO EXARADO ÀS FLS.34 DOS AUTOS.  
PRAZO:DEZ DIAS

**DR.ROGÉRIO ALVES MOTTA**  
**PROC. Nº 011.08.012924-7 Nº DE ORDEM:12.924/08**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:OLINDA MARIA SCARPINI DOS SANTOS  
REQUERIDO:BRADESCO AUTO/RÉ COMPANHIA DE SEGUROS  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 12 DE JANEIRO DE 2010, ÀS 14:00 HORAS**, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO" TERREO, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR.RIVAIR CARLOS DE MOURA**  
**PROC. Nº 011.09.015874-9 Nº DE ORDEM:15.874/09**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.  
REQUERIDO:LUIZ MOREIRA COELHO JUNIOR  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 11 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14:30 HORAS, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO" TERREO, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES, BEM COMO PARA TRAZER AOS AUTOS O ATUAL ENDEREÇO DA PARTE REQUERIDA, SR. LUIZ MOREIRA COELHO JUNIOR.  
PRAZO:CINCO DIAS

**DR.HOMERO FERREIRA DA SILVA JUNIOR**  
**PROC. Nº 011.09.015881-4 Nº DE ORDEM:15.881/09**  
**AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**  
EXEQUENTE:ARMISTONG TRAVAGLIA AMBRÓSIO  
EXECUTADO: REJANE MOULIN MAGALHAES  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 09 DE MARÇO DE 2010, ÀS 09:30 HORAS, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE

ARAÚJO" TERREO, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES

**DR.RIVAIR CARLOS DE MOURA**  
**PROC. Nº 011.09.015932-5 Nº DE ORDEM:15.932/09**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.  
REQUERIDO:JOARES FERREIRA DA SILVA E OUTRO  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 10 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 16:30 HORAS**, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO" TERREO, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR.RIVAIR CARLOS DE MOURA**  
**PROC. Nº 011.09.015942-4 Nº DE ORDEM:15.942/09**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.  
REQUERIDO:ANTONIO MARCOS MARETO  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 10 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14:30 HORAS**, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO" TERREO, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES

**DR.RIVAIR CARLOS DE MOURA**  
**PROC. Nº 011.09.015937-4 Nº DE ORDEM:15.937/09**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.  
REQUERIDO:HERCULES JOSÉ CARDOSO  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 10 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 16:00 HORAS**, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO" TERREO, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES

**DR\*.MARTHA HELENA GALVANI CARVALHO**  
**PROC. Nº 011.09.016139-6 Nº DE ORDEM:16.139/09**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:ALVARO CESAR FERREIRA  
REQUERIDO:ALEXANDRE LUIS RODRIGUES FONSECA  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 15:00 HORAS**, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO" TERREO, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR.JOÃO CARLOS ASSAD**  
**PROC. Nº 011.09.016148-7 Nº DE ORDEM:16.148/09**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:JOÃO CARLOS ASSAD  
REQUERIDO:JOSELINA BERNARDES CARIAS E OUTROS  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 16:00 HORAS**, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO" TERREO, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR.RIVAIR CARLOS DE MOURA**  
**PROC. Nº 011.09.017007-4 Nº DE ORDEM:17.007/09**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.  
REQUERIDO:NIVALDO ALVES DA SILVA  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 11 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14:30 HORAS**, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO" TERREO, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES, BEM COMO PARA TRAZER AOS

AUTOS O ATUAL ENDEREÇO DA PARTE REQUERIDA,SR. NIVALDO ALVES DA SILVA.  
PRAZO:CINCO DIAS

**DRª. DÉBORA COSTA SANTUCHI**  
**PROC. Nº 011.08.017181-9 Nº DE ORDEM:17.181/08**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:FS COELHO DROGARIA LTDA. ME  
REQUERIDO:MARIA DA PENHA DE MORAES NEVES  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO DA R. SENTENÇA PROLATADA ÀS FLS.24-V DOS AUTOS.  
PRAZO:DEZ DIAS

**DRª.ANA MARY ZACCHI**  
**DR. PAULO LUIZ PACHECO**  
**PROC. Nº 011.08.017844-2 Nº DE ORDEM:17.844/08**  
**AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS**  
REQUERENTE:DEBORA BRITO SILVA OLIVEIRA ME  
REQUERIDO:CECILIA SIMONATO SOARES E OUTRO  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO ANTECIPADA PARA O **DIA 13 DE JANEIRO DE 2010, ÀS 11:00 HORAS**, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO" 4º ANDAR, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR.FABRÍCIO MACHADO MARABOTTI**  
**PROC. Nº 011.08.018676-7 Nº DE ORDEM:18.678/08**  
**AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**  
EXEQUENTE:CENTRAL AGROPECUÁRIA LTDA. ME  
EXECUTADO:ZILMA VIANA SHERRER  
FINALIDADE:TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO EXARADO ÀS FLS.35 DOS AUTOS, BEM COMO PARA INDICAR BENS DO EXECUTDO PASSÍVEIS DE PENHORA, SOB PENA DE EXTINÇÃO NA FORMA DO ART. 53, §4º DA LEI 9.099/95.  
PRAZO:DEZ DIAS

**DR.PAULO CÉSAR DA SILVA TORRES**  
**PROC. Nº 011.08.019767-3 Nº DE ORDEM:19.767/08**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:WALDECY FERREIR DE SOUZA  
REQUERIDO:BANESTES SEGUROS S.A  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 12 DE JANEIRO DE 2010, ÀS 10:30 HORAS**, LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIA DO 1ºJUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AVENIDA MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO" TÉRREO, BAIRRO INDEPENDENCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, 02 DE DEZEMBRO DE 2009

**LOURDES LIBARDI**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**

**LISTA Nº 121/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. EDMÍLSON SOUZA SANTOS**  
**CHEFE DE SECRETARIA: LOURDES LIBARDI**

NA FORMA DO PROVIMENTO 014/99 DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, E POR DETERMINAÇÃO DO MM. JUIZ DE DIREITO, ÍNTIMO:

**DR. ANÍZIO ALVES BORGES**  
**DR. EVERSON COELHO**  
**DR. VINÍCIUS LUNZ FASSARELLA**  
**PROC. Nº 011.08.017096-9 - Nº DE ORDEM:17.096/08**  
**AÇÃO ORDINÁRIA**  
REQUERENTE:THIAGO ZAMPIROLI  
REQUERIDO:TNL PCS S/A [OI]  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO DA DECISÃO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO DE FLS. 60/61 DOS AUTOS.

**DR. JARDEL DE OLIVEIRA LUCIANO**

**PROC. Nº 011.09.017351-6 - Nº DE ORDEM: 17.351/09**  
**AÇÃO DE INDENIZAÇÃO**  
REQUERENTE:HERVAL CARLOS GONÇALVES  
REQUERIDO(S): BANCO BMG  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO DECISÃO DE FLS. 15.  
PRAZO: 05 DIAS

**DR. VINÍCIUS LUNZ FASSARELLA**  
**PROC. Nº 011.08.008104-2 - Nº DE ORDEM:8.104/08**  
**AÇÃO DE EXECUÇÃO**  
EXEQUENTE:JOSÉ EDUARDO DA CUNHA SOARES  
EXECUTADO:VANUZA MARQUES LIMA  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO DA DECISÃO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO DE FLS. 58 DOS AUTOS, EM ESPECIAL A PARTE FINAL, QUE DETERMINA A APRESENTAÇÃO PELO EXEQUENTE DE BENS PASSÍVEIS DE PENHORA DA EXECUTADA, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO NA FORMA DO §4º, DO ART. 53, DA LEI 9.099/95.  
PRAZO: 10 (DEZ) DIAS.

**DR. SALERMO SALLES DE OLIVEIRA**  
**DR. ALEXANDRE RABELLO DE FREITAS**  
**PROC. Nº 011.08.006550-8 - Nº DE ORDEM:11.846/08**  
**AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITOS**  
REQUERENTE:ELSON DOS SANTOS BARBOSA  
REQUERIDO:LOSANGO PROMOÇÕES DE VENDAS LTDA.  
FINALIDADE:INTIMAÇÃO DA DECISÃO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO DE FLS. 82 DOS AUTOS.

**DR. LUIZ FELIPE MACHADO CHAMON**  
**PROC. Nº 011.07.009237-1 - Nº DE ORDEM: 9.796/07**  
**AÇÃO DE COBRANÇA**  
REQUERENTE:LUIZ FELIPE MACHADO CHAMON  
REQUERIDO(S): EDUGRAMAR - EDUARDO FRANÇA PINHEIRO-ME  
FINALIDADE: APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO INOMINADO DE FLS. 56/58, INTERPOSTO NOS AUTOS.  
PRAZO: 10 DIAS

**DR. WILSON MÁRCIO DEPES**  
**PROC. Nº 011.09.015908-5 - Nº DE ORDEM:15.908/09**  
**AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS**  
REQUERENTE:LUIS ALBERTO ALMEIDA DOS SANTOS  
REQUERIDO: BANCO FININVEST S/A E BANCO UNIBANCO S/A  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 33, BEM COMO, COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 02 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14:30 HORAS**. EM TEMPO, FICA V. Sª, INTIMADO A TRAZER AS TESTEMUNHAS QUE ENTENDER NECESSÁRIAS À ELUCIDAÇÃO DA PRESENTE DEMANDA, VEZ QUE DE ACORDO COM A DECISÃO ACIMA MENCIONADA NA HIPÓTESE DE RESTAR INFRUTÍFERA A SESSÃO CONCILIATÓRIA A MESMA SERÁ CONVOLADA EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, OCASIÃO EM QUE SERÃO OUVIDAS AS TESTEMUNHAS ARROLADAS E/OU TRAZIDAS POR V. Sª PARA O ATO PROCESSUAL, BEM COMO AS PROVAS QUE PRETENDA PRODUIR.

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DE CONCILIAÇÃO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. LUIZ CARLOS LOPES BRANDÃO FILHO**  
**PROC. Nº 011.09.016974-6 - Nº DE ORDEM:16.974/09**  
**AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS**  
REQUERENTE:WELLERSON SOUZA BRANDÃO  
REQUERIDO: BRACOM VEÍCULOS E PEÇAS LTDA.  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 21, BEM COMO, COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 04 DE MARÇO DE 2010, ÀS 17:00 HORAS**. EM TEMPO, FICA V. Sª, INTIMADO A TRAZER AS TESTEMUNHAS QUE ENTENDER NECESSÁRIAS À ELUCIDAÇÃO DA PRESENTE DEMANDA, VEZ QUE DE ACORDO COM A DECISÃO ACIMA MENCIONADA NA HIPÓTESE DE RESTAR INFRUTÍFERA A SESSÃO CONCILIATÓRIA A MESMA SERÁ CONVOLADA EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, OCASIÃO EM QUE SERÃO OUVIDAS AS TESTEMUNHAS ARROLADAS E/OU TRAZIDAS POR V. Sª PARA O ATO PROCESSUAL, BEM COMO AS PROVAS QUE PRETENDA PRODUIR.

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DE CONCILIAÇÃO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/Nº, ED. DO FÓRUM "DES.

HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. RIVAIR CARLOS DE MOURA**

**PROC. Nº 011.09.016010-9 - Nº DE ORDEM:16.010/09**

**AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.

REQUERIDO: MARCIO RONALD TAVARES CAVIN E LUCIANO CAPELINI

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 10 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 15:00 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DRª. GLAUCE DIAS ZANIVAN**

**DRª. SÂMIA KARLA ORECHIO DE SOUZA**

**PROC. Nº 011.09.005245-4 - Nº DE ORDEM:5.245/09**

**AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE RELAÇÃO JURÍDICA**

REQUERENTE:FÁTIMA REIS PACHECO MONTEIRO RIBEIRO

REQUERIDO: BCP TELECOMUNICAÇÕES S/A [CLARO]

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 57, BEM COMO, COMPARECER NA AUDIÊNCIA UNA DESIGNADA PARA O **DIA 07 DE JUNHO DE 2010, ÀS 16:00 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", 4º ANDAR, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. MARLON CÉSAR CAVALCANTE DE ATHAYDE**

**PROC. Nº 011.09.016145-3 - Nº DE ORDEM:16.145/09**

**AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE:MARIA LUCIA SOUZA PEREIRA

REQUERIDO: BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 08 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 16:30 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. MARLON CÉSAR CAVALCANTE DE ATHAYDE**

**PROC. Nº 011.09.015991-1 - Nº DE ORDEM:15.991/09**

**AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE:RUTE HELENA VANINI BRITO

REQUERIDO: BANCO DO BRASIL S/A  
FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14:30 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. MARLON CÉSAR CAVALCANTE DE ATHAYDE**

**PROC. Nº 011.09.015824-4 - Nº DE ORDEM:15.824/09**

**AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE:JULIANA DE OLIVEIRA CRUZ DOS SANTOS

REQUERIDO: BANCO DO BRASIL S/A

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 01 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14:30 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. LIOMAR AGUIAR DIAS**

**PROC. Nº 011.09.015967-1 - Nº DE ORDEM:15.967/09**

**AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS**

REQUERENTE:FABIO GOMES

REQUERIDO: L.R.M.F E PEDRO MOURA

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 09 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14:00 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. RIVAIR CARLOS DE MOURA**

**PROC. Nº 011.09.016151-1 - Nº DE ORDEM:16.151/09**

**AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.

REQUERIDO: LEANDRO LIMA FINOTTI

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 16:30 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. RIVAIR CARLOS DE MOURA**

**PROC. Nº 011.09.017005-8 - Nº DE ORDEM:17.005/09**

**AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.

REQUERIDO: RICARDO ALMEIDA JUNIOR

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE MARÇO DE 2010, ÀS 15:00 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. MARCOS PAULO DE BRITO LACERDA**

**PROC. Nº 011.09.015773-3 - Nº DE ORDEM:15.773/09**

**AÇÃO DE EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE:VIMATEC MÁQUINAS E ASSISTÊNCIA TÉCNICA - GLEYSON DELPUPO DA SILVA-ME

REQUERIDO: RICARDO ALMEIDA JUNIOR

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE MARÇO DE 2010, ÀS 15:00 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. RIVAIR CARLOS DE MOURA**

**PROC. Nº 011.09.016997-7 - Nº DE ORDEM:16.997/09**

**AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.

REQUERIDO: TANCREDO MEDEIROS DOS SANTOS

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE MARÇO DE 2010, ÀS 14:00 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. RIVAIR CARLOS DE MOURA**

**PROC. Nº 011.09.016990-2 - Nº DE ORDEM:16.990/09**

**AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.

REQUERIDO: WALMERY AMPARO DA SILVA

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 02 DE MARÇO DE 2010, ÀS 17:00 HORAS.**

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. RIVAIR CARLOS DE MOURA**

**PROC. Nº 011.09.017004-1 - Nº DE ORDEM:17.004/09**

**AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.

REQUERIDO: SÉRGIO MONÇÃO GONÇALVES  
FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O DIA 03 DE MARÇO DE 2010, ÀS 14:30 HORAS.  
LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. RIVAIR CARLOS DE MOURA**

**PROC. Nº 011.09.015870-7 - Nº DE ORDEM:15.870/09**

**AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.

REQUERIDO: MUQUI MATERIAL DE CONSTRUÇÃO LTDA.

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O DIA 11 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 16:00 HORAS.

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. RIVAIR CARLOS DE MOURA**

**PROC. Nº 011.09.015986-1 - Nº DE ORDEM:15.986/09**

**AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.

REQUERIDO: EMERSON LUIZ BELIZÁRIO

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O DIA 01 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 15:00 HORAS.

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. RIVAIR CARLOS DE MOURA**

**PROC. Nº 011.09.015867-3 - Nº DE ORDEM:15.867/09**

**AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.

REQUERIDO: MILDACI MALTA DE ALVARENGA

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O DIA 11 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 16:30 HORAS.

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

**DR. RIVAIR CARLOS DE MOURA**

**PROC. Nº 011.09.016001-8 - Nº DE ORDEM:16.001/09**

**AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE:POSTO DE MOLAS SANTA CRUZ LTDA.

REQUERIDO: MACIEL PEREIRA FERREIRA

FINALIDADE: COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O DIA 11 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 17:00 HORAS.

LOCAL: SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, SITUADA NA AV. MONTE CASTELO, S/ Nº , ED. DO FÓRUM "DES. HORTA DE ARAÚJO", TÉRREO, B. INDEPENDÊNCIA, CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES.

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM/ES, 02 DE DEZEMBRO DE 2009

**LOURDES LIBARDI**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL ADJUNTO DE CACHOEIRO DE**  
**ITAPEMIRIM**

**LISTA Nº 119 DE 10. 12.2009**

**JUIZ SUBSTITUTO: KLEBER ALCURI JÚNIOR**

**CHEFE DE SECRETARIA: ANA PAULA MARTINS BARTOLO**

ÍNDICE NOMINAL EM ORDEM ALFABÉTICA DOS ADVOGADOS INTIMADOS NA FORMA DO PROVIMENTO 027/97 E CÓDIGO DE NORMAS DA DOUTA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO.

INTIMADOS:

ALCILÉIA POMPERMAIER CASAGRANDE COELHO – OAB/ES 13.344  
ALDAHIR FONSECA FILHO – OAB/ES 4459  
ALEX VAILLANT FARIAS – OAB/ES 13.356  
ALEXANDRE RABELLO DE FREITAS – OAB/ES 11723  
ANA CLAUDIA BAZET DE OLIVEIRA – OAB/ES 8.990  
ANDRÉ LUIZ DE BAROS ALVES – OAB/ES 10.407  
BRUNO FAJARDO LIMA – OAB/ES 12.685  
CAIO DE CARVALHO BORGES – OAB/ES 13.944  
CLAUDIOMAR BARBOSA – OAB/ES 13.340  
ERICA SANTANA ABREU – OAB/ES 13.101  
EVERALDO VASQUEZ L. BUTTER – OAB/ES 7.770  
FÁBIO ALEXANDRE F. CERUTTI – OAB/ES 9.294  
FERNANDA RIBEIRO MAITAN – OAB/ES 15.693  
GILBERTO CEZARIO SANTOS – OAB/ES 12.800  
GISELLE PEREIRA DIAS VILLARREAL – OAB/ES 11.499  
GLEIDSON SILVA DE ALMEIDA – OAB/ES 12.091  
JAMILSON JOSÉ DE ALMEIDA JUNIOR – OAB/ES 13.326  
JOSÉ AUGUSTO COURA – OAB/ES 15.441  
LEANDRO FIGUEIRA VAN DE KOKEN – OAB/ES 9736  
LUCIANO MOREIRA DOS ANJOS – OAB/ES 11.936  
MARCELO GAMA NAZÁRIO DA FONSECA – OAB/ES 10.325  
MARIA APARECIDA MARETO – OAB/ES 9.184  
PABLO DE MORAES FERREIRA RAMOS VOLPINI – OAB/ES 13.353  
PATRICIA GRECHI DE MELLO – OAB/ES 13.104  
SELÇO DALTO – OAB/ES 1.614  
WALLACE ROCHA DE ABREU – OAB/ES 13.971

**DR. JAMILSON JOSÉ DE ALMEIDA JUNIOR – OAB/ES 13.326**

**6322/09-0 (01109006322-0) – COBRANÇA**

ADEMAR MOREIRA ANDRADE X JOSÉ DE AUGUSTO DE OLIVEIRA GONÇALVES

FINALIDADE: DA R. SENTENÇA DE FLS. 20, A QUAL SEGUE PARCIALMENTE TRANSCRITA: “ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL, PARA CONDENAR O (A) REQUERIDO (A) AO PAGAMENTO DA IMPORTÂNCIA DE R\$ 8.500,00 (OITO MIL E QUINHENTOS REAIS), DEVIDAMENTE ATUALIZADO COM JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA, E, VIA DE CONSEQUENCIA, EXTINGO O FEITO NA FORMA DO ARTIGO 269, I, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 54 E 55 DA LEI 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.”

**DR. PABLO DE MORAES FERREIRA RAMOS VOLPINI – OAB/ES 13.353**

**DR. FÁBIO ALEXANDRE F. CERUTTI – OAB/ES 9.294**

**18.753/07-6 (01107018753-6) – DECLARATÓRIA**

ANDERSON CLAYTON FARDIM ME X TIM CELULAR S/A E OUTRO  
FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FLS. 187/V, O QUAL SEGUE TRANSCRITO: “1) INTIMEM-SE AS PARTES ACERCA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL. 2) DILIGENCIE-SE. 3) EM NÃO HAVENDO MANIFESTAÇÃO DE NENHUMA DAS PARTES, DETERMINO O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.”

**DR. WALLACE ROCHA DE ABREU – OAB/ES 13.971**

**5517/09-6 (01109005517-6) – COBRANÇA**

FS COELHO DROGARIA LTDA. ME X MARIA DE FÁTIMA AZEVEDO RIOS

FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FL. 21, O QUAL DEFERIU O PEDIDO DE SUSPENSÃO DO PROCESSO PELO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, PARA ASSIM AGUARDAR A QUITAÇÃO DO ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES.

**DR. EVERALDO VASQUEZ L. BUTTER – OAB/ES 7.770**

**DR. SELÇO DALTO – OAB/ES 1.614**

**6111/08-9 (011.08.006111-9) – REPARAÇÃO DE DANOS**

ROSIANE DA SILVA CARVALHO X BANCO DO BRASIL S/A

FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FLS. 55/V, O QUAL SEGUE TRANSCRITO: “1) INTIMEM-SE AS PARTES ACERCA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL. 2) DILIGENCIE-SE. 3) EM NÃO HAVENDO MANIFESTAÇÃO DE NENHUMA DAS PARTES, DETERMINO O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.”

**DR. WALLACE ROCHA DE ABREU – OAB/ES 13.971**

**5535/09-8 (011.09.005535-8) – COBRANÇA**

FS COELHO DROGARIA LTDA-ME X JOAQUIM MONTEIRO MUNIZ  
FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FLS.17, O QUAL SEGUE PARCIALMENTE TRANSCRITO: “TRANSCORRIDO O LAPSO TEMPORAL, SEM QUE HAJA MANIFESTAÇÃO, INTIME-SE O AUTOR, ATRAVÉS DE SEU ILUSTRE PATRONO, PARA DAR PROSSEGUIMENTO AO FEITO, EM 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO. NA INÉRCIA, INTIME-SE PESSOALMENTE O AUTOR.”

**DRª FERNANDA RIBEIRO MAITAN – OAB/ES 15.693**

**DR. LEANDRO FIGUEIRA VAN DE KOKEN – OAB/ES 9736**

**19218/08-7 (011.08.019218-7) – COBRANÇA**

MARI A HELENA VINCO MOREIRA X UNIMED VITÓRIA – COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO  
FINALIDADE: FICAR INTIMADO DA R. DECISÃO INTERLOCUTÓRIA DE FLS. 183, A QUAL SEGUE TRANSCRITA: “1) ANALISANDO DETIDAMENTE OS AUTOS NÃO VERIFICO O PAGAMENTO DAS CUSTAS RECURSAIS NO PRAZO LEGAL, DESTA FORMA NÃO RECEBO O PRESENTE RECURSO INTERPOSTO EM RAZÃO DE CONSIDERAR O MESMO DESERTO. 2) CERTIFIQUE-SE O TRÂNSITO EM JULGADO DA SENTENÇA EXARADA NOS AUTOS. 3) APÓS, INTIME-SE A PARTE AUTORA PARA NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO.”

**DRª ANA CLAUDIA BAZET DE OLIVEIRA – OAB/ES 8.990**

**9262/09-3 (01109009262-3) – COBRANÇA**

BEATRIZ SCARAMUSSA ME X MICHELE ALMEIDA REIS GOMES  
FINALIDADE: DA R. SENTENÇA DE FL. 16/V, A QUAL SEGUE TRANSCRITA: “HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, E VIA DE CONSEQUENCIA, JULGO EXTINTO O FEITO NA FORMA DO ARTIGO 269, III, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. APÓS O TRANSITO ARQUIVE-SE.”

**DRª ERICA SANTANA ABREU – OAB/ES 13.101**

**20875/08-1 (01108020875-1) – COBRANÇA**

MERCEARIA CORONEL BORGES LTDA. X JOSÉ AULIS CORREA  
FINALIDADE: DA R. SENTENÇA DE FL. 24/V, A QUAL SEGUE TRANSCRITA: “HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, E VIA DE CONSEQUENCIA, JULGO EXTINTO O FEITO NA FORMA DO ARTIGO 269, III, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. APÓS O TRANSITO ARQUIVE-SE.”

**DRA GISELLE PEREIRA DIAS VILLARREAL – OAB/ES 11.499**

**4296/08-0 (01108004296-0) – COBRANÇA**

MECANICA VANELI LTDA. ME X RENATA THOMAZ DE SOUZA RODRIGUES  
FINALIDADE: DA R. SENTENÇA DE FL. 45/V, A QUAL SEGUE TRANSCRITA: “CONSIDERANDO QUE O AUTOR (A)NÃO ATENDEU AS DETERMINAÇÕES DESSE JUÍZO, JULGO EXTINTO O FEITO NA FORMA DO ARTIGO 267, III, PARÁGRAFO 1 DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. APÓS O TRANSITO, ARQUIVE-SE.”

**DR. WALLACE ROCHA DE ABREU – OAB/ES 13.971**

**9144/09-5 (01109009144-5) – COBRANÇA**

G. W. DROGARIA LTDA. ME X PRISCILA VITAL DE SOUZA  
FINALIDADE: DA R. SENTENÇA DE FL. 16/V, A QUAL SEGUE TRANSCRITA: “HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, E VIA DE CONSEQUENCIA, JULGO EXTINTO O FEITO NA FORMA DO ARTIGO 269, III, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. APÓS O TRANSITO ARQUIVE-SE.”

**DRª ERICA SANTANA ABREU – OAB/ES 13.101**

**20879/08-3 (01108020879-3) – COBRANÇA**

MERCEARIA CORONEL BORGES LTDA. X ADEMAR CALDEIRA  
FINALIDADE: DA R. SENTENÇA DE FL. 28/V, A QUAL SEGUE TRANSCRITA: “CONSIDERANDO QUE O AUTOR (A)NÃO ATENDEU AS DETERMINAÇÕES DESSE JUÍZO, JULGO EXTINTO O FEITO NA FORMA DO ARTIGO 267, III, PARÁGRAFO 1 DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS. APÓS O TRANSITO, ARQUIVE-SE.”

**DR. CLAUDIOMAR BARBOSA – OAB/ES 13.340**

**15.465/08-8 (01108015465-8) – EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

JULIO CESAR SANTANA X ARIANA DA SILVA  
FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FL. 43/V, O QUAL CONCEDEU O PRAZO DE SUSPENSÃO DO FEITO POR 90 (NOVENTA) DIAS.

**DRª ALCILÉIA POMPERMAIER CASAGRANDE COELHO – OAB/ES 13.344**

**9953/09-9 (01109009953-9) – COBRANÇA**

POMPERMAIER E MOTTÉ ME X JOSÉ FERREIRA

FINALIDADE: DA R. SENTENÇA DE FLS. 17/V, A QUAL SEGUE PARCIALMENTE TRANSCRITA: “ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL, PARA CONDENAR O (A) REQUERIDO (A) AO PAGAMENTO DA IMPORTÂNCIA DE R\$ 8.500,00 (OITO MIL E QUINHENTOS REAIS), DEVIDAMENTE ATUALIZADO COM JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA, E, VIA DE CONSEQUENCIA, EXTINGO O FEITO NA FORMA DO ARTIGO 269, I, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 54 E 55 DA LEI 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.”

**DR. GLEIDSON SILVA DE ALMEIDA – OAB/ES 12091**

**4749/09-6 (01109004749-6) – EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

MARCO ANTONIO CARVALHO DE OLIVEIRA X BELA VISTA MÁRMORES E GRANITOS LTDA. E OUTRO  
FINALIDADE: PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTAR-SE DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA EXARADA ÀS FLS. 35/V, DOS AUTOS.

**DR. GILBERTO CEZARIO SANTOS – OAB/ES 12.800**

**3975/09-8 (01109003975-8) – ORDINÁRIA**

MARCOS VAOSPASSE COCCO X BANCO BRADESCO  
FINALIDADE: DA R. SENTENÇA DE FLS. 107/108, A QUAL SEGUE PARCIALMENTE TRANSCRITA: “EVIDENTEMENTEMENTE QUE O PRESENTE CASO TRATA-SE DE LIDE DE ALTA COMPLEXIDADE, UMA VEZ QUE É INDISPENSÁVEL A REALIZAÇÃO DE PERÍCIA CONTABIL PARA QUE SE APURE SE HÁ OU NÃO UMA DIFERENÇA A SER RECEBIDA, QUAL SERIA ESSA DIFERENÇA, BEM COMO, CASO SEJA O PEDIDO JULGADO PROCEDENTE, PARA QUE SE PROCEDA A CORREÇÃO E AS INUMERAS CONVERSÕES DE MOEDA, NECESSÁRIA PARA QUE SE CHEGUE AO VALOR DE UMA POSSÍVEL CONDENAÇÃO. ORA, NÃO HAVENDO OUTRO MEIO DE SE APURAR OS FATOS OCORRIDOS E O QUANTUM SUPOSTAMENTE DEVIDO, A NÃO SER PELA REALIZAÇÃO DE PERÍCIA CONTÁBIL, JULGO EXTINTO O FEITO, SEM JULGAMENTO DE MÉRITO, CONFORME DICÇÃO DO ARTIGO 51, INCISO II DA LEI 9.099/95. SEM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 55 DA LEI 9.099/95. APÓS O TRANSITO EM JULGADO ARQUIVE-SE.”

**DR. CAIO DE CARVALHO BORGES – OAB/ES 13.944**

**17.955/08-6 (01108017955-6) – OBRIGAÇÃO DE FAZER**

ADILSON CARVALHO LEITE X AVISTA – ADMINISTRADORA DE CARTÕES DE CRÉDITO LTDA.  
FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FL. 83/V, A QUAL SEGUE TRANSCRITO: “1- INTIME-SE O AUTOR DA GUIA DE DEPÓSITO DE FLS. 83. 2- SENDO REQUERIDO, EXPEÇA-SE ALVARÁ. 3- NADA SENDO REQUERIDO NO PRAZO DE 05 DIAS, ARQUIVE-SE.”

**DR. ALDAHIR FONSECA FILHO – OAB/ES 4459**

**12207/09-5 (01109012207-5) – EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

ROGÉRIO RIBEIRO CABRAL X DENIS PIM  
FINALIDADE: PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTAR-SE DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 17 DOS AUTOS.

**DR. CAIO DE CARVALHO BORGES – OAB/ES 13.944**

**9207/08-2 (01108009207-2) – COBRANÇA**

POSTO NOGUEIRA LTDA. ME X RODRIGO LOUZADA CRIVEL  
FINALIDADE: PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTAR-SE DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FL. 35/V DOS AUTOS.

**DRª MARIA APARECIDA MARETO – OAB/ES 9.184**

**1923/09-0 (01109001923-0) – COBRANÇA**

VANILTON JOÃO CARETA X JOSÉ DE BARROS  
FINALIDADE: DA R. SENTENÇA DE FLS. 22/V, A QUAL SEGUE PARCIALMENTE TRANSCRITA: “ANTE O EXPOSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA INICIAL, PARA CONDENAR O (A) REQUERIDO (A) AO PAGAMENTO DA IMPORTÂNCIA DE R\$ 8.500,00 (OITO MIL E QUINHENTOS REAIS), DEVIDAMENTE ATUALIZADO COM JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA, E, VIA DE CONSEQUENCIA, EXTINGO O FEITO NA FORMA DO ARTIGO 269, I, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 54 E 55 DA LEI 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE.”

**DR. ALEX VAILLANT FARIAS – OAB/ES 13.356**

**1720/09-0 (01109001720-0) – COBRANÇA**

CARLOS SANTANA X JUAREZ KNUPP  
FINALIDADE: DA R. SENTENÇA DE FLS. 31, A QUAL SEGUE PARCIALMENTE TRANSCRITA: “ANTE O EXPOSTO, JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO FORMULADO NA

INICIAL, PARA CONDENAR O (A) REQUERIDO (A) AO PAGAMENTO DA IMPORTÂNCIA DE R\$ 3.853,45 (TRÊS MIL, OITOCENTOS E CINQUENTA E TRES REAIS E QUARENTA E CINCO CENTAVOS), DEVIDAMENTE ATUALIZADO COM JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA, E, VIA DE CONSEQUENCIA, EXTINGO O FEITO NA FORMA DO ARTIGO 269, I, DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NA FORMA DO ARTIGO 54 E 55 DA LEI 9.099/95. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE."

**DRª MARIA APARECIDA MARETO – OAB/ES 9.184**

**8699/09-9 (01109008699-9) – COBRANÇA**

ALCEMIR DUTRA MARCONSINI X THALES FERNANDO SILVA MACHADO  
FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FLS. 17/V, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, INFORMAR A ESTE JUÍZO, O ENDEREÇO COMPLETO DE ONDE O REQUERIDO PODE SER ENCONTRADO, CONFORME ATA DE AUDIÊNCIA DE FL. 17/V, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**DR. MARCELO GAMA NAZÁRIO DA FONSECA – OAB/ES 10.325**

**14.548/07-4 (01107014548-4) – EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA**

SS ESCARPINI – ME X BAHIA SUL MINERAÇÃO LTDA.  
FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FL. 52/V, PARA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAR-SE NOS TERMOS DA CERTIDÃO DE FL. 51/V, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO.

**DR. ALEXANDRE RABELLO DE FREITAS – OAB/ES 11723**

**3306/04-7 (01104203306-7) – REPARAÇÃO DE DANOS MATERIAIS**

FERNANDA DIAS FRAGOSO X CREDICARD S/A. ADM. DE CARTÕES DE CRÉDITO  
FINALIDADE: PARA FICAR CIENTE DO DESARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

**DR. LUCIANO MOREIRA DOS ANJOS – OAB/ES 11.936**

**DR. ANDRÉ LUIZ DE BAROS ALVES – OAB/ES 10.407**

**6276/06-4 (01106006276-4) – INDENIZATÓRIA**

JOSÉ CARLOS FERREIRA X BANCO BRADESCO S/A E OUTROS  
FINALIDADE: DA R. DECISÃO DE FLS. 224, A QUAL SEGUE PARCIALMENTE TRANSCRITA: "REALMENTE, EXISTE OMISSÃO NA SENTENÇA DEFINITIVA DE FLS. 218/V, HAJA VISTA QUE DEVERIA CONSTAR NO COMANDO SENTENCIAL A EXTINÇÃO DO FEITO SOMENTE EM RELAÇÃO AOS REQUERIDOS BANCO BRADESCO E BANCO FCSA S/A. ANTE O EXPOSTO, ACOELHO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS ÀS FLS. 220/222, PARA FAZER CONSTAR A SEGUINTE REDAÇÃO DE FLS. 218/V: RELATÓRIO DISPENSADO NA FORMA DA LEI. HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, E VIA DE CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O FEITO, COM JULGAMENTO DE MÉRITO, NA FORMA DO ARTIGO 269, III, DO CPC, EM RELAÇÃO AOS REQUERIDOS BANCO BRADESCO S/A E BANCO FCSA S/A. PROSSIGA O FEITO EM RELAÇÃO AO BANCO DO BRASIL S/A."

**DR. BRUNO FAJARDO LIMA – OAB/ES 12.685**

**2470/04-2 (01104202470-2) – EXECUÇÃO**

NELSON COSTA FILHO X JOÃO MARCOS MALHEIROS  
FINALIDADE: PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTAR-SE DA RESPOSTA DE OFÍCIO DE FLS. 104/113 E 115 DOS AUTOS.

**DR. JOSÉ AUGUSTO COURA – OAB/ES 15.441**

**5196/09-9 (01109005196-9) – COBRANÇA**

PSS RANGEL X MAURO PINEIRO VIVAS  
FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FLS. 16/V, PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTAR-SE DO RETORNO DA CORRESPONDÊNCIA DE FLS. 16.

**DRª PATRICIA GRECHI DE MELLO – OAB/ES 13.104**

**13.544/08-2 (01108013544-2) – COBRANÇA**

MERCEARIA CORONEL BORGES LTDA. X LENIMAR DE OLIVEIRA COSTA  
FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FLS. 54/V, PARA, NO PRAZO DE 48 HORAS, DAR PROSEGUIMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**DRª MARIA APARECIDA MARETO – OAB/ES 9.184**

**8709/09-6 (01109008709-6) – COBRANÇA**

VANILTON JOÃO CARETA X JOSIELE FABRES CICUTI MENASSA  
FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FLS. 17/V, O QUAL SEGUE TRANSCRITA: AGUARDE-SE PELO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, A DEVOLUÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA. INTIME-SE O REQUERENTE PARA COMPROVAR O ALEGADO ÀS FLS. 17, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO."

**DR. GLEIDSON SILVA DE ALMEIDA – OAB/ES 12.091**

**4760/09-3 (01109004760-3) – EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

NATURAL VEST LTDA. -ME X ANDREA CRISTINA CALDAS VIEIRA  
FINALIDADE: DO R. DESPACHO DE FLS. 25/V, PARA, NO PRAZO DE 48 HORAS, DAR PROSEGUIMENTO AO FEITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**DRª ANA CLAUDIA BAZET DE OLIVEIRA – OAB/ES 8.990**

**17641/09-0 (01109017641-0) – COBRANÇA**

BEATRIZ SCARAMUSSA ME X LORENA RODRIGUES LEAL  
FINALIDADE: DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO A SER REALIZADA NO DIA 30/03/2010 ÀS 15:00 HORAS.

**ANA PAULA MARTINS BARTOLO  
CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL**

**COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA**

**(PRAZO: 10 DIAS - ART. 82, § 1º, DA LEI Nº 9.099/95)**

**JUÍZA SUBSTITUTA: DRª ANA FLAVIA MELO VELLO MIGUEL  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: ADDA MARIA MONTEIRO LOBATO  
MACHADO**

**01 - AÇÃO PENAL Nº 0159/08**

**AUTOR DO FATO: LUDMILA PEIXOTO PEREIRA**

VÍTIMA: A SOCIEDADE

INFRAÇÃO: ART. 233 DO CPB

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 24/25 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE LUDMILA PEIXOTO PEREIRA, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA."

**02 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 9319/08**

**AUTOR DO FATO: ROSANGELA MATOS E QUEILA BRUM MARINS**

VÍTIMA: MICHELE FURTADO COELHO

INFRAÇÃO: ART. 129 "CAPUT" DO CPB E 65 DA LEI DAS CONTRAVENTÕES PENAIAS

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA AUTORES DO FATO E VÍTIMA DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 52/53 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE ROSANGELA MATOS E QUEILA BRUM MARINS, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA.

**03 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 9719/08**

**AUTOR DO FATO: JULIANA RODRIGUES DE OLIVEIRA**

VÍTIMA: JEFERSON BRAGA MARTINS E LUCIMAR RIBEIRO DO NASCIMENTO BRAGA

INFRAÇÃO: ART. 21 DA LEI DAS CONTRAVENTÕES PENAIAS

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO E DAS VÍTIMAS DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 29 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE JULIANA RODRIGUES DE OLIVEIRA, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA.

**04 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 9816/08**

**AUTORA DO FATO: JOACIR RAFAEL CARLETE FILHO**

VÍTIMA: A SOCIEDADE

INFRAÇÃO: ART. 310 DA LEI 9.503/97

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DA AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 30/31 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE JOACIR RAFAEL CARLETTE FILHO, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA.



**05 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 9843/08**  
**AUTOR DO FATO: MARCELO ALVES SOARES**

VÍTIMA: A SOCIEDADE  
 INFRAÇÃO: ART. 28 DA LEI 116343/06.  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 29/30 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE MARCELO ALVES SOARES, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA."

**06 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 9996/08**  
**AUTOR DO FATO: JOSE MARCELO DA COSTA FERREIRA**

VÍTIMA: FERNANDO SEYSON CARVALHO ARRUDA E ALEXSANDRE COSTA RODRIGUES  
 INFRAÇÃO: ART.331 DO CPB  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO E DAS VÍTIMAS, DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 30/31 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL:"ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE JOSE MARCELO DA COSTA FERREIRA, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA".

**07 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.117/08**  
**AUTOR DO FATO: GEORGE MARCOS LEAL MARTINS**

VÍTIMAS: A SOCIEDADE  
 INFRAÇÃO: ART. 310 DA LEI 9.503/97  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 27/28 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE GEORGE MARCOS LEAL MARTINS, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA, NOS TERMOS DO ARTIGO 76 DA LEI 9.099/95."

**08 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.184/08**  
**AUTOR DO FATO: JOSIMAR PINTO DE OLIVEIRA**

VÍTIMA: A SOCIEDADE  
 INFRAÇÃO: ART.309 DA LEI 9.503/97.  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 32/33 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE JOSIMAR PINTO DE OLIVEIRA, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA."

**09 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.191/08**  
**AUTOR DO FATO: CARLOS EDUARDO RIEDEL DE JESUS**  
**ADVOGADO: DRª ANGELA NUNES LAGE - OAB/ES 9448**

VÍTIMA: A SOCIEDADE  
 INFRAÇÃO: ART. 28 DA LEI 11.343/06  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO E SUA ADVOGADA DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 37/38 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE CARLOS EDUARDO RIEDEL DE JESUS, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA."

**10 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.207/08**  
**AUTOR DO FATO: FABIO MARTINS ROSA**

VÍTIMA: DEISE MARIA GUIOTO SOUZA  
**ADVOGADO: DRª CHEIZE BERNARDO BUTERI M. DUARTE - OAB/ES 6512**  
 INFRAÇÃO: ART. 140 DO CPB  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO, DA VÍTIMA E SUA ADVOGADA, DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 19 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE FABIO MARTINS ROSA, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA."

**11 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.321/08**  
**AUTOR DO FATO: ALCIDE CIVIERO E ROBERTO GUIMARÃES**  
**ADVOGADO: DR. NILTON COSTA FILHO - OAB/ES 12.183**

VÍTIMA: A SOCIEDADE  
 INFRAÇÃO: ART. 60 DA LEI 9.605/98  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 185/186 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE ALCIDE CIVIERO E ROBERTO GUIMARÃES".

**12 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.494/09**  
**AUTOR DO FATO: ESTEVÃO ALVES DE CARVALHO**

VÍTIMA: A SOCIEDADE  
 INFRAÇÃO: ART. 29, PARÁGRAFO 1º, INCISO III, DA LEI 9.605/98  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 29/30 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE ESTEVÃO ALVES DE CARVALHO, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA."

**13 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.491/09**  
**AUTOR DO FATO: RUBENS MOULIN FILHO**

VÍTIMA: A SOCIEDADE  
 INFRAÇÃO: ART. 29, § 1º, INC. III DA LEI 9.605/98  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 37 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE RUBENS MOULIN FIALHO, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA."

**14 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.510/09**  
**AUTOR DO FATO: WESLEY MARQUES DE CARVALHO**

VÍTIMA: A SOCIEDADE  
 INFRAÇÃO: ART. 28 DA LEI 11.343/06  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 26/27 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE WESLEY MARQUES DE CARVALHO, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA."

**15 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.516/09**  
**AUTOR DO FATO: IGOR SABADINI**

VÍTIMA: A SOCIEDADE  
 INFRAÇÃO: ART. 28 DA LEI 11.343/06  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 27 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE IGOR SABADINI, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA."

**16 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.541/09**  
**AUTOR DO FATO: MARIA RITA PEREIRA DA COSTA**

VÍTIMA: A SOCIEDADE  
 INFRAÇÃO: ART. 310 DA LEI Nº 9.503/97  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 33/34 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE MARIA RITA PEREIRA DA COSTA, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA".

**17 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.666/09**  
**AUTOR DO FATO: ROGERIO MACHADO COELHO**

VÍTIMA: FLAVIO GUIMARAES BINOTE  
 INFRAÇÃO: ART. 150, § 1º DO CPB  
 FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO E DA VÍTIMA DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 17/18 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE ROGERIO MACHADO COELHO, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA".

**18 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.710/09**

**AUTOR DO FATO: CARLOS RODRIGUES PESTANA NASCIMENTO**

VÍTIMA: LUIZ CARLOS ANDREZA

INFRAÇÃO: ART. 180, § 3º DO CPB

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO E DA VÍTIMA DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 22/23 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE CARLOS RODRIGUES PESTANA NASCIMENTO, FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA".

**19 - PROCEDIMENTO ESPECIAL Nº 10.861/09**

**AUTOR DO FATO: REPRESENTANTE LEGAL DA EMPRESA VALOR POSTOS LTDA.**

**ADVOGADO: DR. FERNANDO ANTONIO CONTARINI STAFANATO - OAB/ES 11.384**

VÍTIMA: A SOCIEDADE

INFRAÇÃO: ART. 60 DA LEI Nº 9.605/98

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO AUTOR DO FATO E SEU ADVOGADO, DA REFERIDA SENTENÇA DE FLS. 44/45 PROFERIDA NOS AUTOS DO PROCEDIMENTO SUPRACITADO, CUJO TEOR SEGUE TRANSCRITO, EM SUA PARTE FINAL: "ANTE AO EXPOSTO, HOMOLOGO A TRANSAÇÃO EFETIVADA, E DECLARO EXTINTA A PUNIBILIDADE DE REPRESENTANTE LEGAL DA EMPRESA VALOR POSTOS LTDA., FACE AO PAGAMENTO DA PRESTAÇÃO PECUNIÁRIA, NA FORMA CONVENCIONADA".

CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM, ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**ADDA MARIA MONTEIRO LOBATO MACHADO**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

**COMARCA DE COLATINA**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTÓRIO DA TERCEIRA VARA CÍVEL E COMERCIAL**  
**COMARCA DE COLATINA**

FÓRUM JUIZ " JOÃO CLÁUDIO" - AV. LUIZ DALLA BERNARDINA, S/  
Nº , PRAÇA SOL POENTE, COLATINA/ES - CEP 29702-902 - TEL.: (27)  
3721-5022 RAMAL 221

E-MAIL: 3CIVEL-COLATINA@TJ.ES.GOV.BR

**LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 97/09**

**JUIZ DE DIREITO: DR. LINDEMBERG JOSÉ NUNES**  
**ESCRIVÃ JUDICIARIA: VERA LUCIA FERRARI MARTINELLI**  
**ESCREVENTES JURAMENTADAS: STELA MATUTINA RENAULT**  
**LINTZ, KARLA PATRICIA DALLA ZACHÉ NAUMANN E FABIANA**  
**DELBONI**

RELAÇÃO DOS DOUTOS ADVOGADOS INTIMADOS NESTA LISTAGEM:

ADEMIR DE ALMEIDA LIMA  
ALAIDES DO CARMO DE OLIVEIRA  
ALMIR COMERIO  
ANA MARIA BRAGA ARAÚJO  
ANDERSON DJAR DE SOUZA SILVA  
ANDRE VERVLOET COMÉRIO  
BERESFORD MARTINS MOREIRA NETO  
EDUARDO MALHEIROS FONSECA  
EDUARDO GARCIA JUNIOR  
FERNANDO ANTONIO VERVLOET  
FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA  
GECIMAR CARLOS NEVES LIMA  
HENRIQUE ANGELO DENICOLI JUNIOR  
LEANDRO NADER DE ARAÚJO  
MARCIO VALENTIN  
NATALINO PEREIRA DE SOUZA  
RENATA SPERANDIO NASCIMENTO  
RODRIGO GOBBO NASCIMENTO  
SUZANA AZEVEDO CRISTO  
TALITA CAMPOS DE SANTANA  
UBIRAJARA DA SILVA CARVALHO  
UBIRAJARA DOUGLAS VIANNA

WELLINGTON BONICENHA  
ZIRALDO TATAGIBA RODRIGUES

**PROCESSO Nº 014.03.000316-5**

**EXECUÇÃO JUDICIAL**

BB ADMINISTRADORA DE CARTÕES DE CRÉDITO S/A X EZILIO MARTINS SCARTON

**INTIMA O DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA**, DO DESPACHO DE FLS. 133, PARA NO PRAZO LEGAL, REQUERER O QUE DE DIREITO FACE O DECURSO DA SUSPENSÃO SEM MANIFESTAÇÃO, SOB AS PENAS PROCESSUAIS LEGAIS.

**PROCESSO Nº 014.03.001641-5**

**EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

BANCO SANTOS NEVES S/A X X R INDÚSTRIA DE CONFEÇÕES LTDA. E OUTROS

**INTIMA O DR. NATALINO PEREIRA DE SOUZA E/OU O DR. UBIRAJARA DA SILVA CARVALHO**, DO DESPACHO DE FLS. 194 QUE DETERMINOU TRAMITAR O FEITO EM SEGREDO DE JUSTIÇA E, PARA NO PRAZO DE 05 DIAS, REQUERER O QUE DE DIREITO FACE A RESPOSTA DA RECEITA FEDERAL JUNTADA ÀS FLS. 170/193.

**PROCESSO Nº 014.05.003472-8**

**EXECUÇÃO JUDICIAL**

SANTISTA TEXTIL BRASIL S/A X FARUTY CONFEÇÕES LTDA. E OUTRO

**INTIMA O DR. ANDERSON DJAR DE SOUZA SILVA**, DO DESPACHO DE FLS. 265, PARA NO PRAZO DE 05 DIAS, REQUERER O QUE DE DIREITO NOS AUTOS.

**PROCESSO Nº 014.05.003697-0**

**EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA**

FORZZA FOMENTO MERCANTIL LTDA. X JOSE ANTONIO SERAFINI  
**INTIMA O DR. ADEMIR DE ALMEIDA LIMA**, DO DESPACHO DE FLS. 161 QUE SUSPENDEU O FEITO POR 180 DIAS, INICIANDO A CONTAGEM A PARTIR DE 14/09/2009, DECORRIDO O PRAZO, MANIFESTAR-SE INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCESSO.

**PROCESSO Nº 014.05.006564-9**

**EXECUÇÃO JUDICIAL**

SALVADOR MEDEIROS GOMES X SERRARIA BARBADOS

**INTIMA O DR. UBIRAJARA DOUGLAS VIANNA E/OU A DRª SUZANA AZEVEDO CRISTO**, DO DESPACHO DE FLS. 208 QUE CONCEDEU 30 DIAS, INICIANDO A CONTAGEM A PARTIR DE 19/11/2009, DECORRIDO O PRAZO, MANIFESTAR-SE, INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO.

**PROCESSO Nº 014.05.007581-2**

**DECLARATÓRIA/CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

CASA DE SAUDE SÃO BERNARDO LTDA. X ATUALIZA CONSULTORIA EMPRESARIAL S/C LTDA. E OUTROS

**INTIMA O DR. RODRIGO GOBBO NASCIMENTO E/OU A DRª RENATA SPERANDIO NASCIMENTO**, DO DESPACHO DE FLS. 323 QUE SUSPENDEU O FEITO POR 06 MESES, DECORRIDO O PRAZO, MANIFESTAR-SE, REQUERENDO O QUE DE DIREITO, INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO, SOB AS PENAS PROCESSUAIS LEGAIS.

**PROCESSO Nº 014.05.007595-2**

**ANULATÓRIA/CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

WALTER LUIZ DALLA BERNARDINA X ATUALIZA CONSULTORIA EMPRESARIAL S/C LTDA.

**INTIMA O DR. RODRIGO GOBBO NASCIMENTO E/OU A DRª RENATA SPERANDIO NASCIMENTO**, DO DESPACHO DE FLS. 211, PARA NO PRAZO LEGAL, REQUERER O QUE DE DIREITO FACE A DEVOLUÇÃO DA CORRESPONDÊNCIA JUNTADA ÀS FLS. 208.

**PROCESSO Nº 014.05.008413-7**

**REPARAÇÃO DE DANOS/CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

JOSE REINALDO DE PAULA DIAS X EDNA GIURIZATO TEDOLDI  
**INTIMA O DR. UBIRAJARA DOUGLAS VIANNA**, DO DESPACHO DE FLS. 184 QUE CONCEDEU 90 DIAS, INICIANDO A CONTAGEM A PARTIR DE 19/11/2009, DECORRIDO O PRAZO, MANIFESTAR-SE INDEPENDENTE DE NOVA INTIMAÇÃO.

**PROCESSO Nº 014.05.011120-3**

**EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

JOEL LUIZ LORENCINI X AFRANIO AFONSO FERRARI BAIÃO  
**INTIMA O DR. WELLINGTON BONICENHA E O DR. ADEMIR DE ALMEIDA LIMA**, DO OFÍCIO DE FLS. 394 DA VARA PRIVATIVA DOS

REGISTROS PÚBLICOS DE VITÓRIA, AUTOS Nº 024.090.224-908, DE FOI DESIGNADO OS DIAS 05/02/2010 E 22/02/2010, AMBOS ÀS 14H, ONDE SERÁ REALIZADA A 1ª E 2ª PRAÇA.

**PROCESSO Nº 014.05.012371-1  
EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

BANESTES S/A X JOSE LUIZ LAVAGNOLI

**INTIMA O DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA**, DO DESPACHO DE FLS. 169, PARA NO PRAZO DE 05 DIAS, JUNTAR AOS AUTOS O DEMONSTRATIVO DO DÉBITO ATUALIZADO, UTILIZADO O SITE DO CGJ/ES, UMA VEZ QUE PARECE QUE O EXECUTADO CUMPRIU O ACORDO DE FLS. 160/161.

**PROCESSO Nº 014.07.000725-8  
ORDINÁRIA**

JOSE HUMBERTO FERREIRA X BRADESCO SAÚDE E OUTRO

**INTIMA O DR. GECIMAR CARLOS NEVES LIMA**, DO DESPACHO DE FLS. 221 QUE DEVERÁ ADEQUAR O PEDIDO DE FLS. 220 UMA VEZ QUE O AUTOR NÃO É PARTE LEGÍTIMA PARA COBRAR HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS, E, QUANTO AO VALOR A SER PAGO A REQUERIDA, PARA SE VER LIVRE DA OBRIGAÇÃO DEVE-SE USAR A AÇÃO COMPETENTE.

**PROCESSO Nº 014.07.009710-1**

**INDENIZATÓRIA/CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

BERENICE GOMES DOS SANTOS X EMPRESA LUZ E FORÇA SANTA MARIA S/A

**INTIMA A DRª ALAÍDES DO CARMO DE OLIVEIRA**, DO DESPACHO DE FLS. 300, PARA NO PRAZO DE 10 DIAS, PROVIDENCIAR O EXAME PERICIAL COMPLEMENTAR PARA CONCLUSÃO DA PERÍCIA, SOB PENA DE SER CONSIDERADO COMO DESISTÊNCIA DA PROVA.

**PROCESSO Nº 014.08.000154-9  
COBRANÇA**

GEIMARA QUEDEVEZ DA VITÓRIA X BANCO BRADESCO S/A

**INTIMA O DR. EDUARDO MALHEIROS FONSECA E/OU O DR. BERESFORD MARTINS MOREIRA NETO**, DO DESPACHO DE FLS. 241 QUE RECEBEU A APELAÇÃO EM AMBOS EFEITOS E O **DR. UBIRAJARA DOUGLAS VIANNA E/OU A DRª SUZANA AZEVEDO CRISTO**, PARA, QUERENDO, NO PRAZO DE 15 DIAS, APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO APELO DE FLS. 211/238.

**PROCESSO Nº 014.08.002686-8  
BUSCA E APREENSÃO**

BANCO ITAU S/A X TEREZINHA BARBOSA ZAMBALDI

**INTIMA O DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR E/OU O DR. LEANDRO NADER DE ARAÚJO**, PARA REQUERER O QUE DE DIREITO FACE A DESCIDA DOS AUTOS DO ETJES.

**PROCESSO Nº 014.08.004357-4  
EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

APOIO DISTRIBUIDORA AGRÍCOLA LTDA. X FRITZ GUERRA

**INTIMA O DR. ZIRALDO TATAGIBA RODRIGUES**, DO DESPACHO DE FLS. 50, PARA NO PRAZO LEGAL, REQUERER O QUE DE DIREITO, DANDO PROSEGUIMENTO AO FEITO, SOB AS PENAS PROCESSUAIS LEGAIS.

**PROCESSO Nº 014.08.007600-4  
ORDINÁRIA**

GAROZI COMÉRCIO DE CALÇADOS LTDA. E OUTROS X FRANQUIA 10 DO BRASIL LTDA. E OUTROS

**INTIMA O DR. ANDRÉ VERVLOET COMÉRIO E/OU O DR. ALMIR COMÉRIO E/OU O DR. MARCIO VALENTIN E/OU A DRª TALITA CAMPOS DE SANTANA**, DO DESPACHO DE FLS. 1860, PARA NO PRAZO LEGAL, COMPROVAR NOS AUTOS O DEPÓSITO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS, SOB PENA DE SER CONSIDERADO COMO DESISTÊNCIA DA PROVA PEDIDA.

**PROCESSO Nº 014.09.005671-5  
REINTEGRATÓRIA**

REAL LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A X VALDECIR VIANA RAINHA

**INTIMA O DRª ANA MARIA BRAGA ARAUJO**, PARA REQUERER O QUE DE DIREITO FACE A DEVOLUÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA JUNTADA ÀS FLS. 30/36 CUJA DILIGÊNCIA FOI NEGATIVA CONFORME CERTIDÃO DE FLS. 36, LAVRADA PELA SRª OFICIALA DE JUSTIÇA, UMA VEZ QUE NÃO LOCALIZOU O ENDEREÇO NAQUELE MUNICÍPIO.

**PROCESSO Nº 014.09.011141-1  
CARTA PRECATÓRIA**

SESC SERVIÇO SOCIAL DO COMÉRCIO AR/ES X JOSE ROBERTO PESSOTTI

**INTIMA O DR. HENRIQUE ANGELO DENICOLI JUNIOR E/OU O DR. FERNANDO ANTONIO VERVLOET**, PARA NO PRAZO DO ART. 257 DO CPC, EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PRÉVIAS Nº 909093824, NO VALOR DE R\$ 124,96.

COLATINA/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**VERA LUCIA FERRARI MARTINELLI  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\_\*\*\*\*\*\*\_

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO DA 2ª VARA DE FAMÍLIA  
COMARCA DE COLATINA**

**LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 59/2009**

**JUÍZA DE DIREITO: DR.ª LÍGIA SARTO MULLER  
PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. DEVAIR PEREIRA  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: MARCELA CLÁUDIA DA SILVA CAMPOS  
ESCREVENTE JURAMENTADO: ÂNGELO SCHULTZ TEDESCO  
ESCREVENTE JURAMENTADO: LORENA MARCHEZI BRUSCHI  
ESCREVENTE JURAMENTADO: MARILZA ALVES DOS SANTOS**

RELAÇÃO DOS(AS) ADVOGADOS(AS) INTIMADOS(AS) NESTA LISTA:

DR.ª ALAÍDES DO CARMO DE OLIVEIRA  
DR. AROLDO WALLACE DO ROSÁRIO  
DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO  
DR. DANIEL WALDEMAR DE OLIVEIRA  
DR. ELOILSON CAETANO SABADINE  
DR.ª EVA MARIA VENTURINI  
DR. FLÁVIO GALIMBERTI  
DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA  
DR. HEULER JOSÉ PRETTI  
DR. JOÃO CARLOS BATISTA  
DR. KLEBER CORTELETTI PEREIRA  
DR.ª MARCIA HELENA CALIARI  
DR. NERI RODRIGUES DE OLIVEIRA  
DR. RENATO DIAS JACCOUD  
DR. SIMÃO PEDRO FIUZA  
DR.ª SONIA EDITH DIAS  
DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI  
DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA  
DR. WALLACE ANTÔNIO DO NASCIMENTO  
DR. WASHINGTON TREVIZANI

PROCESSO Nº 014.08.003600-8

AÇÃO: EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA

EXEQUENTE: L.R.R.

EXECUTADO: M.S.A.R.

**ADVOGADO DO EXECUTADO: DR.ª EVA MARIA VENTURINI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª EVA MARIA VENTURINI, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 67/68, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "ANTE O EXPOSTO, NOS TERMOS DOS ARTS. 794, I E 795, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO. CONDENO O EXECUTADO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DADO À CAUSA. ENTRETANTO, SUSPENDO A EXIGIBILIDADE DE TAIS ÔNUS, VISTO QUE, OBSERVANDO O DEMONSTRATIVO DE PAGAMENTO DE SALÁRIO (FLS. 37), DEFIRO AO EXECUTADO A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, FICANDO RESSALVADO O DISPOSTO NO ART. 12 DA LEI 1060/50".

**PROCESSO Nº 014.05.010683-1**

**AÇÃO: EXECUÇÃO PROVISÓRIA**

EXEQUENTE: J.G.F. E OUTRO

EXECUTADO: J.G.

**ADVOGADO DO EXEQUENTE: DR. AROLDO WALLACE DO ROSÁRIO**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. AROLDO WALLACE DO ROSÁRIO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 159/160, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "ANTE O EXPOSTO, HOMOLOGO O ACORDO DE FLS. 143, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, DECLARO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 794, II C/C ART. 795 AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO AS PARTES AO PAGAMENTO DAS CUSTAS REMANESCENTES, POR RATA,

ENTRETANTO, SUSPENDO A EXIGIBILIDADE DE TAIS ÔNUS, VISTO QUE DEFERIDA A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA AO EXEQUENTE (FLS. 19), QUE ORA ESTENDO AO EXECUTADO, FICANDO RESSALVADO O DISPOSTO NO ART. 12 DA LEI 1060/50. SEM HONORÁRIOS, FACE AO CARÁTER CONSENSUAL DA DEMANDA".

**PROCESSO Nº 014.09.008322-2**

**AÇÃO: ALIMENTOS**

REQUERENTE: A.L.H.S.

REQUERIDO: F.S.F.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. HEULER JOSÉ PRETTI**

**ADVOGADO DO REQUERIDO: DR. SIMÃO PEDRO FIUZA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. HEULER JOSÉ PRETTI E DR. SIMÃO PEDRO FIUZA, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 40, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "ANTE O ACIMA EXPOSTO, E TUDO O MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, HOMOLOGO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA DA AÇÃO, PARA FINS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E, POR VIA REFLEXA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ART. 267, VIII, DO MESMO DIPLOMA. CONDENO A REQUERENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DADO À CAUSA."

**PROCESSO Nº 014.09.008818-9**

**AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO SEM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTE: V.B.X.B.

REQUERIDO: S.B.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. DANIEL WALDEMAR DE OLIVEIRA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. DANIEL WALDEMAR DE OLIVEIRA, PARA, NO PRAZO DE 10 DIAS, EMENDAR A INICIAL, OBSERVANDO O DISPOSTO NO ART. 282, IV DO CPC, VISTO QUE NÃO HÁ PEDIDO PARA DECRETAR O DIVÓRCIO DO CASAL, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA PETIÇÃO INICIAL, DEVENDO, AINDA, FORNECER CÓPIA DA PETIÇÃO DE ADITAMENTO, CONFORME DESPACHO DE FLS. 14.

**PROCESSO Nº 014.09.010876-3**

**AÇÃO: SEPARAÇÃO LITIGIOSA SEM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTE: J.B.C.

REQUERIDO: E.C.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. WASHINGTON TREVIZANI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. WASHINGTON TREVIZANI, PARA, NO PRAZO DE 10 DIAS, ESPECIFICAR A FORMA QUE PRETENDE A PARTILHA DOS BENS DO CASAL, DEVENDO VALORÁ-LO, ADEQUANDO O VALOR DADO À CAUSA E FORNECER CÓPIA DA PETIÇÃO DE ADITAMENTO, A FIM DE COMPLETAR A CONTRAFÉ, CONFORME DESPACHO DE FLS. 14.

**PROCESSO Nº 014.09.004439-8**

**AÇÃO: EXONERAÇÃO DE PENSÃO**

REQUERENTE: P.S.G.

REQUERIDO: M.H.J.G.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR.ª SONIA EDITH DIAS**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª SONIA EDITH DIAS, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 46/47, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "ANTE O EXPOSTO, COM FULCRO NO ARTIGO 1.699 DO CÓDIGO CIVIL, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO DA INICIAL, PARA O FIM DE EXONERAR O AUTOR P.S.G. DE PRESTAR ALIMENTOS A SEU FILHO M.H.J.G. JULGO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM BASE NO ART. 269, I DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DADO À CAUSA, ENTRETANTO, SUSPENDO A EXIGIBILIDADE DE TAIS ÔNUS, VISTO QUE DEFERIDA A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA AO REQUERIDO, FICANDO RESSALVADO O DISPOSTO NO ART. 12 DA LEI 1060/50."

**PROCESSO Nº 014.09.006060-0**

**AÇÃO: GUARDA DE MENORES**

REQUERENTE: A.N.O.

REQUERIDO: G.F.C.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. NERI RODRIGUES DE OLIVEIRA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. NERI RODRIGUES DE OLIVEIRA, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 35, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "EM FACE DO EXPOSTO JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA

DO ARTIGO 267, VI, C/C ARTIGO 462, AMBOS DO CPC. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS, VISTO QUE FOI DEFERIDA A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA AO REQUERENTE (FLS. 13)."

**PROCESSO Nº 014.09.009237-1**

**AÇÃO: HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO**

REQUERENTE: D.S.L. E OUTRO

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. FLÁVIO GALIMBERTI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. FLÁVIO GALIMBERTI, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 19, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "ANTE O EXPOSTO, E TUDO O MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES (FLS. 02/04), PARA QUE SURTA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, ALTERANDO A PENSÃO ALIMENTÍCIA, EM FAVOR DA REQUERENTE, N. C. L., QUE PASSARÁ DE 30% (TRINTA POR CENTO) DOS RENDIMENTOS LÍQUIDOS DO REQUERENTE D. S. L., PARA 50% (CINQUENTA POR CENTO) DOS RENDIMENTOS LÍQUIDOS DO MESMO. VIA DE CONSEQÜÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FULCRO NO ART. 269, III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CUSTAS REMANESCENTES, SE HOVER, PELOS REQUERENTES. DEIXO DE FIXAR HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, FACE O CARÁTER CONSENSUAL DA DEMANDA."

**PROCESSO Nº 014.09.007740-6**

**AÇÃO: EXONERAÇÃO DE PENSÃO**

REQUERENTE: S.R.O.

REQUERIDO: H.R.O.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. WALLACE ANTÔNIO DO NASCIMENTO**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. WALLACE ANTÔNIO DO NASCIMENTO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DE FLS. 28, PODENDO REQUERER O QUE FOR DE DIREITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**PROCESSO Nº 014.09.004487-7**

**AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL SEM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTE: M.F.S.C. E OUTRO

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. RENATO DIAS JACCOUD**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. RENATO DIAS JACCOUD, PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS REMANESCENTES, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**PROCESSO Nº 014.08.004029-9**

**AÇÃO: DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: D.R.B.

REQUERIDO: C.V.B.

**ADVOGADO DO REQUERIDO: DR. SIMÃO PEDRO FIUZA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. SIMÃO PEDRO FIUZA, PARA, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, APRESENTAR AS CONTRA-RAZÕES NO RECURSO DE APELAÇÃO.

**PROCESSO Nº 014.09.010969-6**

**AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO SEM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTE: P.O.T.M.

REQUERIDO: W.M.P.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA, PARA JUNTAR, AOS AUTOS, DECLARAÇÃO DE SER DESCONHECIDO O ENDEREÇO DA REQUERIDA, SOB AS PENAS DO ART. 233 DO CPC, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 014.09.001174-4**

**AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO SEM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTE: M.P.O.

REQUERIDO: A.P.O.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 49/50, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "JULGO EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INC. I DO CPC. CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DADO À CAUSA".

**PROCESSO Nº 014.09.003610-5**

**AÇÃO: MODIFICAÇÃO DE CLÁUSULA**

REQUERENTE: S.A.V.C.

REQUERIDO: J.S.O.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 33/34, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "ANTE O EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ART. 267, III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. CONDENO A REQUERENTE AO PAGAMENTO DE CUSTAS PROCESSUAIS, CUJA EXIGIBILIDADE FICA CONDICIONADA AO QUE PRECEITUA A LEI 1.060/50, VISTO QUE DEFERIDA A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA (DESPACHO DE FLS. 19). DEIXO DE CONDENAR A REQUERENTE NO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS, VISTO QUE O REQUERIDO NÃO FOI CITADO NOS AUTOS, NÃO SE EFETIVANDO A RELAÇÃO PROCESSUAL."

**PROCESSO Nº 014.09.010922-5**

**AÇÃO: RECONHECIMENTO DE UNIÃO ESTÁVEL**

REQUERENTE: D.C.M. E OUTRO

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI, PARA, NO PRAZO DE 10 DIAS, VALORAREM OS BENS A PARTILHAR, ADEQUANDO O VALOR DADO À CAUSA, CONFORME DESPACHO DE FLS. 14.

**PROCESSO Nº 014.09.004344-0**

**AÇÃO: ALIMENTOS**

REQUERENTE: B.A.T. E OUTRO

REQUERIDO: J.M.T.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO, PARA, NO PRAZO LEGAL, SE MANIFESTAR DA CERTIDÃO DE FLS. 47, PODENDO REQUERER O QUE FOR DE DIREITO, CONFORME DESPACHO DE FLS. 52.

**PROCESSO Nº 014.09.005974-3**

**AÇÃO: ANULAÇÃO DE CASAMENTO**

REQUERENTE: D.V.F.

REQUERIDO: M.R.F.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA, PARA, TOMAR CIÊNCIA DA MANIFESTAÇÃO MINISTERIAL, PODENDO REQUERER O QUE FOR DE DIREITO, NO PRAZO DE 10 DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS. 21.

**PROCESSO Nº 014.09.005551-9**

**AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO SEM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTE: A.R.G.

REQUERIDO: L.D.G.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 25, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "EM FACE DO EXPOSTO, COM FULCRO NO ART. 267, INC. VI E § 3º C/C ART. 462, AMBOS DO CPC, JULGO EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, TENDO EM VISTA QUE A PRESENTE AÇÃO CARECE DE UMA CONDIÇÃO ESSENCIAL, O INTERESSE DE AGIR NA MODALIDADE NECESSIDADE. SEM CUSTAS E HONORÁRIOS, VISTO QUE DEFERIDA A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA AO REQUERENTE (FLS. 16)."

**PROCESSO Nº 014.09.003202-1**

**AÇÃO: SEPARAÇÃO LITIGIOSA SEM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTE: M.A.O.S.

REQUERIDO: L.D.G.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DE FLS. 31V, PODENDO REQUERER O QUE FOR DE DIREITO, NO PRAZO LEGAL.

**PROCESSO Nº 014.06.002627-6**

**AÇÃO: EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**

EXEQUENTE: T.M.S. E OUTRO

EXECUTADO: W.A.S.

**ADVOGADO DO EXEQUENTE: DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DE FLS. 101, PODENDO REQUERER O QUE FOR DE DIREITO, NO PRAZO LEGAL.

**PROCESSO Nº 014.05.004582-3**

**AÇÃO: EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**

EXEQUENTE: L.S.X E OUTRO

EXECUTADO: G.X.

**ADVOGADO DO EXEQUENTE: DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA**

**ADVOGADO DO EXECUTADO: DR.ª ALAÍDES DO CARMO DE OLIVEIRA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA E DR.ª ALAÍDES DO CARMO DE OLIVEIRA, PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 170/172, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "ANTE O EXPOSTO, NOS TERMOS DOS ARTS. 794, I E 795, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO. CONDENO O EXECUTADO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO 10 % (DEZ POR CENTO) DO VALOR DADO À CAUSA, ENTRETANTO, SUSPENDO A EXIGIBILIDADE DE TAIS ÔNUS, VISTO QUE DEFERIDA A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA AO EXECUTADO, FACE A DECLARAÇÃO DE FLS. 148, FICANDO RESSALVADO O DISPOSTO NO ART. 12 DA LEI 1060/50".

**PROCESSO Nº 014.09.007683-8**

**AÇÃO: EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**

EXEQUENTE: B.R.L. E OUTRO

EXECUTADO: R.L.

**ADVOGADO DO EXEQUENTE: DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 27, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "ANTE O EXPOSTO, NOS TERMOS DOS ARTS. 794, I E 795, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO. CONDENO O EXECUTADO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS, QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DADO À CAUSA."

**PROCESSO Nº 014.08.006750-8**

**AÇÃO: EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**

EXEQUENTE: L.S.L. E OUTRO

EXECUTADO: J.L.F.

**ADVOGADO DO EXEQUENTE: DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI, PARA TOMAR CIÊNCIA DA PETIÇÃO E DOCUMENTOS DE FLS. 69/71, PODENDO REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO NO PRAZO LEGAL.

**PROCESSO Nº 014.09.005253-2**

**AÇÃO: EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**

EXEQUENTE: P.H.S.R.

EXECUTADO: E.R.J.

**ADVOGADO DO EXEQUENTE: DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA PETIÇÃO E DOCUMENTOS DE FLS. 41/44, PODENDO REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO NO PRAZO LEGAL.

**PROCESSO Nº 014.08.002529-0**

**AÇÃO: ALIMENTOS**

REQUERENTE: W.M.S. E OUTROS

REQUERIDO: W.F.S.

**ADVOGADO DO REQUERIDO: DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 58/59, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "ANTE O ACIMA EXPOSTO, HOMOLOGO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA DA AÇÃO, PARA FINS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E, POR VIA REFLEXA, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ART. 267, VIII, DO MESMO DIPLOMA. CONDENO OS REQUERENTES AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DADO À CAUSA, ENTRETANTO, SUSPENDO A EXIGIBILIDADE DE TAIS ÔNUS, VISTO QUE DEFERIDA A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA AO REQUERENTES (FLS. 11-V), FICANDO RESSALVADO O DISPOSTO NO ART. 12 DA LEI 1060/50."

**PROCESSO Nº 014.09.010948-0**

**AÇÃO: DISSOLUÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL LITIGIOSA COM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTE: O.R.C.

REQUERIDO: R.B.S.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 15, QUE FIXOU ALIMENTOS PROVISÓRIOS, BEM COMO DETERMINOU A CITAÇÃO DO REQUERIDO.

**PROCESSO Nº 014.09.002702-1**

**AÇÃO: SEPARAÇÃO CONSENSUAL SEM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTES: J.B. E OUTRO

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. JOÃO CARLOS BATISTA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. JOÃO CARLOS BATISTA, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 26, QUE RETIROU O PROCESSO DA PAUTA DO DIA 10/12/2009 E MANTEVE A DATA DA AUDIÊNCIA ANTERIORMENTE DESIGNADA.

**PROCESSO Nº 014.09.004577-5**

**AÇÃO: EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**

EXEQUENTE: A.W.P.A.

EXECUTADO: A.A.P.

**ADVOGADO DO EXEQUENTE: DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. VANDECI FERREIRA DA SILVA, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DE FLS. 27, PODENDO REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO NO PRAZO LEGAL.

**PROCESSO Nº 014.09.008012-9**

**AÇÃO: CONVERSÃO DE SEPARAÇÃO EM DIVÓRCIO**

REQUERENTE: V.T.N.

REQUERIDO: J.S.C.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. WALLACE ANTÔNIO DO NASCIMENTO**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. WALLACE ANTÔNIO DO NASCIMENTO, PARA JUNTAR CÓPIA DA CERTIDÃO DE CASAMENTO COM A SEPARAÇÃO DO CASAL, DEVIDAMENTE AVERBADA, NO PRAZO DE 10 DIAS, CONFORME DESPACHO DE FLS. 18.

**PROCESSO Nº 014.09.006739-9**

**AÇÃO: CONVERSÃO DE SEPARAÇÃO EM DIVÓRCIO**

REQUERENTE: J.R.F.

REQUERIDO: D.G.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA, PARA JUNTAR CÓPIA DA CERTIDÃO DE CASAMENTO COM A SEPARAÇÃO DO CASAL, DEVIDAMENTE AVERBADA, NO PRAZO LEGAL, CONFORME DESPACHO DE FLS. 25.

**PROCESSO Nº 014.09.011081-9**

**AÇÃO: DIVÓRCIO CONSENSUAL SEM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTES: R.G. E OUTRO

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR.ª SÔNIA EDITH DIAS**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª SÔNIA EDITH DIAS, PARA COMPARECER À SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUÍZO DA 2ª VARA DE FAMÍLIA DA COMARCA DE COLATINA-ES, NUMA QUINTA-FEIRA DO MÊS, DAS 13:00 ÀS 17:00 HORAS, ACOMPANHADO DOS INTERESSADOS, PARA A AUDIÊNCIA DE RATIFICAÇÃO DO ACORDO DECLINADO NA INICIAL, ADVERTINDO-A QUE O COMPARECIMENTO DEVERÁ OCORRER NO PRAZO DE 120 (CENTO E VINTE) DIAS, A CONTAR DA INTIMAÇÃO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DE FEITO, CONFORME DESPACHO DE FL. 09 DOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**PROCESSO Nº 014.09.006880-1**

**AÇÃO: HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO**

REQUERENTES: A.A.N.M. E OUTRO

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR.ª MARCIA HELENA CALIARI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª MARCIA HELENA CALIARI, PARA TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 19, QUE DETERMINOU O CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO E POSTERIOR ARQUIVAMENTO.

**PROCESSO Nº 014.06.003756-2**

**AÇÃO: INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE**

REQUERENTE: C.H.S.

REQUERIDO: C.M.M.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. CHARLES WAGNER GREGÓRIO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DE FLS. 100-V, PODENDO REQUERER O QUE FOR DE DIREITO NO PRAZO LEGAL, CONFORME DESPACHO DE FLS. 103.

**PROCESSO Nº 014.09.004435-6**

**AÇÃO: INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE**

REQUERENTE: H.V.S.

REQUERIDO: A.A.

**ADVOGADO DO REQUERIDO: DR. ELOILSON CAETANO SABADINE**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. ELOILSON CAETANO SABADINE, PARA INFORMAR O SEU ATUAL EMPREGADOR, BEM COMO O ENDEREÇO PRECISO DESSE, CONFORME DESPACHO DE FLS. 53.

**PROCESSO Nº 014.09.005884-4**

**AÇÃO: EXONERAÇÃO DE PENSÃO**

REQUERENTE: L.C.C.S.

REQUERIDO: M.N.S.

**ADVOGADO DO REQUERIDO: DR. ELOILSON CAETANO SABADINE**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. ELOILSON CAETANO SABADINE, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 32/33, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "JULGO EXTINTO O PROCESSO, NA FORMA DO ART. 269, II DO CPC, VISTO QUE O REQUERIDO RECONHECEU O PEDIDO INICIAL. CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DADO À CAUSA, ENTRETANTO, SUSPENDO A EXIGIBILIDADE DE TAIS ÔNUS, VISTO QUE DEFIRO A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA AO REQUERIDO, FACE A DECLARAÇÃO JUNTADA ÀS FLS. 27, FICANDO RESSALVADO O DISPOSTO NO ART. 12 DA LEI 1060/50."

**PROCESSO Nº 014.08.005367-2**

**AÇÃO: CAUTELAR**

REQUERENTE: D.R.B.

REQUERIDO: C.V.B.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. KLEBER CORTELETTI PEREIRA**

**ADVOGADO DO REQUERIDO: DR. SIMÃO PEDRO FIÚZA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. KLEBER CORTELETTI PEREIRA E DR. SIMÃO PEDRO FIÚZA, PARA DIZEREM DO INTERESSE EM PRODUZIR PROVAS EM AUDIÊNCIA, NO PRAZO LEGAL, CONFORME DESPACHO DE FLS. 123.

**PROCESSO Nº 014.07.000057-6**

**AÇÃO: OFERTA DE ALIMENTOS**

REQUERENTE: P.M.O.

REQUERIDO: K.M.O. E OUTRO

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. DANIEL WALDEMAR DE OLIVEIRA**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. DANIEL WALDEMAR DE OLIVEIRA, PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 74/75, CUJA PARTE DISPOSITIVA É A SEGUINTE: "ANTE O EXPOSTO, NOS TERMOS DOS ARTS. 794, I E 795, AMBOS DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTA A PRESENTE EXECUÇÃO. CONDENO O DEVEDOR AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO 10% (DEZ POR CENTO) DO VALOR DADO À CAUSA. ENTRETANTO, SUSPENDO A EXIGIBILIDADE DE TAIS ÔNUS, VISTO QUE, OBSERVANDO O RECIBO DE PAGAMENTO DE SALÁRIO (FLS. 10), DEFIRO AO DEVEDOR A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, FICANDO RESSALVADO O DISPOSTO NO ART. 12 DA LEI 1060/50."

**PROCESSO Nº 014.09.010039-8**

**AÇÃO: RECONHECIMENTO DE UNIÃO ESTÁVEL**

REQUERENTE: A.N.P. E OUTRO

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI, PARA COMPARECER À SALA DE AUDIÊNCIAS DO JUÍZO DA 2ª VARA DE FAMÍLIA DA COMARCA DE COLATINA-ES, NUMA QUINTA-FEIRA DO MÊS, DAS 13:00 ÀS 17:00 HORAS, ACOMPANHADO DOS INTERESSADOS E TESTEMUNHAS, PARA A AUDIÊNCIA DE RATIFICAÇÃO DO ACORDO DECLINADO NA INICIAL, ADVERTINDO-A QUE O COMPARECIMENTO DEVERÁ OCORRER NO PRAZO DE 120 (CENTO E VINTE) DIAS, A CONTAR DA

INTIMAÇÃO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DE FEITO, CONFORME DESPACHO DE FL. 14 DOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**PROCESSO Nº 014.08.014029-7**

**AÇÃO: INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE**

REQUERENTE: H.J.L.  
REQUERIDO: M.L.B.C.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI**

FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR.ª VALÉRIA ANGELA COLOMBI, PARA SE MANIFESTAR SOBRE O LAUDO DO EXAME DO DNA, NO PRAZO DE 10 DIAS, CONFORME DESPACHO DE FL. 58 DOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

**PROCESSO Nº 014.08.014026-3**

**AÇÃO: DISSOLUÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL LITIGIOSA SEM BENS A PARTILHAR**

REQUERENTE: L.P.  
REQUERIDO: J.F.A.

**ADVOGADO DO REQUERENTE: DR. ROGÉRIO JOÃO TOMASINI**  
FINALIDADE: INTIMAR O(A) DR. ROGÉRIO JOÃO TOMASINI, PARA, NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, PROCEDER À DEVOLUÇÃO DOS AUTOS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC, CONFORME ARTIGO 110 DO CÓDIGO DE NORMAS DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA-ES.

COLATINA-ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**MARCELA CLÁUDIA DA SILVA CAMPOS  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA  
PROVIMENTO 38/2005**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL  
COMARCA DE COLATINA**

COLATINA-ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

**LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 32/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. GETTER LOPES DE FARIA JUNIOR  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: RANIERI MILLI  
ESCREVENTES JURAMENTADOS: ADRIANO GUIO  
LUIZ CLAUDIO WOELFFEL NAUMANN**

ADVOGADOS INTIMADOS NESTA LISTAGEM:

ALAIDES DO CARMO DE OLIVEIRA  
DANIEL WALDEMAR DE OLIVEIRA JUNIOR  
EDUARDO ROCHA LEMOS  
ÍMERO DEVENS  
ÍMERO DEVENS JUNIOR  
LÍDIA MARIA RUCCE MANFIOLETTI  
MARCELO PAGANI DEVENS  
ORLANDO DE OLIVEIRA GIANORDOLI

**PN 014.07.012503-5.**

**AÇÃO CIVIL PÚBLICA.**

REQTE: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.  
REQDOS.: ROGÉRIO DA SILVA RESENDE, MARIA MARGARETE ZACHÉ, DENISE ARAÚJO BRAUN E VALDIRENE FAUSTINA DE OLIVEIRA LUNA.

FINS: INTIMAR A **DRª LÍDIA MARIA RUCCE MANFIOLETTI**, PARA NO PRAZO DE DEZ (10) DIAS, REGULARIZAR A RENÚNCIA DE FLS. 655, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DO PEDIDO DE FLS. 671.

**PN 014.09.006250-7**

**MANDADO DE SEGURANÇA.**

IMPTE: RENAScer SERVIÇOS FUNERÁRIOS LTDA.. – ME.  
IMPDO.: SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO DE COLATINA.

FINS: INTIMAR A **DRª ALAIDES DO CARMO DE OLIVEIRA E DR. DANIEL WALDEMAR DE OLIVEIRA JUNIOR** DO R. DESPACHO DE FLS. 302 QUE INDEFERIU O REQUERIMENTO DE FLS. 297/299.

**PN 014.05.000107-3.**

**ORDINÁRIA.**

REQTE.: ESCELSA – ESPÍRITO SANTO CENTRAIS ELÉTRICAS S/A.  
REQDO.: MUNICÍPIO DE COLATINA.

FINS: INTIMAR AO **DR. ÍMERO DEVENS, DR. ÍMERO DEVENS JUNIOR, DR. MARCELO PAGANI DEVENS, DR. ORLANDO DE OLIVEIRA GIANORDOLI E DR. EDUARDO ROCHA LEMOS** DA R. SENTENÇA DE FLS. 1140/1145, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO APENAS EM FACE DO MUNICÍPIO DE COLATINA, DECLARANDO ENCERRADA A FASE DE CONHECIMENTO, COM BASE NO ARTIGO 269, INCISO I, DO CPC.

**RANIERI MILLI  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
2º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE COLATINA**

**LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 65/2009**

**JUIZA DE DIREITO: DRA. OLINDA BARBOSA BASTOS PUPPIM  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: JANE MERI C. F. RIBEIRO DA COSTA  
ESCREVENTES JURAMENTADOS: JÚLIA GONÇALVES E GONÇALVES, SAULO HOFFMANN PRATES, STELAMAR CANCIAN MULLER**

**RELAÇÃO DO(A) DOUTOS ADVOGADO(A)S QUE CONSTAM NESTA LISTA DE INTIMAÇÕES:**

DRA. ALAIDES DO CARMO DE OLIVEIRA - OAB/ES 6.408  
DRA. ANA CLAUDIA GHISOLFI - OAB/ES 9.113  
DR. AROLDO WALLACE DO ROSARIO - OAB/ES 8.942  
DRA. BRANCA CRISTINA LORENZONI BENZ - OAB/ES 9.969  
DR. CARLOS ALBERTO DE MIRANDA - OAB/ES 6.391  
DR. DALNECIR MORELLO - OAB/ES 7.697  
DR. DANIEL JABOUR BAPTISTI - OAB/ES 12.896  
DR. DARILDO BISSI JUNIOR - OAB/ES 11.757  
DR. EDUARDO VAGO DE OLIVEIRA - OAB/ES 14.684  
DR. ELOILSON CAETANO SABADINE - OAB/ES 4.896  
DR. FÁBIO LEANDRO RODNITZKY - OAB/ES 8.040  
DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA - OAB/ES 4.357  
DR. IGOR BOIKO C. SOUZA - OAB/ES 14.490  
DR. JOSÉ EDUARDO COELHO DIAS - OAB/ES 5.509  
DRA. JULIANA VARNIER - OAB/ES 13.365  
DRA. KÁTIA REGINA POLEZE COELHO DIAS - OAB/ES 10.388  
DRA. LETÍCIA CARDOZO FERNANDES - OAB/ES 14.491  
DR. MARCELO AUGUSTO WOELFFEL NAUMANN - OAB/ES 9.877  
DRA. MARCIA HELENA CALIARI - OAB/ES 5.015  
DRA. MILLY VAGO SPALENZA F. DA COSTA - OAB/ES 12.589  
DR. RODRIGO SANTOS SAITER - OAB/ES 14.683  
DR. WESLEY MARGOTTO COSTA - OAB/ES 10.736  
DR. PAULO GUERRA FELIPE - OAB/ES 6.840  
DR. PERGENTINO DE VASCONCELLOS - OAB/ES 1.742  
DR. TIAGO LANNA DOBAL - OAB/ES 12.233  
DR. VALDIR JOSÉ DIAS - OAB/ES 8.325

**DRA. ALAIDES DO CARMO DE OLIVEIRA - OAB/ES 6.408**

**PROCESSO Nº 014.09.010448-1**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ALAIDES DO CARMO DE OLIVEIRA  
REQUERIDO: DIGITAL TELECOM

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FL. 27/28, A QUAL DEFERIU PARCIALMENTE A TUTELA ANTECIPATÓRIA PLEITEADA, BEM COMO DAR CIÊNCIA À PARTE ACERCA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 29/01/2010, ÀS 15H.**

**DRA. ANA CLAUDIA GHISOLFI - OAB/ES 9.113**

**DR. DANIEL JABOUR BAPTISTI - OAB/ES 12.896**

**PROCESSO Nº 014.08.014500-7**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: MARIA NOVENTA GALLINI

REQUERIDO: HSBC BANK BRASIL S/A

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 78, O QUAL DETERMINA A ABERTURA DE VISTA ÀS PARTES, NO PRAZO COMUM DE 05 (CINCO) DIAS, PARA CIÊNCIA DOS CÁLCULOS DE FLS. 79/82.

**DR. AROLDO WALLACE DO ROSARIO - OAB/ES 8.942**

**PROCESSO Nº 014.09.006923-9**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: PÉ DE CRIANÇA CALÇADOS LTDA ME  
(MARADONA'A CALÇADOS)

REQUERIDO: EDER LIMA DE SOUZA  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 45/46, CUJO TEOR FINAL TRANSCRITO, ASSIM DISPÕE: “ (...) FACE AO EXPOSTO, PELOS FUNDAMENTOS EXPENDIDOS ALHURES, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INSERTO NA PETIÇÃO INICIAL, PARA CONDENAR O REQUERIDO AO PAGAMENTO DA IMPORTÂNCIA DE R\$ 394,01 (TREZENTOS E NOVENTA E QUATRO REAIS E UM CENTAVO), ACRESCIDA DE JUROS DE MORA A PARTIR DA CITAÇÃO E CORREÇÃO MONETÁRIA DA DATA DO AJUIZAMENTO DA DEMANDA.” (...) CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, INTIME-SE O REQUERIDO, NOS TERMOS DO ART. 475-J DO CPC. (...) COLATINA/ES, 12 DE NOVEMBRO DE 2009. ‘OLINDA BARBOSA BASTOS PUPPIM, JUÍZA DE DIREITO.’”

**DRA. BRANCA CRISTINA LORENZONI BENZ - OAB/ES 9.969**

**PROCESSO Nº 014.08.010040-8**

**AÇÃO: MONITÓRIA**

REQUERENTE: JUAREZ BASTOS BARROSO

REQUERIDO: HMJ MODAS LTDA ME

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 26, O QUAL DETERMINA A INTIMAÇÃO DA EXEQUENTE PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, DIZER SE TEM INTERESSE NA ADJUDICAÇÃO OU ALIENAÇÃO PARTICULAR DOS BENS PENHORADOS, OU PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO PROCEDIMENTO.

**DR. CARLOS ALBERTO DE MIRANDA - OAB/ES 6.391**

**PROCESSO Nº 014.09.005834-9**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ITAMAR RAMOS DE OLIVEIRA

REQUERIDO: CENTAURO SEGURADORA S/A (DPVAT)

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 24/25, A QUAL JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO.

**DR. DALNECIR MORELLO - OAB/ES 7.697**

**PROCESSO Nº 014.09.009941-8**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: FERRETTI INDÚSTRIA COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA - EPP

REQUERIDO: DENILZA CORREA DA SILVA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FL. 20/22, A QUAL CONVERTEU O PROCEDIMENTO EM TELA PARA AÇÃO DE EXECUÇÃO, BEM COMO DAR CIÊNCIA À PARTE ACERCA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 27/01/2010, ÀS 13:30H.

**DR. DARILDO BISSI JUNIOR - OAB/ES 11.757**

**DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA - OAB/ES 4.357**

**PROCESSO Nº 014.08.014410-9**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: EMIDIO JOSÉ VENTURIM

REQUERIDO: BANCO DO BRASIL S/A

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 133, O QUAL DETERMINOU A ABERTURA DE VISTA DOS AUTOS ÀS PARTES, NO PRAZO COMUM DE 05 (CINCO) DIAS, PARA CIÊNCIA DOS CÁLCULOS DE FLS. 148/154.

**DR. EDUARDO VAGO DE OLIVEIRA - OAB/ES 14.684**

**PROCESSO Nº 014.08.014401-8**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: ANTONIO CARLOS PINOTTI

REQUERIDO: BANCO DO BRASIL S/A

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 92, O QUAL DETERMINOU A INTIMAÇÃO DAS PARTES, A FIM DE QUE ESTAS TOMEM CIÊNCIAS DOS CÁLCULOS PRESENTES ÀS FLS. 94/98.

**DR. EDUARDO VAGO DE OLIVEIRA - OAB/ES 14.684**

**PROCESSO Nº 014.09.000460-8**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: ARLINDO BAILKE

REQUERIDO: BANESTES S/A - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 87, O QUAL DETERMINOU A EXPEDIÇÃO DE ALVARÁ JUDICIAL PARA O LEVANTAMENTO DA QUANTIA DEPOSITADA EM FAVOR DA PARTE AUTORA, CONSOANTE GUIA DE DEPÓSITO JUDICIAL ACOSTADA A FL. 85, BEM COMO DETERMINOU A INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE 10 DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO DO FEITO.

**DR. EDUARDO VAGO DE OLIVEIRA - OAB/ES 14.684**

**PROCESSO Nº 014.09.010645-2**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: JK MATERIAL ELÉTRICO LTDA - EPP

REQUERIDO: RAFAEL GIURIZATTO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 25/26, O QUAL DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 28/01/2010, ÀS 16H.

**DR. EDUARDO VAGO DE OLIVEIRA - OAB/ES 14.684**

**PROCESSO Nº 014.09.001313-8**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: JOSÉ BRAZ CETTO

REQUERIDO: CÂMARA DE DIRIGENTES LOJISTAS DE COLATINA - CDI

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 92/94, O QUAL DETERMINA A INTIMAÇÃO DO REQUERENTE, POR SEU PATRONO, A FIM DE QUE ESTE REQUEIRA O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

**DR. EDUARDO VAGO DE OLIVEIRA - OAB/ES 14.684**

**PROCESSO Nº 014.09.010501-7**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: LUZINETE DE OLIVEIRA SPELTA - ME

REQUERIDO: INCOFEL - INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE CONFECÇÕES LTDA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 13, O QUAL DETERMINA A INTIMAÇÃO DO REPRESENTANTE DO REQUERENTE PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, JUNTE O ÚLTIMO BALANÇO PATRIMONIAL DA EMPRESA, SOB PENA DE IMEDIATA EXTINÇÃO D PROCEDIMENTO.

**DR. EDUARDO VAGO DE OLIVEIRA - OAB/ES 14.684**

**PROCESSO Nº 014.09.010514-0**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: LUZINETE DE OLIVEIRA SPELTA - ME

REQUERIDO: MARCIO DA SILVA OLIVEIRA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 14, O QUAL DETERMINA A INTIMAÇÃO DO REPRESENTANTE DO REQUERENTE PARA QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, JUNTE O ÚLTIMO BALANÇO PATRIMONIAL DA EMPRESA, SOB PENA DE IMEDIATA EXTINÇÃO D PROCEDIMENTO.

**DR. ELOILSON CAETANO SABADINE - OAB/ES 4.896**

**PROCESSO Nº 014.09.000342-8**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: JADIR SOARES

REQUERIDO: BANCO ITAU S/A

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 111, O QUAL DETERMINA A INTIMAÇÃO DO PATRONO DA PARTE AUTORA, A FIM DE QUE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, MANIFESTE-SE ACERCA DOS CÁLCULOS DO CONTADOR, DADO QUE O VALOR APURADO REFERENTE AO PLANO COLLOR ESTÁ NO LIMITE PERMITIDO NESTE JUÍZO, QUAL SEJA, 40 (QUARENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS, AO PASSO QUE O VALOR APURADO NO PLANO VERÃO EXCEDE ESTE TETO, CONFORME FLS. 81, NÃO PODENDO SER COBRADO NESTE JUIZADO.

**DR. FÁBIO LEANDRO RODNITZKY - OAB/ES 8.040**

**PROCESSO Nº 014.09.009727-1**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: MECÂNICA MERCEDINHA LTDA EPP

REQUERIDO: JOÃO BROCO NETTO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 23/24, O QUAL DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 27/01/2010, ÀS 17H.

**DR. FÁBIO LEANDRO RODNITZKY - OAB/ES 8.040**

**PROCESSO Nº 014.09.009811-3**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: MECÂNICA MERCEDINHA LTDA EPP

REQUERIDO: BRUNO GENTI ROSSI

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 23, O QUAL DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 29/01/2010, ÀS 14:30H.

**DR. FÁBIO LEANDRO RODNITZKY - OAB/ES 8.040**

**PROCESSO Nº 014.09.009434-4**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: MECÂNICA MERCEDINHA LTDA EPP

REQUERIDO: DELSON LUIZ MAGEVSKY



FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 22, O QUAL DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 28/01/2010, ÀS 15:30H.

**DR. FÁBIO LEANDRO RODNITZKY - OAB/ES 8.040**

**PROCESSO Nº 014.09.009437-7**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: MECÂNICA MERCEDINHA LTDA EPP

REQUERIDO: OSMAR DE MARCHI FILHO E ODISMAR DE MARCHI

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 24, O QUAL DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 21/01/2010, ÀS 14H.

**DR. IGOR BOIKO C. SOUZA - OAB/ES 14.490**

**DRA. LETÍCIA CARDOZO FERNANDES - OAB/ES 14.491**

**PROCESSO Nº 014.08.010875-7**

**AÇÃO: ORDINÁRIA**

REQUERENTE: MERCANTIL COLATINENSE DE ALIMENTOS LTDA ME

REQUERIDO: VIVO S/A

FINALIDADE: RETIRAR ALVARÁ JUDICIAL EXPEDIDO EM 17/11/2009.

**DR. JOSÉ EDUARDO COELHO DIAS - OAB/ES 5.509**

**DRA. KÁTIA REGINA POLEZE COELHO DIAS - OAB/ES 10.388**

**PROCESSO Nº 014.08.008354-7**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: CARNEIRO INSTRUMENTOS MUSICAIS LTDA

REQUERIDO: NELTON JOSÉ DORNELAS

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FL. 64, CUJO TEOR FINAL TRANSCRITO, ASSIM DISPÕE: “ (...) DESTARTE, HOMOLOGO O PEDIDO DE DESISTÊNCIA DA DEMANDA, PARA OS FINS DO ART. 158, PARÁGRAFO ÚNICO DO CPC E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCEDIMENTO’ NA FORMA DO ART. 51, ‘CAPUT’, DA LEI 9.099/95, C/C O ART. 267, INCISO VIII, DO CPC. (...) COLATINA/ES, 11 DE NOVEMBRO DE 2009. ‘OLINDA BARBOSA BASTOS PUPPIM. JUÍZA DE DIREITO’.”

**DRA. JULIANA VARNIER - OAB/ES 13.365**

**PROCESSO Nº 014.09.010005-9**

**AÇÃO: MONITÓRIA**

REQUERENTE: CYBER INFORMÁTICA LTDA

REQUERIDO: ALEXANDRO ALVES FONTANA DE ARAÚJO - ME E VAGNER LUIZ MANDATO SILVA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 38/40, CUJO TEOR FINAL TRANSCRITO, ASSIM DISPÕE: “ (...) DIANTE DO EXPOSTO, PELOS FUNDAMENTOS EXPENDIDOS ALHURES, NOS TERMOS DO ART. 295, INCISO III DO ESTATUTO PROCESSUAL CIVIL, INDEFIRO A PEÇA VESTIBULAR E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O PROCEDIMENTO’, NA FORMA DO ART. 267, INCISOS I E IV DO ESTATUTO PROCESSUAL CIVIL, C/C O ART. 51, INCISO II DA LEI FEDERAL Nº 9.099/95. (...) AUTORIZO O DESENTRANHAMENTO DOS DOCUMENTOS JUNTADOS A FLS. 22/232, DESDE QUE REQUERIDO PELA PARTE REQUERENTE E SUBSTITUÍDO POR SUAS RESPECTIVAS CÓPIAS. (...) COLATINA/ES, 10 DE NOVEMBRO DE 2009. ‘OLINDA BARBOSA BASTOS PUPPIM. JUÍZA DE DIREITO’.”

**DR. MARCELO AUGUSTO WOELFFEL NAUMANN - OAB/ES 9.877**

**PROCESSO Nº 014.09.010723-7**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: IRINEU JACO PANCIERI

REQUERIDO: MARIA TEREZA VAGO PIFFER

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 14/15, O QUAL DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 26/01/2010, ÀS 17H.

**DRA. MARCIA HELENA CALIARI - OAB/ES 5.015**

**DR. RODRIGO SANTOS SAITER - OAB/ES 14.683**

**PROCESSO Nº 014.09.007811-5**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: R.S. MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA - ME MEE

REQUERIDO: ALMIR GONZAGA ROGERIO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 37, O QUAL DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 28/01/2010, ÀS 15H.

**DRA. MILLY VAGO SPALENZA F. DA COSTA - OAB/ES 12.589**

**PROCESSO Nº 014.09.007821-4**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: IDENTIC INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE CONFECÇÕES LTDA ME

REQUERIDO: RENATA ANDREA CIRANDELLI FORCA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 32, O QUAL DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 25/01/2010, ÀS 14:30H.

**DRA. MILLY VAGO SPALENZA F. DA COSTA - OAB/ES 12.589**

**PROCESSO Nº 014.09.004090-9**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: IDENTIC INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE CONFECÇÕES LTDA ME

REQUERIDO: ROSILENE TOREZANI DE JESUS

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 45/46, CUJO TEOR FINAL TRANSCRITO, ASSIM DISPÕE: “ (...) FACE AO EXPOSTO, PELOS FUNDAMENTOS EXPENDIDOS ALHURES, JULGO PROCEDENTE’ O PEDIDO INSERTO NA PETIÇÃO INICIAL, PARA CONDENAR A PARTE REQUERIDA AO PAGAMENTO DA IMPORTÂNCIA DE R\$ 273,92 (DUZENTOS E SETENTA E TRÊS REAIS E NOVENTA E DOIS CENTAVOS), ACRESCIDA DE JUROS DE MORA A PARTIR DA CITAÇÃO E CORREÇÃO MONETÁRIA DA DATA DO AJUIZAMENTO DA DEMANDA.’ (...) CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, INTIME-SE O REQUERIDO, NOS TERMOS DO ART. 475-J DO CPC. (...) COLATINA/ES, 16 DE NOVEMBRO DE 2009. ‘OLINDA BARBOSA BASTOS PUPPIM. JUÍZA DE DIREITO’.”

**DR. WESLEY MARGOTTO COSTA - OAB/ES 10.736**

**PROCESSO Nº 014.09.008501-1**

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: MARIA DA PENHA GUEDES STRELOW

REQUERIDOS: CASAS BAHIA E CARTÕES BRADESCO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 36/37, O QUAL INDEFERIU A TUTELA ANTECIPATÓRIA PLEITEADA, BEM COMO DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 26/01/2010, ÀS 15H.

**DR. PAULO GUERRA FELIPE - OAB/ES 6.840**

**PROCESSO Nº 014.09.002557-9**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: PAULO GUERRA FELIPE

REQUERIDO: JOÃO HELL

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 59, O QUAL DETERMINA A INTIMAÇÃO DO EXEQUENTE PARA DIZER SE TEM INTERESSE NO LEVANTAMENTO DA QUANTIA BLOQUEADA, BEM COMO PARA QUE INDIQUE OUTROS BENS PENHORÁVEIS NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE DESBLOQUEIO IMEDIATO DO NUMERÁRIO E EXTINÇÃO DO FEITO.

**DR. PERGENTINO DE VASCONCELLOS - OAB/ES 1.742**

**PROCESSO Nº 014.09.007178-9**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: MICHELE THOMAZINI BARCELOS

REQUERIDO: UNESC - CENTRO UNIVERSITÁRIO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FL. 72/73, A QUAL INDEFERIU A TUTELA ANTECIPATÓRIA PLEITEADA, BEM COMO DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 21/01/2010, ÀS 13H.

**DR. TIAGO LANNA DOBAL - OAB/ES 12.233**

**PROCESSO Nº 014.07.006935-7**

**AÇÃO: ORDINÁRIA**

REQUERENTE: NEUCIMAR SOARES DE MELLO

REQUERIDO: BANCO SANTANDER BANESPA S/A

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FL. 193/200, CUJO TEOR FINAL TRANSCRITO, ASSIM DISPÕE: “ (...) DIANTE DO EXPOSTO, PELOS FUNDAMENTOS EXPENDIDOS ALHURES, RESOLVO: 1) JULGAR ‘PROCEDENTE’ O PEDIDO DE REPARAÇÃO POR DANOS MORAIS, PARA CONDENAR O REQUERIDO AO PAGAMENTO DA IMPORTÂNCIA DE R\$ 8.000,00 (OITO MIL REAIS), ACRESCIDA DE JUROS DE MORA E CORREÇÃO MONETÁRIA A CONTAR DA INTIMAÇÃO DESTA ‘DECISUM’; 2) JULGAR ‘PROCEDENTE’ O PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS, PARA CONDENAR O REQUERIDO AO PAGAMENTO DA IMPORTÂNCIA DE R\$ 880,00 (OITOCENTOS E OITENTA REAIS), ACRESCIDA DE JUROS DE MORA A CONTAR DA CITAÇÃO E CORREÇÃO MONETÁRIA DA DATA DA PROPOSITURA DA AÇÃO; 3) REVOGÓ OS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 14/15, TENDO EM VISTA O SEU CUMPRIMENTO SUBSTANCIAL POR PARTE DO REQUERIDO, BEM COMO, DETERMINO AO BANCO REQUERIDO A CONFECÇÃO DE NOVAS FATURAS COM VENCIMENTO A PARTIR DO TRÂNSITO EM JULGADO DA PRESENTE; REFERENTES ÀS PRESTAÇÕES FALTANTES, TOMANDO POR BASE O SALDO DEVEDOR EM

22/07/2007 A QUAL INDEFERIU A TUTELA ANTECIPATÓRIA PLEITEADA, BEM COMO DESIGNOU AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 21/01/2007, SEM INCIDÊNCIA DE JUROS E/OU CORREÇÃO MONETÁRIA, NOS EXATOS VALORES QUE CONSTAM NO DOCUMENTO DE FL. 45/46. (...) COM O TRÂNSITO EM JULGADO, PAGUE O REQUERIDO A IMPORTÂNCIA QUE FORA CONDENADO A TÍTULO DE DANOS MORAIS E MATERIAIS, NO PRAZO DE 1 (QUINZE) DIAS, PENA DE INCIDÊNCIA DE MULTA DE 10% (DEZ POR CENTO), NA FORMA DO ART. 475-J, 'CAPUT', DO ESTATUTO PROCESSUAL CIVIL. COLATINA/ES, 16 DE NOVEMBRO DE 2009. 'OLINDA BARBOSA BASTOS PUPPIM. JUIZA DE DIREITO'.

**DR. VALDIR JOSÉ DIAS - OAB/ES 8.325**

**PROCESSO Nº 014.09.002482-0**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: MARIA DE FÁTIMA NOVICH

REQUERIDO: FIRE HOUSE (FERRARI MULTI MARCAS)

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 68, O QUAL DETERMINA A INTIMAÇÃO DA PARTE RECORRIDA PARA APRESENTAR CONTRA-RAZÕES NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

## COMARCA DE GUARAPARI

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO  
PRIMEIRA VARA CÍVEL DE GUARAPARI**

**JUIZ DE DIREITO: DRª. ANGELA CRISTINA CELESTINO DE OLIVEIRA**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DRª RENATA SOARES WALDER DE MELLO**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: ISID ANGELO MARTINS BISSOLI**

**LISTA Nº 176 /09**

ADVOGADOS INTIMADOS NESTA LISTA:

DR. ANDREI COSTA CYPRIANO  
DR. LÍLIAN GLÁUCIA HERCHANI  
DRª GEÓRGIA ATAÍDE FERREIRA  
DR. JOSÉ LAURO LIRA BARBOSA  
DR. PEDRO RAUL EDUARDO MIRACCA  
DR. HENRIQUE HUDSON PORTO DA COSTA  
DR. ORLANDO BERGAMINI  
DRª RUTILÉA DADALTO CABRAL  
DR. ÁTILA KUSTER NETO  
DRª CLAUDIA MARTINS DA SILVA  
DR. VINICIUS MAI(02)  
DR. JOSÉ CARLOS GOMES  
DR. NELSON PASCHOALOTTO  
DR. PAULO WEDSON TORRES DE MENEZES  
DR. ANDRÉ RICARDO CABRAL  
DR. ÉZIO PEDRO FULAN  
DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR  
DRª ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF  
DRª ELIZABETE SCHIMANSKI  
DR. LEONARDO SCHAFFELN  
DRª GEÓRGIA ATAÍDE FERREIRA  
DR. HELTON FRANCIS MARETTO  
DRª SIMONE PAGOTTO RIGO  
DR. JOHNNY ESTEFANO R. LIEVORI(03)  
DR. ÉLIO FERREIRA DE MATOS JÚNIOR  
DR. LEONARDO HENRIQUE MOL DE MELO MENDONÇA  
DR. FERNANDO JOSÉ DE ALMEIDA NETO  
DR. GUSTAVO SICILIANO CANTISANO

**01- PROCESSO Nº 021. 080.093.277- COBRANÇA**

REQUERENTE (S): CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO PARTHENON

REQUERIDO (S): REQUINTE EMPREENDIMENTOS LTDA.

**ADVOGADO (S): DR. ANDREI COSTA CYPRIANO**

INTIME-SE PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 68/69, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO INSERTO NA EXORDIAL NA FORMA DO ART. 269,I DO CPC... NO PRAZO DE LEI.

**02- PROCESSO Nº 021.090.006.715- COBRANÇA**

REQUERENTE (S): LUCIA ELENA NOIA

REQUERIDO (S): BANCO DO BRASIL S/A

**ADVOGADO (S): DR. LÍLIAN GLÁUCIA HERCHANI**

INTIME-SE PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 54/59, QUE JULGOU PARCIALMENTE PROCEDENTES OS PEDIDOS AUTORAIS, NA FORMA DO ART. 269, I DO CPC...NO PRAZO DE LEI.

**03- PROCESSO Nº 021. 090.026.937- BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE (S): BANCO FINASA S/A

REQUERIDO (S): JEAN LUIZ DE MATOS TAVARES

**ADVOGADO (S): DRª GEÓRGIA ATAÍDE FERREIRA**

INTIME-SE PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 33/34, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO DO AUTOR E CONSOLIDOU EM SUAS MÃOS A PROPRIEDADE E POSSE PLENA E EXCLUSIVA DO BEM DESCRITO NA INICIAL, NA FORMA DO ART. 269, INCISO I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL..., NO PRAZO DE LEI.

**04- PROCESSO Nº 021. 090.085.925- USUCAPIÃO**

REQUERENTE (S): MARIA FRANCISCA SALVADOR

REQUERIDO (S): PEDRO PAULO SIMÕES COSTA

**ADVOGADO (S): DR. JOSÉ LAURO LIRA BARBOSA**

INTIME-SE PARA CIÊNCIA DO DEFERIMENTO DO PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, BEM COMO, PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, COMPROVAR NOS AUTOS NÃO SER PROPRIETÁRIA DE OUTRO IMÓVEL URBANO OU RURAL, UMA VEZ QUE TRATA-SE A PRESENTE AÇÃO DE USUCAPIÃO RURAL; JUNTAR AOS AUTOS DOCUMENTO QUE COMPROVE SER O SR. PEDRO PAULO O INVENTARIANTE DO ESPÓLIO DE MARIA ANUNCIATA SIMÕES DA COSTA E APRESENTAR A QUALIFICAÇÃO COMPLETA DOS CONFINANTES E DE SEUS CONJUGES, SE CASADOS FOREM.

**05- PROCESSO Nº 021. 060.065.022- EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA**

REQUERENTE (S): REAL EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA.

REQUERIDO (S): JULIO CORREA NOGUEIRA E OUTROS

**ADVOGADO (S): DR. PEDRO RAUL EDUARDO MIRACCA**

INTIME-SE PARA INFORMAR ONDE SE ENCONTRAM LOCALIZADOS OS VEÍCULOS DESCRITOS ÀS FLS. 173, PARA EXPEDIÇÃO DO MANDADO DE PENHORA E AVALIAÇÃO, NO PRAZO DE LEI.

**06- PROCESSO Nº 021. 050.015.466- MONITÓRIA**

REQUERENTE (S): LEONARDO REZENDE BIRRO

REQUERIDO (S): MARIA ROMILDA FERREIRA DA SILVA -ME

**ADVOGADO (S): DR. HENRIQUE HUDSON PORTO DA COSTA**

INTIME-SE PARA CIÊNCIA, NO PRAZO DE LEI, DA DECISÃO DE FLS. 154, QUE DETERMINOU O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS, JÁ QUE, DIANTE DA CERTIDÃO DE FLS. 153, O EXEQUENTE DEMONSTRA FALTA DE INTERESSE EM DAR PROSEGUIMENTO AO FEITO.

**07- PROCESSO Nº 021. 060.090.848- OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE (S): JOENIO S/A E OUTRO

REQUERIDO (S): SERGIO LOESCH SOARES E OUTROS

**ADVOGADO (S): DR. ORLANDO BERGAMINI, DRª RUTILÉA DADALTO CABRAL E DR. ÁTILA KUSTER NETO**

INTIME-SE PARA CIÊNCIA DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 344/345, QUE NÃO CONHECEU DO RECURSO INTERPOSTO ÀS FLS. 336/342.

**08- PROCESSO Nº 021. 090.051.554- REINTEGRATÓRIA**

REQUERENTE (S): JOSÉ AGNALDO CARVALHO SETUBAL

REQUERIDO (S): ANTONIO CARVALHO DE SOUZA

**ADVOGADO (S): DRª CLAUDIA MARTINS DA SILVA**

INTIME-SE PARA RÉPLICA, NO PRAZO DE LEI.

**09- PROCESSO Nº 021. 090.046.083.- EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA**

REQUERENTE (S): SPLENDOR EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA.

REQUERIDO (S): ADIR RODRIGUES SILVA JÚNIOR

**ADVOGADO (S): DR. VINICIUS MAI**

INTIME-SE PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO.

**10- PROCESSO Nº 021. 090.042.066- EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA**

REQUERENTE (S): REAL EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA.

REQUERIDO (S): CARMEM LÚCIA XAVIER RIBEIRO VELOSO

**ADVOGADO (S): DR. VINICIUS MAI**

INTIME-SE PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO.

**11- PROCESSO Nº 021. 070.104.175- ANULATÓRIA**

REQUERENTE (S): JOSÉ PEREIRA DE SOUZA

REQUERIDO (S): ANTÔNIO VALDIR BOLDI

**ADVOGADO (S): DR. JOSÉ CARLOS GOMES**  
INTIME-SE PARA MEMORIAIS, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**12- PROCESSO Nº 021. 080.070.523- DEPÓSITO**  
REQUERENTE (S): FIAT ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS LTDA.  
REQUERIDO (S): DANIEL RANGEL  
**ADVOGADO (S): DR. NELSON PASCHOALOTTO**  
INTIME-SE PARA RÉPLICA, NO PRAZO DE LEI.

**13- PROCESSO Nº 021. 090.026.911- DEFESA DO CONSUMIDOR**  
REQUERENTE (S): WANDA DA SILVA CAPELLI  
REQUERIDO (S): ESPLACAR VEICULOS LTDA. E OUTROS  
**ADVOGADO (S): DR. PAULO WEDSON TORRES DE MENEZES**  
INTIME-SE PARA RÉPLICA DA CONTESTAÇÃO DE FLS. 104/125, NO PRAZO D ELEI.

**14- PROCESSO Nº 021. 090.075.140- DESPEJO**  
REQUERENTE (S): ADJAIME JOSÉ MARIANI  
REQUERIDO (S): MOTOSOL LTDA.  
**ADVOGADO (S): DR. ANDRÉ RICARDO CABRAL**  
INTIME-SE PARA RÉPLICA, NO PRAZO DE LEI.

**15- PROCESSO Nº 021. 090.005.220- EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA**  
REQUERENTE (S): BANCO BRADESCO S/A  
REQUERIDO (S): GLEICIANIA LANGA E OUTRO  
**ADVOGADO (S): DR. ÉZIO PEDRO FULAN**  
INTIME-SE PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS. 56, QUE INDEFERIU OS REQUERIMENTOS DE FLS. 50, EIS QUE TAIS PROVIDÊNCIAS SÃO DE CARÁTER EXCEPCIONALÍSSIMO, CABENDO A PARTE DILIGENCIAR NA CONSECUÇÃO DE INFORMAÇÃO.

**16- PROCESSO Nº 021. 090.061.884- REINTEGRATÓRIA**  
REQUERENTE (S): HSBC BANK BRASIL S/A - BANCO MULTIPLO  
REQUERIDO (S): ANGELO LUIZ MIQUELINI  
**ADVOGADO (S): DR. EDUARDO GARCIA JÚNIOR**  
INTIME-SE PARA CIÊNCIA, NO PRAZO DE LEI, DA SENTENÇA DE FLS. 52, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO COM FUNDAMENTO NO ART. 267, VIII DO CPC.

**17- PROCESSO Nº 021. 090.021.136- REINTEGRATÓRIA**  
REQUERENTE (S): REAL LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL S/A  
REQUERIDO (S): BALTAZAR DOS REIS DE OLIVEIRA  
**ADVOGADO (S): DRª ALESSANDRA GOMES HOUDJAKOFF E ELIZABETE SCHIMANSKI**  
INTIME-SE PARA CIÊNCIA, NO PRAZO DE LEI, DA SENTENÇA DE FLS. 44, QUE HOMOLOGOU A AVENÇA EM TODOS OS SEUS TERMOS COM FUNDAMENTO NO ART. 269, III, DO CPC.

**18- PROCESSO Nº 021. 090.021.821- BUSCA E APREENSÃO**  
REQUERENTE (S): BANCO HSBC BANK BRASIL S/A - BANCO MULTIPLO  
REQUERIDO (S): KELLEN CRISTINA DUTRA FREITAS  
**ADVOGADO (S): DR. LEONARDO SCHAFFELN**  
INTIME-SE PARA CIÊNCIA, NO PRAZO DE LEI, DA SENTENÇA DE FLS. 74, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO COM FUNDAMENTO NO ART. 267, VIII DO CPC.

**19- PROCESSO Nº 021. 090.042.298- REINTEGRATÓRIA**  
REQUERENTE (S): DIBENS LEASING S/A - ARRENDAMENTO MERCANTIL  
REQUERIDO (S): MARILEIDA DA SILVA MACHADO  
**ADVOGADO (S): DRª GEÓRGIA ATAÍDE FERREIRA**  
INTIME-SE PARA CIÊNCIA, NO PRAZO DE LEI, DA SENTENÇA DE FLS. 46, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO COM FUNDAMENTO NO ART. 267, VIII DO CPC.

**20- PROCESSO Nº 021. 090.049.640- CAUTELAR**  
REQUERENTE (S): ZE ALVES CORRETORA, SERVIÇO, COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA.  
REQUERIDO (S): BANCO DO BRASIL S/A  
**ADVOGADO (S): DR. HELTON FRANCIS MARETTO E DRª SIMONE PAGOTTO RIGO**  
INTIME-SE PARA CIÊNCIA, NO PRAZO D ELEI, DO INTEIRO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 372/374 QUE DECLAROU SATISFEITA DE FORMA PLENA A PRETENSÃO AUTORAL DE EXIBIÇÃO DE DOCUMENTOS, NA FORMA DO ART. 269, I, DO CPC.

**21- PROCESSO Nº 021. 070.092.917- ANULATÓRIA**

REQUERENTE (S): GERALDO EUSTÁQUIO DE OLIVEIRA MOTA E OUTROS

REQUERIDO (S): PAULO HENRIQUE DA SILVA FREITAS E OUTROS  
**ADVOGADO (S): DR. JOHNNY ESTEFANO R. LIEVORI**  
INTIME-SE PARA DILIGENCIAR NO SENTIDO DE INFORMAR OS ENDEREÇOS ATUAIS DOS REQUERIDOS NÃO LOCALIZADOS PARA CITAÇÃO, CONFORME NOTICIAM AS CERTIDÕES DE FLS. 205 V E 344 V, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB AS PENAS DA LEI.

**22- PROCESSO Nº 021. 070.079.856- CAUTELAR**  
REQUERENTE (S): GERALDO EUSTÁQUIO DE OLIVEIRA MOTA E OUTROS  
REQUERIDO (S): PAULO HENRIQUE DA SILVA FREITAS E OUTROS  
**ADVOGADO (S): DR. JOHNNY ESTEFANO R. LIEVORI**  
INTIME-SE PARA, INDICAR, EM 05 (CINCO) DIAS O ENDEREÇO DOS RÉUS NÃO LOCALIZADOS PAR ACITAÇÃO, NOS TERMOS DA CERTIDÃO DE FLS. 232

**23- PROCESSO Nº 021. 080.009.067- EMBARGOS DE TERCEIRO**  
REQUERENTE (S): EMOPLAN COMÉRCIO E CONSTRUÇÕES LTDA..  
REQUERIDO (S): GERALDO EUSTÁQUIO DE OLIVEIRA MOTA E OUTROS  
**ADVOGADO (S): DR. ÉLIO FERREIRA DE MATOS JÚNIOR**  
INTIME-SE PARA RÉPLICA DA CONTESTAÇÃO DE FLS. 71/122, BEM COMO, PARA MANIFESTAÇÃO QUANTO AO TEOR NEGATIVO DAS CITAÇÕES DE FLS. 64 E 69, E MANIFESTAÇÃO, NO PRAZO DE LEI.

**24- PROCESSO Nº 021. 070.104.324- IMPUGNAÇÃO**  
REQUERENTE (S): GERALDO EUSTÁQUIO DE OLIVEIRA MOTA  
REQUERIDO (S): FERNANDO ANTÔNIO DE MELO MENDONÇA  
**ADVOGADO (S): DR. JOHNNY ESTEFANO R. LIEVORI E DR. LEONARDO HENRIQUE MOL DE MELO MENDONÇA**  
INTIME-SE PARA CIÊNCIA, NO PRAZO DE LEI, DO INTEIRO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 25 E 26.

**25- PROCESSO Nº 021. 070.027.608- COBRANÇA**  
REQUERENTE (S): ADILSON SANTOS  
REQUERIDO (S): BANESTES SEGUROS S/A  
**ADVOGADO (S): DR. FERNANDO JOSÉ DE ALMEIDA NETO E DR. GUSTAVO SICILIANO CANTISANO**  
INTIME-SE PARA CIÊNCIA E COMPARECIMENTO NA PERICIA MÉDICA REDESIGNADA PARA O DIA 19/01/2010, ÀS 14:00 HORAS, NA RUA JOAQUIM DA SILVA LIMA, 90, SALA 07, ED. HILAL CENTER, CENTRO - GUARAPARI/ES.

ISID ANGELO MARTINS BISSOLI  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA

..\*\*\*\*\*..

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
1ª VARA CÍVEL DE GUARAPARI

LISTA 177/2009

JUÍZA DE DIREITO EM EXERCÍCIO: DRª ANGELA C. CELESTINO DE OLIVEIRA  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: ISID ANGELO MARTINS BISSOLI  
ESCRIVENTES JURAMENTADOS: ISABEL TEREZA RIBEIRO LUNARDI E SARA ADRIANA ROCHA BARBALHO

FICAM OS SENHORES ADVOGADOS ABAIXO RELACIONADOS, INTIMADOS PARA PROCEDEREM A DEVOLUÇÃO DOS RESPECTIVOS AUTOS INFRA CITADOS, A ESTE CARTÓRIO, NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ARTIGO 196 DO C.P.C., DEVENDO OS ADVOGADOS DESCONSIDERAREM ESTA INTIMAÇÃO CASO TENHAM DEVOLVIDO OS REFERIDOS AUTOS. TUDO CONFORME O ARTIGO 80 DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

PROCESSO DE META 2

01- PROCESSO Nº 021.990.195.006 - ADVOGADO: DR. ORLANDO BERGAMINI- OAB: 3079  
**AÇÃO: USUCAPIÃO**  
PARTES: MARIA MARGARIDA PEIZINHO CALENZANI X ERALDO FRANCISCO WANDEKOKEN E OUTRA  
CARGA: 23/11/2009

ISID ANGELO MARTINS BISSOLI

ESCRIVÃ JUDICIÁRIA  
ASSINA CONF. PROV. 001 3006/98 DA CGJ DO ES

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
SEGUNDA VARA CÍVEL  
COMARCA DE GUARAPARI

EDITAL DE CITAÇÃO E INTIMAÇÃO  
(PRAZO: 30 DIAS)

PROCESSO Nº . 021090057601

O DR. AIRTON SOARES DE OLIVEIRA, MM. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE GUARAPARI, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER**, A QUANTOS O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO E INTIMAÇÃO VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE GUARAPARI SE PROCESSAM OS AUTOS DA **AÇÃO DE REPARAÇÃO** DE DANOS, PROCESSO SUPRA CITADO, PROPOSTA POR CARLOS ANDRÉ DOS SANTOS EM FACE DE **NATALIA DE MELO MARQUES**, E, AÍ SENDO, FICA CITADA E INTIMADA: NATALIA DE MELO MARQUES, QUE SE ENCONTRA EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, PARA, NO PRÓXIMO **DIA 02 DE MARÇO DE 2010 ÀS 14:30 HORAS**, ESTAR PRESENTE NESTE JUÍZO NA AUDIÊNCIA PRELIMINAR OBJETIVANDO CONCILIAÇÃO QUE SE REALIZARÁ NA SALA DE AUDIÊNCIA DA 2ª VARA CÍVEL DESTA COMARCA, SITO À ALAMEDA FRANCISCO VIEIRA SIMÕES, Nº . 135, MUQUIÇABA, GUARAPARI-ES, E, EM QUERENDO NA PRÓPRIA AUDIÊNCIA, NÃO HAVENDO CONCILIAÇÃO, CONTESTAR OS TERMOS DA PRESENTE, SOB PENA DE REVELIA E CONFESSÃO,

E, NÃO A FAZENDO E NÃO COMPARECENDO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS NA INICIAL, CUJA CONTRA-FÉ SEGUE EM ANEXO E DESTA FAZENDO PARTE INTEGRANTE DOS SUPRA REFERIDOS AUTOS, TUDO EM CONFORMIDADE AO ARTIGO 277 E SEGUINTE DO CPC.PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, MANDOU O MM. JUIZ, QUE SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM DESTA COMARCA E PUBLICADO NA FORMA DA LEI.CUMPRASE

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE E COMARCA DE GUARAPARI-ES, AOS 09 DEZEMBRO 2009. EU, KKK, ESTAGIÁRIA, O DIGITEI. E EU, VILMA CHUAIKY, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, O SUBSCREVI.

VILMA CHUAIKY  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
2ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE GUARAPARI

LISTA N.º 108/09

EXPEDIENTE DO DIA 09/12/2009

JUIZ DE DIREITO: DR. JOSÉ HENRIQUE HINGEL  
PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. ANTÔNIO LUIS ROGÉRIO CAPATÃO  
CHEFE DE SECRETARIA: IL DAN F. DE OLIVEIRA

LISTA DO ADVOGADOS INTIMADOS:

DR. SAULO DE PAULA CUNHA JÚNIOR, OAB/ES Nº 9838

PROCESSO Nº 021.090.032.919 – JP X ALEXANDRE GUIMARÃES PEREIRA E OUTRO – INTIMAR O DOUTO ADVOGADO DR. SAULO DE PAULA CUNHA JÚNIOR, OAB/ES Nº 9838, PARA FORNECER EM CARTÓRIO ENDEREÇO DA TESTEMUNHA JANDIRA FERRARI, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, OU TRAZÊ-LA INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO À AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O **DIA 25/01/2010, ÀS 13:30 HORAS**, SOB PENA DE PRECLUSÃO, BEM COMO PARA COMPARECER NESTA 2ª VARA CRIMINAL, NA CONTINUAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO CITADA .

ILDAN F. DE OLIVEIRA

CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE GUARAPARI  
VARA DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL, MUNICIPAL,  
REGISTROS PÚBLICOS E MEIO AMBIENTE

LISTA DE INTIMAÇÕES - Nº 088

JUIZA DE DIREITO: DRª DANIELLE NUNES MARINHO  
PROMOTORES DE JUSTIÇA: DRS. GENÉSIO JOSÉ BRAGANÇA,  
OTÁVIO GUIMARÃES DE FREITAS GAZIR, MARCO ANTÔNIO  
NOGUEIRA E DRª. ELIZABETH DE PAULA STEELE  
CHEFE DE SECRETARIA: JANE CAMPOS DA SILVA

INTIMO:

NA FORMA DO ART. 236 C/C O ART. 1216 DO CPC; DOS PROVIMENTOS Nº 027/97, 014/99 E CÓDIGO DE NORMAS DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DESTA ESTADO.

ÍNDICE NOMINAL DOS DRS. ADVOGADOS INTIMADOS NESTA LISTAGEM:

ARTÊNIO MERÇON  
FRANCISCO A. CARDOSO FERREIRA  
HUDSON SILVA MACIEL  
MARIA CHRISTINA DE MORAES  
SERGIO BERNARDO CORDEIRO

**PROC. Nº . 021.98.014061-6 DESAPROPRIAÇÃO**

REQUERENTE: FAZENDA ESTADUAL  
REQUERIDO: DECIO BRAULIO PIRES ROCHA  
**DR(ª). MARIA CHRISTINA DE MORAES**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO LAUDO PERICIAL DE FLS. 140/144.

**PROC. Nº . 021.00.022553-8 DESAPROPRIAÇÃO**

REQUERENTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
REQUERIDO: BANESTES S/A  
**DR(ª). SERGIO BERNARDO CORDEIRO, OAB.: 6.016/ES**, PARA TOMAR CIÊNCIA DA APELAÇÃO DE FLS. 660/669, BEM COMO APRESENTAR CONTRA-RAZÕES NO PRAZO LEGAL, ART. 518 DO CPC.

**PROC. Nº . 021.97.011112-2 CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO**

REQUERENTE: MAURICIO MAIOLI  
REQUERIDO: CESAN - COMPANHIA ESPÍRITO SANTENSE DE SANEAMENTO E OUTRO  
**DR(ª). FRANCISCO A. CARDOSO FERREIRA, OAB/ES.: 225-A**, PARA PAGAR AS CUSTAS REMANESCENTES NO VALOR DE R\$ 54,94 (CINQUENTA E QUATRO REAIS E NOVENTA E QUATRO CENTAVOS) SOB AS PENAS DA LEI.

**PROC. Nº . 021.02.034824-5 DESAPROPRIAÇÃO**

REQUERENTE: DERTES-DEP. DE EDIF. RODOVIAS E TRANSP. DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E OUTRO  
REQUERIDO: GTA SERVIÇOS DE ZELADORIA PATRIMONIAL LTDA. E OUTRO  
**DR(ª). HUDSON SILVA MACIEL, OAB.: 4.673/ES, ARTÊNIO MERÇON, AOB.: 4.528/ES**, PARA PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR DE R\$ 1.046,25 (MIL E QUARENTA E SEIS REAIS E VINTE E CINCO CENTAVOS), NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, OU SE DELES DISCORDAR, FAZÊ-LO FUNDAMENTADAMENTE.

**PROC. Nº . 021.02.033507-7 DESAPROPRIAÇÃO**

REQUERENTE: RODOSOL - CONCESSIONÁRIA RODOVIA DO SOL S/A E OUTRO  
REQUERIDO: IMOBILIÁRIA PATRIMONIO LTDA. E OUTRO  
**DR(ª). HUDSON SILVA MACIEL, OAB.: 4.673/ES, ARTÊNIO MERÇON, AOB.: 4.528/ES**, PARA PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR DE R\$ 1.046,25 (MIL E QUARENTA E SEIS REAIS E VINTE E CINCO CENTAVOS), NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, OU SE DELES DISCORDAR, FAZÊ-LO FUNDAMENTADAMENTE.

GUARAPARI, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

JANE CAMPOS DA SILVA  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO ESPECIAL CÍVEL  
COMARCA DE GUARAPARI**

**LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 44/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. ROBERTO LUIZ FERREIRA SANTOS  
CHEFE DE SECRETARIA: LUIZ RENATO SILVAN NOGUEIRA**

RELAÇÃO DE ADVOGADOS NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, INTIMO OS DOUTOS ADVOGADOS A SEGUIR RELACIONADOS PARA OS FINS QUE SE ESPECIFICA:

**PROCESSO Nº 021060065543 (9434/06) - INDENIZATÓRIA -** ROGÉRIO DIAS LIMA (X) BANCO DO BRASIL S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) CARMEN MARIA LYRA, OAB/RJ 94331, E MARIA DAS GRAÇAS SOBREIRA DA SILVA, OAB/ES 2607,** PARA CIÊNCIA E MANIFESTAÇÃO SOBRE O CÁLCULO DE FLS. 149 DOS AUTOS.

**PROCESSO Nº 021060050818 (9929/06) - COBRANÇA -** CONDOMÍNIO DO ED. RESIDENCIAL AMADEUS (X) ANA LÚCIA FRANÇA - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) CLAUDIO LYSÍAS PEREIRA, OAB/ES 9527,** PARA CIÊNCIA E MANIFESTAÇÃO SOBRE A CERTIDÃO DE FLS. 63 VERSO DOS AUTOS.

**PROCESSO Nº 021060111909 (10569/06) - INDENIZATÓRIA -** MARCIA ROGERIA ARAUJO CABRAL (X) BANCO BANESTES S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) BRENO BONELLA SCARAMUSSA, OAB/ES 12558, E JORGINA ILDA DEL PUPO, OAB/ES 5009,** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 131, QUE MANTEVE INCÓLUME A DECISÃO DE FLS. 120/123 DOS AUTOS.

**PROCESSO Nº 021070008327 (10836/07) - COBRANÇA -** CONDOMÍNIO DO ED. JARDIM DA PRAIA (X) JOAO BATISTA DALLAPICOLA SAMPAIO - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) ELIO FERREIRA DE MATOS JUNIOR, OAB/ES 7555,** PARA CIÊNCIA DO OFÍCIO DE FLS. 132 DOS AUTOS, BEM COMO REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**PROCESSO Nº 021080008697 (12772/08) - COBRANÇA -** ROSIMERE LORENCETTI (X) BANESTES SEGUROS S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) FELIPE SILVA LOUREIRO, OAB/ES 11.114,** PARA APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021060104631 (2574/01) - INDENIZATÓRIA -** MUCIO VIOLINO LIBARDI LOPES (X) JAILSON SANTANA DA SILVA - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) CLAUDIA MARTINS DA SILVA, OAB/ES 7439,** PARA CIÊNCIA DA R. SEN TENÇA DE FLS. 93, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO COM BASE NO ARTIGO 269, INCISO III, DO C.P.C.

**PROCESSO Nº 021070015058 (2033/00) - COBRANÇA -** DANIEL DE MELO JERONIMO (X) ANTONIO HENRIQUE VILAS BOAS E OUTRO - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) JOACIR SOUZA VIANA, OAB/ES 7553,** PARA CIÊNCIA E MANIFESTAÇÃO SOBRE OS EMBARGOS DE FLS. 81/82 DOS AUTOS, EM 15 (QUINZE) DIAS.

**PROCESSO Nº 021060105372 (6363/04) - INDENIZATÓRIA -** LINDAURA MARIA FERREIRA (X) BANESTES S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) RICARDO FERREIRA DA SILVA, OAB/ES 5389,** PARA REQUERER O QUE DE DIREITO.

**PROCESSO Nº 021060068208 (6710/04) - ORDINÁRIA -** CLEUSA FILOMENA ROCHA (X) TNL PCS S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) PHELIPE DE MONCLAYR POLETE CALAZANS SALIM, OAB/ES 9093,** PARA APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021060069776 (9186/06) - INDENIZATÓRIA -** MARIA APARECIDA PEREIRA MATTOS MIOSSI (X) NATURA COSMETICOS S/A E OUTRO - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) EDUARDO LUIZ BROCK, OAB/SP 91.311,** PARA CIÊNCIA SOBRE O DESPACHO DE FLS. 238, QUE DEIXOU DE RECEBER O RECURSO POR SER INTEMPESTIVO.

**PROCESSO Nº 021070054842 (11698/07) - OBRIGAÇÃO DE FAZER -** CARLOS ELTON PEREIRA (X) UNIMED VITÓRIA - INTIMEM-SE O(S)

**DR(S) ELISSANDRA DONDONI, OAB/ES 9240,** PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 164, QUE DEFERIU O PEDIDO DE FLS. 163.

**PROCESSO Nº 021080019918 (13007/08) - REPARAÇÃO DE DANOS -** DAVI COELHO (X) GISELLY RODRIGUES VIEIRA E OUTRO - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) LEONICE OLIVEIRA DA SILVA, OAB/SP 153.340,** PARA CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 86 QUE JULGOU DESERTO O RECURSO INOMINADO, COM FULCRO NA CERTIDÃO DE FL. 86.

**PROCESSO Nº 021080028059 (13152/08) - RESCISÓRIA -** ILDA OLIVEIRA BORGES MARQUES (X) TELEMAR NORTE LESTE S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) JEDSON MARCHESI MAIOLI, OAB/ES 10922,** PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 33, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO COM BASE NO ARTIGO 51, INCISO I, DA LEI 9099/95.

**PROCESSO Nº 021080054469 (13599/08) - INDENIZATÓRIA -** EDSON AGUIAR DOS REIS (X) EDIFÍCIO TRAVIZZO - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) LENITA DE SOUZA MASCARENHAS, OAB/ES 8011,** PARA CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO (UNA) DESIGNADA PARA O DIA 18/02/2010, ÀS 12H20MIN.

**PROCESSO Nº 021080059344 (13642/08) - COBRANÇA -** CREMILDO MATHEUS VIANA (X) CLAUDIA MARCIA FREIRE LAGE - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) FELIPE SILVA LOUREIRO, OAB/ES 11.114,** PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 46/47, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO CONTIDO NA PEÇA INICIAL, BEM COMO O PEDIDO CONTRAPOSTO FORMULADO.

**PROCESSO Nº 021090006194 (14244/09) - INDENIZATÓRIA -** SERGIO PEREIRA SANTANA (X) BANCO ITAU S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) HERON LOPES FERREIRA, OAB/ES 11829,** PARA APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021090005402 (14247/09) - OBRIGAÇÃO DE FAZER -** GILBERTO LUIZ BENNEMANN (X) BANCO BMC E OUTRO - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) DORIO COSTA PIMENTEL, OAB/ES 5339,** PARA APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021090005592 (14248/09) - INDENIZATÓRIA -** ANA CRISTINA DA MOTA ROCHA (X) HSBC BANK BRASIL S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) PHELIPE DE MONCLAYR POLETE CALAZANS SALIM, OAB/ES 9093,** PARA APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021090038486 (14738/09) - INDENIZATÓRIA -** GLAUCIA FAZA SEIXAS (X) BANCO SANTANDER S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) ANDERSON GONÇALVES LOUREIRO, OAB/ES 5902,** PARA APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021090038221 (14718/09) - DECLARATÓRIA -** MARINA MAZZELI DE ALMEIDA (X) HSBC - BANK BRASIL S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) GIOVANNA MAZZELI DE ALMEIDA MOTTA, OAB/ES 9309,** PARA APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021090035250 (14692/09) - REPARAÇÃO DE DANOS -** RENNER LUCARELLI CÂMARA (X) BANCO SICOOB - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) STELEIJANES ALEXANDRE CARVALHO, OAB/ES 13796,** PARA APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021090030236 (14566/09) - INDENIZATÓRIA -** MESSIAS RODRIGUES DO NASCIMENTO (X) LOSANGO PROMOÇÕES DE VENDAS LTDA.. - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) JOSE CARLOS ROSESTOLATO REZENDE, OAB/ES 6168,** PARA APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021090014099 (14383/09) - INDENIZATÓRIA -** GUSTAVO SILVEIRA FERRET (X) GLOBEX UTILIDADES - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) ANDREI COSTA CYPRIANO, OAB/ES 11458,** PARA APRESENTAR CONTRARRAÇÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021090016144 (14402/09) - RESSARCIMENTO DE DANOS** - MAX DOUGLAS BARROS DO NASCIMENTO (X) BANESTES FINANCEIRA - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) MARIANGELA CANAL, OAB/ES 9271**, PARA CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO (UNA) DESIGNADA PARA O **DIA 10/03/2010, ÀS 14H30MIN.**

**PROCESSO Nº 021090011798 (14348/09) - REPARAÇÃO DE DANOS** - RAIMUNDO BATISTA ADORNO (X) NATURA COMESTICOS S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) EDUARDO LUIZ BROCK, OAB/SP 91.311**, PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 66/68, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO CONTIDO NA PEÇA INICIAL.

**PROCESSO Nº 021090077344 (15387/09) - COBRANÇA** - CONDOMÍNIO DO RESIDENCIAL JOÃO MEIRA (X) SECCHIN MEIRA CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA. E OUTROS - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) PHELIPE DE MONCLAYR POLETE CALAZANS SALIM, OAB/ES 9093**, PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 27/31, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NOS ARTIGOS 267, INCISO I C/C 295, INCISO V, AMBOS DO C.P.C.

**PROCESSO Nº 021090077203 (15402/09) - MONITÓRIA** - GUARAMAI GUARAPARI MATERIAIS DE CONSTRUÇÃO LTDA. ME (X) JOSE MARIA FERREIRA - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) THIAGO GOBBI SERQUEIRA, OAB/ES 12357**, PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 16, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 51, INCISO II, DA LEI 9099/95.

**PROCESSO Nº 021070090978 (12257/07) - COBRANÇA** - CONDOMÍNIO DO EDIFÍCIO MAJORCA (X) MEGAFARMA LTDA. E OUTRO - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) NELSON BRAGA DE MORAIS, OAB/ES 7484**, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O **DIA 24/03/2010 ÀS 12H20MIN.**

**PROCESSO Nº 021080043652 (13435/08) - INDENIZATÓRIA** - JOSIANA CARMINATI DE OLIVEIRA ME (X) QUALITY FRIGORÍFICO LTDA. - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) JOÃO PAULO DA MATTA AMBRÓSIO, OAB/ES 11.179**, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O **DIA 23/03/2010 ÀS 13H20MIN.**

**PROCESSO Nº 021090038551 (14735/09) - COBRANÇA** - RINGO LUCARELLI CÂMARA (X) HERMÃO MOACIR RIBEIRO - INTIMEM-SE A(S) **DRA(S) FERNANDA LYRA NUNES DE ARAÚJO, OAB/ES 7.559**, PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O **DIA 23/03/2010 ÀS 15H20MIN.**

**PROCESSO Nº 021090005402 (14247/09) - OBRIGAÇÃO DE FAZER** - GILBERTO LUIZ BENNEMANN (X) BANCO BMC E OUTRO. - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) DORIO COSTA PIMENTEL, OAB/ES 5339**, PARA APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO INOMINADO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**PROCESSO Nº 021090042140 (14762/09) - INDENIZATÓRIA** - MARIA ANNA DE VASCONCELLOS MOREIRA (X) BANCO BMG S/A. - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) RICARDO VASCONCELLOS MOREIRA, OAB/ES 63752, E JOSÉ ALTOÉ CÔGO, OAB/ES 11.721** PARA CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 57/59, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO E CONDENOU O RÉU A PAGAR À AUTORA A QUANTIA DE R\$ 3.050,00 (TRÊS MIL E CINQUENTA REAIS), RELATIVOS AO DANO MORAL SUPORTADO, DEVIDAMENTE CORRIGIDOS ATÉ A DATA DO EFETIVO PAGAMENTO.

**PROCESSO Nº 021080072149 (13821/08) - INDENIZATÓRIA** - MAX MAURO SIMÕES (X) HSBC BANK BRASIL S/A - INTIMEM-SE O(S) **DR(S) ROBERTO CARLOS PORTO, OAB/ES 7.128 E MÁRIO CESAR GOULART DA MOTA, OAB/ES 14.263** PARA CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 177/178, QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO CONTIDO NOS EMBARGOS, DEVENDO A EXECUÇÃO PROSEGUIR COM O LEVANTAMENTO DA QUANTIA TRANSFERIDA E AINDA, CONDENOU O EMBARGANTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS.

**LUIZ RENATO SILVAN NOGUEIRA**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

## COMARCA DE ITAPEMIRIM

### PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO JUIZADO DE DIREITO COMARCA DE ITAPEMIRIM - VARA CRIMINAL

#### EDITAL DE REVISÃO ANUAL DE ALISTAMENTO DE JURADOS

**A DRª . INÁCIA NOGUEIRA DE PALMA, MMª.**  
JUIZA DE DIREITO DA VARA CRIMINAL DA  
COMARCA DE ITAPEMIRIM/ES, POR NOMEAÇÃO  
NA FORMA DA LEI ETC.

**FAZ SABER**, A QUEM INTERESSAR POSSA E, EM ESPECIAL AOS CIDADÃOS E CIDADÃS ABAIXO RELACIONADOS, QUE EM CUMPRIMENTO AO QUE ESTABELECE O ARTIGO 425 E SEGUINTE DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL, FORAM ESCOLHIDOS PARA COMPORER O TRIBUNAL DO JÚRI DESTA COMARCA NO ANO DE DOIS MIL E DEZ (2010), OS SEGUINTE JURADOS:

#### JURADOS

1. ADALGISA FERNANDES TANURE, SERVIDORA PÚBLICA, ITAPEMIRIM/ES
2. ADRIANA DO NASCIMENTO CASSIMIRO, PROFESSORA, CAMPO ACIMA, ITAPEMIRIM.
3. ADRIANE S. MOREIRA ALMEIDA, RECEPCIONISTA, ITAPEMIRIM.
4. ALCIRLENE SANTOS CARDOSO, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM
5. ALDEMIR PEREIRA GAMA, PEDREIRO, ITAPEMIRIM
6. ALBA HELENA DE OLIVEIRA MORAES, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM
7. ALEX FABIANO CARVALHO DE SOUZA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM
8. ALEX DE SOUZA MOTE, SERVIDOR MUNICIPL, ITAPEMIRIM/ES
9. ALINE CRISTINA MACHADO, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM
10. ANA CARLA T. ARAÚJO, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM
11. ANA MÁRCIA SALES DA PENHA, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM.
12. ANA MARIA FREIRE, PROFESORA, ITAPEMIRIM.
13. ÂNGELA AMÉLIA APOLINÁRIA FERNANDES, ADVOGADA, ITAPEMIRIM.
14. ANTÔNIA VERA DE OLIVEIRA BRUM, PROFESSORA, ITAPEMIRIM
15. ANTÔNIO JORGE FREIRE MEZHER, AGRICULTOR, ITAPEMIRIM
16. ANTÔNIO JOSÉ ALVES LAURINDO, SERVIDOR PÚBLICO, ITAPEMIRIM/ES
17. BEATRIZ CAVALCANTE DE ASSIS, SECRETÁRIA, CAMPO ACIMA, ITAPEMIRIM.
18. BENEDITO DA CONCEIÇÃO, SERVIDOR PÚBLICO, ITAPEMIRIM/ES
19. CAMILA COUTINHO TANURE, SERVIDOR PÚBLICO, ITAPEMIRIM/ES
20. CARLOS ALBERTO SILVA CARNEIRO, SERVIDOR PÚBLICO, ITAPEMIRIM/ES
21. CARLOS MÁRCIO WICHELO, SERVIDOR PÚBLICO, ITAPEMIRIM/ES
22. CAROLINE MARINHO DOS SANTOS, SERVIDOR PÚBLICO, ITAPEMIRIM/ES
23. CHARLES FRAGA DE ARAÚJO, ESTUDANTE, ITAPEMIRIM
24. CHERENE BRANDÃO RODRIGUES, COMERCIANTE, ITAPEMIRIM
25. CLEYDE RIBEIRO MEIRELES, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM
26. CRISTIAN SILVA PINHEIRO BRAZIL, SERVIDOR PÚBLICO, ITAPEMIRIM
27. CRISTIANO PAULO CARDOSO, SERVIDOR PÚBLICO, ITAPEMIRIM/ES
28. CRISTINA CARVALHO NOGUEIRA PORTO, SERVIDOR PÚBLICO, ITAPEMIRIM/ES
29. CIBELY DA ROZA SILVA COSTA, PROFESSORA, ITAPEMIRIM
30. CILÉA DO NASCIMENTO PINHEIRO, PROFESSORA, ITAPEMIRIM
31. CLÁUDIO JOSÉ PEREIRA DA SILVA, FUNCIONÁRIO DO SAAE, ITAPEMIRIM
32. DACIMAR FERNANDES SANTOS, FUNCIONÁRIO DO SAAE, ITAPEMIRIM
33. DÓRIS PATRÍCIA ARARIBA. PROFESSORA, ITAPEMIRIM
34. DILMAR GUIMARÃES LESQUEVES, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM
35. DULCELI TERRA DE SOUZA RODRIGUES, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM

33. EDELUZI MARIA ALVES GOIS, COORDENADORA ESCOLAR, ITAPEMIRIM  
 34. EDMIRA MARIA DE JESUS, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 35. EDSON SANTA RITA RAMOS, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 36. ELIETE FONSECA DE OLIVEIRA, PROFESSORA, ITAPEMIRIM  
 37. FLÁVIA RIBEIRO, PROFESSORA, ITAPEMIRIM/ES  
 38. GENARO FERREIRA LEAL, AGRICULTOR, PIABANHA DO NORTE, ITAPEMIRIM  
 39. GENES DA ROCHA FREITAS, FUNCIONÁRIO PÚBLICO, CAMPO ACIMA, ITAPEMIRIM.  
 40. GERALDA FERNANDES DE FREITAS, CONSELHEIRA TUTELAR, ITAIPAVA, ITAPEMIRIM  
 41. GERSON DE SOUZA ROZA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 42. GERUSA FARIAS HIPÓLITO ROZA, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 43. HUGO CÉSAR SILVA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM.  
 44. IANA DA PENHA PEREIRA, PROFESSORA, ITAPEMIRIM  
 45. ILDEBRANDO SILVA, AUXILIAR DE ENFERMAGEM, ITAPEMIRIM  
 46. JAQUELINE DE DEUS SILVA, FUNCIONÁRIA DO SAAE, ITAPEMIRIM  
 47. JAIRO LUCAS DA SILVA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 48. JANAYNA LOPES DO NASCIMENTO, PROFESSORA, ITAPEMIRIM.  
 49. JANES LUIZ CARNEIRO, FUNCIONÁRIO SAAE, ITAPEMIRIM  
 50. JAKES SOARES DA SILVA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 51. JOÃO ANTÔNIO KALIL PRATES, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 52. JOÃO CRISANTO DE ARAÚJO CANDAL, FUNCIONÁRIO DO SAAE, ITAPEMIRIM  
 53. JODÉCIO LOUZA RANGEL, FUNCIONÁRIO DO SAAE, ITAPEMIRIM  
 54. JOHN LENNON FARIA LEAL, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 55. JONAS NEVES FIGUEIREDO, PASTOR EVANGÉLICO, ITAPEMIRIM.  
 56. JOSÉ ANTÔNIO ROCHA CARNEIRO, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 57. JOSÉ CARLOS CAPRINI, COMERCIANTE, ITAPEMIRIM  
 58. KAMILLY PADILHA REALI DONATO, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 59. KAREN PRUCOLI FERREIRA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 60. KARINA COSTA ROCHA MORENO SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 61. KARINA PRUCOLI FERREIRA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 62. KELIN DE FREITAS MARVILA, DO LAR, ITAIPAVA, ITAPEMIRIM  
 63. LORENA SILVA CALIXTO, ACADÊMICA DE DIREITO, ITAPEMIRIM/ES  
 64. LUCIENE MAIA VIANA DA SILVA, ACADÊMICA DE DIREITO  
 65. LUCIENE RANGEL DIAS, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 66. LUIZ CARLOS RISPERI DA COSTA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 67. MARCELO AZEREDO COUTO, COMERCIANTE, ITAPEMIRIM  
 68. MARCELO CANDAL ROMUALDO, DESENHISTA, ITAIPAVA, ITAPEMIRIM  
 69. MARCELO DO ROSÁRIO MARTINS, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 70. MARCELO SOROMENHO NETO, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 71. MARCELA LEMOS LEAL, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 72. MÁRCIA APARECIDA MALHEIRO AMBRÓSIO, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM.  
 73. MARCILENE SCHERRER RODRIGUES, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 74. MARGARIDA MACIEL AMORIM MARQUES, PROFESSORA, ITAPEMIRIM  
 75. MARIA ALDINA CUNHA ABDENOR, PROFESSORA, ITAPEMIRIM  
 76. MARIA CELINA DE OLIVEIRA FERNANDES ALMEIDA, PROFESSORA, ITAPEMIRIM  
 77. MARIA HELENA FREIRE DA SILVA, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 78. MARINETE BATISTA HAUTEQUESST, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 79. MARYELLENN VIEIRA RAMOS, ACADÊMICA DE DIREITO, ITAPEMIRIM  
 80. MARLY DO CARMO ALCÂNTARA REIS LEAL, BANCÁRIA, ITAPEMIRIM  
 81. MARLÚCIA PEREIRA DA SILVA ALVES, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM

82. MAURÍCIO LOPES AMARO JÚNIOR, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 83. MAURO LÚCIO PEÇANHA DE ALMEIDA, INDUSTRIAL, ITAPEMIRIM  
 84. MENELEU SILVA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 85. MELQUISEDEC DA SILVA SANTOS, FUNCIONÁRIO SAAE, ITAPEMIRIM  
 86. NILCE PINHEIRO DA SILVA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 87. NINA CÉLIA RANGEL DA SILVA, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 88. PATRÍCIA BATISTA VARGAS, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 89. PATRICIA GOMES DOS SANTOS ARAÚJO, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 90. PATRICIA MACHADO FERREIRA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 91. PAULO MOREIRA JÚNIOR, ESCRITURÁRIO, ITAIPAVA, ITAPEMIRIM  
 92. RAQUEL LOPES DA SILVA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 93. REGINA MACHADO ROSA, PROFESSORA, ITAPEMIRIM  
 94. REGINALDO LUIZ LOUREIRO SANTOS, SECRETÁRIO, ITAPEMIRIM  
 95. RENAN MAIA RANGEL DA SILVA, ACADÊMICO DE DIREITO E BANCÁRIO  
 96. RENATO GOMES ALVES, ACADÊMICO DE DIREITO, ITAPEMIRIM  
 97. RENILCE DA PENHA COSTA DE ALMEIDA, SERVIDORA MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 98. RIANE ALVES DE SOUZA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 99. ROBERTO C. MOREIRA PINHEIRO, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 100. RODRIGO DOS SANTOS, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 101. RONILCE DOS SANTOS RAMOS, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 102. ROBERTO C. MOREIRA PINHEIRO, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 103. RODRIGO PEÇANHA MARVILA, ACADÊMICO DE DIREITO  
 104. RÔMULO MARCOS DOS SANTOS, ACADÊMICO DE DIREITO  
 105. RUBIA RUFINO SALES, ACADÊMICO DE DIREITO, ITAPEMIRIM  
 106. RUBENS GUILHERME LOUREIRO SANTOS, FUNCIONÁRIO SAAE, ITAPEMIRIM  
 107. SANDRA MARQUES RIBEIRO, PROFESSORA, ITAPEMIRIM  
 108. SAULO ALVES DOS SANTOS, BANCÁRIO, CAMPO ACIMA, ITAPEMIRIM  
 109. SELMA LOUZADA LEAL, FUNCIONÁRIO SAAE, ITAPEMIRIM  
 110. SELMA MIRANDA PINHEIRO DA SILVA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 111. SUELEN FRANÇA DE SOUZA MOREIRA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 112. SUELI CARVALHO SILVEIRA NOGUEIRA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 113. TAYRONE PORTO BRAZIL, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM.  
 114. TELINE MARVILA COSTA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 115. SUELEN FRANÇA DE SOUZA MOREIRA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 116. SUELI CARVALHO SILVEIRA NOGUEIRA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 117. TAYRONE PORTO BRAZIL, FUNCIONÁRIO PÚBLICO, ITAPEMIRIM.  
 118. TELINE MARVILA COSTA, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 119. WALDEMIR PEREIRA GAMA, FUNCIONÁRIO SAAE, ITAPEMIRIM  
 120. WEDISON MELO DAUSANE, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM  
 121. WILSON PEIXOTO DO NASCIMENTO, SERVIDOR MUNICIPAL, ITAPEMIRIM

E PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E NINGUÉM POSSA ALEGAR IGNORÂNCIA, DETERMINOU A MMª JUÍZA QUE FOSSE EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DESTE ESTADO E AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME, NO FÓRUM LOCAL.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAPEMIRIM, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS OITO DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (08/12/2009).

**GLAÚCIA MARIA PASTORE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**VARA DE FAMÍLIA, INFÂNCIA E JUVENTUDE E ÓRFÃOS E**  
**SUCCESSÕES DE ITAPEMIRIM**

EDITAL DE CITAÇÃO - PRAZO DE 30 DIAS

PROCESSO Nº 026.09.000563-3 - AÇÃO: GUARDA DE MENORES.  
REQUERENTE: CAMILA DA CRUZ BREDA.  
REQUERIDO: ZUÉL MATOS DAS NEVES.

FAZ SABER A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM, OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, ESPECIALMENTE AO REQUERIDO **ZUÉL MATOS DAS NEVES**, BRASILEIRO, SOLTEIRO, PROFISSÃO IGNORADA, ATUALMENTE RESIDINDO EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA VARA DE FAMÍLIA, INFÂNCIA E JUVENTUDE E ÓRFÃOS E SUCESSÕES, TRAMITAM OS AUTOS DA AÇÃO DE GUARDA DE MENORES TOMBADA SOB O Nº 026.09.000563-4, REQUERIDA POR **CAMILA DA CRUZ BREDA** EM FAVOR DE SUA FILHA MENOR **L.V.N.**, FICANDO, DESSA FORMA, CITADO DOS TERMOS DA AÇÃO SUPRACITADA, ESTANDO A PETIÇÃO INICIAL À DISPOSIÇÃO NO MENCIONADO CARTÓRIO, BEM COMO, PARA OFERECER RESPOSTA ESCRITA, NO PRAZO DE ATÉ 10 (DEZ) INICIADOS A PARTIR DO TÉRMINO DO PRAZO DE VALIDADE DESTA EDITAL, 30 (TRINTA) DIAS, INDICANDO AS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS, OFERECENDO, DESDE LOGO, O ROL DE TESTEMUNHAS E DOCUMENTOS (ECRIAD - ART. 158).

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DOS INTERESSADOS E NÃO POSSA DE FUTURO ALEGAR IGNORÂNCIA, MANDOU O M.M. JUIZ FOSSE EXPEDIDO O PRESENTE QUE SERÁ PUBLICADO POR UMA VEZ PELA IMPRENSA OFICIAL E AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM.

ITAPEMIRIM/ES, 10 DE DEZEMBRO DE 2009.

CLÁUDIO FERREIRA DE SOUZA  
JUIZ DE DIREITO

COMARCA DE LINHARES

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
2ª VARA CÍVEL E COMERCIAL DE LINHARES-ES

LISTA EXTRA

PROCESSO Nº 030.96.000148-2 – ORDINARIA – NICO FERRAGENS LTDA. X CIA ITAU LEASING DE ARRENDAMENTO MERCANTIL – INTIME-SE O **DR. ANTONIO NACIF NICOLAU**, OAB/ES 3463 PARA NO PRAZO DE DEZ DIAS SE MANIFESTAR ACERCA DO LAUDO PERICIAL DE FLS. 259/265.

ROSSANA LUCIA MACHADO PIMENTEL BRAVIM  
CHEFE DE SECRETARIA

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUÍZO DA SEGUNDA VARA CRIMINAL VARA DE EXECUÇÃO  
CRIMINAL  
COMARCA DE LINHARES

JUIZ DE DIREITO: ELIAZER COSTA VIEIRA  
PROMOTORA DE JUSTIÇA: FLÁVIA VAREJÃO ROSSONI E GAMA  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: SILVIO ROBERTO VIEIRA LOUBACK

LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 84/09

1 - EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2007.06715

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO

APENADA: MARLUCE MUNIZ SANTOS.

DEFENSORA: DOUTOR: JAIR ALCÂNTARA DA SILVA - OAB/MG 41.963

OBJETO: INTIMAR O DOUTOR JAIR ALCANTARA DA SILVA, PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 17 DE DEZEMBRO DE 2009 ÀS 15H, CONFORME DETERMINADO NOS AUTOS DA EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2007.06715.

2 - EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2009.06567

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO

APENADO: REUBER DA COSTA NASCIMENTO.

DEFENSOR: DOUTOR: WALDO MAGNAGO DE MATTOS - OAB/ES 6.852

OBJETO: INTIMAR O DOUTOR WALDO MAGNAGO DE MATTOS, PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 28 DE JANEIRO DE 2010 ÀS 13H, CONFORME DETERMINADO NOS AUTOS DA EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2009.06567.

3 - EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2008.14189

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO

APENADO: ANDERSON SALGADO.

DEFENSOR: DOUTOR: LUIZ ALVES MACHADO - OAB/ES 4.530

OBJETO: INTIMAR O DOUTOR LUIZ ALVES MACHADO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 14/15, BEM COMO, DA AUDIÊNCIA ADMONITÓRIA DESIGNADA PARA O DIA 28 DE JANEIRO DE 2010 ÀS 14H, CONFORME DETERMINADO NOS AUTOS DA EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2008.14189.

4 - EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2008.13367

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO

APENADO: DEUZILEY DE JESUS ALVES.

DEFENSOR: DOUTOR: ANTONIO JOSE DE MENDONÇA JUNIOR - OAB/ES 11.860

OBJETO: INTIMAR O DOUTOR ANTONIO JOSE DE MENDONÇA JUNIOR, PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE JUSTIFICAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 28 DE JANEIRO DE 2010 ÀS 13H 30MIN, CONFORME DETERMINADO NOS AUTOS DA EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2008.13367.

5 - EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2008.10936

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO

APENADO: HELIOMAR CANDIDO DA SILVA.

DEFENSOR: DOUTOR: SEBASTIÃO TADEU DE ARAÚJO - OAB/ES 8.904

OBJETO: INTIMAR O DOUTOR SEBASTIÃO TADEU DE ARAUJO, PARA TOMAR CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 55, QUE DEU POR PREJUDICADO O PEDIDO DE RENÚNCIA UMA VEZ QUE NÃO HÁ PROCURAÇÃO JUNTADA AOS AUTOS; E DETERMINOU QUE SE AGUARDASSE A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 26 DE JANEIRO DE 2010 ÀS 16H, ONDE SERÁ VERIFICADO JUNTO AO APENADO SE O MESMO TEM CONDIÇÕES OU NÃO DE CONTRATAR UM ADVOGADO, CONFORME DETERMINADO NOS AUTOS DA EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2008.10936.

6 - EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2008.09755

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO

APENADO: DAVI DAMASCENO SANTOS.

DEFENSOR: DOUTOR: PEDRO JADER DA COSTA NASCIMENTO - OAB/ES 5.203

OBJETO: INTIMAR O DOUTOR PEDRO JADER DA COSTA NASCIMENTO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 118/120, QUE REMIU A PENA DO SENTENCIADO EM 08 (OITO) DIAS, CONFORME DETERMINADO NOS AUTOS DA EXECUÇÃO CRIMINAL Nº 222.2008.09755.

LINHARES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

SILVIO ROBERTO VIEIRA LOUBACK  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO

\*\*\*\*\*

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO DA 2ª VARA DE FAMÍLIA DE LINHARES

EDITAL DE INTIMAÇÃO  
PRAZO: 30 (TRINTA) DIAS

PROCESSO Nº : 3002003792-2

AÇÃO: INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE

REQUERENTES: A.H.O., REPRESENTADO POR E.O.J.

REQUERIDO: O.M.N.

A EXMª SRª DRª SIMONE DE OLIVEIRA  
CORDEIRO, JUÍZA DE DIREITO DA 2ª VARA DE  
FAMÍLIA, COMARCA DE LINHARES/ES, POR  
NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI ETC.

FAZ SABER AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA 2ª VARA DE FAMÍLIA DA COMARCA DE LINHARES/ES OS TERMOS DE UMA AÇÃO DE INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE, AUTUADA SOB O Nº 3002003792-2, EM QUE FIGURA



COMO REQUERENTE **A.H.O.**, REPRESENTADO POR **E.O.J.**, BRASILEIRA, SOLTEIRA, DO LAR, RESIDENTE E DOMICILIADA NA RUA AMAPÁ, Nº 1765, BAIRRO INTERLAGOS I, LINHARES/ES, E REQUERIDO, **O.M.N.**, CONSTANDO NOS AUTOS DETERMINAÇÃO PARA INTIMAR PELA VIA EDITALÍCIA, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 117/118, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL COM O FIM DE **INTIMAR: OSVALDO MIRANDA DO NASCIMENTO**, PARA, ESCOADO O PRAZO DE PUBLICAÇÃO DE 30 (TRINTA) DIAS, TOMAR CIÊNCIA E COMPARECER A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O **DIA 28/01/09, ÀS 13:30 HORAS**, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMÍLIA NO FÓRUM DA COMARCA DE LINHARES, LOCALIZADO EM TRÊS BARRAS, LINHARES/ES, BEM COMO TOMAR CIÊNCIA DO INTEIRO TEOR DO R. DESPACHO DE FLS. 117/118 QUE DECLAROU SANEADO O FEITO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E NO FUTURO NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU A EXMA. JUÍZA PUBLICAR O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO, UMA VEZ NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, E AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE LINHARES, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, DIA 09 (NOVE) DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE 2009, EU, , JOELSON DE SOUZA TAVARES JÚNIOR, ESCRIVENTE JURAMENTADO, QUE DIGITEI, SENDO SUBSCRITO PELA CHEFIA DA RESPECTIVA SECRETARIA COM A AUTORIZAÇÃO DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO (ARTIGO 128 C/C ARTIGO 109).

**ELIETE CORRENTE SEPULCRO HUPP**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO DA 2ª VARA DE FAMÍLIA DE LINHARES**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO: 30(TRINTA) DIAS**

**PROCESSO: N. 3009906019-3**

**AÇÃO: ALIMENTOS**

**REQUERENTE: R.C.A.T., E OUTRA, REPRESENTADOS POR F.C.A.J.**

**REQUERIDO: R.A.T.**

A EXMª SRª **DRª SIMONE DE OLIVEIRA CORDEIRO**, JUÍZA DE DIREITO DA 2ª VARA DE FAMÍLIA, COMARCA DE LINHARES/ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA 2A VARA DE FAMÍLIA DA COMARCA DE LINHARES/ES OS TERMOS DE UMA **AÇÃO DE ALIMENTOS**, AUTUADA SOB O Nº **3009906019-3**, EM QUE FIGURA COMO REQUERENTES **.R.C.A.T., E R.A.J.**, REPRESENTADOS POR **F.C.A.J.**, BRASILEIRA, SOLTEIRA, BALCONISTA, RESIDENTE E DOMICILIADA NA RUA SÃO PEDRO, S/ Nº , (PERTO DO BAR DA MARGARIDA), BAIRRO CANIVETE, LINHARES/ES, E REQUERIDO **R.A.T.** CONSTANDO NOS AUTOS DETERMINAÇÃO PARA CITAR E INTIMAR PELA VIA EDITALÍCIA, RAZÃO PELA QUAL, NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FL. 27/28, EXPEDIU-SE O PRESENTE EDITAL COM O FIM DE **INTIMAR O REQUERIDO RICARDO ALMEIDA TAVARES** PARA TOMAR CIÊNCIA E COMPARECER A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O **DIA 28/01/2010, ÀS 13:00 HORAS**, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 2ª VARA DE FAMÍLIA NO FÓRUM DA COMARCA DE LINHARES, LOCALIZADO EM TRÊS BARRAS, LINHARES/ES.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E NO FUTURO NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU A EXMA. JUÍZA PUBLICAR O PRESENTE EDITAL DE CITAÇÃO, UMA VEZ NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, E AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE LINHARES, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, DIA 09 (NOVE) DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE 2009, EU, , JOELSON DE SOUZA TAVARES JÚNIOR, ESCRIVENTE JURAMENTADO, QUE DIGITEI, SENDO SUBSCRITO PELA CHEFIA DA RESPECTIVA SECRETARIA COM A AUTORIZAÇÃO DO CÓDIGO DE NORMAS DA

CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

**ELIETE CORRENTE SEPULCRO HUPP**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**SEGUNDA VARA DE FAMÍLIA DA COMARCA DE LINHARES**

**LISTA DE INTIMAÇÃO 101/09**

**JUÍZA: EXMA. SRª DRª SIMONE DE OLIVEIRA CORDEIRO - JUÍZA DE DIREITO**

**PROMOTOR: DR. CARLOS AUGUSTO AVELINO DOS SANTOS - PROMOTOR DE JUSTIÇA**

**CHEFE DE SECRETARIA: ELIETE CORRENTE SEPULCRO HUPP**

**ÍNDICE NOMINAL DOS ADVOGADOS INTIMADOS, NA FORMA DO CÓDIGO DE NORMAS E DEMAIS REGULAMENTOS:**

NADJA MARIA DE VALOIS FERNANDES - OAB/ES: 9.623;  
WASHINGTON LUIZ DA SILVA BARROSO - OAB/ES: 6.608 E OAB/BA: 20.695

JUAREZ MESQUITA - OAB/ES: 8.042;

MONIQUE DE OLIVEIRA MENDONÇA - OAB/ES: 13.314

ANDRÉ CAMPANHARO PÁDUA - OAB/ES: 12.184

FERNANDA ANDRADE SANTANA - OAB/ES: 13.789

EDSON FERREIRA DE PAULA - OAB/ES: 4.809

**PROCESSO: 3009909752-6**

**AÇÃO: ALIMENTOS**

PARTES: M.E.S.M., REPRESENTADA POR T.S.S. X C.E.J.M.

**ADVOGADO(A)(S): JUAREZ MESQUITA - OAB/ES: 8.042; MONIQUE DE OLIVEIRA MENDONÇA - OAB/ES: 13.314**

FINALIDADE: INTIMAR PARA TOMAR CIÊNCIA DO INTEIRO TEOR DO R. DESPACHO DE FLS. 25, BEM COMO PARA TOMAR CIÊNCIA E COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO REDESIGNADA PARA O **DIA 28/01/2010, ÀS 15:00 HORAS** - NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 25.

**PROCESSO: 3009910932-1**

**AÇÃO: ALIMENTOS**

PARTES: W.R.S., E OUTRO, REPRESENTADOS POR M.A.M.R. X W.B.S.

**ADVOGADO(A)(S): ANDRÉ CAMPANHARO PÁDUA - OAB/ES: 12.184; MONIQUE DE OLIVEIRA MENDONÇA - OAB/ES: 13.314**

FINALIDADE: INTIMAR PARA NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS FORNECER O NOVO ENDEREÇO DO REQUERIDO - NOS TERMOS DA R. DESPACHO DE FLS. 22/23.

**PROCESSO: 3008009558-8**

**AÇÃO: INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE**

PARTES: B.J.S., REPRESENTADA POR SILVINA JESUS SOUZA X F.C.

**ADVOGADO(A)(S): MONIQUE DE OLIVEIRA MENDONÇA - OAB/ES: 13.314**

FINALIDADE: INTIMAR PARA TOMAR CIÊNCIA E COMPARECER À AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O **DIA 13/01/2010, ÀS 13:15 HORAS** A FIM DE QUE AS PARTES ALCANCEM AS BASES COMUNS. NÃO LOGRANDO ÊXITO A AUDIÊNCIA SUPRA, O FEITO SERÁ SANEADO, FIXANDO-SE OS PONTOS CONTROVERTIDOS, BEM COMO SERÃO ESPECIFICADAS AS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO - NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 60.

**PROCESSO: 3009907172-9**

**AÇÃO: GUARDA DE MENORES**

PARTES: P.V.M.O. X L.F.

**ADVOGADO(A)(S): FERNANDA ANDRADE SANTANA - OAB/ES: 13.789; JUAREZ MESQUITA - OAB/ES: 8.042; MONIQUE DE OLIVEIRA MENDONÇA - OAB/ES: 13.314**

FINALIDADE: INTIMAR PARA TOMAR CIÊNCIA E COMPARECER À AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O **DIA 13/01/2010, ÀS 13:00 HORAS** A FIM DE QUE AS PARTES ALCANCEM AS BASES COMUNS. NÃO LOGRANDO ÊXITO A AUDIÊNCIA SUPRA, O FEITO SERÁ SANEADO, FIXANDO-SE OS PONTOS CONTROVERTIDOS, BEM COMO SERÃO ESPECIFICADAS AS PROVAS A SEREM PRODUZIDAS EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO - NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 40.

**PROCESSO: 3009906932-7**

**AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS**

PARTES: M.L.R.S., REPRESENTADO POR F.R.S. X N.G.S.

**ADVOGADO(A)(S): JUAREZ MESQUITA - OAB/ES: 8.042; MONIQUE DE OLIVEIRA MENDONÇA - OAB/ES: 13.314; EDSON FERREIRA DE PAULA - OAB/ES: 4.809**

FINALIDADE: INTIMAR PARA TOMAR CIÊNCIA E COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 27/01/2010, ÀS 14:15 HORAS** A FIM DE QUE AS PARTES ALCANÇEM AS BASES COMUNS - NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 37.

**PROCESSO: 3009905849-4**

**AÇÃO: EMBARGOS DE TERCEIRO**

PARTES: B.S.N. X E.F.B.

**ADVOGADO(A)(S): NADJA MARIA DE VALOIS FERNANDES - OAB/ES: 9.623; WASHINGTON LUIZ DA SILVA BARROSO - OAB/ES: 6.608 E OAB/BA: 20.695**

FINALIDADE: INTIMAR PARA TOMAR CIÊNCIA DO INTEIRO TEOR DO R. DESPACHO DE FLS. 120 QUE DEFERIU O REQUERIMENTO DE FLS. 117/118 - NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 120.

**PROCESSO: 3005001339-7**

**AÇÃO: EXECUÇÃO DE ALIMENTOS**

PARTES: E.F.B., REPRESENTADA POR LAURA MARIA FIORET X J.B.

**ADVOGADO(A)(S): NADJA MARIA DE VALOIS FERNANDES - OAB/ES: 9.623; WASHINGTON LUIZ DA SILVA BARROSO - OAB/ES: 6.608 E OAB/BA: 20.695**

FINALIDADE: INTIMAR PARA TOMAR CIÊNCIA DO INTEIRO TEOR DO R. DESPACHO DE FLS. 234 QUE DEFERIU O REQUERIMENTO DE FLS. 231/232 - NOS TERMOS DO R. DESPACHO DE FLS. 234.

**ELIETE CORRENTE SEPULCRO HUPP  
(CHEFE DE SECRETARIA - ATO 403/08)**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES COMARCA DE LINHARES**

**LISTA 42/2009**

**JUIZ DE DIREITO: ELIAZER COSTA VIEIRA.**

**CHEFE DE SECRETARIA: ANDERSON CALMON AZEVEDO.**

ÍNDICE NOMINAL DOS ADVOGADOS INTIMADOS, NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 027/97 E DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA DO ESPÍRITO SANTO, ARTIGO 55.

DR. LUIZ GIUSTAVO DEL'CARRO, OAB/ES 15.987;  
DR. ROQUE SARTORIO MARINATO, OAB/ES 3.518;  
DR. JOSE ANISSIO GAVA, OAB/ES 1.856;  
DRª. TANIA MARA S. NEVES, OAB/ES 2767;  
DR. JOSE LUCAS DOS SANTOS, OAB/ES 4324;  
DRª. JAQUELINE ROSSONI DOS SANTOS, OAB/ES 15.129;  
DR. JAIRO FRANKLIN DE ALMEIDA, OAB/ES 5.381;  
DR. JOSEMAR DE DEUS JUNIOR, OAB/ES 7.934;  
DR. MARNE SEARA BORGES JUNIOR, OAB/ES 8302;  
DR. MARCO ANTONIO BRUNELLI PESSOA, AOB/ES 8.834;  
DRª. DANIELE ZANETTI MAGESCKY, OAB/ES 788;  
DR. JOÃO BONAPARTE, OAB/ES 3.190;  
DRª. MARIA JOSÉ L. BARBOSA, OAB/ES 6.970.

**PROCESSO Nº.: 030.02.003729-4 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**

INVENTARIANTE: SEBASTIÃO SOEIRO DE SOUZA.

INVENTARIADO: LUIZ DE FREITAS.

INTIMAR O **DR. LUIZ GUSTAVO DEL'CARRO, OAB-ES 15.987**, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.07.001949-9 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**

INVENTARIANTE: MARIA POMPERMAY MARINATO.

INVENTARIADO: ALCIDES MARINATO.

INTIMAR O **DR. ROQUE SARTORIO MARINATO**, OAB-ES 3518, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.03.005672-2- AÇÃO DE INVENTÁRIO.**

INVENTARIANTE: MARIA DENISE ARRIVABENE GAVA.

INVENTARIADO: ARY JOSE GAVA.

INTIMAR O **DR. JOSE ANISIO GAVA**, OAB/ES 1.856, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.08.009532-3 - AÇÃO DE ARROLAMENTO DE BENS.**

INVENTARIANTE: HONORIO CARLOS SERAPHIN.

INVENTARIADO: ZELIA BRESANELI SERAPHIN.

INTIMAR O **DR. LUIZ GUSTAVO DEL'CARRO**, OAB/ES 15.987, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.05.009089-0 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**

INVENTARIANTE: LAIS BARBOSA MACIEL REP/ MATIA HELOISA BARBOSA.

INVENTARIADO: JOSE RODRIGUES MACIEL.

INTIMAR O **DR. TANIA MARA S. NEVES**, OAB-ES 2767, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.08.001261-7 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**

INVENTARIANTE: PEDRO MIGUEL RANGEL.

INVENTARIADO: MARIA SILA MIRANDA RANGEL.

INTIMAR O **DR. JOSÉ LUCAS DOS SANTOS**, OAB-ES 4324, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.05.000358-8 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**

INVENTARIANTE: MARIA SILA MIRANDA RANGEL

INVENTARIADO: ATTILIO BARCELOS RANGEL.

INTIMAR O **DR. JOSÉ LUCAS DOS SANTOS**, OAB/ES 4324, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.07.000740-3 - AÇÃO DE ARROLAMENTO DE BENS.**

REQUERENTE: JAQUELINE ROSSONI DOS SANTOS.

REQUERIDO: ELZELINA ROSSONI DOS SANTOS.

INTIMAR O **DR. JAQUELINE ROSSONI DOS SANTOS**, OAB-ES 15.129, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.08.009236-1 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**

INVENTARIANTE: MARTHA FERRAZ DE SOUZA.

INVENTARIADO: JOSE FERRAZ DE SOUZA.

INTIMAR A **DRª. NADJA MARIA DE VALOIS FERNANDES**, OAB-ES 9.623, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.08.011171-6 - AÇÃO DE ARROLAMENTO DE BENS.**

INVENTARIANTE: O MINISTERIO PÚBLICO.

INVENTARIADO: MAXIMINA VIEIRA LYRA.

INTIMAR O **DR. JAIRO FRANKLIN DE ALMEIDA**, OAB-ES 5.381, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.04.002718-4 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**

INVENTARIANTE: NILZA MARIA BOZI DE ABREU.

INVENTARIADO: DARIO ROSA DE ABREU.

INTIMAR O **DRª. JOSEMAR DE DEUS JUNIOR**, OAB-ES 7.934, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.05.004721-3 - AÇÃO DE ARROLAMENTO DE BENS.**

INVENTARIANTE: ROSANA FRANCISCO DIAS CIPRIANO.

INVENTARIADO: JOSÉ CARLOS CIPRIANO.

INTIMAR O **DR. MARNE SEARA BORGES NUNES JUNIOR**, OAB-ES 8302, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº.: 030.04.002662-4 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**

INVENTARIANTE: SONIA REGINA ALVES FERNANDES.

INVENTARIADO: ZELIA ALVES DE SOUZA.

INTIMAR O **DR. JOSEMAR DE DEUS JUNIOR**, OAB-ES 7934, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº. : 030.07.005843-0 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**  
INVENTARIANTE: LUDOVICO FAE TAQUETTI.  
INVENTARIADO: ANTERO TAQUETTI.  
INTIMAR O **DR. ROQUE SARTÓRIO MARINATO**, OAB-ES 3.518, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº. : 030.05.001798-4 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**  
INVENTARIANTE: ADEMIR MAGE.  
INVENTARIADO: DALMACIO JOSE MARGE.  
INTIMAR O **DR. JOSÉ LUCAS DOS SANTOS**, OAB-ES 4324, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº. : 030.02.002204-9 - AÇÃO DE INVENTARIO.**  
INVENTARIANTE: VIVINA FIM BRUNELLI.  
REQUERIDO: ANTONIO BRUNELLI.  
INTIMAR O **DR. MARCO ANTONIO BRUNELLI PESSOA**, OAB-ES 8.834, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº. : 030.05.003082-1 - AÇÃO DE ALVARA JUDICIAL.**  
REQUERENTE: VIVINA FIM BRUNELLI.  
INVENTARIADO: O JUIZADO DE DIREITO.  
INTIMAR O **DR. MARCO ANTONIO BRUNELLI PESSOA**, OAB-ES 8.834, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº. : 030.08.009975-4 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**  
INVENTARIANTE: AMELIA SARTORIO.  
INVENTARIADO: PEDRO SARTORIO.  
INTIMAR A **DR. DANIELA ZANETTI MAGESCKY**, OAB/ES 788, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº. : 030.04.002258-1 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**  
INVENTARIANTE: HUMBERO GOMES DA SILVA.  
INVENTARIADO: JOAQUINA MARIA DA SILVA.  
INTIMAR O **DR. JOÃO BONAPARTE**, OAB-ES 3.190, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº. : 030.07.002234-5 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**  
INVENTARIANTE: HUMBERTO GOMES DA SILVA.  
INVENTARIADO: JOAQUINA MARIA DA SILVA.  
INTIMAR O **DR. JOÃO BONAPARTE**, OAB-ES 3.190, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº. : 030.05.002105-1 - AÇÃO DE INVENTARIO.**  
INVENTARIANTE: KARLA GAMA KRAMER PIANA.  
INVENTARIADO: ADEMAR LUIZ PIANNA.  
INTIMAR O **DR. MARNE SEARA BORGES JUNIOR**, OAB-ES 3.190, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº. : 030.05.002106-9 - ALVARÁ JUDICIAL.**  
INVENTARIANTE: CARLA GAMA KRAMPER PIANA.  
INVENTARIADO: ESTE JUÍZO.  
INTIMAR O **DR. MARNE SEARA BORGES JUNIOR**, OAB-ES 8.302, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

**PROCESSO Nº. : 030.93.001997-8 - AÇÃO DE INVENTÁRIO.**  
INVENTARIANTE: CLEUSA TITO LEITE.  
INVENTARIADO: AUCENIR AURELIO LEITE.  
INTIMAR A **DR. MARIA JOSÉ L.BABORSA**, OAB-ES 6.970, PARA DEVOLVER OS AUTOS DO PROCESSO EM CARTÓRIO NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC.

## COMARCA DE MARATAÍZES

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**COMARCA DE MARATAÍZES - VARA DE FAMÍLIA, INFÂNCIA E JUVENTUDE E DE ÓRFÃOS E SUCESSÕES**

FÓRUM "JUIZ JOSÉ PINHEIRO MONTEIRO", AV. RUBENS RANGEL, S/N.º - CIDADE NOVA - MARATAÍZES/ES - TEL. (0XX28) 3532-3900 - RAMAL 220- CEP 29345-000

**(ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA)**  
**PROCESSO N.º 069080024768**  
**AÇÃO DE INTERDIÇÃO**  
REQUERENTE: GILIANE PAES MARTINS.  
REQUERIDO: NATALINA PAES MARTINS

### EDITAL DE PUBLICAÇÃO DE SENTENÇA DE INTERDIÇÃO

O EXMO. SR. DR. **JOSÉ LEÃO FERREIRA SOUTO**, MM JUIZ DE DIREITO DA VARA DE FAMÍLIA, ÓRFÃOS E SUCESSÕES, INFÂNCIA E JUVENTUDE DA COMARCA DE MARATAÍZES/ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A QUEM O PRESENTE EDITAL VIR OU DELE CONHECIMENTO TIVER, QUE, ESTANDO EM CURSO POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DA VARA DE FAMÍLIA, ÓRFÃOS E SUCESSÕES, INFÂNCIA E JUVENTUDE DA COMARCA DE MARATAÍZES/ES A AÇÃO SUPRA CITADA, ATENDENDO ÀS PROVAS CONSTANTES DOS AUTOS, FOI DECLARADA A **INTERDIÇÃO DE NATALINA PAES MARTINS**, NASCIDO(A) EM 25 DE DEZEMBRO DE 1979, PORTADOR(A) DE DEFICIÊNCIA MENTAL, NATURAL DE ITAPEMIRIM/ES, FILHO(A) DE VALDEMIR CANDAL MARTINS E DERMELITA PAES MARTINS, POR SENTENÇA PROFERIDA EM 13/05/2009, ÀS FLS. 41/43, DOS REFERIDOS AUTOS, TENDO NO SEU FINAL O SEGUINTE TEOR: "... ANTE O EXPOSTO, ACOLHENDO O PARECER MINISTERIAL DE FLS. 32/38 E COM BASE NO INCISO I, DO ARTIGO 1.767 DO CÓDIGO CIVIL, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL PARA DECRETAR A INTERDIÇÃO DE NATALINA PAES MARTINS, DEVIDAMENTE QUALIFICADO(A) NOS AUTOS, COM DECLARAÇÃO DE QUE É ABSOLUTAMENTE INCAPAZ DE EXERCER PESSOALMENTE OS ATOS DA VIDA CIVIL E COMERCIAL, TUDO CONFORME AS RESPOSTAS APRESENTADAS AOS QUESITOS PELO PERITO. NOMEIO CURADOR(A) DO(A) INTERDITADO O(A) REQUERENTE, GILIANE PAES MARTINS... MARATAÍZES, 13 DE MAIO DE 2009. **JOSÉ LEÃO FERREIRA SOUTO. JUIZ DE DIREITO.**"

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS OS INTERESSADOS, E NO FUTURO NÃO POSSAM ALEGAR IGNORÂNCIA, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA E AFIXADO NO ÁTRIO DESTA FÓRUM.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE DE MARATAÍZES, AOS DEZOITO DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (18/11/2009). EU, MÔNICA R. GIORI, ESCRIVENTE JURAMENTADA, DIGITEI. EU, ANDREZA Mª C. ASSIS CASTILHOLI, CHEFE DE SECRETARIA, CONFERI.

**JOSÉ LEÃO FERREIRA SOUTO**  
**JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE MARATAÍZES**  
**VARA DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL, MUNICIPAL, DE REGISTRO PÚBLICO E DO ACIDENTE DO TRABALHO, E COM COMPETÊNCIA EM MATÉRIA DE MEIO AMBIENTE**

AV. RUBENS RANGEL, S/ Nº, CIDADE NOVA, MARATAÍZES/ES - CEP 29.345-000 - TEL. 28 - 35323900 R-223

### EDITAL DE PRAÇA

O EXMO. SR. DR. **UBIRAJARA PAIXÃO PINHEIRO**, MM. JUIZ DE DIREITO DA VARA DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL, MUNICIPAL, DE REGISTROS PÚBLICOS / MEIO AMBIENTE DA

COMARCA DE MARATAÍZES/ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI ETC,

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM, OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SERÃO LEVADOS À ARREMAÇÃO EM PRIMEIRA E/OU SEGUNDA PRAÇA, O(S) BEM(NS) PENHORADO(S) DESCRITO(S) NO LAUDO DE AVALIAÇÃO DE FL. 70/71, DOS AUTOS DO PROCESSO Nº 069.980.008.390 - AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL REQUERIDA PELO INSTITUTO BRASILEIRO DO MEIO AMBIENTE E DOS RECURSOS NATURAIS RENOVÁVEIS-IBAMA CONTRA **ANDREA INDÚSTRIA DE PESCA S/A**, EM TRÂMITE NA VARA DA FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DE MARATAÍZES-ES, NA SEGUINTE FORMA:

**DATA PRAÇA:**

**DIA 08/01/2010, ÀS 14 HORAS**

NA HIPÓTESE PREVISTA NO ART. 686, VI, DO CPC, OU SENDO NEGATIVA

A PRIMEIRA PRAÇA, FICA DESIGNADA SEGUNDA PRAÇA PARA O **DIA 29/01/2010, ÀS 14 HORAS.**

**ART. 686, VI DO CPC:** A COMUNICAÇÃO DE QUE, SE O BEM NÃO ALCANÇAR LANÇO SUPERIOR À IMPORTÂNCIA DA AVALIAÇÃO, SEGUIR-SE-Á, EM DIA E HORA QUE FOREM DESDE LOGO DESIGNADOS ENTRE OS 10 (DEZ) E OS 20 (VINTE) DIAS SEGUINTE, A SUA ALIENAÇÃO PELO MAIOR LANÇO (ART. 692).

**LOCAL:** ÁTRIO DO EDIFÍCIO DO FÓRUM LOCAL, SITUADO NA AV.

RUBENS RANGEL, Nº 663, CIDADE NOVA, MARATAÍZES/ES, COM O OFICIAL DE JUSTIÇA COMO LEILOEIRO.

**DESCRIÇÃO** DO(S) BEM(NS) PENHORADO(S), CONFORME CONSTA DO LAUDO DE AVALIAÇÃO DE FLS. 70/71, FIRMADO POR OFICIAL DE JUSTIÇA:

"...2) **IDENTIFICAÇÃO** E CARACTERIZAÇÃO DO BEM AVALIADO. TRATA-SE DE UM IMÓVEL REGISTRADO NO CARTÓRIO SOB O Nº 1-9-500, LIVRO 2-2-V, FOLHA 224. SITUADO A RUA CORONEL LUIS SOARES, Nº 88, BARRA DE ITAPEMIRIM, MARATAÍZES-ES. ESTE IMÓVEL É UTILIZADO ATUALMENTE COMO RESIDÊNCIA DO SR. ROGÉRIO BALDOTO MOULIN, ESPOSTA E DOIS FILHOS, E, TAMBÉM COMO INFRA-ESTRUTURA DE UMA POUSADA QUE É UTILIZADA MAIS NO VERÃO, POR ISSO, NO MOMENTO, ENCONTRA-SE EM DESUSO. PORÉM SEU MOVIMENTO É MUITO PEQUENO EM VIRTUDE DE PROBLEMAS DA REGIÃO COMO MOSQUITOS E MARUI. SUA DESCRIÇÃO NO CRI... É A SEGUINTE: 'UMA GLEBA DE TERRA COM A DENOMINAÇÃO 'B' (BÊ), MEDINDO 1.656,75 M2 (MIL, SEISCENTOS E CINQUENTA E SEIS E SETENTA E CINCO METROS QUADRADOS), OU SEJA, DE FRENTE OU SUL, COM 70,50M EM DIVISA COM A RUA CEL LUIZ SOARES, FUNDOS OU NORTE COM 70,50M PARA OS MANGUES DO RIO ITAPEMIRIM, E LADO ESQUERDO OU LESTE 23,50M COM SOARES & IRMÃOS E A ÁREA VENDIDA A JOSÉ JOÃO GOULART, SENDO SOMENTE VENDIDA PARTE DA REFERIDA GLEBA 'B' (BÊ), SITUADAS EM TERRENOS DE MARINHA, AO TEMPO ADQUIRIDA COM AUTORIZAÇÃO PELO ALVARÁ Nº 224/70 DE 07-08-1970, EXPEDIDO PELA DELEGACIA DO PATRIMÔNIO DA UNIÃO DO ESPÍRITO SANTO, BENFEITORIAS ENCRAVADAS NA GLEBA DESCRITA E CONSTANTE DE GALPÃO DE ALVENARIA DE TIJOLOS, AZULEJOS ATÉ 1,50M DE ALTURA DE ESCRITÓRIOS, DEPÓSITOS E PONTES DE CAIS DE ABASTECIMENTO'. CARACTERIZAÇÃO FÍSICA ATUAL DO IMÓVEL: FORAM REALIZADAS VÁRIAS MODIFICAÇÕES NESTE IMÓVEL, POR ISSO ESTA OFICIALA FEZ UM ESBOÇO, SEM ESCALA, EM ANEXO DO TERRENO INDICANDO O LOCAL E DISPOSIÇÃO DAS BENFEITORIAS DENTRO DESTES TERRENO. DESCREVEREI SUSCINTAMENTE CADA BENFEITORIA: POSIÇÃO 1: LOCAL COM APROXIMADAMENTE 20M X 5M ONDE SE LOCALIZA UM GALPÃO SEM TETO EM RUÍNAS QUE ERA UTILIZADO COMO IGREJA. POSIÇÃO 2: UM GALINHEIRO. POSIÇÃO 3: UMA HORTA. POSIÇÃO 4: QUATRO APARTAMENTOS, SENDO CADA UM MEDINDO 4M X 4M E BANHEIRO 4M X 1,5M, APROXIMADAMENTE. POSIÇÃO 5: QUATRO QUARTOS UTILIZADOS PARA USO RESIDENCIAL DA FAMÍLIA. 5.1) UM RESTAURANTE INACABADO, MEDINDO 12M X 23M, APROXIMADAMENTE QUE NO MOMENTO É UTILIZADO COMO A SALA DE TV DA FAMÍLIA. 5.2) UMA COZINHA MEDINDO 13M X 23M, APROXIMADAMENTE, UTILIZADA PELA FAMÍLIA. POSIÇÃO 6: CINCO APARTAMENTOS, CONTENDO DOIS QUARTOS, MEDINDO 2,5M X 3,5M CADA, APROXIMADAMENTE E UM BANHEIRO MEDINDO 3M X 1,5M, APROXIMADAMENTE. CONTENDO CADA UM VENTILADOR DE TETO, PORTA E JANELA DE MADEIRA. POSIÇÃO 7: UM GALPÃO QUE FOI VENDIDO PARA JOSÉ JOÃO GOULART, MEDINDO 23,5M X 27M, APROXIMADAMENTE. ONDE HOJE SE LOCALIZA A ZOOPLANTON QUE COMERCIALIZA PEIXES ORNAMENTAIS. EM ANEXO A ESTE TEMOS TAMBÉM CÓPIA DO ESPELHO DO IPTU INFORMANDO O VALOR VENAL DO IMÓVEL

QUE É DE R\$ 57.096,79 (CINQUENTA E SETE MIL E NOVENTA E SEIS REAIS E SETENTA E NOVE CENTAVOS). 3) INDICAÇÃO DO RESULTADO. A METODOLOGIA UTILIZADA FOI O MÉTODO COMPARATIVO, OU SEJA, VERIFICANDO NAS IMOBILIÁRIAS DA REGIÃO O SEU VALOR DE MERCADO. PORTANTO, O BEM FOI AVALIADO EM, APROXIMADAMENTE, R\$ 200.000,00 (DUZENTOS MIL REAIS) PELO SR. LUCIANO QUEIROZ DE SOUZA, CORRETOR DA LUCIANO IMOBILIÁRIA SITUADA A AV. RUBENS RANGEL, 1710, CIDADE NOVA, NESTA COMARCA... NO ENTANTO, EXISTEM VÁRIAS PENHORAS SOBRE ESTE IMÓVEL, INCLUSIVE FEITA PELO INSS..."

**MENÇÃO QUANTO À EXISTÊNCIA DE ÔNUS**

**NA CERTIDÃO DE FLS. 73/76 E VERSO, EXPEDIDA PELO CARTÓRIO DO PRIMEIRO REGISTRO DE IMÓVEIS DE ITAPEMIRIM, CONSTA AS SEGUINTE TRANSCRIÇÕES:**

**1) R.2-9.500** - PROTOCOLO Lº 1/E Nº 21.673 - DATA: 23/09/1987: PENHORA QUE INCIDIU TÃO SOMENTE SOBRE A GLEBA DE TERRA MEDINDO 1.656,75 M2, CONFORME DETERMINADO NO MANDADO DE REGISTRO DE PENHORA EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 10.677/87 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR SABROE ATLAS DO BRASIL LTDA. CONTRA MARIPECA IND. COM. EXPORTAÇÃO DE PESCADO LTDA., EM TRÂMITE NO JUÍZO DA COMARCA DE ITAPEMIRIM-ES;

**2) R.3-9.500** - PROTOCOLO Lº 1/E Nº 21.674 - DATA: 23/09/1987: PENHORA QUE INCIDIU TÃO SOMENTE SOBRE A GLEBA DE TERRA MEDINDO 1.656,75 M2, CONFORME DETERMINADO NO MANDADO DE REGISTRO DE PENHORA EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 10.777/87 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR IRMÃOS PIANNA LTDA. CONTRA MARIPECA IND. COM. EXPORTAÇÃO DE PESCADO LTDA., EM TRÂMITE NO JUÍZO DA COMARCA DE ITAPEMIRIM-ES;

**3) R.4-9.500** - PROTOCOLO Lº 1/F Nº 23.686 - DATA: 30/08/1988: PENHORA QUE INCIDIU SOBRE O IMÓVEL OBJETO DA MAT. Nº 9.500, FEITA NO LIVRO 2-2/V, CONSTANTE DE UMA GLEBA DE TERRA C/ A DENOMINAÇÃO DE GLEBA "B", SITUADA NA RUA LUIS SOARES, MEDINDO 1.656,75 M2, BEM COMO AS BENFEITORIAS NELA ENCRAVADAS, CONFORME DETERMINADO NO OF. S/ Nº , DATADO DE 11/08/1988, EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 10.461/86 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR COMPANHIA DE PESCA DE CONCEIÇÃO DA BARRA - BARRAPESCA CONTRA MARIPECA IND. COM. EXPORTAÇÃO DE PESCADO LTDA., EM TRÂMITE NO JUÍZO DA COMARCA DE ITAPEMIRIM-ES;

**4) R.5-9.500** - PROTOCOLO Lº 1/F Nº 27.436 - DATA: 30/10/1990: PENHORA SOBRE TODA A GLEBA DE TERRA (GLEBA "B"), COM 1.656,75 M2, COMO TAMBÉM SOBRE AS BENFEITORIAS NELA ENCRAVADAS, CONFORME DETERMINADO NO MANDADO DE CITAÇÃO, PENHORA E AVALIAÇÃO EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 11.795/90 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA PELO INSTITUTO DE ADMINISTRAÇÃO FINANCEIRA DA PREVIDÊNCIA E ASSISTÊNCIA SOCIAL (IAPAS) CONTRA MARIPECA IND. COM. EXPORTAÇÃO DE PESCADO LTDA., EM TRÂMITE NO JUÍZO DA COMARCA DE ITAPEMIRIM-ES;

**5) R.6-9.500** - PROTOCOLO Lº 1/G Nº 38.805 - DATA: 18/11/1997: PENHORA DOS DIREITOS DA PROMITENTE COMPRADORA SOB O IMÓVEL OBJETO DESSA MATRÍCULA, CONFORME DETERMINADO NO MANDADO DE REGISTRO DE PENHORA EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 026.97.0000204 - AÇÃO DE EXECUÇÃO DE DÍVIDA ATIVA PROPOSTA PELA CAIXA ECONÔMICA FEDERAL CONTRA MARIPECA IND. COM. EXPORTAÇÃO DE PESCADO LTDA., EM TRÂMITE NO JUÍZO DA COMARCA DE ITAPEMIRIM-ES;

**6) DOCUMENTOS** QUE SE ENCONTRAM NO CARTÓRIO IMOBILIÁRIO AGUARDANDO DECISÃO JUDICIAL PARA EFETIVO CUMPRIMENTO: A) OFÍCIO S/ Nº , DATADO DE 03/03/1989, EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 10.504/86 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR JOSÉ MARIA ALCANTARA CONTRA MARIPECA IND. COM. EXPORTAÇÃO DE PESCADO LTDA.; B) OFÍCIO S/ Nº , DATADO DE 17/03/1989, EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 10.791 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR OBERDORFER EQUIPAMENTOS INDUSTRIAIS LTDA. CONTRA MARIPECA IND. COM. EXPORTAÇÃO DE PESCADO LTDA.; C) MANDADO DE AVERBAÇÃO DE PENHORA DATADO DE 26/10/1990, EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 11.635/89 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR SABROE DO BRASIL LTDA. CONTRA ROGERIO BALDOTO MOULIN E ANDRÉA IND. DE PESCA S/A; D) MANDADO DE REGISTRO DE PENHORA DATADO DE 04/02/1991, EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 11.757/90 - AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL PROPOSTA POR IAPAS CONTRA MARIPECA IND. COM. EXPORTAÇÃO DE PESCADO LTDA.; E) OFÍCIO Nº 997/02, DATADO DE 21/07/1992, E OFÍCIO Nº 107/93, DATADO DE 08/03/1993, EXTRAÍDOS DOS AUTOS DO PROC. Nº 10.577/86 - AÇÃO

DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR BANCO BRADESCO S/A CONTRA MARIPESCA IND. COM. EXPORTAÇÃO DE PESCADO LTDA. E OUTRO; F) MANDADO DE PENHORA DATADO DE 30/10/1995, EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 026.95.000154-5 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR IBAMA CONTRA ANDRÉA IND. DE PESCA LTDA.; G) MANDADO DE PENHORA DATADO DE 30/10/1995, EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 026.95.000154-4 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR IBAMA CONTRA ANDRÉA IND. DE PESCA S/A; H) MANDADO DE PENHORA DATADO DE 04/07/1997, EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 026.97.0000245 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR INMETRO CONTRA ANDRÉA IND. DE PESCA S/A; I) MANDADO DE PENHORA DATADO DE 08/02/2001, EXTRAÍDO DOS AUTOS DO PROC. Nº 13.399/92 - AÇÃO DE EXECUÇÃO PROPOSTA POR EMPRESA BRASILEIRA DE TELECOMUNICAÇÕES S/A CONTRA ANDRÉA IND. DE PESCA S/A.

**INTIMAÇÃO:** FICAM DESDE LOGO INTIMADO O(S) DEVEDOR(ES), SE POR VENTURA NÃO FOR(EM) ENCONTRADO(S) PARA INTIMAÇÃO PESSOAL.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, É PASSADO O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LOCAL DE COSTUME, NO FÓRUM LOCAL, E PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE MARATAÍZES/ES, EM 02 DE DEZEMBRO DE 2009. EU, (CLOVIS GAVA VIEIRA), SUBSTITUTO LEGAL, O DIGITEI.

**UBIRAJARA PAIXÃO PINHEIRO**  
JUIZ DE DIREITO

## COMARCA DE NOVA VENÉCIA

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE NOVA VENÉCIA**  
**CARTÓRIO CRIMINAL**

### EDITAL DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS

O **DR. RONALDO DOMINGUES DE ALMEIDA**, MM. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE NOVA VENÉCIA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI ETC

**PROCESSO Nº 4.225/00 (038.03.001665-3)**

RÉUS: SEBASTIÃO CARLOS REGINI E ROSA ENI COELHO.

**ADVOGADO: DRª LIETE VOLPONI FORTUNA - OAB/ES Nº 7180.**

OBJETO: INTIMAÇÃO PARA COMPARECER PERANTE ESTE JUÍZO, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 1ª VARA CRIMINAL DESTA COMARCA, NO EDIFÍCIO DO FÓRUM "UBALDO RAMALHETE MAIA", NO PRÓXIMO **DIA 12 DE MARÇO DE 2010, ÀS 09:30 HORAS**, A FIM DE PARTICIPAR DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.

NOVA VENÉCIA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DOIS MIL E NOVE (2009). EU, \_\_\_\_\_, ESCRIVENTE JURAMENTADA QUE DIGITEI.

**EDIANE FERREIRA KALKE**  
**CHEFE DE SECRETARIA - ATO 652/08**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE NOVA VENÉCIA**

**JUÍZA TITULAR: DRA. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: SANDRO ASTOLFI TÓTOLA**

**LISTA DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS Nº 46/2009**

### RELAÇÃO DOS ADVOGADOS QUE CONSTAM NESTA LISTA:

DR. ANDERSON PATUZZO - OAB/ES 12.957  
DR. ANDERSON GUTEMBERG COSTA - OAB/ES 7.653  
DR. BRUNO PEIXOTO SANT'ANNA - OAB/ES 9.081  
DR. DOUGLAS TREVIZANI SPERANDIO - OAB/ES 14.665  
DR. ELVIS CUNHA FARIAS - OAB/ES 10.306  
DR. HILTON CHISTÉ JUNIOR - OAB/ES 6.957  
DR. IDAULIO BONOMO - OAB/ES 15.980

DR. IGOR BOIKO COELHO DE SOUZA - OAB/ES 14.490  
DR. JORGE SERRA DE SOUZA - OAB/ES 7.636  
DR. JOSE CARLOS SAID - OAB/ES 5.524  
DRª LELIA TAVARES PEREIRA - OAB/ES 10.426  
DR. LEONARDO GUMARÃES - OAB/ES 11.768  
DR. LUIZ ANTONIO TARDIN RODRIGUES - OAB/ES 7.935  
DR. MANOEL FERNANDES ALVES - OAB/ES 8.690  
DR. MARCOS SERGIO ESPÍDULA FERNANDES - OAB/ES 9.472  
DRª RAPHAELA MARIA DE OLIVEIRA MORAES VASQUES - OAB/ES 12.998  
DR. RODRIGO GOBBO NASCIMENTO - OAB/ES 9.335  
DRª ROGÉRIA COSTA - OAB/ES 5.825  
DR. VAGNER SOARES DE OLIVEIRA - OAB/ES 13.368

**DR. ANDERSON PATUZZO**

**PROCESSO: 11.877/09 (038.09.004920-6)**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: FRANCISCO DE ASSIS GOMES DOS SANTOS

REQDO (A): CENTAURO VIDA E PREVIDÊNCIA

FINALIDADE: RETIFICANDO A PUBLICAÇÃO QUE CIRCULOU NO DIÁRIO DA JUSTIÇA NO DIA 08/12/2009, EM VIRTUDE DE EQUÍVOCO QUANTO AO TIPO DE AUDIÊNCIA, INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR ACERCA DA DESIGNAÇÃO DE **AUDIÊNCIA UNA PARA O DIA 12/01/2010, ÀS 15:00 HORAS**, FICANDO RESPONSÁVEL EM DAR CIÊNCIA DESTE ATO PROCESSUAL AO SEU CLIENTE.

**DR. ANDERSON GUTEMBERG COSTA**

**PROCESSO: 4.789/04 (038.05.002065-0)**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: PEDRO PASSEBOM

REQDO (A): JOSE PEREIRA PINTO

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA AUTORA DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 145, CUJA PARTE FINAL TRANSCREVO: "SENDO ASSIM, COMO A EXTINÇÃO DO PROCESSO NOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS INDEPENDE DE PRÉVIA INTIMAÇÃO PESSOAL DAS PARTES (ART. 51, § 1º, DA LEI 9.099/95), **JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO**, NA FORMA DO ART. 51, § 1º, DA LEI 9.099/95, E ART. 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, APLICADO SUBSIDIARIAMENTE. (...) NOVA VENÉCIA/ES, 26 DE NOVEMBRO DE 2009. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ. JUÍZA DE DIREITO."

**DR. BRUNO PEIXOTO SANT'ANNA**

**DR. MARCOS SERGIO ESPÍDULA FERNANDES**

**DRª RAPHAELA MARIA DE OLIVEIRA MORAES VASQUES**

**PROCESSO: 8.696/08 (038.08.000913-7)**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQTE: MARCELO FARIA FERNANDES

REQDO (A): UNIMED VITÓRIA - COOP. DE TRAB. MÉDICO E OUTRO  
FINALIDADE: INTIMAR AS PARTES DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 279, CUJO TEOR TRANSCREVO EM PARTE: "(...) INTIMEM-SE AS PARTES DA RESPOSTA ATRAVÉS DO SISTEMA BACENJUD, ABRINDO-SE PRAZO DE EMBARGOS PARA A PARTE EXECUTADA. (...)."

**DR. DOUGLAS TREVIZANI SPERANDIO**

**PROCESSO: 10.190/08 (038.08.005164-2)**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: DROGARIA PAVOENSE LTDA

REQDO (A): MARIA APARECIDA LINHAUS HENKERT

FINALIDADE: INTIMAR A AUTORA DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 28 (RESPOSTA OBTIDA JUNTO AO BACENJUD), BEM COMO PARA INDICAR BENS DO EXECUTADO QUE SEJAM PASSÍVEIS DE PENHORA, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO, HAJA VISTA QUE O CPF INDICADO NÃO FOI ENCAMINHADO ÀS INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS, POR AUSÊNCIA DE RELACIONAMENTOS.

**DR. DOUGLAS TREVIZANI SPERANDIO**

**PROCESSO: 10.007/08 (038.08.004755-8)**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: RIBEIRO E AREDES LTDA-ME (DROGARIA ALIANÇA)

REQDO (A): EDERALDO SARACO

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA AUTORA DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 37, CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO: "ISTO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM BASE NO ART. 53, § 4º, DA LEI Nº 9.099/95. (...) NOVA VENÉCIA, 26 DE NOVEMBRO DE 2009. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ. JUÍZA DE DIREITO."

**DR. DOUGLAS TREVIZANI SPERANDIO****PROCESSO: 9.405/08 (038.08.002980-4)****AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

EXEQUENTE: ESPÓLIO DE EMILIO GERALDO

EXECUTADO (A): JIOVANA ALVES DE SOUZA

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA AUTORA DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 40, CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO: “TECIDAS TAIS CONSIDERAÇÕES, DECLARO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM FULCRO NO § 4º DO ARTIGO 53 DA LEI 9.099/95. (...) NOVA VENÉCIA-ES, 23 DE NOVEMBRO (11) DE 2009. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ. JUÍZA DE DIREITO.”

**DR. EDER JACOBOSKI VIEGAS****DR. ELVIS CUNHA FARIAS****PROCESSO: 9.430/08 (038.08.003037-2)****AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: DOUGLAS ZOTTI SILVA

REQDO (A): BCS SEGUROS

FINALIDADE: INTIMAR AS PARTES DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 72, CUJO TEOR TRANSCREVO EM PARTE: “(...) INTIMEM-SE AS PARTES DA RESPOSTA ATRAVÉS DO SISTEMA BACENJUD, ABRINDO-SE PRAZO DE EMBARGOS PARA A PARTE EXECUTADA. (...)”

**DR. ELVIS CUNHA FARIAS****DR. JOSÉ CARLOS SAID****PROCESSO: 7.384/07 (038.07.001776-9)****AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: ARQUELINO CALEGARI

REQDO (A): BANCO BANESTES S/A

FINALIDADE: INTIMAR AS PARTES DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 140, CUJO TEOR TRANSCREVO EM PARTE: “(...) INTIMEM-SE AS PARTES DA RESPOSTA ATRAVÉS DO SISTEMA BACENJUD, ABRINDO-SE PRAZO DE EMBARGOS PARA A PARTE EXECUTADA. (...)”

**DR. ELVIS CUNHA FARIAS****PROCESSO: 11.922/09 (038.09.005091-5)****AÇÃO: REPARAÇÃO DE DANOS**

REQTE: LUCIANA DA SILVA

REQDO (A): CURITIBA CESTOS

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA AUTORA ACERCA DA DESIGNAÇÃO DE **AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 13/01/2010, ÀS 14:30 HORAS**, FICANDO RESPONSÁVEL EM DAR CIÊNCIA DESTE ATO PROCESSUAL AO SEU CLIENTE, BEM COMO DO TEOR DA DECISÃO DE FLS. 13/15.

**DR. HILTON CHISTÉ JUNIOR****PROCESSO: 7.552/07 (038.07.002323-9)****AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: HILTON CHISTÉ JUNIOR

REQDO (A): ADIANA DALAPÍCOLA P. DO NASCIMENTO ANTUNES DA LUZ

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA AUTORA DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 94, CUJA PARTE FINAL TRANSCREVO: “SENDO ASSIM, COMO A EXTINÇÃO DO PROCESSO NOS JUÍZADOS ESPECIAIS CÍVEIS INDEPENDE DE PRÉVIA INTIMAÇÃO PESSOAL DAS PARTES (ART. 51, § 1º, DA LEI 9.099/95) JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 51, § 1º, DA LEI 9.099/95, E ART. 267, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, APLICADO SUBSIDIARIAMENTE. (...) NOVA VENÉCIA/ES, 23 DE NOVEMBRO (11) DE 2009. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ. JUÍZA DE DIREITO.”

**DR. IDAULIO BONOMO****PROCESSO: 11.956/09 (038.09.005257-2)****AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: MSE TRATORES LTDA-EPP

REQDO (A): CARVALHO NEVES MINERAÇÃO LTDA

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA AUTORA ACERCA DA DESIGNAÇÃO DE **AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 11/01/2010, ÀS 10:00 HORAS**, FICANDO RESPONSÁVEL EM DAR CIÊNCIA DESTE ATO PROCESSUAL AO SEU CLIENTE.

**DR. IGOR BOIKO COELHO DE SOUZA****PROCESSO: 10.055/08 (038.08.004851-5)****AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQTE: RODRIGO SANTANA PINHEIRO

REQDO (A): VIVO S/A

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA REQUERIDA DA DESIGNAÇÃO DE **AUDIÊNCIA UNA PARA O DIA 13/01/2010, ÀS 15:00 HORAS**, FICANDO RESPONSÁVEL EM DAR CIÊNCIA DESTE ATO PROCESSUAL AO SEU CLIENTE.

**DR. JORGE SERRA DE SOUZA****PROCESSO: 11.960/09 (038.09.005258-0)****AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: JOÃO DOS SANTOS DE OLIVEIRA

REQDO (A): SAMUEL LOPES DA SILVA

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR ACERCA DA DESIGNAÇÃO DE **AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 11/01/2010, ÀS 13:00 HORAS**, FICANDO RESPONSÁVEL EM DAR CIÊNCIA DESTE ATO PROCESSUAL AO SEU CLIENTE.

**DR. LELIA TAVARES PEREIRA****PROCESSO: 10.658/09 (038.09.000889-7)****AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: PERMAC PROD. PARA MINERAÇÃO LTDA-ME

REQDO (A): RENILDO BIENOW

FINALIDADE: INTIMAR A AUTORA DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 38 (RESPOSTA OBTIDA JUNTO AO BACENJUD), BEM COMO PARA INDICAR BENS DO EXECUTADO QUE SEJAM PASSÍVEIS DE PENHORA, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO, HAJA VISTA QUE O SALDO ENCONTRADO FORA INSUFICIENTE PARA BLOQUEIO.

**DR. LELIA TAVARES PEREIRA****PROCESSO: 11.033/09 (038.09.001993-6)****AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: GRÁFICA ZAMPIROLI LTDA-ME

REQDO (A): ZILÁ RIBEIRO DE JESUS ME MEE

FINALIDADE: INTIMAR A AUTORA DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 42 (RESPOSTA OBTIDA JUNTO AO BACENJUD), BEM COMO PARA INDICAR BENS DO EXECUTADO QUE SEJAM PASSÍVEIS DE PENHORA, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO, HAJA VISTA QUE O SALDO ENCONTRADO FORA INSUFICIENTE PARA BLOQUEIO.

**DR. LEONARDO GUIMARÃES****PROCESSO: 6.155/06 (038.06.000713-5)****AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQTE: ANTONIO LEÃO BANDEIRA DE MELO

REQDO (A): MADETECA IND. E COM. LTDA-ME

FINALIDADE: INTIMAR A AUTORA DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 125 (RESPOSTA OBTIDA JUNTO AO BACENJUD), BEM COMO PARA INDICAR BENS DO EXECUTADO QUE SEJAM PASSÍVEIS DE PENHORA, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO, HAJA VISTA QUE O SALDO ENCONTRADO FORA INSUFICIENTE PARA BLOQUEIO.

**DR. LUIZ ANTONIO TARDIN****PROCESSO: 10.890/09 (038.09.001436-6)****AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

EXEQUENTE: AUZENIR APARECIDA CHIARELLI - ME (RAFAELA MODAS)

EXECUTADO (A): GEILA CERQUEIRA POSSIMOZER

FINALIDADE: INTIMAR A AUTORA DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 54 (RESPOSTA OBTIDA JUNTO AO BACENJUD), BEM COMO PARA INDICAR BENS DO EXECUTADO QUE SEJAM PASSÍVEIS DE PENHORA, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO, HAJA VISTA QUE O SALDO ENCONTRADO FORA INSUFICIENTE PARA BLOQUEIO.

**DR. LUIZ ANTONIO TARDIN****PROCESSO: 11.863/09 (038.09.004867-9)****AÇÃO: ANULATÓRIA**

REQTE: DAVID GERALDO TONETTO ME

REQDO (A): VIVO

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR PARA TOMAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DE **AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 13/01/2010, ÀS 15:00 HORAS**, FICANDO RESPONSÁVEL EM DAR CIÊNCIA DESTE ATO PROCESSUAL AO SEU CLIENTE.

**DR. LUIZ ANTONIO TARDIN****PROCESSO: 11.799/09 (038.09.004644-2)****AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: MSE TRATORES LTDA-EPP

REQDO (A): KAL CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA E OUTRO

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR PARA TOMAR CIÊNCIA DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 32, CUJA PARTE

DISPOSITIVA TRANSCREVO: “ISTO POSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. (...) NOVA VENÉCIA, 4 DE NOVEMBRO DE 2009. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ. JUÍZA DE DIREITO.”

**DR. LUIZ ANTONIO TARDIN**

**PROCESSO: 11.598/09 (038.09.003882-9)**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: EXTINTORES PEDROSA LTDA-ME

REQDO (A): DRILLFOR PERFURAÇÕES DO BRASIL LTDA

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR PARA TOMAR CIÊNCIA DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 42, CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO: “DESTA FORMA, HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, CONSTANTE DE FLS. 40/41, E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, RESOLVO O MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, UTILIZADO SUBSIDIARIAMENTE. (...) NOVA VENÉCIA/ES, 23 DE NOVEMBRO (11) DE 2009. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ. JUÍZA DE DIREITO.”

**DR. LUIZ ANTONIO TARDIN**

**PROCESSO: 11.709/09 (038.09.004276-3)**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: MSE TRATORES LTDA-EPP

REQDO (A): CARVÃO E LENHA EMPACOTAMENTOS LTDA

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR PARA TOMAR CIÊNCIA DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 27, CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO: “DESTA FORMA, HOMOLOGO O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES, CONSTANTE DE FLS. 24/26, E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, RESOLVO O MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, UTILIZADO SUBSIDIARIAMENTE. (...) NOVA VENÉCIA/ES, 23 DE NOVEMBRO (11) DE 2009. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ. JUÍZA DE DIREITO.”

**DR. MANOEL FERNANDES ALVES**

**PROCESSO: 10.403/09 (038.09.000157-9)**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: PANIFICADORA GASPARINI LTDA

REQDO (A): LAIANI SOARES COSTA

FINALIDADE: INTIMAR A AUTORA DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 37 (RESPOSTA OBTIDA JUNTO AO BACENJUD), BEM COMO PARA INDICAR BENS DO EXECUTADO QUE SEJAM PASSÍVEIS DE PENHORA, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO, HAJA VISTA QUE NÃO FORA ENCONTRADO SALDO SUFICIENTE PARA BLOQUEIO.

**DR. MANOEL FERNANDES ALVES**

**PROCESSO: 10.565/09 (038.09.000631-3)**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

EXEQUENTE: ELIDIO PUPPIM

EXECUTADO (A): IND. E LATICÍNIO MIRACEMA LTDA-ME

FINALIDADE: INTIMAR O AUTOR DO TEOR DO DESPACHO DE FLS. 40 (RESPOSTA OBTIDA JUNTO AO BACENJUD), BEM COMO PARA INDICAR BENS DO EXECUTADO QUE SEJAM PASSÍVEIS DE PENHORA, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO, HAJA VISTA QUE NÃO FORA ENCONTRADO SALDO PARA BLOQUEIO.

**DR. MANOEL FERNANDES ALVES**

**PROCESSO: 10.404/09 (038.09.000158-7)**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: PANIFICADORA GASPARINI LTDA-ME

REQDO (A): POLLYANA BARBOSA AGOSTINHO

FINALIDADE: INTIMAR A AUTORA DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 44, CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO: “ISTO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. (...) NOVA VENÉCIA, 24 DE NOVEMBRO DE 2009. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ. “

**DR. MANOEL FERNANDES ALVES**

**PROCESSO: 10.418/09 (038.09.000188-4)**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: PANIFICADORA GASPARINI LTDA-ME

REQDO (A): ANTONIO GONÇALVES FILHO

FINALIDADE: INTIMAR A AUTORA DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 40, CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO: “ISTO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. (...) NOVA VENÉCIA, 24 DE NOVEMBRO DE 2009. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ. “

**DR. RODRIGO GOBBO NASCIMENTO**

**PROCESSO: 11.781/09 (038.09.004574-1)**

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQTE: WALESKA CRISTINA GAVA

REQDO (A): SÃO BERNARDO SAÚDE

FINALIDADE: INTIMAR A AUTORA DO TEOR DA SENTENÇA DE FLS. 50, CUJA PARTE DISPOSITIVA TRANSCREVO: “ISTO EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. (...) NOVA VENÉCIA, 27 DE NOVEMBRO DE 2009. TEREZINHA DE JESUS LORDELLO LÉ. “

**DRª ROGÉRIA COSTA**

**PROCESSO: 11.779/09 (038.09.004560-0)**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQTE: PAULO SERGIO FANTINI

REQDO (A): SONY ERICSSON

FINALIDADE: FICA INTIMADA ACERCA DA DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 13/01/2010, ÀS 15:30 HORAS. FICANDO RESPONSÁVEL EM DAR CIÊNCIA DESTES ATO PROCESSUAL AO SEU CLIENTE.

**DR. VAGNER SOARES DE OLIVEIRA**

**PROCESSO: 11.958/09 (038.09.005241-6)**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQTE: FABIO PEREIRA SANDES

REQDO (A): VALMIR ALVES

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DO AUTOR ACERCA DA DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO PARA O DIA 17/12/2009, ÀS 17:00 HORAS, FICANDO RESPONSÁVEL EM DAR CIÊNCIA DESTES ATO PROCESSUAL AO SEU CLIENTE.

NOVA VENÉCIA/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**SANDRO ASTOLFI TÓTOLA**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE NOVA VENÉCIA**  
**JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADO**

O **DR. MARCELO FARIA FERNANDES**, MM. JUIZ DE DIREITO DA VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL DA COMARCA DE NOVA VENÉCIA-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI ETC.

**CARTA PRECATÓRIA Nº 1.114/09 (038.09.005195-4)**

**AUTOR : MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL**

**RÉU(S) : LENILSON MUND DOS SANTOS.**

**ADVOGADO(S): DR. PAULO PIRES DA FONSECA - ADVOGADO INSCRITO NA OAB/ES Nº 5752.**

OBJETO: INTIMAÇÃO PARA COMPARECER(EM) PERANTE A SALA DAS AUDIÊNCIAS DA VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL DA COMARCA DE NOVA VENÉCIA/ES, NO PRÓXIMO DIA 19 DE JANEIRO DE 2010, ÀS 14H30MIN, A FIM DE ACOMPANHAR A AUDIÊNCIA DE OITIVA DE TESTEMUNHA(S), QUE FOI DESIGNADA, NOS AUTOS DA CARTA PRECATÓRIA ACIMA MENCIONADA.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE NOVA VENÉCIA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DOIS MIL E NOVE (2009). EU, \_\_\_\_\_(IZAURA RODRIGUES DE FREITAS CAMPANA), CHEFE DA SECRETARIA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL QUE DIGITEI E SUBSCREVI.

**IZAURA RODRIGUES DE FREITAS CAMPANA**  
**CHEFE DA SECRETARIA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL**  
**COMARCA DE SÃO MATEUS**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTÓRIO DA 2ª VARA CÍVEL SÃO MATEUS**

LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 129/2009

JUIZ: DR. AUGUSTO PASSAMANI BUFULIN  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: JILDEMI SOUZA CAFÉ

NA FORMA DA LEI, INTIMO:

**ADVOGADO: DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA - OAB/ES 4357**  
**DR. ALEXANDRO CARLOS CHRISTO DA SILVA - OAB/ES 11557**  
FINALIDADE: NA INTIMAÇÃO PUBLICADA NO DIÁRIO DA JUSTIÇA NO DIA 04 DE DEZEMBRO DE 2009 - LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 126-2009, ONDE SE LÊ: PROCESSO Nº 047080032874, AÇÃO EXECUÇÃO, LEIA-SE: PROCESSO Nº: 047080037550, AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO, PERMANECENDO INALTERADOS OS DEMAIS TERMOS DA REFERIDA INTIMAÇÃO.

**ADVOGADO: DR. ANTONIO DOMINGOS COUTINHO - OAB/ES 5202**  
**PROCESSO : 047.05.005157-3**  
**AÇÃO: REPARAÇÃO DE DANOS**  
REQUERENTE: HELENA CORREIA LAURA PEDRO  
REQUERIDO: INSS E OUTRO  
FINALIDADE: PARA, NO PRAZO DE 15 DIAS, APRESENTAR CONTRARRAZÕES AO RECURSO DE APELAÇÃO, DEVENDO DESCONSIDERAR A INTIMAÇÃO PUBLICADA NO DIÁRIO DA JUSTIÇA NO 04 DE DEZEMBRO DE 2009, NA LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 126-2009.

**ADVOGADO: DRª LÊSLIE MESQUITA SALDANHA - OAB/ES 10326**  
**DR. JAILSON BATISTA DA SILVA - OAB/ES 6422**  
**DR. GABRIEL DE FREITAS MELRO MAGADAN - OAB/RS 44046**  
**DRª MÁRCIA SALGADO DE QUEIROZ BATISTA - OAB/RJ 109663**  
**PROCESSO : 047070025045**  
**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**  
REQUERENTE: CARLOS DOS SANTOS  
REQUERIDO: EDITORA GLOBO  
FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 68/71, POR NÃO ESTAR DEVIDAMENTE DEMONSTRADA A CONDUTA ILÍCITA DA REQUERIDA, JULGOU IMPROCEDENTE A PRETENSÃO AUTURAL E DECLAROU EXTINTO O PROCESSO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, DEVENDO DESCONSIDERAR A INTIMAÇÃO PUBLICADA NO DIÁRIO DA JUSTIÇA NO 08 DE DEZEMBRO DE 2009, NA LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 128-2009, POR APRESENTAR INCORREÇÃO EM SEU TEOR.

**ADVOGADO: DR. CARLOS AUGUSTO ALMEIDA - OAB/ES 16165**  
**PROCESSO : 047099158140**  
**AÇÃO: PREVIDENCIÁRIA**  
REQUERENTE: JOSELITO DE JESUS SANTOS  
REQUERIDO: INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL  
FINALIDADE: APRESENTAR RÉPLICA À CONTESTAÇÃO NO PRAZO LEGAL.

**ADVOGADO: DR. CARLOS AUGUSTO ALMEIDA - OAB/ES 16165**  
**PROCESSO : 047099161615**  
**AÇÃO: PREVIDENCIÁRIA**  
REQUERENTE: FLORISVALDO RODRIGUES DE SOUZA  
REQUERIDO: INSS - INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL  
FINALIDADE: APRESENTAR RÉPLICA À CONTESTAÇÃO NO PRAZO LEGAL.

**ADVOGADO: DR. LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA CELESTINO - OAB/ES 14907**  
**DRª IZABELA CRISTINA PADILHA - OAB/ES 15172**  
**PROCESSO : 047099158967**  
**AÇÃO: COBRANÇA**  
REQUERENTE: HELOIZIO GLASSINER DO NASCIMENTO  
REQUERIDO: SUL AMÉRICA CIA NACIONAL DE SEGUROS  
FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA INFORMANDO QUE NÃO INTIMOU O REQUERENTE PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DESIGNADA.

SÃO MATEUS, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

JILDEMI SOUZA CAFÉ  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZO DE DIREITO DE SÃO MATEUS**  
**PRIMEIRA VARA CRIMINAL**

**EDITAL DE CITAÇÃO (COM O PRAZO DE QUINZE DIAS)**

**AP Nº. 047099160757**  
**ACUSADO(A)S: ALEXANDRE SENA SANTIAGO**  
INCURSÃO: ART. 121 § 2º I E IV CC ART. 29 E ART. 288 TODOS DO DO CP E ART. 244-B DA LEI 8069/90

**CITAR E INTIMAR: ALEXANDRE SENA SANTIAGO**, NATURAL DE ITAMRAJU/BA, NASCIDO AOS 05/02/1980, FILHO DE ADELINO SANTIAGO E MARIA SENA SANTIAGO, PARA RESPONDER(EM) À PRESENTE AÇÃO, POR ESCRITO, ATRAVÉS DE ADVOGADO, NO PRAZO DE 10 (DEZ DIAS), PODENDO, NESTE ATO, ARGUIR PRELIMINARES E ALEGAR TUDO QUE INTERESSE À SUA DEFESA, OFERECER DOCUMENTOS E JUSTIFICAÇÕES, ESPECIFICAR AS PROVAS PRETENDIDAS E ARROLAR TESTEMUNHAS - ATÉ O MÁXIMO DE 8 (OITO) - QUALIFICANDO-AS E REQUERENDO SUA INTIMAÇÃO, SE NECESSÁRIO. FICA(M) ADVERTIDO(A)(S) DE QUE SE NÃO OFERECER(EM) RESPOSTA NO PRAZO LEGAL OU SE NÃO CONSTITUIR(EM) ADVOGADO, SER-LHE-Á NOMEADO DEFENSOR PARA FAZÊ-LO, FICANDO SUSPENSOS O PROCESSO E O CURSO DO PRAZO PRESCRICIONAL, PODENDO O JUIZ DETERMINAR A PRODUÇÃO ANTECIPADA DAS PROVAS CONSIDERADAS URGENTES E, SE FOR O CASO, DECRETAR A PRISÃO PREVENTIVA DO(S) CITANDO(S).

SÃO MATEUS, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**BEL. JOÃO J. HEMERLY**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**  
**AUT P/ CÓD NORMAS CGJES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**PRIMEIRA VARA CRIMINAL DA**  
**COMARCA DE SÃO MATEUS**

**DANIELA DE VASCONCELOS AGAPITO - JUÍZA SUBSTITUTA**  
**BEL. JOÃO J HEMERLY - ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

**ADVOGADO(S): DRS. WISTONRUS DE PAULA ALVES E MARCILENE LOPES DO NASCIMENTO**  
**AÇÃO PENAL Nº 047099123961**  
ACUSADO: WALLACE BARCELLOS CAETANO E OUTROS  
INTIMAR O(A)(S) SENHOR(A)(ES) ADVOGADO(A)(S) PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO A REALIZAR-SE NO DIA 13 DE JANEIRO DE 2010, ÀS 14H30MIN.

**ADVOGADO(S): DR. MARCOS ROBÉRIO FONSECA DOS SANTOS**  
**AÇÃO PENAL Nº 047080051403**  
ACUSADO: DIEGO PEREIRA DOS SANTOS  
INTIMAR O(A)(S) SENHOR(A)(ES) ADVOGADO(A)(S) PARA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO A REALIZAR-SE NO DIA 16 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 13 HORAS.

**ADVOGADO(S): DRª. CAMILA PATEZ DE SOUZA PANETO**  
**AÇÃO PENAL Nº 047080025530**  
ACUSADO: JONAS ALVES MARTINS  
INTIMAR O(A)(S) SENHOR(A)(ES) ADVOGADO(A)(S) PARA REINTERROGATÓRIO A REALIZAR-SE NO DIA 15 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 15 HORAS.

**ADVOGADO(S): DR. JOSÉ GERALDO D'ANDRADE**  
**AÇÃO PENAL Nº 047060011260**  
ACUSADO: ROSINETE APARECIDA SPEROTTO  
INTIMAR O(A)(S) SENHOR(A)(ES) ADVOGADO(A)(S) PARA REINTERROGATÓRIO A REALIZAR-SE NO DIA 23 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 14H30MIN.

SÃO MATEUS, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**JOÃO J HEMERLY**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**



\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
PRIMEIRA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE SÃO MATEUS**

DANIELA DE VASCONCELOS AGAPITO - JUÍZA SUBSTITUTA  
BEL. JOÃO J HEMERLY - ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
**ADVOGADO(A)(S): DR. GETÁLVARO GOMES DA SILVA**  
**AÇÃO PENAL Nº 04706002664-9 (142/06)**  
ACUSADO: EDSON EVANGELISTA DA SILVA  
INTIMAR O(A)(S) SENHOR(A)(ES) ADVOGADO(A)(S) PARA TOMAR  
CIÊNCIA DE SENTENÇA PROLATADA NOS AUTOS EM EPÍGRAFE,  
NA QUAL FOI O ACUSADO CONDENADO A TRÊS ANOS DE  
RECLUSÃO E DEZ DIAS-MULTA, EM REGIME ABERTO COMO  
INCURSO NAS SANÇÕES DO ART. 16 DA LEI 10.826/03.

DANIELA DE VASCONCELOS AGAPITO - JUÍZA SUBSTITUTA  
BEL. JOÃO J HEMERLY - ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
**ADVOGADO(A)(S): DRª. MADALENA CARDOSO**  
**AÇÃO PENAL Nº 04708000338-8(50/08)**  
ACUSADO: ALMIRO VIANA CAETANO  
INTIMAR O(A)(S) SENHOR(A)(ES) ADVOGADO(A)(S) PARA TOMAR  
CIÊNCIA DE SENTENÇA PROLATADA NOS AUTOS EM EPÍGRAFE,  
NA QUAL FOI O ACUSADO CONDENADO A TRÊS MÊS DE  
DETENÇÃO, EM REGIME ABERTO COMO INCURSO NAS SANÇÕES  
DO ART. 129, § 9º DA LEI 11.340/06L.

DANIELA DE VASCONCELOS AGAPITO - JUÍZA SUBSTITUTA  
BEL. JOÃO J HEMERLY - ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
**ADVOGADO(A)(S): DR. BENEDITO DE SALES SOUZA**  
**AÇÃO PENAL Nº 04705004409-9 (106/08)**  
ACUSADO: MIGUEL JOSÉ PESTANA  
INTIMAR O(A)(S) SENHOR(A)(ES) ADVOGADO(A)(S) PARA TOMAR  
CIÊNCIA DE SENTENÇA PROLATADA NOS AUTOS EM EPÍGRAFE,  
NA QUAL FOI O ACUSADO PRONUNCIADO COMO INCURSO NAS  
SANÇÕES DO ART. 121, CAPUT, E ART. 121 C/C ART. 14, II, C/C ART. 70  
(SEGUNDA PARTE), TODOS CPB.

SÃO MATEUS, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**JOÃO J. HEMERLY  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
PRIMEIRA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE SÃO MATEUS**

DANIELA DE VASCONCELOS AGAPITO - JUÍZA SUBSTITUTA  
BEL. JOÃO J HEMERLY - ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
**ADVOGADO(S): DR. ROGÉRIO JOSÉ FEITOSA RODRIGUES**  
**AÇÃO PENAL Nº 047080021521**  
ACUSADO: ARQUIBALDO LEAL GUIMARÃES FILHO  
INTIMAR O(A)(S) SENHOR(A)(ES) ADVOGADO(A)(S) PARA TOMAR  
CIÊNCIA DA DECISÃO QUE MANTEVE A SENTENÇA RECORRIDA.

SÃO MATEUS, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**JOÃO J HEMERLY  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
SEGUNDA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE SÃO MATEUS**

**PORTARIA Nº 002/2009**

O EXMº. SR.. JUIZ DE DIREITO DA SEGUNDA  
VARA CRIMINAL DE SÃO MATEUS, DR.  
ANTONIO CARLOS FACHETI, POR NOMEAÇÃO  
NA FORMA DA LEI E NO USO DE SUAS  
ATRIBUIÇÕES LEGAIS, ETC.

**CONSIDERANDO** OS TERMOS DA RESOLUÇÃO Nº  
025/2008, DE 23 DE OUTUBRO DE 2008, DA DOUTA PRESIDÊNCIA DO  
EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO,  
PUBLICADA NO DJ DE 30/10/2008;

**CONSIDERANDO** OS TERMOS DA ESCALA DE  
RECESSO DA SEXTA ZONA JUDICIÁRIA - SÃO MATEUS, JAGUARÉ,  
CONCEIÇÃO DA BARRA, PEDRO CANÁRIO, MONTANHA E  
MUCURICI, NO PERÍODO QUE ALUDE REFERIDA RESOLUÇÃO,

**RESOLVE:**

NOS DIAS ÚTEIS DO PERÍODO ESTABELECIDO PELA  
RESOLUÇÃO Nº 025/2008, OU SEJA, 21, 22, 23/12/2009, A SERVIENTIA  
FICARÁ SOB A RESPONSABILIDADE DO SERVIDOR SEBASTIÃO  
HILÁRIO PROFETA, NOS DIAS 28, 29 E 30/12/2009, A SERVIENTIA  
ESTARÁ SOB A RESPONSABILIDADE DA SERVIDORA NÁDIA PASSOS  
DO CARMO E NOS DIAS 04, 05 E 06/01/2010, A SERVIENTIA ESTARÁ  
SOB A RESPONSABILIDADE DA SERVIDORA QUEILA QUARESMA  
GOMES OLIVEIRA.

ENCAMINHEM-SE CÓPIAS DESTA AO  
EXCELENTÍSSIMO SENHOR DESEMBARGADOR PRESIDENTE DO  
EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO,  
AO EXCELENTÍSSIMO SENHOR CORREGEDOR GERAL DA JUSTIÇA,  
AOS EXCELENTÍSSIMOS PROMOTORES DE JUSTIÇA CHEFES DAS  
PROMOTORIAS CÍVEL E CRIMINAL DESTA COMARCA, AO ILUSTRE  
PRESIDENTE DA SECCIONAL DA ORDEM DOS ADVOGADOS DO  
BRASIL NESTA COMARCA E AO ILMO. SR. SECRETÁRIO DO JUIZ  
DIRETOR DO FÓRUM DESTA COMARCA.

REVOGAM-SE AS DISPOSIÇÕES EM CONTRÁRIO.

**PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE**

**DADA E PASSADA** NO GABINETE DO JUIZ DE  
DIREITO DA SEGUNDA VARA CRIMINAL, AOS OITO DIAS DO MÊS  
DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE. EU, QUEILA  
GOMES, CHEFE DE SECRETARIA, A DIGITEI E SUBSCREVI.

**ANTONIO CARLOS FACHETI  
JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE SÃO MATEUS  
VARA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE**

**JUIZ DE DIREITO: DR. DEJAIRIO XAVIER CORDEIRO**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. PAULO ROBSON DA SILVA**  
**CHEFE DE SECRETARIA: JOSÉ ANTÔNIO AFONSO DE OLIVEIRA**

NA FORMA DA LEI INTIMO:

**DRª DANIELA APARECIDA BALBINO - OAB/ES 13.350**  
**AUTOS Nº 047.09.914535-2 - ADOÇÃO**  
REQUERENTE(S): GIVANILDO DAMARTINI E OUTRA  
REQUERIDA(S): ADRIANA RODRIGUES OLIVEIRA  
FINALIDADE: INTIMAR OS REQUERENTES, ATRAVÉS DE SUA  
PATRONA, DA R.DECISÃO DE FLS. 29/30 DOS AUTOS, QUE  
ACOLHEU A PROMOÇÃO MINISTERIAL E RECONHECEU A  
INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA DESTA JUÍZO PARA PROCESSAR E  
JULGAR A PRESENTE DEMANDA, DETERMINANDO POR  
CONSEQUENTE A REMESSA DOS AUTOS À COMARCA DE JAGUARÉ,  
NOS TERMOS DO ARTIGO 147, I DO ECRIAD.

**JOSÉ ANTONIO AFONSO DE OLIVEIRA**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**ATO Nº 1151/08**  
**AUT. PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE SÃO MATEUS  
LISTA DE INTIMAÇÃO**

**JUIZ DE DIREITO: DR. DEJAIRIO XAVIER CORDEIRO**  
**CHEFE DE SECRETARIA: JOSÉ ANTÔNIO AFONSO DE OLIVEIRA**

NA FORMA DA LEI INTIMO:

**DRª DULCINEIA DE ANGELO - OAB/ES 8.275**  
**AUTOS N.º.: 047.09.913598-1 (ADOÇÃO DE MENOR)**  
REQUERENTE: MARIA FERREIRA DOS ANJOS

REQUERIDOS: JOSILLENNE DOS SANTOS TORQUATO E ANGELO MARCIO GARCIA  
FINALIDADE: PARA TOMAR CIÊNCIA DO TEOR DA CERTIDÃO DE FLS. 31 DOS AUTOS EM EPÍGRAFE, BEM COMO PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, INFORMAR O NOVO ENDEREÇO DO REQUERIDO ANGELO MARCIO GARCIA.

SÃO MATEUS, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**JOSÉ ANTÔNIO AFONSO DE OLIVEIRA**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**ATO Nº 1151/08**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1º JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE SÃO MATEUS**

AVENIDA JOÃO NARDOTO, Nº 140, BAIRRO JACKELINE (ENTRADA DA COHAB), SÃO MATEUS (ES)

**JUIZ DE DIREITO: DR. ALCENIR JOSÉ DEMO**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: MESSIAS ANTÔNIO MARTINS**  
**ESCREVENTE JURAMENTADO: EVALDO REINAN FONTES SIMÕES**

**GABARITO Nº 080 / 2009**

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DR. LUIZ ANTÔNIO TARDIN - OAB/ES 7.935**

**PROCESSO Nº : 1013/2009 - 047.09.917426-1**

**AÇÃO: EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA**

REQUERENTE: CAFFEU LOCADORA DE VEÍCULOS LTDA - ME

REQUERIDO: OSWALDO DA SILVA E OUTRO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 15/16, CONFORME SUA PARTE DISPOSITIVA A SEGUIR TRANSCRITO: " ANTE O ACIMA EXPENDIDO, INVIABILIZADO O PROSSEGUIMENTO DO PRESENTE FEITO, JULGO EXTINTO O PROCESSO (SEM A PRESTAÇÃO DA TUTELA JURISDICIONAL RECLAMADA), O QUE FAÇO COM ESPEQUE NO ART. 51, INCISO III, DA IJE. DEVOLVAM-SE À PARTE EXEQUENTE OS DOCUMENTOS QUE INSTRUÍRAM A PEÇA INICIAL, DEVENDO O (A) SERVIDOR (A) DA ESCRIVANIA EXPLICAR PARA O (A) DEMANDANTE ACERCA DAS PECULIARIDADES JURÍDICO-PROCESSUAIS QUE ENVOLVEM ESTE JUIZADO ESPECIAL. ... "

**ADVOGADO: (REQUERIDO) DR. UDNO ZANDONADE - OAB/ES 9.141**

**PROCESSO Nº : 716/2009 - 047.09.914923-0**

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: JOÃO FRANCISCO LEITE - ME

REQUERIDO: COMPANHIA BRASILEIRA DE MEIOS DE PAGAMENTO - VISANET

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FL. 45, CONFORME SUA PARTE DISPOSITIVA A SEGUIR TRANSCRITA: " ... ANTE O EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM FULCRO NO ART. 51, I, DA LEI 9.099/95, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO. ... "

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DR. ALEXANDRE AUGUSTO KOHLS - OAB/ES 15.167**

**PROCESSO Nº : 859/2009 - 047.09.916057-5**

**AÇÃO: REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: JORGE ZENO FIGUEIREDO DE ANDRADE

REQUERIDO: BV FINANCEIRA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA: 1) DA DECRETAÇÃO DA REVELIA DO REQUERIDO APENAS NO QUE TANGE O SEGUNDO EFEITO (OS PRAZOS CORRERÃO INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO); E, 2) DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, A REALIZAR-SE EM **23/03/2009, ÀS 14H**, DEVENDO FAZER-SE ACOMPANHAR DA PARTE AUTORA

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DR. LUÍS CARLOS DE OLIVEIRA CELESTINO - OAB/ES 14.907**

**PROCESSO Nº : 244/2009 - 047.09.912084-3**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: CARLOS EDUARDO DA SILVEIRA BALEEIRO

REQUERIDO: VIAÇÃO ÁGUA BRANCA S.A.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FL. 145, CONFORME SUA PARTE DISPOSITIVA A SEGUIR TRANSCRITA: " ... POR TAIS RAZÕES, DESENTRANHE-SE O RECURSO DE FLS. 136/143, DEVOLVENDO-O AO SUBSCRITOR, MEDIANTE RECIBO. ... "

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DRA. PATRÍCIA BENÍCIO DA SILVA MARINHO - OAB/ES 16.076**

**PROCESSO Nº : 773/2009 - 047.09.915296-0**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: REBELK AUTO PEÇAS LTDA ME

REQUERIDO: TARDELLES DUARTE SOUZA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO RESULTADO FRUSTRADO DA CITAÇÃO DO REQUERIDO, MANIFESTADO ATRAVÉS DO AR JUNTADO À FL. 16, PARA, CASO QUEIRA, MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO

**ADVOGADO: (REQUERIDO) DRA. SÂMIA KARLA ORECHIO DE SOUZA - OAB/ES 13.777 E DR. MARCELO NEUMANN - OAB/ES 15.130**

**PROCESSO Nº : 380/2009 - 047.09.913128-7**

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER - CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

REQUERENTE: VALTER SOUZA DA SILVA ME

REQUERIDO: CLARO S.A.

FINALIDADE: TOMARES CIÊNCIA DA CONVERSÃO EM PENHORA DO BLOQUEIO DO VALOR DE R\$ 210,91 (DUZENTOS E DEZ REAIS E NOVENTA E UM CENTAVOS), PARA, CASO QUEIRA, OFERECER EMBARGOS À EXECUÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DR. ELIAS MINASSA JÚNIOR - OAB/ES 8.046**

**PROCESSO Nº : 204/2009 - 047.09.911870-6**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: JOEL SIMÕES SANTOS

REQUERIDO: JOSÉ CARLOS DIAS DE SOUZA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA: 1) DA JUNTADA DA PETIÇÃO E ANEXOS DE FLS. 167/168 (COMPROVANTE DE DEPÓSITO NO VALOR DE R\$ 3.300,00 - TRÊS E TREZENTOS REAIS), BEM COMO PARA INFORMAR SE O REQUERIDO JOSÉ CARLOS DIAS DE SOUZA CUMPRIU O ACORDADO NA PETIÇÃO DE FLS. 163/164, PAGANDO-LHE O VALOR DE R\$ 200,00 (DUZENTOS REAIS), TUDO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DR. ADENILSON VIANA NERY - OAB/ES 7.025**

**(REQUERIDO) DR. FRANCISCO GUILHERME MARIA APOLÔNIO COMETTI - OAB/ES 2.868**

**PROCESSO Nº : 661/2009 - 047.09.914704-4**

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: ANTÔNIO GOMES RAMALHO

REQUERIDO: UNIMED PIRAQUEAÇU COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 118/119, CONFORME SUA PARTE DISPOSITIVA A SEGUIR TRANSCRITA: " ... ANTE O EXPOSTO, CONSIDERANDO A PREMÊNCIA DA TUTELA ORA POSTULADA E A PRESENÇA DO JUÍZO DE PROBABILIDADE DO ACOLHIMENTO DAS ALEGAÇÕES DEDUZIDAS PELO AUTOR EM SUA INICIAL, DEFIRO O PEDIDO EM TELA, PARA DETERMINAR QUE A REQUERIDA EXPEÇA O COMPETENTE AUTORIZAÇÃO, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, A FIM DE QUE O AUTOR SEJA SUBMETIDO À INTERVENÇÃO CIRÚRGICA, PRESCRITA PELO DR. FLORIANO SCHWANZ FILHO, UTILIZANDO-SE DOS MATERIAIS DESCRITOS NO RELATÓRIO DE FLS. 17/18, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA NO VALOR DE R\$ 1.000,00 (UM MIL REAIS); BEM COMO DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, A REALIZAR-SE EM **24.02.2010, ÀS 15H30MIN**, DEVENDO FAZEREM-SE ACOMPANHAR DAS RESPECTIVAS PARTES

**ADVOGADO: (REQUERIDO) DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA - OAB/ES 4.357 - DR. ALEXANDRE AUGUSTO KOHLS - OAB/ES 15.167**

**PROCESSO Nº : 183/2009 - 047.09.911640-3**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: AUDÁLIO FELÍCIO DA SILVA

REQUERIDO: BANESTES S.A. - BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA APRESENTAÇÃO DO RECURSO INOMINADO APRESENTADO ÀS FLS. 69/79, PARA, CASO

QUEIRA, APRESENTAR CONTRARRAÇÕES, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS

**ADVOGADO: (REQUERIDO) DRA. VANESSA MARIA BARROS GURGEL ZANONI - OAB/ES 8.304**

**PROCESSO Nº : 497/2009 - 047.09.913926-4**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: ANDRÉ DA SILVA

REQUERIDO: CARLOS CECÍLIO BARBOSA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, A REALIZAR-SE EM 12.01.2010, ÀS 13H, DEVENDO FAZER-SE ACOMPANHAR DO REQUERIDO

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DRA. ROSA ADÉLIA GONÇALVES SEGATTO - OAB/ES 15.616**

**PROCESSO Nº : 536/2009 - 047.09.914086-6**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: SALETI REGINA PEDRONI COLODETTI

REQUERIDO: CLAUDINEI LOPES DE CARVALHO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO RESULTADO FRUSTRADO PARA O BLOQUEIO ON LINE, BEM COMO, PARA, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, DIZER SE TEM INTERESSE EM ADJUDICAR O BEM PENHORADO À FL. 15, SABENDO, QUE, OPTANDO PELA ADJUDICAÇÃO, A EXPEDIÇÃO DO AUTO FICARÁ CONDICIONADA, AO DEPÓSITO, EM POUPANÇA JUDICIAL À DISPOSIÇÃO DESTE JUÍZO, DA DIFERENÇA A MAIOR ENTRE O VALOR DA AVALIAÇÃO DO BEM (R\$ 400,00 - QUATROCENTOS REAIS) E O DA EXECUÇÃO (R\$ 252,00 - DUZENTOS E CINQUENTA E DOIS REAIS)

**ADVOGADO: (REQUERIDO) DR. CLEYTON MENDES PASSOS - OAB/ES 13.595**

**PROCESSO Nº : 261/2009 - 047.09.912206-2**

**AÇÃO: REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: EULER MARQUES DO SACRAMENTO

REQUERIDO: MVC VEÍCULOS LTDA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO RECEBIMENTO DO RECURSO INOMINADO APRESENTADO ÀS FLS. 70/75, PARA, CASO QUEIRA, CONTRARRAZOAR, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DR. JADSON DIAS SAID - OAB/ES 4.826**

**PROCESSO Nº : 1007/09 - 047.09.917387-5**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: EDUARDO ALMEIDA DA MATA

REQUERIDO: LINHAUTO LINHARES AUTOMÓVEIS LTDA E OUTRO

FINALIDADE: FORNECER CÓPIAS DA INICIAL PARA CONTRAFÊS, SOB PENA DE CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO (CÓDIGO DE NORMAS, ART. 22, O C/C ART. 267 DO CPC)

**ADVOGADO: (REQUERIDO) DRA. GEISIANE SAIBEL - OAB/ES 15.156**

**PROCESSO Nº : 626/09 - 047.09.914480-1**

**AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: SEVERINO SOARES DE OLIVEIRA

REQUERIDO: TELEMAR NORTE LESTE S.A.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FL. 47: " INTIME-SE A PARTE EXECUTADA PARA TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DE FL. 43, DEVENDO CUMPRIR, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, O QUE FORA ESTIPULADO NO ACORDO DE FL. 17"

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DRA. ALINE NICOLE CORREA DA ROCHA - OAB/ES 15.215 E DR. LEONARDO BARBOSA DE SOUSA - OAB/ES 13.636**

**(REQUERIDO) DR. ANDRÉ SILVA ARAÚJO - OAB/ES 12.451 - DR. FREDERICO JOSÉ LOBATO PIRES - OAB/ES 11.366 - DR. RAFAEL ALVES ROSELLI - OAB/ES 14.025**

**PROCESSO Nº : 437/2009 - 047.09.913494-3**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: JOEL SIMÕES SANTOS

REQUERIDO: SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DO RECEBIMENTO DOS RECURSOS INOMINADOS ÀS FLS. 82/86 E 87/90, PARA, CASO QUEIRAM, APRESENTAREM CONTRARRAÇÕES, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DR. RONALDO SANTOS MASSUCATTI DE CARVALHO - OAB/ES 7.694**

**(REQUERIDO) DR. NÉRI MARIANI - OAB/ES 250-B**

**(REQUERIDO) DRA. LETÍCIA CARDOZO FERNANDES - OAB/ES 14.491**

**PROCESSO Nº : 182/2008 - 047.08.001321-3**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: ANTÔNIO DE CASTRO PINTO NETO

REQUERIDO: VIVO S.A. E OUTROS

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FL. 660, CONFORME SUA PARTE DISPOSITIVA A SEGUIR TRANSCRITA: " ... PORTANTO, HOMOLOGO O ACORDO DE FLS. 656/657. ANTE O EXPOSTO, COM BASE NO ARTIGO 269, INCISO III, DO CPC, EXTINGO O PRESENTE PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, APÓS CUMPRIDAS AS FORMALIDADES LEGAIS, PROCEDA-SE O NECESSÁRIO ARQUIVAMENTO, COM BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO. ... "

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DR. SEBASTIÃO LUIZ DA SILVA - OAB/ES 4.699**

**(REQUERIDO) DR. CARLOS ALBERTO DE JESUS SANTOS - OAB/ES 5.616**

**PROCESSO Nº : 448/2008 - 047.08.002730-4**

**AÇÃO: INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ANDERSON VIGNATTI

REQUERIDO: BRAZILTECH SOLUÇÕES EM TECNOLOGIA LTDA

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FL. 155, CONFORME SUA PARTE DISPOSITIVA A SEGUIR TRANSCRITA: " ... ANTE O EXPOSTO, HOMOLOGO O ACORDO DE FLS. 148/150 E, EM CONSEQUÊNCIA, TENDO A TRANSAÇÃO EFEITO DE SENTENÇA ENTRE AS PARTES, JULGO EXTINTO ESTE PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, INCISO III, DO CPC, PARA QUE PRODUZA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS. ... "

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DR. CARLOS MAGNO BARCELOS - OAB/ES 8.163**

**PROCESSO Nº : 687/2009 - 047.09.914776-2**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: ORALDO ZECHINELLI - ME

REQUERIDO: DAIANA CRISTINA CHAVES DA SILVA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO RESULTADO FRUSTRADO DA CITAÇÃO E INTIMAÇÃO PARA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, MANIFESTADO ATRAVÉS DA CERTIDÃO DE FL. 17 VERSO, PARA, CASO QUEIRA, MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DRA. SÍLVIA HELENA GARCIA MENDONÇA - OAB/ES 7.869**

**(REQUERIDO) DRA. JOSELITA ASSIS DE LIMA - OAB/ES 171-A**

**PROCESSO Nº : 460/2009 - 047.09.913578-3**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: ELIMAR IGNÊS PASSAMANI

REQUERIDO: SEBASTIÃO MENDES TEIXEIRA

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 60/63, CONFORME SUA PARTE DISPOSITIVA A SEGUIR TRANSCRITA: " ... ANTE O ACIMA EXPENDIDO, E TUDO O MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA, JULGO PROCEDENTES OS EMBARGOS EM FOCO E, POR VIA DE CONSEQUÊNCIA, EXTINGO A PRESENTE EXECUÇÃO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, COM ESPEQUE NOS ARTS. 745, I, 267, VII, C.C. O ART. 795, TODOS DO CPC. DESCONSTITUO, PORTANTO, A PENHORA DE FL. 38 DOS AUTOS. DESENTRANHEM-SE, CASO SOLICITADO, OS DOCUMENTOS QUE INSTITUÍRAM A PRESENTE DEMANDA, ENTREGANDO-OS AO EXEQUENTE, MEDIANTE RECIBO

**ADVOGADO: (REQUERIDO) DR. EDUARDO LUIZ BROCK - OAB/SP 91.311**

**PROCESSO Nº : 653/2009 - 047.09.914562-6**

**AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

REQUERENTE: ANTÔNIO BOTELHO DA CRUZ

REQUERIDO: SONY BRASIL LTDA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 42/43, CONFORME SUA PARTE DISPOSITIVA A SEGUIR TRANSCRITA: " ... COM TAIS FUNDAMENTOS, JULGO IMPROCEDENTE, EM PARTE, A IMPUGNAÇÃO À EXECUÇÃO DE FLS. 13/24, REDUZINDO O TOTAL DA MULTA PARA R\$ 1.100,00 (UM MIL E CEM REAIS), AO TEMPO EM QUE DETERMINO QUE SEJA OFICIADO AO BANCO DO BRASIL S.A. PARA QUE ESTE EFETUE A IMEDIATA TRANSFERÊNCIA DE TAL SUPRACITADA QUANTIA, DAQUELE TOTAL CONSIGNADO ÀS FL. 25 DOS AUTOS, EM CONTA JUDICIAL DO BANCO BANESTES S.A., À

DISPOSIÇÃO DESTE JUÍZO; DEVENDO A QUANTIA REMANESCENTE SER DEVOLVIDA À PARTE EXECUTADA. ... APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, E INFORMADA A TRANSFERÊNCIA AO BANCO BANESTES DA IMPORTÂNCIA EM TELA, EXPEÇA-SE ALVARÁ AUTORIZATIVO, EM NOME DO EXEQUENTE, PARA O LEVANTAMENTO DO RESPECTIVO VALOR, ARQUIVANDO-SE OS PRESENTES AUTOS, OBEDECIDAS AS FORMALIDADES LEGAIS

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DRA. GEISIANE SAIBEL - OAB/ES 15.156**

**PROCESSO Nº : 440/2009 - 047.09.913497-6**

**AÇÃO: COBRANÇA**

REQUERENTE: VAREJÃO DAS BICICLETAS LTDA EPP

REQUERIDO: DIOGO NASCIMENTO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO RESULTADO FRUSTRADO DA PENHORA, AVALIAÇÃO E INTIMAÇÃO, MANIFESTADO ATRAVÉS DA CERTIDÃO DE FL. 36 VERSO, PARA, CASO QUEIRA, MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO DO FEITO

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DR. RODRIGO BONOMO PEREIRA - OAB/ES 13.093 - DR. GEOVALTE LOPES DE FREITAS - OAB/ES 6.057**

**PROCESSO Nº : 729/2007 - 047.07.004621-5**

**AÇÃO: COBRANÇA - CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

REQUERENTE: COMERCIAL L. C. T. LTDA - ME

REQUERIDO: ARILTON GOMES SABADINI

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DO RESULTADO POSITIVO DA CITAÇÃO DO REQUERIDO, MANIFESTADO PELA CERTIDÃO DE FL. 74 VERSO; BEM COMO, DO RESULTADO FRUSTRADO DA PENHORA E AVALIAÇÃO, MANIFESTADO PELA CERTIDÃO DE FLS. 75 VERSO, PARA, CASO QUEIRA, MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS, REQUERENDO O QUE DE DIREITO, SOB PENA DE EXTINÇÃO

**ADVOGADO: (REQUERENTE) DRA. ÂNGELA MARIA MARTINS RODRIGUES - OAB/ES 6.692**

**(REQUERIDO) DRA. CAROLINA KANTER GARCIA NAVARRO - OAB/PR 33.743 - DRA. LÍVIA BORGES DAHER - OAB/ES 14.504 - DRA. DENISE LEAL SANTOS - OAB/RJ 47.361**

**PROCESSO Nº : 32/2006 - 047.06.000188-1**

**AÇÃO: COBRANÇA - CUMPRIMENTO DA SENTENÇA**

REQUERENTE: ENLACE EQUIPAMENTOS LTDA ME

REQUERIDO: LG ELETRONICS DA AMAZÔNIA LTDA

FINALIDADE: TOMAREM CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FL. 200, CONFORME SUA PARTE DISPOSITIVA A SEGUIR TRANSCRITA: " ... COM TAIS FUNDAMENTOS, JULGO IMPROCEDENTE A IMPUGNAÇÃO DE FLS. 183/186, CONDENANDO O IMPUGNANTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, NA FORMA DO INCISO II, PARÁGRAFO ÚNICO, DO ART. 55, DA LEI 9.099/95 E DO ENUNCIADO 21 DO FONAJE, AO TEMPO EM QUE PROMOVO A TRANSFERÊNCIA, NO SISTEMA BACEN-JUD, DO VALOR BLOQUEADO À FL. 170 DOS AUTOS, CONFORME PRINT ANEXO. ... APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, E INFORMADA A TRANSFERÊNCIA AO BANCO BANESTES, AGÊNCIA DESTA COMARCA, DA IMPORTÂNCIA DE R\$ 304, 73 (TREZENTOS E QUATRO REAIS E SETENTA E TRÊS CENTAVOS), EXPEÇA-SE ALVARÁ AUTORIZATIVO, EM NOME DO EXEQUENTE, PARA O LEVANTAMENTO DO RESPECTIVO VALOR, ARQUIVANDO-SE OS PRESENTES AUTOS, EM OBEEDIÊNCIA ÀS FORMALIDADES LEGAIS. "

SÃO MATEUS (ES), 09 DEZEMBRO 2009

MESSIAS ANTÔNIO MARTINS  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO

## COMARCAS DE SEGUNDA ENTRÂNCIA

## COMARCA DE AFONSO CLÁUDIO

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE AFONSO CLÁUDIO  
CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO

### LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 51/09

**JUÍZES: DR. ALCÉMIR DOS SANTOS PIMENTEL E DR. IDELSON SANTOS RODRIGUES**

**CHEFE DE SECRETARIA: ANA PAULA DIAS SOARES DE SÁ**

INTIMAÇÃO NA FORMA DO PROVIMENTO 14/99.

ÍNDICE NOMINAL (ART. 55, I DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO):

DR. ANTÔNIO CARLOS GALVÊAS MIRANDA  
DR. CRISTIANO VIEIRA PETRONETTO  
DRª FLÁVIA BARBOSA DO VALE BARCELLOS  
DRª GLÁUCIA DERIZ  
DR. ISAÍAS CARDOSO DA COSTA  
DRª JEANE LOURDES GONÇALVES DA CUNHA SILVA  
DR. VALDEMIR SOARES VANDERLEI  
DR. WYATT EARP TAYLOR NUNES

### 01 - 001.09.003074-1 - REPRESENTAÇÃO CONTRA MENOR

REPRESENTANTE: MINISTÉRIO PÚBLICO

REPRESENTADOS: L.N.S. E OUTROS

**DRª JEANE LOURDES GONÇALVES DA CUNHA SILVA, DR. VALDEMIR SOARES VANDERLEI E DR. ANTÔNIO CARLOS GALVÊAS MIRANDA:** INTIMAÇÃO DOS DOUTOS ADVOGADOS PARA, NO PRAZO COMUM E DE LEI, APRESENTAREM ALEGAÇÕES FINAIS NOS AUTOS SUPRA MENCIONADOS, PODENDO OS MESMOS TEREM VISTA DOS AUTOS EM CARTÓRIO.

### 02 - 001.03.000352-7 - INVENTÁRIO

**ESPÓLIO DE JOSEILDO FERREIRA DA SILVA**

**DR. ISAÍAS CARDOSO DA COSTA:** INTIMAÇÃO DO DOUTO ADVOGADO PARA, NO PRAZO DE DEZ DIAS, SE MANIFESTAR SOBRE A AVALIAÇÃO REALIZADA PELA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL.

### 03 - 001.04.002621-1 - INVENTÁRIO

**ESPÓLIO DE WALTUIR ZAMBOM**

**DR. ISAÍAS CARDOSO DA COSTA:** INTIMAÇÃO DO DOUTO ADVOGADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS SUPRA MENCIONADOS QUE HOMOLOGOU A PARTILHA AMIGÁVEL DE FLS. 64/72.

### 04 - 001.06.002118-3 - INVENTÁRIO

**ESPÓLIO DE JOSÉ GONÇALVES CORREA**

**DR. WYATT EARP TAYLOR NUNES:** INTIMAÇÃO DO DOUTO ADVOGADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS SUPRA MENCIONADOS QUE HOMOLOGOU A PARTILHA AMIGÁVEL DE FLS. 64/67.

### 05 - 001.09.002343-1 - CONVERSÃO DE SEPARAÇÃO EM DIVÓRCIO

REQUERENTE: K.G.P.M.

REQUERIDO: A.G.M.

**DR. CRISTIANO VIEIRA PETRONETTO:** INTIMAÇÃO DO DOUTO ADVOGADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS SUPRA MENCIONADOS QUE DECRETOU A CONVERSÃO DA SEPARAÇÃO JUDICIAL EM DIVÓRCIO E CONDENOU O REQUERIDO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS JUDICIAIS.

### 06 - 001.09.003582-3 - REVISÃO DE ALIMENTOS

REQUERENTE: G.J.R.

REQUERIDO: G.J.R.

**DR. CRISTIANO VIEIRA PETRONETTO:** INTIMAÇÃO DO DOUTO ADVOGADO PARA COMPARECER NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO FÓRUM JUIZ ATAHUALPA LESSA, SITUADO NA RUA JOSÉ GARCIA, Nº 32, CENTRO, AFONSO CLÁUDIO/ES, PARA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA NOS AUTOS SUPRA MENCIONADOS PARA O **DIA 28 DE JANEIRO DE 2009, ÀS 17 HORAS.**

### 07 - 001.05.000269-8 - GUARDA DE MENORES

REQUERENTE: M.S.P.

REQUERIDO: V.D.C.E OUTRA

**DRª GLÁUCIA DERIZ:** INTIMAÇÃO DA DOUTA ADVOGADA PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS SUPRA MENCIONADOS QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO.

08 - 001.07.004329-2 - ARROLAMENTO DE BENS

ESPÓLIO DE LOURENÇO HARCKBART

DRª FLÁVIA BARBOSA DO VALE BARCELLOS: INTIMAÇÃO DA DOUTA ADVOGADA PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS SUPRA MENCIONADOS QUE HOMOLOGOU O CÁLCULO DO IMPOSTO SOBRE TRANSMISSÃO CAUSA MORTIS E, DECORRIDO O PRAZO LEGAL, DETERMINOU A INTIMAÇÃO DO INVENTARIANTE PARA PAGAMENTO.

09 - 001.09.000973-7 - ALVARÁ JUDICIAL

REQUERENTE: MARIA GERKE HARCKBART

DRª FLÁVIA BARBOSA DO VALE BARCELLOS: INTIMAÇÃO DA DOUTA ADVOGADA PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS SUPRA MENCIONADOS QUE JULGOU PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO REQUERIDO NA INICIAL E AUTORIZOU A REQUERENTE, NA PESSOA DE SUA CURADORA, A RECEBER A IMPORTÂNCIA DE R\$21.316,38, DOS VALORES EXISTENTES JUNTO AO BANCO DO BRASIL, PARA EFETUAR O PAGAMENTO DO ITCMD E DAS CUSTAS PROCESSUAIS DO PROCESSO DE ALVARÁ DE INVENTÁRIO, DEVENDO PRESTAR CONTAS NOS AUTOS DOS VALORES RECEBIDOS BEM COMO DAS DESPESAS EFETUADAS.

AFONSO CLÁUDIO, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

ANA PAULA DIAS SOARES DE SÁ  
CHEFE DE SECRETARIA

..\*\*\*\*\*..

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CARTORIO CRIMINAL AFONSO CLAUDIO

LISTA DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADO

JUIZ: DR. ALCEMIR DOS SANTOS PIMENTEL  
ESCRIVÃO: WALTAIR ALVES GUIMARÃES

ADVOGADOS:

DRA CHRISTINA MARIA FOEGER DE PAULA  
DR. FRANCISCO DE OLIVEIRA  
DR. SILVESTRE JOSÉ VIEIRA COUTINHO  
DR. ANTÔNIO JOSEÉ PEREIRA DE SOUZA.

AÇÃO PENAL Nº 7.516/08 - 001.08.001122-2

ACUSADO: DERLY JOSÉ DIAS

ADVOGADO: DR. SILVESTRE JOSÉ VIEIRA COUTINHO

OBJETO: INTIMAÇÃO DO DOUTO ADVOGADO PARA TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA, PROFERIDA ÀS FLS. 84/85, ABSOLVENDO O ACUSADO, ANTE A ATIPICIDADE DA CONDUTA E EM CONSEQUÊNCIA JULGANDO EXTINTA A PUNIBILIDADE.

AÇÃO PENAL Nº 7.095/07 - 001.07.000596-0

ACUSADO: ELVIO JUNIOR PORTES E OUTROS

ADVOGADOS: DRª CHRISTINA MARIA FOEGER DE PAULA E DR. FRANCISCO DE OLIVEIRA

OBJETO: INTIMAÇÃO DOS DOUTOS ADVOGADOS A PARA TOMAREM CIÊNCIA DA SENTENÇA, PROFERIDA À FL. 136, NOS AUTOS DA AÇÃO PENAL ACIMA REFERENCIADA, DECLARANDO EXTINTA A PENA DO ACUSADO.

AÇÃO PENAL Nº 7.731/08 - 001.06.001984-9

ACUSADO: NERIO LOPES

ADVOGADO: DR. ANTÔNIO JOSÉ PEREIRA DE SOUZA

OBJETO: INTIMAÇÃO DO DOUTO ADVOGADO, PARA TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 20 DE JANEIRO DE 2010, ÀS 15:45 HORAS, NA PRIMEIRA VARA CRIMINAL DE VIANA-ES, COMARCA DA CAPITAL, PARA A OITIVA DA TESTEMUNHA ARROLADA PELA DEFESA, CARLOS ANTÔNIO BRUSCO, NOS AUTOS DA AÇÃO PENAL ACIMA REFERENCIADA.

AFONSO CLÁUDIO, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

WALTAIR ALVES GUIMARÃES  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO CRIMINAL  
MAT. 029.606-21  
PROVS. Nº S. 02/98 E 06/98 DA CGJ-ES

## COMARCA DE ALEGRE

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUÍZO DE DIREITO DA COMARCA DE ALEGRE  
1ª VARA - CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO

JUIZ DE DIREITO: DR. MARCELO MATTAR COUTINHO  
CHEFE DE SECRETARIA: ELIANE REZENDE ALBANI

LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 049/09

01)DR. VINÍCIUS PAVESI LOPES

PROCESSO Nº 17183(00208002269-8)- USUCAPIÃO

REQUERENTE: JOSÉ GERALDO ANTUNES DA COSTA

REQUERIDO: ESPÓLIO DE WALDIR GUALBERTO ROSA

FINALIDADE: INTIMADO DA CERTIDÃO DE FLS.55 VERSO, DA SRA. OFICIALA DE JUSTIÇA DA COMARCA DE CACHOEIRO(CARTA PRECATÓRIA), QUAL SEJA, QUE DEIXOU DE CITAR EURIDICE REINOSO OLIVEIRA, POR INSUFICIÊNCIA DE ENDEREÇO.

02) DR. JOÃO AUGUSTO FARIA DOS SANTOS E DR. ALFREDO ANGELO CREMASCHI

PROCESSO Nº 17730 (00209001371-1)- ORDINÁRIA

REQUERENTE: ISMAEL DIAS DO PRADO

REQUERIDO: O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: INTIMADOS PARA APRESENTAREM RÉPLICA.

03)DR. HENRIQUE DA CUNHA TAVARES E DR. ATÍLIO GIRO MEZADRE

PROCESSO Nº 16243 (00204001126-0)- ANULATÓRIA

REQUERENTE: ALONSO AGROPECUÁRIA E UTILIDADES LTDA. ME  
REQUERIDO: COOPERATIVA CENTRAL DOS PROD. RURAIS DE M.GERAIS

FINALIDADE: INTIMADOS PARA TOMAR CIÊNCIA DO PAGAMENTO EFETUADO PELA PARTE EXECUTADA ÀS FLS.169/171, BEM COMO PARA QUE NO PRAZO DE 10(DEZ) DIAS REQUEIRA O QUE ENTENDER DE DIREITO

04) DR. ANTONIO BARBOSA DOS SANTOS NETO CAVALCANTE, DR. SAYMON DE OLIVEIRA CAVALCANTE, DRª LARISSA PORTUGAL G. AMARAL E DR. NILTON VASCONCELOS JÚNIOR

PROCESSO Nº 16392 (00205000463-5)-INDENIZATÓRIA

REQUERENTE: MANOEL PIROVANI

REQUERIDO: SMS- ASSISTÊNCIA MÉDICA LTDA.

FINALIDADE: INTIMADOS PARA PROVIDENCIAREM O DEPÓSITO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS NO VALOR DE R\$ 1.500,00 (UM MIL E QUINHENTOS REAIS), EM CONTA JUDICIAL, NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS.

05) DR. VINÍCIUS PAVESI LOPES

PROCESSO Nº 17868 (00209002442-9)- CAUTELAR

REQUERENTE: JESSICA GONÇALVES SOBREIRA

REQUERIDO: SECRETARIA ESTADUAL DE EDUCAÇÃO-SEDU E OUTRO

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.24/25, QUE DEFERIU A LIMINAR PLEITEADA.

06) DR. ANTONIO JOÃO PIMENTEL DA SILVA, DR. LEONARDO FREITAS DA SILVA E DRª FERNANDA FREITAS DA SILVA MARTINS

PROCESSO Nº 16365 (00205000267-0)- IMPROBIDADE ADMINIST.

REQUERENTE: O MINISTÉRIO PÚBLICO

REQUERIDO: GILVAN DUTRA MACHADO

FINALIDADE: INTIMADOS DA R. DECISÃO DE FL.624, QUAL SEJA, QUE ACOLHEU OS EMBARGOS PARA ACLARAR AS QUESTÕES INDAGADAS PELA EMBARGANTE. RECEBEU O RECURSO DE APELAÇÃO INTERPOSTO POR GILVAN DUTRA MACHADO, EM SEUS EFEITOS DEVOLUTIVO E SUSPENSIVO.

07)DR. DENNIS SERRÃO ARAÚJO MONTEIRO DE CASTRO, DR. ALBERTO EUSTÁQUIO PINTO SOARES, DR. ANDRÉ SILVA ARAÚJO, DR. EULER DE MOURA SOARES FILHO, DR. FREDERICO JOSÉ LOBATO PIRES E DRª RITA ALCYONE SOARES NAVARRO

PROCESSO Nº 17822 (0209002124-3)- COBRANÇA

REQUERENTE: FAUSTO DE MELLO MONTEIRO FILHO

REQUERIDO: CAIXA SEGURADORA S/A

FINALIDADE: INTIMADOS PARA INFORMAR SE DESEJAM PRODUIR PROVAS EM AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E

JULGAMENTO, ESPECIFICANDO-AS E JUSTIFICANDO-AS, EM CASO POSITIVO.

**08)DR. BRUNO RIBEIRO GASPAR**

**PROCESSO Nº 16714 (0020600894-8)- DESPEJO**

REQUERENTE: HÉLIA CASSA MACEDO  
REQUERIDO: DENISE MACEDO DOS SANTOS  
FINALIDADE: INTIMADO DA PARTE FINAL DA R. SENTENÇA DE FL.162, DO SEGUINTE TEOR: "DECLARO A REQUERENTE CARECEDORA DA AÇÃO E, DE CONSEQUÊNCIA JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO. CUSTAS E HONORÁRIOS "PRO RATA".PRL. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE. "

**09)DR. BRUNO RIBEIRO GASPAR**

**PROCESSO Nº 17175 (00208002250-8)- CAUTELAR**

REQUERENTE: ESPÓLIO DE WALTER MACEDO  
REQUERIDO: DENISE MACEDO DOS SANTOS  
FINALIDADE: INTIMADO DO R. DESPACHO DE FL.56, QUAL SEJA, QUE A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA NÃO DEVE ATINGIR O DIREITO DA PARTE (ADVOGADO) QUANTO A CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS. DA MESMA FORMA, AS CUSTAS PROCESSUAIS. NÃO ACOLHEU O PEDIDO DE EXTINÇÃO DO FEITO (FLS.48), EIS QUE JÁ PROFERIU SENTENÇA JULGANDO O MÉRITO DA PRESENTE AÇÃO CAUTELAR.

**10)DR. BRUNO RIBEIRO GASPAR**

**PROCESSO Nº 16892 (00207000865-7)- CAUTELAR**

REQUERENTE: HÉLIA CASSA MACEDO  
REQUERIDO: DENISE MACEDO DOS SANTOS  
FINALIDADE: INTIMADO DO R. DESPACHO DE FL.45, QUAL SEJA, QUE A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA NÃO DEVE ATINGIR O DIREITO DA PARTE NÃO SUCUMBENTE. A CONDENAÇÃO CUSTAS E HONORÁRIOS SE IMPÕE. NÃO DEVE SER ACOLHIDO O PEDIDO DE EXTINÇÃO DO PROCESSO (FLS.38), EIS QUE JÁ PROFERIU SENTENÇA DE MÉRITO.

**11)DR. PEDRO PAULO VOLPINI**

**PROCESSO Nº 16899 (00207000884-8)- REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: MARIM DE SOUZA VARGAS  
REQUERIDO: SELITA-COOPERATIVA DE LATICÍNIOS  
FINALIDADE: INTIMADO PARA MANIFESTAR-SE NOS AUTOS, HAJA VISTA O PLEITO DE SUBSTITUIÇÃO PROCESSUAL, ANTE O FALECIMENTO DO AUTOR.

**12) DR. LUIZ FELIPE MANTOVANELI FERREIRA**

**PROCESSO Nº 17671 (00209001084-0)- ORDINÁRIA**

REQUERENTE: MARIA DAS DORES ATAÍDE BELONI  
REQUERIDO: INSS  
FINALIDADE: INTIMADO DA PARTE FINAL DA R. SENTENÇA DE FL.58/59, DO SEGUINTE TEOR: " JULGO EXTINTO O FEITO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ART. 267, V,DO CPC. SEM CUSTAS, PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. P.R.I. COM O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVEM-SE."

**13)DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR**

**PROCESSO Nº 17639 (00209000782-0)- BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A CFI  
REQUERIDO: JOSÉ MARIANO DA CUNHA  
FINALIDADE: INTIMADO DA PARTE FINAL DA R. SENTENÇA DE FL.34/36, FACE AO EXPOSTO, POR TUDO MAIS QUE DOS AUTOS CONSTA E PRINCÍPIOS DE DIREITO APLICÁVEIS À ESPÉCIE, ACOLHO O PEDIDO DO AUTOR E, VIA DE CONSEQUÊNCIA, RATIFICO A LIMINAR DEFERIDA À FL.26 DOS AUTOS. CONDENO O REQUERIDO AO PAGAMENTO DE CUSTAS, DESPESAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS EM R\$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), A TEOR DO ARTIGO 20, § 4º DO CPC. NA FIXAÇÃO DA VERBA HONORÁRIA CONSIDERO QUE NÃO HOUE NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, COM REDUÇÃO DA CARGA LABORATIVA, A SIMPLIFICAR A ATIVIDADE PROFISSIONAL.PRL."

**14)DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR**

**PROCESSO Nº 17602 (00209000534-5)- BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE: BANCO ITAUCARD S/A  
REQUERIDO: CARLA BASTOS DA SILVA  
FINALIDADE: INTIMADO DA CERTIDÃO DE FL.57 VERSO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, QUAL SEJA, QUE DEIXOU DE CITAR A REQUERIDA, UMA VEZ QUE A MESMA MUDOU-SE PARA A CIDADE DE GUARAPARI-ES, EM ENDEREÇO IGNORADO.

**15)DR. ZIRALDO TATAGIBA RODRIGUES**

**PROCESSO Nº 15861 (00204001618-6)- INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ALDENIZIA TEIXEIRA MATIAS  
REQUERIDO: BENJAMIM SATHER HEIDERI  
FINALIDADE: INTIMADO PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS REMANESCENTES NO VALOR DE R\$ 275,51, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA.

**16)DR. ZIRALDO TATAGIBA RODRIGUES**

**PROCESSO Nº 15770 (002040016178)- INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ESTELA ROMÃO MATIAS  
REQUERIDO: LIERS CONSTRUÇÕES  
FINALIDADE: INTIMADO PARA PROVIDENCIAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS REMANESCENTES NO VALOR DE R\$ 227,77, SOB PENA DE INSCRIÇÃO EM DÍVIDA ATIVA.

**17)DR. CASSIO LEANDRO FRAUCHES DE SOUZA, DR. JOSÉ OLEOMAR SARAIVA JÚNIOR E DR. ROBERTO GRILO FERREIRA**

**PROCESSO Nº 17768 (00209001633-4)- NUNCIAÇÃO DE O.NOVA**

REQUERENTE: ALYSSON DE PAULA CAMPOS  
REQUERIDO: DELCIO FIM FAVORETO E OUTRO  
FINALIDADE: INTIMADOS PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 02/02/2010, ÀS 16:00 HORAS, NESTE JUÍZO.

**18)DR. VINÍCIUS PAVESI LOPES E DR. JOSÉ RENATO ALTOÉ**

**PROCESSO Nº 17537 (00209000180-7)- INTERDITO PROIBITÓRIO**

REQUERENTE: LÚCIO MACEDO CASSA E OUTROS  
REQUERIDO: DIOCESE DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM  
FINALIDADE: INTIMADOS PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 02/02/2010, ÀS 13:30 HORAS, NESTE JUÍZO.

**19)DR. JOSÉ INÁCIO FRANCISCO MUNIZ E DR. WANDERSON CORDEIRO CARVALHO**

**PROCESSO Nº 17682 (0020900106-1)- EMBARGOS DE TERCEIRO**

EMBARGANTE: LUIZ GONZAGA DO CARMO BRINATI E OUTRO  
EMBARGADO: BANCO BRADESCO S/A  
FINALIDADE: INTIMADOS PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 02/02/2010, ÀS 14:30 HORAS, NESTE JUÍZO.

**20)DRª MARINA SOARES COSTA**

**PROCESSO Nº 17881 (00209002501-2)-OBRIGAÇÃO DE FAZER**

REQUERENTE: MARIANA COSTA JUSTO  
REQUERIDO: CEABB  
FINALIDADE: INTIMADA DA R. DECISÃO DE FL.26, QUE CONCEDEU A LIMINAR REQUERIDA.

**21)DR. RONNEY DE ALMEIDA GONÇALVES, DR. BRUNO COSTA CADE, DR. MARCELLO GONÇALVES FREIRE, DR. SEBASTIÃO ARONE COLOMBO, DR. JONES MARCIANO DE SOUZA JUNIOR, DRª CHRISTIANE FERREIRA GOMES, DRª LUCIANA MASCARENHAS E DRª ANNE MARCHEZINI**

**PROCESSO Nº 17433 (00208004058-3)- INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: ANA LUZIA BARCELOS BITENCOURT E OUTRO  
REQUERIDO: TOTAL TRANSPORTE E LOGÍSTICA LTDA. E OUTROS  
FINALIDADE: INTIMADOS PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O DIA 02/02/2010, ÀS 14:00 HORAS, NESTE JUÍZO.

**22)DR. AURÉLIO FÁBIO NOGUEIRA DA SILVA, DR. JOSÉ MOULIN SIMÕES E DR. LAÉLIO DE SOUZA**

**PROCESSO Nº 16157 (00203001692-3)- COBRANÇA**

REQUERENTE: K.W.K. PRESENTES LTDA-ME  
REQUERIDO: MUNICÍPIO DE ALEGRE  
FINALIDADE: INTIMADOS PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA ESPECIAL REDESIGNADA PARA O DIA 02/02/2010, ÀS 13:00 HORAS, NESTE JUÍZO

**23)DR. VINÍCIUS PAVESI LOPES E DR. CASSIO LEANDRO FRAUCHES DE SOUZA**

**PROCESSO Nº 17709(00209001251-5)- REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: JOSÉ MARIA DA SILVA  
REQUERIDO: SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE ALEGRE(SAAE)  
FINALIDADE: INTIMADOS PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 09/02/2010, ÀS 13:30 HORAS, NESTE JUÍZO.

**24)DR. VINÍCIUS PAVESI LOPES E DR. DORIAN JOSÉ DE SOUZA**

**PROCESSO Nº 17677(00209001094-9)- NUNCIAÇÃO DE O. NOVA**

REQUERENTE: HÉLIA ASSIS OLIVEIRA FURTADO  
REQUERIDO: NILTON PRAÇA LEMOS E OUTROS  
FINALIDADE: INTIMADO PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 09/02/2010, ÀS 14:30 HORAS, NESTE JUÍZO.

**25)DR. VINÍCIUS PAVESI LOPES**

**PROCESSO Nº 17088 (00207002588-3)- USUCAPÍÃO**

REQUERENTE: JURACI RUFINO FELIX

REQUERIDO: FLORINDA AURORA FELIX

FINALIDADE: INTIMADO PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA PRELIMINAR DESIGNADA PARA O DIA 09/02/2010, ÀS 13:00 HORAS, NESTE JUÍZO.

**26)DR. EDUARDO HENRIQUE SILVA CARDOSO**

**PROCESSO Nº 17438 (00208004095-5)- INDENIZATÓRIA**

REQUERENTE: RUBENS MENDES CARDOSO FILHO

REQUERIDO: GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.67 QUE DESIGNOU À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O DIA 09/02/2010, ÀS 14:00 HORAS, NESTE JUÍZO.

**27)DR. SIRO DA COSTA**

**PROCESSO Nº 17597 (00209000526-1)- COBRANÇA**

REQUERENTE: VICTORIA BRAGA DA SILVA

REQUERIDO: INSS

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.51, QUAL SEJA, QUE SANEOU O FEITO. FIXOU COMO PONTOS CONTROVERTIDOS O EFETIVO DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORATIVA RURÍCOLA E O PERÍODO DE TAL PRESTAÇÃO. DEFERIU A OITIVA DE TESTEMUNHAS, QUE DEVERÃO SER ARROLADAS COM A ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 20(VINTE) DIAS, EM RELAÇÃO À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/02/2010, ÀS 13:00HORAS.

**28)DR. ANTÔNIO JUSTINO COSTA**

**PROCESSO Nº 17610(00209000629-3)- ORDINÁRIA**

REQUERENTE: SEBASTIÃO CAPUCHI PIROVANI

REQUERIDO: INSS

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.99, QUAL SEJA, QUE SANEOU O FEITO. FIXOU COMO PONTOS CONTROVERTIDOS O EFETIVO DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORATIVA RURÍCOLA E O PERÍODO DE TAL PRESTAÇÃO. DEFERIU A OITIVA DE TESTEMUNHAS, QUE DEVERÃO SER ARROLADAS COM A ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 20(VINTE) DIAS, EM RELAÇÃO À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/02/2010, ÀS 13:30HORAS.

**29)DR. ANTÔNIO JUSTINO COSTA**

**PROCESSO Nº 17609(00209000630-1)- ORDINÁRIA**

REQUERENTE: ANTONIO SERAFINI

REQUERIDO: INSS

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.58, QUAL SEJA, QUE SANEOU O FEITO. FIXOU COMO PONTOS CONTROVERTIDOS A QUALIDADE DE SEGURADO ESPECIAL DO FALECIDO ROBSON ROSA SERAFINI, FILHO DOS REQUERENTES, BEM COMO A DEPENDÊNCIA ECONÔMICA DESTES EM RELAÇÃO AO FALECIDO.DETERMINOU O DEPOIMENTO PESOAL DOS REQUERENTES E DEFERIU A OITIVA DE TESTEMUNHAS, QUE DEVERÃO SER ARROLADAS COM A ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 20(VINTE) DIAS, EM RELAÇÃO À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/02/2010, ÀS 14:30HORAS

**30)DR. ANTÔNIO JUSTINO COSTA**

**PROCESSO Nº 17652(00209000869-5)- ORDINÁRIA**

REQUERENTE: CLEA COELHO DE OLIVEIRA

REQUERIDO: INSS

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.83, QUAL SEJA, QUE SANEOU O FEITO. FIXOU COMO PONTOS CONTROVERTIDOS O EFETIVO DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORATIVA RURÍCOLA E O PERÍODO DE TAL PRESTAÇÃO. DEFERIU A OITIVA DE TESTEMUNHAS, QUE DEVERÃO SER ARROLADAS COM A ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 20(VINTE) DIAS, EM RELAÇÃO À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/02/2010, ÀS 15:00HORAS.

**31)DR. ANTÔNIO JUSTINO COSTA**

**PROCESSO Nº 17654(00209000871-1)- ORDINÁRIA**

REQUERENTE: WALTER SILVEIRA DE OLIVEIRA

REQUERIDO: INSS

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.127/128, QUAL SEJA, QUE SANEOU O FEITO. FIXOU COMO PONTOS CONTROVERTIDOS O EFETIVO DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORATIVA RURÍCOLA E O PERÍODO DE TAL PRESTAÇÃO. DEFERIU A OITIVA DE TESTEMUNHAS, QUE DEVERÃO SER ARROLADAS COM A ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 20(VINTE) DIAS, EM RELAÇÃO À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/02/2010, ÀS 14:00HORAS.

**32)DR. ANTÔNIO JUSTINO COSTA**

**PROCESSO Nº 17653(00209000872-9)- ORDINÁRIA**

REQUERENTE: EDENYR DE LOURDES OLIVEIRA SILVA

REQUERIDO: INSS

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.96, QUAL SEJA, QUE SANEOU O FEITO. FIXOU COMO PONTOS CONTROVERTIDOS O EFETIVO DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORATIVA RURÍCOLA E O PERÍODO DE TAL PRESTAÇÃO. DEFERIU A OITIVA DE TESTEMUNHAS, QUE DEVERÃO SER ARROLADAS COM A ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 20(VINTE) DIAS, EM RELAÇÃO À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/02/2010, ÀS 16:00HORAS.

**33)DR. ANTÔNIO JUSTINO COSTA**

**PROCESSO Nº 17592(00209000493-4)- ORDINÁRIA**

REQUERENTE: MARIA MACHADO MONTEIRO

REQUERIDO: INSS

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.100, QUAL SEJA, QUE SANEOU O FEITO. FIXOU COMO PONTOS CONTROVERTIDOS O EFETIVO DESEMPENHO DE ATIVIDADE LABORATIVA RURÍCOLA E O PERÍODO DE TAL PRESTAÇÃO. DEFERIU A OITIVA DE TESTEMUNHAS, QUE DEVERÃO SER ARROLADAS COM A ANTECEDÊNCIA MÍNIMA DE 20(VINTE) DIAS, EM RELAÇÃO À AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 23/02/2010, ÀS 15:30HORAS.

**34)DR. BRUNO RIBEIRO GASPAR, DR. PÍNDARO BORGES ECCARD, DRª MICHELLY DI CÁSSIA RETAMEO ECCARD DA CUNHA E DR. AGILDO ANTUNES DA CUNHA**

**PROCESSO Nº 17062 (00207002322-7) - EMBARGOS À EXECUÇÃO**

EMBARGANTE: NIVALDA NOGUEIRA DOS SANTOS

EMBARGADO: LUC PADUA MOTOS E REPRESENTAÇÕES LTDA.

FINALIDADE: INTIMADOS PARA COMPARECEREM À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 02/02/2010, ÀS 16:30 HORAS, NESTE JUÍZO.

**35)DR. ALESSANDRO BRUNO DE SOUZA DIAS**

**PROCESSO Nº 17795(00209001862-9)- ORDINÁRIA**

REQUERENTE: DIMAS COSTA MONTEIRO

REQUERIDO: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.199, QUE DETERMINOU A INTIMAÇÃO DO COMANDO PARA ABONAR AS FALTAS DO AUTOR E QUE TODAS AS PROVAS SEJAM MINISTRADAS.

**36)DR. ALESSANDRO BRUNO DE SOUZA DIAS**

**PROCESSO Nº 17804(00209001970-0)- ORDINÁRIA**

REQUERENTE: ERALDO JOSÉ SOBREIRA BRAVO

REQUERIDO: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: INTIMADO DA R. DECISÃO DE FL.165, QUE DETERMINOU A INTIMAÇÃO DO COMANDO PARA ABONAR AS FALTAS DO AUTOR E QUE TODAS AS PROVAS SEJAM MINISTRADAS.

**37)DR. VINÍCIUS PAVESI LOPES E DRª SABRINA MAC FADDEN**

**PROCESSO Nº 17448(00208004173-0)- ADJUDICAÇÃO**

REQUERENTE: MARIA DAS GRAÇAS SATER

REQUERIDO: CARMOZINA AUGUSTA FERRAZ

FINALIDADE: INTIMADOS DA PARTE FINAL DA R. SENTENÇA DE FL.57/58, DO SEQUINTE TEOR: " JULGO PROCEDENTE O PEDIDO PARA ADJUDICAR EM FAVOR DA REQUERENTE O IMÓVEL LOCALIZADO NA RUA MARECHAL FLORIANO PEIXOTO, NESTA CIDADE, DEVIDAMENTE REGISTRADO NO CRI SOB O Nº 12.033, LIVRO 3-AH, FLS.188, FEITO EM 20/04/1953, SERVINDO ESTA COMO TÍTULO HÁBIL À TRANSCRIÇÃO PERANTE O REGISTRO IMOBILIÁRIO COMPETENTE, UMA VEZ ATENDIDAS AS EXIGÊNCIAS FISCAIS.SEM CUSTAS, EIS QUE DEFIRO A ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA À PARTE REQUERIDA.PRI."

ALEGRE, 08 DE DEZEMBRO DE 2009

**ELIANE REZENDE ALBANI**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE ALEGRE  
CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO - 1ª E 2ª VARAS**

TEL.: (28) 3552-1130, RAMAL 25

**JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA DA COMARCA - DR. MARCELO MATTAR COUTINHO**  
**JUIZ SUBSTITUTO DA 2ª VARA DA COMARCA - DR. GUSTAVO HENRIQUE PROCÓPIO SILVA**  
**CHEFE DE SECRETARIA - MARIA ELIZABETH TEIXEIRA CARVALHO**

**LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 124/09**

**DR. BRUNO RIBEIRO GASPAR**  
**PROCESSO Nº 2030020792 - INVENTÁRIO**  
INVENTARIANTE - ADRIANA DA SILVA GOMES GUIMARÃES  
INVENTARIADO - BRUNO BOLELLI GUIMARÃES  
FINALIDADE - SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 15 DIAS, SOBRE OS DOCUMENTOS DE FLS. 329/362.

**DR. ALCEU SILVEIRA**  
**PROCESSO Nº 2030020792 - INVENTÁRIO**  
INVENTARIANTE - ADRIANA DA SILVA GOMES GUIMARÃES  
INVENTARIADO - BRUNO BOLELLI GUIMARÃES  
FINALIDADE - SE MANIFESTAR NO PRAZO DE 15 DIAS, SOBRE OS DOCUMENTOS DE FLS. 329/362.

**DR. HÉLIO LUCINDO LIMA**  
**PROCESSO Nº 2910003330 - INVENTÁRIO**  
INVENTARIANTE - CARLOS LEMOS BARBOSA  
INVENTARIADO - MANOEL LUCINDO  
FINALIDADE - SE MANIFESTAR, NO PRAZO DE 30 DIAS, SOBRE PEDIDO E DOCUMENTOS DE FLS. 1.315/1.357, BEM COMO, APRESENTAR PLANO DE PARTILHA AMIGÁVEL.

**DR. BRUNO RIBEIRO GASPAR**  
**PROCESSO Nº 2090012465 - ALIMENTOS**  
REQUERENTE - W.Q.O.  
REQUERIDO - V.S.O.  
FINALIDADE - TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 40/42 QUE JULGOU PARCIALMENTE PROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, CONDENANDO O REQUERIDO AO PENSIONAMENTO ALIMENTAR EM 40% DO SALÁRIO MÍNIMO. SEM CUSTAS.

**DR. JOSÉ ROCHA JUNIOR**  
**PROCESSO Nº 2090023744 - SEPARAÇÃO LITIGIOSA**  
REQUERENTE - L.T.V.S.  
REQUERIDO - M.V.S.  
FINALIDADE - TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 08/04/2010, ÀS 14 HORAS, NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DESTE JUÍZO, FORUM "LEVINO CHACON".

**DR. JOSÉ ROCHA JUNIOR**  
**PROCESSO Nº 2090023793 - ALIMENTOS**  
REQUERENTE - M.H.V.V.S.  
REQUERIDO - M.V.S.  
FINALIDADE - TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 08/04/2010, ÀS 13:45 HORAS, NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DESTE JUÍZO, FORUM "LEVINO CHACON".

**DR. VINÍCIUS PAVESI LOPES**  
**PROCESSO Nº 2090022589 - INVENTÁRIO**  
INVENTARIANTE - PAULO BESSI  
INVENTARIADO - JOSÉ BESSI NETO  
FINALIDADE - COMPARECER EM CARTÓRIO E ASSINAR O TERMO DE INVENTARIANTE.

**DR. EDMAR PROVETI VARGAS JUNIOR**  
**PROCESSO Nº 2070022708 - NEGATIVA DE PATERNIDADE**  
REQUERENTE - H.S.B.  
REQUERIDO - G.A.B.  
FINALIDADE - SE MANIFESTAR NOS AUTOS.

**DR.ª FLORINETTE PINTO RODOLPHI**  
**PROCESSO Nº 2060014004 - INVESTIGAÇÃO DE PATERNIDADE**  
REQUERENTE - A.M.C.  
REQUERIDO - E.P.V. E OUTRO

FINALIDADE - SE MANIFESTAR SOBRE A JUNTADA DO LAUDO DO EXAME DE DNA.

**DR. EDMAR PROVETI VARGAS JUNIOR**  
**PROCESSO Nº 2090021284 - EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**  
EXEQUENTE - J.S.G.  
EXECUTADO - J.G.  
FINALIDADE - SE MANIFESTAR NOS AUTOS, FACE A CERTIDÃO DE FL. 15Vº.

**DR. VINÍCIUS PAVESI LOPES**  
**PROCESSO Nº 2090008885 - DISSOLUÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL**  
REQUERENTE - H.G.S.  
REQUERIDO - J.L.S.  
FINALIDADE - TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FL. 84 QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC. CUSTAS PELA PARTE REQUERENTE.

**DR. FLAVIO LUCIO FERREIRA DE SOUZA**  
**PROCESSO Nº 2090018280 - SEPARAÇÃO LITIGIOSA**  
REQUERENTE - P.A.B.A.  
REQUERIDO - W.S.A.  
FINALIDADE - TOMAR CIÊNCIA DE QUE FOI MANTIDA A DECISÃO DE FLS. 79/81, UMA VEZ QUE A DECISÃO NÃO CONTEMPLA FÉRIAS E GRATIFICAÇÕES NATALINAS, POIS TRATA-SE APENAS DE ALIMENTOS PROVISÓRIOS.

**DR. EDMAR PROVETI VARGAS JUNIOR**  
**PROCESSO Nº 2090020518 - SEPARAÇÃO LITIGIOSA**  
REQUERENTE - R.D.S.A.  
REQUERIDO - A.C.A.  
FINALIDADE - TOMAR CIÊNCIA DE QUE FOI INDEFERIDO O PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA.

**DR. CASSIO LEANDRO FRAUCHES DE SOUZA**  
**PROCESSO Nº 2090020518 - SEPARAÇÃO LITIGIOSA**  
REQUERENTE - R.D.S.A.  
REQUERIDO - A.C.A.  
FINALIDADE - TOMAR CIÊNCIA DE QUE FOI INDEFERIDO O PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA.

ALEGRE/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**MARIA ELIZABETH TEIXEIRA CARVALHO**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

**COMARCA DE BAIXO GUANDU**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
1ª VARA CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DA COMARCA DE BAIXO GUANDU**

FÓRUM DES. OTÁVIO LEMGRUBER  
AV. CARLOS MEDEIROS, S/ Nº - CENTRO - BAIXO GUANDÚ - ES - CEP: 29730-000

**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE 30 DIAS**

**Nº DO PROCESSO: 7090040788**  
**AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO SEM BENS A PARTILHAR**  
**REQUERENTE: MARIO BRUNOW**  
**REQUERIDO: ADELINA GABRECHT**

**MM. JUIZ(A) DE DIREITO DA BAIXO GUANDU -**  
**1ª VARA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR**  
**NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI ETC.**

**FINALIDADE**  
DAR PUBLICIDADE A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM QUE FICA(M) DEVIDAMENTE CITADO(S):  
**REQUERIDO(A): ADELINA GABRECHT**  
DOCUMENTOS: NASCIDA EM 30/01/1954, FILHA DE WILLERME GABRECHT E DE ANNA GABRECHT, ATUALMENTE EM LUGAR



INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODOS OS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO PARA, QUERENDO, OFERECER CONTESTAÇÃO .

**ADVERTÊNCIAS**

A) PRAZO: O PRAZO PARA CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO É DE 15 (QUINZE) DIAS, A PARTIR DO PRAZO SUPRACITADO,  
B) REVELIA: NÃO SENDO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS PELA PARTE REQUERIDA COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL, SALVO NO QUE DIZ RESPEITO AOS DIREITOS INDISPONÍVEIS.

**DESPACHO**

FL: 10 Vº

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, O PRESENTE EDITAL VAI AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME DESTES FÓRUM E, PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

BAIXO GUANDU -ES, 27/11/2009

**ELZA MARIA DE OLIVEIRA MERCANDELE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUT. PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DA COMARCA DE BAIXO GUANDU**

FÓRUM DES. OTÁVIO LEMGRUBER

AV. CARLOS MEDEIROS, S/ Nº - CENTRO - BAIXO GUANDU - ES - CEP: 29730-000

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE 30 DIAS**

Nº DO PROCESSO: 7090010112

**AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO SEM BENS A PARTILHAR**

**REQUERENTE: LUZIA BARBOZA DOS SANTOS**

**REQUERIDO: MIGUEL ALBERTO DOS SANTOS**

**MM. JUIZ(A) DE DIREITO DA BAIXO GUANDU -**  
**1ª VARA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR**  
**NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI ETC.**

**FINALIDADE**

DAR PUBLICIDADE A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM QUE FICA(M) DEVIDAMENTE CITADO(S):

**REQUERIDO(A): MIGUEL ALBERTO DOS SANTOS**

DOCUMENTOS: BENEDITO NUNES DOS SANTOS FILHO E NATALINA ALBERTO DOS SANTOS, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODOS OS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO PARA, QUERENDO, OFERECER CONTESTAÇÃO .

**ADVERTÊNCIAS**

A) PRAZO: O PRAZO PARA CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO É DE 15 (QUINZE) DIAS, A PARTIR DO PRAZO SUPRACITADO,  
B) REVELIA: NÃO SENDO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS PELA PARTE REQUERIDA COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL, SALVO NO QUE DIZ RESPEITO AOS DIREITOS INDISPONÍVEIS.

**DESPACHO**

FL: 36

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, O PRESENTE EDITAL VAI AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME DESTES FÓRUM E, PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

BAIXO GUANDU -ES, 27/11/2009

**ELZA MARIA DE OLIVEIRA MERCANDELE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUT. PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DA COMARCA DE BAIXO GUANDU**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**(PRAZO: 30 DIAS)**

O **DOCTOR RONEY GUERRA DUQUE**, MM. JUIZ DE DIREITO DA COMARCA DE BAIXO GUANDU, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**AÇÃO: EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**

**P Nº : 00708802020-6**

**REQUERENTE: JHENIFER LIMA DA SILVA**

**REQUERIDO: ADEMAR DA SILVA**

FINALIDADE: CITAÇÃO DE **ADEMAR DA SILVA**, BRASILEIRO, FILHO DE JOSE GOMES DA SILVA E LUZIA ALVES DA SILVA, RESIDENTE E DOMICILIADO EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, PARA, EM 03 (TRÊS) DIAS EFETUAR O PAGAMENTO DA IMPORTÂNCIA DE R\$ 4.626,00 (QUATRO MIL SEISCENTOS E VINTE E SEIS REAIS), VALOR ATUALIZADO EM 19/11/2009, REFERENTE À PENSÃO ALIMENTÍCIA EM ATRASO NO VALOR DE R\$ 3.534,00 (TRÊS MIL QUINHENTOS E TRINTA E QUATRO REAIS), INCLUINDO-SE OS JUROS DE 01% NO VALOR DE R\$ 671,46 (SEISCENTOS E SETENTA E UM REAIS E QUARENTA E SEIS CENTAVOS), E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DE 10%, OU SEJA, R\$ 420,54 (QUATROCENTOS E VINTE REAIS E CINQUENTA E QUATRO CENTAVOS), PROVAR QUE O FEZ, OU A IMPOSSIBILIDADE DE FAZÊ-LO, SOB PENA DE, ASSIM NÃO PROCEDENDO, SER DECRETADA SUA PRISÃO CIVIL, NA FORMA DO ART. 733 DO CPC. SEGUE CONTRAFÉ QUE, APÓS LEITURA, DEVERÁ SER ENTREGUE MEDIANTE RECIBO.

E PARA QUE NÃO ALEGUEM IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** EM BAIXO GUANDU-ES, AO 27 DE NOVEMBRO DE 2009. EU, ELZA MARIA DE OLIVEIRA MERCANDELE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR E SUBSCREVI.

**ELZA MARIA DE OLIVEIRA MERCANDELE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUT. PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DA COMARCA DE BAIXO GUANDU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**(PRAZO: 30 DIAS)**

O **DOCTOR RONEY GUERRA DUQUE**, MM. JUIZ DE DIREITO DA COMARCA DE BAIXO GUANDU, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**AÇÃO: ALIMENTOS**

**P Nº : 00707002124-6**

**REQUERENTE: FELIPE LUCIO MUTZ DA COSTA**

**REQUERIDO: JOCELI LUCIO DA COSTA**

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DE **JOCELI LUCIO DA COSTA**, FILHO DE JOCELINO ANTONIO LUCIO E VALDEMIRA MARIA DA CONCEIÇÃO, RESIDENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, PARA TOMAR CIÊNCIA DE TODOS OS TERMOS E PARA TODOS OS FINS DA RESPEITÁVEL SENTENÇA, CUJO TEOR É O SEGUINTE: "HOMOLOGO, POR SENTENÇA, O ACORDO CELEBRADO ENTRE AS PARTES NESTA AUDIÊNCIA E, EM CONSEQUÊNCIA, JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 269, INCISO III, DO CPC, O QUE FAÇO PARA QUE EM DIREITO PRODUZA OS SEUS REGULARES E JURÍDICOS EFEITOS. SEM CUSTAS POR SEREM AS PARTES POBRES NO SENTIDO DA LEI. NO QUE SE REFERE AO HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, OBSERVO QUE AMBAS AS PARTES ESTÃO AMPARADAS POR ADVOGADOS DATIVOS, EIS QUE NÃO HÁ NESTA COMARCA ATENDIMENTO DA DEFENSORIA PÚBLICA. ASSIM, A FIM DE SE GARANTIR O FUNCIONAMENTO DA JUSTIÇA, COM A NECESSÁRIA PRESENÇA DE ADVOGADOS (CF, ART. 133), TENHO QUE A NOMEAÇÃO DOS PATRONOS SE IMPÕE, DEVENDO O ENTE FEDERATIVO ARCAR COM OS HONORÁRIOS DE TAIS PROFISSIONAIS. POR TAIS MOTIVOS, CONDENO O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO A PAGAR A QUANTIA DE R\$ 500,00 (QUINHENTOS REAIS), AO PATRONO DA REQUERENTE E A CURADORA, TUDO COM FULCRO NO ARTIGO 22, § 1º, DO

ESTATUTO DA OAB. APÓS O CUMPRIMENTO DAS DEMAIS DETERMINAÇÕES CONTIDAS NESTA DECISÃO, INTIME-SE O ESTADO DO ESPÍRITO SANTO PARA CIÊNCIA DESTE ARBITRAMENTO. DOU ESTA POR PUBLICADA EM AUDIÊNCIA E DELA INTIMADAS AS PARTES PRESENTES. INTIME-SE O REQUERIDO POR EDITAL DA PRESENTE SENTENÇA. REGISTRE-SE. OPORTUNAMENTE, ARQUIVEM-SE OS AUTOS". PARA QUE NO PRAZO LEGAL, QUERENDO, APRESENTE O RECURSO CABÍVEL. E PARA QUE NÃO ALEGUEM IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** EM BAIXO GUANDU-ES, AOS 27 DE NOVEMBRO DE 2009. EU, ELZA MARIA DE OLIVEIRA MERCANDELE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR E SUBSCREVI.

**ELZA MARIA DE OLIVEIRA MERCANDELE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUT. PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DA COMARCA DE BAIXO GUANDU**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**(PRAZO: 30 DIAS)**

O **DOUTOR RONEY GEURRA DUQUE**, MM. JUIZ DE DIREITO DA COMARCA DE BAIXO GUANDU, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**AÇÃO: ALIMENTOS**  
**P Nº : 00708802589-0**

**REQUERENTE: THAISMARA BRASIL XAVIER**

**REQUERIDO: JESSIMARIO RIBEIRO XAVIER**

**FINALIDADE:** CITAÇÃO DE **JESSIMARIO RIBEIRO XAVIER**, FILHO DE JESSIMARIO BENTO XAVIER E NORMA APARECIDA RIBEIRO, BRASILEIRO, RESIDENTE E DOMICILIADO EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, PARA NO PRAZO DE (15) QUINZE DIAS, CASO QUEIRA, CONTESTAR A AÇÃO, CONTADO DA FLUIÇÃO DO PRAZO DESTE EDITAL CITATÓRIO, SOB PENA DE PRESUMIREM-SE COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL. INTIMAÇÃO DA DECISÃO PROFERIDA, EM FOI ARBITRADO ALIMENTOS PROVISÓRIOS, NOS AUTOS SUPRA CITADOS, NO VALOR DE 25% (VINTE E CINCO POR CENTO) DO SALÁRIO MÍNIMO DO REQUERIDO, IMPORTÂNCIA ESSA A SER DESCONTADA EM FOLHA DE PAGAMENTO OU DEPOSITADA NA CONTA DO REPRESENTANTE DOS MENORES SRª. TALITA BRASIL DA SILVA, ATÉ QUE LHE SEJA FORNECIDO O NÚMERO DA CONTA BANCÁRIA PARA OS DEPÓSITOS, TODO DIA 10 DE CADA MÊS SEGUINTE AO VENCIMENTO, À PARTIR DA CITAÇÃO. PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, MANDOU EXPEDIR O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NA SEDE DESTE JUÍZO, NO LOCAL DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI. E PARA QUE NÃO ALEGUEM IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** EM BAIXO GUANDU-ES, AOS 27 DE NOVEMBRO DE 2009. EU, ELZA MARIA DE OLIVEIRA MERCANDELE, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR E SUBSCREVI.

**ELZA MARIA DE OLIVEIRA MERCANDELE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUT. PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DA COMARCA DE BAIXO GUANDU**

FÓRUM DES. OTÁVIO LEMGRUBER  
AV. CARLOS MEDEIROS, S/ Nº - CENTRO - BAIXO GUANDÚ - ES - CEP: 29730-000

**EDITAL DE CITAÇÃO PARA AUDIÊNCIA**

**Nº DO PROCESSO: 7090033254**

**AÇÃO: DIVÓRCIO LITIGIOSO SEM BENS A PARTILHAR**

**REQUERENTE: EMEDINA FELIX TESCH**

**REQUERIDO: DEWALDO TESCH**

**MM. JUIZ(A) DE DIREITO** DA BAIXO GUANDU - 1ª VARA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FINALIDADE**

DAR PUBLICIDADE A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM QUE FICA(M) DEVIDAMENTE CITADO(S):  
**REQUERIDO(A): DEWALDO TESCH**, FILHO DE THEODORO TESCH E FRANCISCA MARQUARDT TESCH  
PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO ABAIXO DESIGNADA, ORDENADA NOS AUTOS SUPRACITADOS.

DATA DA AUDIÊNCIA: 19/01/2010  
HORÁRIO: 16:30

**ADVERTÊNCIAS**

A) DEIXANDO INJUSTIFICADAMENTE O CITANDO DE COMPARECER À AUDIÊNCIA OU DE APRESENTAR CONSTESTACÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS PELA PARTE REQUERIDA COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL, SALVO NO QUE DIZ RESPEITO AOS DIREITOS INDISPONÍVEIS, OCORRENDO OS EFEITOS DA REVELIA.

B) O REQUERIDO DEVERÁ COMPARECER À AUDIÊNCIA ACOMPANHADO DE ADVOGADO, NOS TERMOS DO ART. 133 DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL.

**DESPACHO**

FL: 10

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, O PRESENTE EDITAL VAI AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME DESTE FÓRUM E, PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

BAIXO GUANDU-ES, 27/11/2009

**ELZA MARIA DE OLIVEIRA MERCANDELE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUT. PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**1ª VARA CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DA COMARCA DE BAIXO GUANDU**

FÓRUM DES. OTÁVIO LEMGRUBER  
AV. CARLOS MEDEIROS, S/ Nº - CENTRO - BAIXO GUANDÚ - ES - CEP: 29730-000

**EDITAL DE CITAÇÃO PARA AUDIÊNCIA**

**Nº DO PROCESSO: 7090034047**

**AÇÃO: ORDINÁRIA**

**REQUERENTE: MARIA DAS GRACAS DE FIGUEIREDO**

**REQUERIDO: IRNERIO ALVES CALDEIRA**

**MM. JUIZ(A) DE DIREITO** DA BAIXO GUANDU - 1ª VARA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FINALIDADE**

DAR PUBLICIDADE A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM QUE FICA(M) DEVIDAMENTE CITADO(S):  
**REQUERIDO(A): IRNERIO ALVES CALDEIRA**, FILHO DE ISNERIO ALVES COELHO E MARIA RUTINA ALVES  
PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO ABAIXO DESIGNADA, ORDENADA NOS AUTOS SUPRACITADOS.

DATA DA AUDIÊNCIA: 19/01/2010  
HORÁRIO: 16:00

**ADVERTÊNCIAS**

A) DEIXANDO INJUSTIFICADAMENTE O CITANDO DE COMPARECER À AUDIÊNCIA OU DE APRESENTAR CONSTESTACÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS PELA PARTE REQUERIDA COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL, SALVO NO QUE

DIZ RESPEITO AOS DIREITOS INDISPONÍVEIS, OCORRENDO OS EFEITOS DA REVELIA.  
B) O REQUERIDO DEVERÁ COMPARECER À AUDIÊNCIA ACOMPANHADO DE ADVOGADO, NOS TERMOS DO ART. 133 DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL.

**DESPACHO**

FL: 09  
E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, O PRESENTE EDITAL VAI AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME DESTA FÓRUM E, PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

BAIXO GUANDU-ES, 27/11/2009

**ELZA MARIA DE OLIVEIRA MERCANDELE**  
**CHEFE DE SECRETARIA**  
**AUT. PELO ART. 128 DO CÓDIGO DE NORMAS**

**COMARCA DE CASTELO**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CASTELO**  
**CARTÓRIO DO CRIME, JÚRI E EXECUÇÕES PENAS**

**LISTA Nº 156/2009 - INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS**

**JUIZ DE DIREITO: DR. MÁRCIO NUNES DA ROSA**

**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. FLAVIO GUIMARÃES TANNURI**

**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: MARIA APARECIDA CARETA LACERDA**

**ADVOGADOS: DR. CELSO MELLO - OAB/ES 3592**

**DR. VANDERLAAN COSTA**

**AÇÃO PENAL: 3034/05 - 013.04.001252-1**

**RÉUS: VITOR RANGEL DE ARAUJO MOREIRA E WILLEN BORGES COELHO.**

**FINS DA INTIMAÇÃO:**

**1. INTIMAÇÃO DOS ADVOGADOS SUPRA PARA COMPARECIMENTO NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO DESIGNADA PARA O DIA 17.12.09, ÀS 09:00 HORAS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 2A. VARA CRIMINAL DA COMARCA DE CASTELO-ES.**

**2. INTIMAÇÃO DO ADVOGADO DR. CELSO MELLO PARA QUE AS TESTEMUNHAS ARROLADAS PELO RÉU VITOR (MARILUCI FERNANDES SECATO, ANA MARIA SILVA E LAURITO GIRARDI) COMPAREÇAM NA AUDIÊNCIA SUPRAMENCIONADA INDEPENDENTEMENTE DE INTIMAÇÃO, CONFORME REQUERIMENTO NA DEFESA PRÉVIA (FLS. 116).**

CASTELO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**MARIA APARECIDA CARETA LACERDA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**ATO AUTORIZADO PELO PROV. 002/98 - CGJ/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE CASTELO**  
**CARTÓRIO DO CRIME, JÚRI E EXECUÇÕES PENAS**

**LISTA Nº 158/2009 - INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS**

**JUIZ DE DIREITO: DR. MÁRCIO NUNES DA ROSA**

**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. FLÁVIO GUIMARÃES TANNURI**

**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: MARIA APARECIDA CARETA LACERDA**

**ADVOGADA: DRª RENATA CRISTINE ROSEIRA - OAB/RJ 144938**

**AÇÃO PENAL Nº : 013.09.001232-2**

**RÉU: JORGE LUIZ POUBEL CAMPOS E OUTROS.**

**FINS DA INTIMAÇÃO: INTIMAÇÃO DA ADVOGADA SUPRA DA DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA PARA OITIVA DE TESTEMUNHAS ARROLADAS PELA ACUSAÇÃO E PELA DEFESA PARA O DIA 15/12/2009, ÀS 13:15 HORAS, NA SALA DE AUDIÊNCIAS DA 3A. VARA CRIMINAL DA COMARCA DE CAMPOS DOS GOYTACAZES-RJ, NA AV. XV DE NOVEMBRO, 289, CENTRO - CAMPOS DOS GOYTACAZES-RJ.**

CASTELO/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**MARIA APARECIDA CARETA LACERDA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**ATO AUTORIZADO PELO PROV. 002/98 - CGJ/ES**

**COMARCA DE ECOPORANGA**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**2.ª VARA DA COMARCA DE ECOPORANGA - CARTÓRIO CRIMINAL**

**JUIZ DE DIREITO: ERILDO MARTINS NETO**  
**CHEFE DE SECRETARIA: WALACE XAVIER DA SILVA**

**LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 87/2009**

INTIMO:

**ADVOGADO: DR. FRANCISCO DE OLIVEIRA, OAB/ES 2.261**

**AÇÃO PENAL: 019090006909**

**DENUNCIADO: MESSIAS ALVES MUNIZ**

**FINS: TOMAR CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE F. 93, QUE DEFERIU O PEDIDO DE EXTRAÇÃO DE CÓPIAS E POSSÍVEIS REQUERIMENTOS, BEM COMO DETERMINAÇÃO PARA APRESENTAR RESPOSTA A ACUSAÇÃO, NOS TERMOS DO ARTIGO 396, DO CÓDIGO DE PROCESSO PENAL.**

**ADVOGADO: DRS. ROSEMAR POGGIAN CATERINQUE CARDOZO, OAB/ES 5.674, E KARINA ACACIA DO PRADO, OAB/ES 13.182**

**AÇÃO PENAL: 019080019789**

**DENUNCIADO: BALTAZAR ANTONIO VENTURA**

**FINS: TOMAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DO INTERROGATÓRIO DO DENUNCIADO, NO DIA 15/01/10 ÀS 09:45 HORAS, NOS AUTOS DA CARTA PRECATÓRIA SOB Nº 00809005518 - JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL, COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO/ES, EXTRAÍDA DOS AUTOS SUPRA.**

**ADVOGADO: DR. VITOR LÚCIO LIMA, OAB/ES 8.643**

**AÇÃO PENAL: 019090005141**

**DENUNCIADO: HUTSON GUEDES TEIXEIRA**

**FINS: TOMAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO DA AUDIÊNCIA PARA O DIA 20/01/10 ÀS 14:00 HORAS, NOS AUTOS DA CARTA PRECATÓRIA SOB Nº 024090339995 - 10.ª VARA CRIMINAL DE VITÓRIA, COMARCA DA CAPITAL/ES, EXTRAÍDA DOS AUTOS SUPRA..**

ECOPORANGA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**WALACE XAVIER DA SILVA**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

**COMARCA DE IBIRAÇU**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**PRIMEIRA VARA DA COMARCA DE IBIRAÇU**  
**CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO**

**LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 53/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. GEDEON ROCHA LIMA JÚNIOR**

**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: JULMAR CRUZ DA FONSECA**

**ESCREVENTE JURAMENTADA: CÁSSIA MARIA VICENTE PEIXOTO**

INTIMO:

**1º) DR. EDMAR SIMÕES DA SILVA - OAB/ES Nº 2181**

**DRª DÉBORA FONSECA E CUNHA - OAB/ES Nº 7320**

**PROC. Nº 022.03.000490-1 (4275) - AÇÃO DE USUCAPIÃO**

**REQUERENTE: PLÍNIO TONON**

REQUERIDO: INONIBRÁS - INOCULANTES E FERROS-LIGAS NIPO BRASILEIROS S/A  
FINALIDADE: DO INTEIRO TEOR E PARA TODOS OS FINS DA R. SENTENÇA DE FLS. 193 A FLS. 200 QUE, EM RESUMO, JULGOU TOTALMENTE IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL, JULGANDO EXTINTO O FEITO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, INCISO I, DO C.P.C.

**2º) DR. JURANDIR MATOS DO NASCIMENTO - OAB/ES Nº 4883**  
**DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA - OAB/ES Nº 4357**  
**PROC. Nº 022.04.000544-3 (4940) - AÇÃO ORDINÁRIA**  
REQUERENTES: TEREZINHA PEREIRA BOZZI E MESSIAS LAPORTE BOZZI  
REQUERIDO: FRANCISCO CARLOS SANTUZZI E BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO S/A  
FINALIDADE: PARA APRESENTAREM CONTRA RAZÕES, FACE O RECEBIMENTO DE RECURSO DE APELAÇÃO, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 7908 DOS AUTOS.

**3º) DR. SÉRGIO BERNARDO CORDEIRO - OAB/ES Nº 6016**  
**PROC. Nº 022.09.000110-2 (5518) - AÇÃO MONITÓRIA**  
REQUERENTE: BANCO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO S/A - BANESTES S/A  
REQUERIDOS: BRUMETAL INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA., DELBERTON DE SOUZA ALVARENGA E DAIVES CARLO DE SOUZA ALVARENGA  
FINALIDADE: PARA MANIFESTAÇÃO SOBRE OS EMBARGOS APRESENTADOS, CONSTANTES DE FLS. 65 A FLS. 68, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 88, DOS AUTOS.

**4º) DRª GILCINEA FERREIRA SOARES - OAB/ES Nº 10760**  
**DRª GRACÉLIA MARIA CONTE - OAB/ES Nº 5124**  
**PROC. Nº 022.09.000174-8 (5533) - AÇÃO REVISIONAL**  
REQUERENTE: MARIA MADALENA PASOLINI ZINGER  
REQUERIDO: INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DOS SERVIDORES DO MUNICÍPIO DE IBIRAÇU - IPRESI  
FINALIDADE: PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA PRELIMINAR, A REALIZAR-SE NA SALA PRÓPRIA DO FÓRUM LOCAL, NO DIA 04/03/2010, ÀS 15 HORAS, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 325, DOS AUTOS.

**5º) DR. JAMILSON SERRANO PORFIRIO - OAB/ES Nº 6985**  
**PROC. Nº 022.01.000001-0 (4100) - AÇÃO ORDINÁRIA**  
REQUERENTE: LOURDES AURORA MODENESI DEL PIERO  
REQUERIDO: INSTITUTO NACIONAL DE SEGURO SOCIAL - INSS  
FINALIDADE: PARA PROVIDÊNCIAS EM 5 (CINCO) DIAS SOB PENA DE ARQUIVAMENTO PROVISÓRIO, EM ATENDIMENTO AO R. DESPACHO DE FLS. 265, UMA VEZ QUE A APRESENTAÇÃO DE CÁLCULO PARA PAGAMENTO CONSTITUI PROVIDÊNCIA DE COMPETÊNCIA DO AUTOR E QUE O ARTIGO 604 DO CPC FOI REVOGADO.

**6º) DRª GILCINEA FERREIRA SOARES - OAB/ES Nº 10760**  
**PROC. Nº 022.09.000175-5 (5534) - AÇÃO INDENIZATÓRIA**  
REQUERENTE: MARIA MADALENA PASOLINI ZINGER  
REQUERIDO: MUNICÍPIO DE IBIRAÇU  
FINALIDADE: PARA COMPARECER À AUDIÊNCIA PRELIMINAR, A REALIZAR-SE NA SALA PRÓPRIA DO FÓRUM LOCAL, NO DIA 04/03/2010, ÀS 14 HORAS, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 234, DOS AUTOS.

**7º) DR. MARIO CESAR NEGRI - OAB/ES Nº 11332**  
**PROC. Nº 022.09.000814-9 (5634) - AÇÃO DE REGISTRO DE ÓBITO**  
REQUERENTE: GETÚLIO DA SILVA  
REQUERIDO: ESTE JUÍZO  
FINALIDADE: DO INTEIRO TEOR E PARA TODOS OS FINS DA R. SENTENÇA DE FLS. 17 A FLS. 20 QUE, EM RESUMO, JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO AUTURAL.

**8º) DR. MARCELO PAGANINI DEVENS - OAB/ES Nº 8392**  
**PROC. Nº 022.02.000034-9 (4308) - AÇÃO DE LIQUIDAÇÃO DE SENTENÇA**  
REQUERENTE: ECELSA  
REQUERIDO: RICHIER EQUIPAMENTOS PARA CONSTRUÇÕES LTDA..  
FINALIDADE: PARA REQUERER O QUE DE DIREITO EM 5 (CINCO) DIAS SOB PENA DE EXTINÇÃO, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 224 VERSO

**9º) DR. GERALDO ANTÔNIO TRIVILIN - OAB/ES Nº 4011**  
**PROC. Nº 022.03.000459-6 (4020) - AÇÃO MONITÓRIA**

REQUERENTE: JOSÉ CARLOS PENITENTE  
REQUERIDO: ARGENTINO LEANDRO DA SILVA  
FINALIDADE: PARA IMPULSIONAR O FEITO EM 5 (CINCO) DIAS SOB PENA DE EXTINÇÃO, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 176 QUE, TAMBÉM, INDEFERIU O PEDIDO DE FLS. 175.

IBIRAÇU, 9 DE DEZEMBRO DE 2009

**JULMAR CRUZ DA FONSECA**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTÓRIO CRIMINAL DA COMARCA DE IBIRAÇU**

RUA JOÃO ALVES DA MOTTA JÚNIOR, 109 - CENTRO - CEP. 29670-000, TEL.. 3257-1395

**JUIZ DE DIREITO: DR.MARCO AURÉLIO SOARES PEREIRA**

**LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 61/2009**

INTIMO:

**DR. FRANCISCO SAMPAIO**  
**REF. AÇÃO PENAL Nº 022.08.000650-9**  
ACUSADO: DEILSON NASCIMENTO FELIX  
PARA: CIÊNCIA A R. DECISÃO QUE MANTEVE O RÉU PRESO POR FORÇA DA PRISÃO PREVENTIVA.

**DR. GERALDO ANTONO TRIVILIM**  
**REF. AÇÃO PENAL Nº 022.03.000846-4**  
ACUSADO: JOÃO BSTISTA DA SILVA  
PARA: OS FINS DO ART. 422 DO CPP

**DR. JOSÉ CARLOS DEVENS DE OLIVEIRA**  
**REF. AÇÃO PENAL Nº 022.08.000612-9**  
ACUSADO: JONAS ANTONIO GOMES  
PARA: COMPARECER NESTE JUÍZO, NO DIA 12/01/2010, ÀS 13H 30MIN, A FIM DE PARTICIPAR DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO.

**DR. MÁRIO CESAR NEGRI**  
**DR. LUIZ ROBERTO SOARES SARCINELLI**  
**REF. AÇÃO PENAL 022.08.000427-2**  
ACUSADOS: JOVERCINO E.DE OLIVEIRA E ROGÉRIO C. DE OLIVEIRA  
PARA: APRESENTAREM RESPOSTA À ACUSAÇÃO, NO PRAZO LEGAL.

IBIRAÇU-ES, 08 DE DEZEMBRO DE 2009

**MARGARIDA MARIA LANGA DALTRO**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

## COMARCA DE IÚNA

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTORIO DO CRIME**  
**COMARCA DE IUNA**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**(PRAZO DE 60 DIAS)**

O DOUTOR BRUNO DE OLIVEIRA FEU ROSA, JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE IÚNA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** A QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO CRIMINAL, SE PROCESSAM OS AUTOS DA **AÇÃO PENAL DE Nº 028030001250**, QUE A JUSTIÇA PÚBLICA DESTA COMARCA, MOVE CONTRA 01. **ERALDO ANDRADE DA ROCHA**, DENUNCIADO PELO **MINISTÉRIO PÚBLICO** COMO INCURSO NAS PENAS DO(S) ARTIGO(S) 129, CAPUT, C/C ART. 61, II, H, AMBOS DO

CP. E, CONSTANDO DOS AUTOS QUE O ACUSADO 1. ERALDO ANDRADE DA ROCHA, VULGO "ERALDO CHUCHU", BRASILEIRO, AMASIADO, LAVRADOR, NASCIDO EM 21/04/1983, FILHO DE GRRALDO LUCAS DA ROCHA E DAYR ANDRADE DA ROCHA, SE ENCONTRA ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, NÃO SENDO POSSÍVEL INTIMÁ-LO PESSOALMENTE, INTIMA-O PELO PRESENTE EDITAL DA R. SENTENÇA DE FL. 130 DOS AUTOS, QUE QUE DECLAROU EXTINTA SUA PUNIBILIDADE, COM FULCRO NOS ARTIGOS 107, INCISO IV, 109, INCISO VI E 115, TODOS DO CÓDIGO PENAL, E DETERMINOU O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, MANDOU O MM. JUIZ, SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO, POR UMA SÓ VEZ, NO DIÁRIO DA JUSTIÇA.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE IÚNA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AO(S) NOVE DIA(S) DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE. EU, CÁSSIA LAGE SANTOS GONÇALVES, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, O DIGITEI E SUBSCREVO.

**BRUNO DE OLIVEIRA FEU ROSA**  
**JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTORIO DO CRIME**  
**COMARCA DE IUNA**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**(PRAZO DE 60 DIAS)**

O DOUTOR BRUNO DE OLIVEIRA FEU ROSA, JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE IÚNA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** A QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO CRIMINAL, SE PROCESSAM OS AUTOS DA **AÇÃO PENAL DE Nº 028050010702**, QUE A JUSTIÇA PÚBLICA DESTA COMARCA, MOVE CONTRA 01. **PEDRO IZABEL DA SILVA**, DENUNCIADO PELO **MINISTÉRIO PÚBLICO** COMO INCURSO NAS PENAS DO(S) ARTIGO(S) 10, DA LEI 9.439/97. E, CONSTANDO DOS AUTOS QUE O ACUSADO 1. PEDRO IZABEL DA SILVA, BRASILEIRO, SOLTEIRO, LAVRADOR, NASCIDO EM 13/07/1984, NATURAL DE MUNIZ FREIRE, FILHO DE PEDRO JOSÉ DA SILVA E DE LUZIA DÉLIA DA SILVA, SE ENCONTRA ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, NÃO SENDO POSSÍVEL INTIMÁ-LO PESSOALMENTE, INTIMA-O PELO PRESENTE EDITAL DA R. SENTENÇA DE FL. 240 DOS AUTOS, QUE DECLAROU EXTINTA SUA PUNIBILIDADE, COM FULCRO NOS ARTIGOS 107, INCISO IV, 109, INCISO VI E 115, TODOS DO CÓDIGO PENAL, E DETERMINOU O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, MANDOU O MM. JUIZ, SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO, POR UMA SÓ VEZ, NO DIÁRIO DA JUSTIÇA.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE IÚNA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AO(S) NOVE DIA(S) DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE. EU, CÁSSIA LAGE SANTOS GONÇALVES, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, O DIGITEI E SUBSCREVO.

**BRUNO DE OLIVEIRA FEU ROSA**  
**JUIZ DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**2ª VARA CRIMINAL**  
**COMARCA DE IÚNA**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**(PRAZO DE 90 DIAS)**

O DOUTOR BRUNO DE OLIVEIRA FEU ROSA, JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE IÚNA, ESTADO DO ESPÍRITO

SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** A QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO CRIMINAL, SE PROCESSAM OS AUTOS DA **AÇÃO PENAL DE Nº 028050014803**, QUE A JUSTIÇA PÚBLICA DESTA COMARCA, MOVE CONTRA 01. **EDSON GONÇALVES MIRANDA**, DENUNCIADO PELO MINISTÉRIO PÚBLICO COMO INCURSO NAS PENAS DO(S) ARTIGO(S) 14 E 17, DA LEI 10.826/2.003.

E, CONSTANDO DOS AUTOS QUE O ACUSADO 1. EDSON GONÇALVES MIRANDA, BRASILEIRO, SOLTEIRO, LAVRADOR, NASCIDO AOS 05.09.1.974, FILHO DE LAÉRCIO AGOSTINHO MIRANDA E DE D. ILMA GONÇALVES DOS SANTOS, SE ENCONTRA ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, NÃO SENDO POSSÍVEL INTIMÁ-LO PESSOALMENTE, INTIMA-O PELO PRESENTE EDITAL DA R. SENTENÇA DE FL. 72/75, QUE O CONDENOU NAS PENAS DO ARTIGO 14, DA LEI 10.826/2.003, À PENA DE DOIS (02) ANOS DE RECLUSÃO E VINTE (20) DIAS-MULTA E AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, SUBSTITUINDO A PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE PELA PENA RESTRITIVA DE DIREITOS, CONSUBSTANCIADA EM PRESTAÇÃO PECUNIÁRIO NO VALOR DE R\$1.200,00 (HUM MIL E DUZENTOS REAIS) E INTERDIÇÃO TEMPORÁRIA DE DIREITOS.PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, MANDOU O MM. JUIZ, SE EXPEDISSE O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME E PUBLICADO, POR UMA SÓ VEZ, NO DIÁRIO DA JUSTIÇA.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE IÚNA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AO(S) NOVE DIA(S) DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE. EU, CÁSSIA LAGE SANTOS GONÇALVES, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, O DIGITEI, SUBSCREVI E ASSINO, NA FORMA DO PROVIMENTO 002/1.998, DE 02.02.1.998, DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA(ES).

**CÁSSIA LAGE SANTOS GONÇALVES**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTORIO DO CRIME**  
**COMARCA DE IUNA**

**LISTA Nº 048/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. BRUNO DE OLIVEIRA FEU ROSA.**  
**PROMOTORA DE JUSTIÇA: DR. RICHARD SANTOS DE BARROS.**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: CÁSSIA LAGE SANTOS GONÇALVES.**  
**ESCREVENTE JURAMENTADO: EDUARDO CHEQUER BOU-HABIB.**

(NA CONFORMIDADE DO PROVIMENTO Nº 014/99 DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DO ES)

INTIMO:

**1. DR(S). ENOCK VIEIRA GUIMARÃES - OAB(ES) 186-A**  
**PROCESSO Nº 028040006299**  
ACUSADO(S): LOURIVELTON MOURA DA CRUZ  
FINALIDADE: 1 - COMPARECER À SALA DAS SESSÕES DO TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI DO FÓRUM DA COMARCA DE IÚNA(ES), ÀS 13:00  
**HORAS DO DIA 14 DE DEZEMBRO DE 2.009.**

EXPEDIENTE DO DIA 09.12.2009.

**CÁSSIA LAGE SANTOS GONÇALVES**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**1º. JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DE IUNA**

**LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 69/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DRº. RICARDO DE REZENDE BASÍLIO**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: HELOISA CHEQUER BOU-HABIB ALCURE**  
**ESCREVENTE: LAUDICEIA DE LIMA DA SILVA**

NA FORMA ESTABELECIDADA NO PROVIMENTO Nº 14/99, DE 11/03/99, DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, POR DETERMINAÇÃO DO MM. JUIZ

#### INTIMO

**01 . DR.ª JACKLINE FLORINDO DE FREITAS - OAB/ES 13508**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.002525-6**

REQUERENTE: ALOEBES ANTÔNIO SOBREIRA

REQUERIDO: ANDREA CRISTINA DA COSTA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA FL.35 VERSO.

**02 . DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028..09.003230-2**

REQUERENTE: DAYSE MERE JORDEN ALMANCA (CASA JORDEN)

REQUERIDO: MARCOS JOSÉ SANGI

FINALIDADE: INTIMAR O REQUERENTE PARA INDICAR O ATUAL ENDEREÇO DO REQUERIDO, TENDO EM VISTA CORRESPONDÊNCIA DEVOLVIDA À FL. 14 COM A INFORMAÇÃO “MUDOU-SE”.

**03 . DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.001675-0**

REQUERENTE: EDINHO MÓVEIS LTDA... ME (LOJA DA FÁBRICA)

REQUERIDO: LUCIMAR DIAS DA SILVA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA À FL. 27 VERSO, BEM COMO INDICAR O ATUAL ENDEREÇO DO REQUERIDO NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**04 . DR. CHRISTIAN HENRIQUES NEVES - OAB/ES 9.762**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.002812-8**

REQUERENTE: POUSO ALTO MATERIAL DE CONSTRUÇÃO LTDA...

REQUERIDO: RICARDO TOLEDO

FINALIDADE: INTIMAR O REQUERENTE PARA INDICAR O ATUAL ENDEREÇO DO REQUERIDO, TENDO EM VISTA CERTIDÃO DE FL. 16 VERSO COM A INFORMAÇÃO DE QUE O REQUERIDO NÃO RESIDE MAIS NO ENDEREÇO DA INICIAL.

**05 . DR. KAYO ALVES RIBEIRO - OAB/ES 11.026**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003289-8**

REQUERENTE: EDUARDO GOMES DE MATOS

REQUERIDO: ANTÔNIO ALVINO DE LIMA E OUTRO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO AUTO DE PENHORA DE FL.14, BEM COMO REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

**06 . DR. DIÓGENES BASTOS DE OLIVEIRA 14.266**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003172-6**

REQUERENTE: ATACADO AMIÇÃO LTDA... ME

REQUERIDO: APOIO ATACADISTA LTDA...

FINALIDADE: INTIMAR O REQUERENTE PARA INDICAR O ATUAL ENDEREÇO DO REQUERIDO, TENDO EM VISTA CORRESPONDÊNCIA DEVOLVIDA À FL. 14 COM A INFORMAÇÃO “DESCONHECIDO”.

**07 . DR. CHRISTIAN HENRIQUES NEVES - OAB/ES 9.762**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.002328-5**

REQUERENTE: IVANILSON GOMES DE OLIVEIRA

REQUERIDO: FINAUSTRIA - CIA DE CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 08 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 13:30 HORAS, DEVENDO O ADVOGADO DO REQUERENTE LHE DAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO SUPRA.

**08 . DR. CHRISTIAN HENRIQUES NEVES - OAB/ES 9762**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.001169-4**

REQUERENTE: FLORIANO OSÓRIO PEREIRA

REQUERIDO: LOURIVAL DIAS DE MOURA E OUTRO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 08 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 13:30 HORAS, DEVENDO O ADVOGADO DO REQUERENTE LHE DAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO SUPRA.

**09. DR. ALAN MARIANO OAB/ES 14.378**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003356-5**

REQUERENTE: ORLI GERLIANE SILVEIRA

REQUERIDO: BANCO DO BRASIL S/A

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 12 DE JANEIRO DE 2010 ÀS 14:00 HORAS, DEVENDO O ADVOGADO DO REQUERENTE LHE DAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO SUPRA.

**10 . DR. KAYO ALVES RIBEIRO - OAB/ES 11.026**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003290-6**

EXEQUENTE: EDUARDO GOMES DE MATOS

EXECUTADO: AILTON LOURA DE OLIVEIRA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 02 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 15:00 HORAS, DEVENDO O ADVOGADO DO REQUERENTE LHE DAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO SUPRA.

**11 . DR. KAYO ALVES RIBEIRO - OAB/ES 11.026**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003291-4**

EXEQUENTE: EDUARDO GOMES DE MATOS

EXECUTADO: EFRAIM MARQUES VALOIS

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 02 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 15:30 HORAS, DEVENDO O ADVOGADO DO REQUERENTE LHE DAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO SUPRA.

**12 . DR. KAYO ALVES RIBEIRO - OAB/ES 11.026**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003292-2**

EXEQUENTE: EDUARDO GOMES DE MATOS

EXECUTADO: SEBASTIÃO FRANCISCO SATIRA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 02 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 16:00 HORAS, DEVENDO O ADVOGADO DO REQUERENTE LHE DAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO SUPRA, BEM COMO INDICAR O ATUAL ENDEREÇO DO EXECUTADO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, TENDO EM VISTA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA À FL. 11.

**13 . DR. JOSEANA APARECIDA DE SOUZA LIMA - OAB/MG 113.671**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003305-2**

REQUERENTE: DAYSE MARY JORDEN ALMANCA (CASA JORDEN)

REQUERIDO: JACKELINE APARECIDA DE OLIVEIRA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 08 DE MARÇO DE 2010 ÀS 15:00 HORAS, DEVENDO O ADVOGADO DO REQUERENTE LHE DAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO SUPRA.

**14 . DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.002752-6**

REQUERENTE: ALDE POSSATTI ME

REQUERIDO: ADMILSON FERREIRA COIMBRA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 02 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 17:30 HORAS, DEVENDO O ADVOGADO DO REQUERENTE LHE DAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO SUPRA.

**15 . DR. DIÓGENES BASTOS DE OLIVEIRA - OAB/ES 14.266**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.08.002122-4**

REQUERENTE: QUARTO & CIA LTDA... ME MEE

REQUERIDO: PAULISTA RP LOGISTICA INTEGRADA LTDA...

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FL. 37 VERSO, BEM COMO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 08 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 13:00 HORAS, DEVENDO O ADVOGADO DO REQUERENTE LHE DAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO SUPRA.

**16 . DR. HOOVER GILSON CESAR - OAB/ES 15.204**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003343-3**

REQUERENTE: ALFREDO LUIS DA FONSECA JUNIOR

REQUERIDO: HUGO HENRIQUE CARVALHO DE SOUZA

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O DIA 09 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 14:00 HORAS, DEVENDO O ADVOGADO DO REQUERENTE LHE DAR CIÊNCIA DA DESIGNAÇÃO SUPRA.

**17 . DR. CUSTÓDIO SERRATI CASTELANI - OAB/ES 9.227**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.06.001613-7**

REQUERENTE: ALESSANDRO DA SILVA DIONÍSIO

REQUERIDO: ADMILSON DIAS RIBEIRO E OUTRO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DECISÃO DE FL.111VERSO, QUE DECLAROU EXTINTO O PRECEDIMENTO DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA.

**18 . DR. ANDRÉ MIRANDA VIÇOSA - OAB/ES 10.128**

**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.07.001383-5**

REQUERENTE: ROGÉRIO DE ALMEIDA BOLELLI  
 REQUERIDO: MARLUCE GARCIA LOPES  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 32/33, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, NOS TERMOS DO ART. 51, I, DA LEI FEDERAL Nº 9.099/95.

**19. DR. KAYO ALVES RIBEIRO - OAB/ES 11.026**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.06.002304-2**  
 EXEQUENTE: EDMILSON VALENTIM DE PAULA  
 EXECUTADO: MARIA MADALENA VIEIRA ABREU  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 26/27, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 53, §4º, DA LEI FEDERAL Nº 9.099/95.

**20. DR. MARCELO OLIVEIRA DOS ANJOS - OAB/ES 13.618**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.002507-4**  
 REQUERENTE: JOVELINO NUNES DIAS  
 REQUERIDO: BANCO PANAMERICANO S/A  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 68/69, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO, NOS TERMOS DO ART. 267, IV, E ART. 295, PARÁGRAFO ÚNICO, INCISO II, AMBOS DO CPC.

**21. DR. CARLOS ALBERTO MIRANDA - OAB/ES 6.391**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.08.000240-6**  
 REQUERENTE: GILVAN CARVALHO DE PAULA  
 REQUERIDO: BCS SEGUROS S/A  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FL. 190, QUE HOMOLOGOU O ACORDO DE FL. 183.

**22. DR. CARLOS ALBERTO MIRANDA - OAB/ES 6.391**  
**DR. EDER JACOBOSKI VIEGAS - OAB/ES 11.532**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.08.000240-6**  
 REQUERENTE: ADALTO CHAGAS DOS ANJOS  
 REQUERIDO: BANESTES SEGUROS S/A  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FL. 67, QUE HOMOLOGOU O ACORDO DE FLS.60/61.

**23. DR. MANOEL MORAES MOURA - OAB/ES 14.432**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003261-7**  
 EXEQUENTE: SUELY BATISTA SERAPHIM  
 REQUERIDO: MARCOS OLIVEIRA DOS REIS  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 13/14, QUE RECONHECEU A INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA DESTES JUÍZO E JULGOU EXTINTO O PROCESSO, NOS TERMOS DO ART. 267, IV, DO CPC.

**23. DR. ERALDO AMORIM DA SILVA OAB/ES 8.678**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.001515-8**  
 REQUERENTE: MARILSA DA SILVA NEPOMUCENO  
 REQUERIDO: MARCIO JOSÉ DA COSTA GONÇALVES  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.18/19, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC.

**24. DR. JOSEANA APARECIDA DE SOUZA LIMA - OAB/MG 113.671**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003157-7**  
 REQUERENTE: DAYSE MARY JORDEN ALMANCA (CASA JORDEN)  
 REQUERIDO: ELISETE MORAIS MOTTA  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.15/16, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC.

**25. DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.002793-0**  
 REQUERENTE: DAYSE MARY JORDEN ALMANCA (CASA JORDEN)  
 REQUERIDO: PATRÍCIA DIAS DE OLIVEIRA  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.20/21, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC.

**26. DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.003140-3**  
 REQUERENTE: DAYSE MARY JORDEN ALMANCA (CASA JORDEN)  
 REQUERIDO: VIVIANE LEOCÁDIO ADAMI  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.16/17, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC.

**27. DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.001548-9**  
 REQUERENTE: M. MUZI DE SOUZA - ME

REQUERIDO: GESSY VITÓRIA VALIM  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.23/24, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC.

**28. DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.000892-2**  
 REQUERENTE: A M COMERCIAL FARMACEUTICA LTDA...  
 REQUERIDO: MOACIR SOARES  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FL.38, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 269, III, DO CPC.

**29. DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.002677-5**  
 REQUERENTE: OENES CESAR DE PAULA  
 REQUERIDO: AECIO MARTINS DOS SANTOS  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.14/15, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC.

**30. DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.002322-8**  
 REQUERENTE: ALDER POSSATTI ME  
 REQUERIDO: VILMA FERREIRA  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.17/18, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC.

**31. DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.002678-3**  
 REQUERENTE: ALDER POSSATTI ME  
 REQUERIDO: RIVELINO DA CONCEIÇÃO  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.20/21, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC.

**32. DR. DANIEL EMERICK DE OLIVEIRA - OAB/MG 113.419**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.09.002535-5**  
 REQUERENTE: ALDER POSSATTI ME  
 REQUERIDO: MARIUZA VITOR DA SILVA AMADEUS  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS.16/17, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO NOS TERMOS DO ART. 267, VIII, DO CPC.

**33. DR. NELSON PASCHOALOTTO - OAB/ES 13.621**  
**DR. URBANO LEAL PEREIRA - OAB/ES 3.985**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.08.000363-6**  
 REQUERENTE: MARIA APARECIDA LIMA DA SILVA  
 REQUERIDO: BANCO SCHAIN S/A  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL

**34. DR. LEONARDO BARBOSA DE SOUZA - OAB/ES 13.636**  
**DR. RUDOLF RODRIGUES PINTO - OAB/ES 13.469**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.08.000999-7**  
 REQUERENTE: VILMA DOS REIS FREITAS  
 REQUERIDO: BANESTES SEGUROS S/A  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL

**35. DR. MÁRCIO CÉSAR COULART DA MOTA - OAB/ES 14.263**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.08.000357-8**  
 REQUERENTE: DERLI LEITE STUQUIM  
 REQUERIDO: LOSANGO PROMOÇÃO DE VENDAS S.A  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL

**36. DR. MATHEUS GUERINE RIEGERT - OAB/ES 11.652**  
**DR. JOÃO PAULO BRETZ RODRIGUES - OAB/ES 13.960**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.07.001841-2**  
 REQUERENTE: JOSINO NUNES FILHO  
 REQUERIDO: BANDES S/A  
 FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL

**37. DR. ADOLFO HONORATO FERREIRA SIMÕES - OAB/ES 4.534**  
**DR. DEUDE CADE FILHO - OAB/ES 6.884**  
**JUIZADO ESPECIAL CÍVEL - PROC. Nº 028.07.001898-2**  
 REQUERENTE: CARMINDO PEDRON  
 REQUERIDO: UDEMILSON PIMENTEL

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO COLEGIADO RECURSAL.

IÚNA/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

**HELOISA CHEQUER BOU-HABIB ALCURE**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

## COMARCA DE MIMOSO DO SUL

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**COMARCA DE MIMOSO DO SUL**  
**CARTÓRIO CRIMINAL**

**JUIZ DE DIREITO: DR. JOSÉ ALVANIR ROZENDO DO NASCIMENTO**  
**CHEFE DE SECRETARIA: IZABEL CRISTINA ABREU PAIVA**  
**ESCREVENTE JURAMENTADO: JOSÉ LUIZ PIRES MOFATI**

**LISTA Nº 156/2009**

**PROCESSO Nº 032.08.001756-2**

ACUSADO: ANTONIO FREIXO RIBEIRO  
ART. 147 DO CPB, N/F DO ART. 7º DA LEI 11.340/06  
ÍNTIMA:

**DR. HELISSON BEZERRA, OAB/ES 6.832**

FINALIDADE: PARA APRESENTAR AS ALEGAÇÕES FINAIS, NO PRAZO DE LEI.

**PROCESSO Nº 032.09.000338-8**

QUERELADA: CARMEM GUADALUPE ATENCIO VARELA PERCIANO  
ART.139 E 140 DO CPB  
ÍNTIMA:

**DR. EVALDO CÉSAR FARIAS ARAÚJO, OAB/ES 6.456**

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO NO **DIA 04/03/2010, ÀS 15:00 HORAS.**

**PROCESSO Nº 032.09.001101-9**

QUERELADO: ANTONIO DA SILVA SOUZA  
ART.139 E 140 DO CPB  
ÍNTIMA:

**DR. EVALDO CÉSAR FARIAS ARAÚJO, OAB/ES 6.456**

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO NO **DIA 12/01/2010, ÀS 16:00 HORAS.**

**PROCESSO Nº 032.09.001394-0**

REQUERIDA: JULIANA MAIRA MOTA  
ART. 140 DO CPB  
ÍNTIMA:

**DR. RODRIGO SANTOLINI FITARONI, OAB/ES 12.696**

**DR. EVANDRO ABDALLA, OAB/ES 5463**

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DESIGNADA NO **DIA 04/03/2010, ÀS 13:00 HORAS**, A FIM DE VERIFICAR A POSSIBILIDADE DE TRANSAÇÃO PENAL PREVISTA NO ART. 76 DA LEI 9099/95

**PRECATÓRIA Nº 032.09.001454-2**

EXTRAÍDA DO PROC. 011.07.014437-0 - 3ª VARA CRIM. DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM - ES  
REQUERIDO: ANTONIO CARLOS DOS SANTOS  
ART. 140 DO CPB  
ÍNTIMA:

**DR. SAMUEL ANHOLETE, OAB/ES 4823**

**DR. JOSÉ PAULO ANHOLETE, OAB/ES 3885**

FINALIDADE: PARA CIÊNCIA DA AUDIÊNCIA DESIGNADA NO **DIA 25/02/2010, ÀS 15:30 HORAS**, NA COMARCA DE MIMOSO DO SUL - ES, PARA OITIVA DA TESTEMUNHA SDPM MARCELO DE ALMEIDA SILVA.

MIMOSO DO SUL - ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

**IZABEL CRISTINA ABREU PAIVA**  
**CHEFE DE SECRETARIA**

## COMARCA DE PANCAS

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**COMARCA DE PANCAS**  
**CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO**

AV. JOVINO NONATO DA CUNHA, CENTRO - PANCAS/ES -  
TELEFAX: 3726-1203 - RAMAIS 218 E 219 - E-MAIL:  
2oficio-pancas@tj.es.gov.br

**EDITAL DE CITAÇÃO - PRAZO DE 20 DIAS**

O DOUTOR **FELIPE LEITÃO GOMES**, JUIZ  
SUBSTITUTO DA 1ª VARA DA COMARCA DE  
PANCAS, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO,  
NOMEADO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE  
EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM QUE POR  
ESTE MEIO **CITA** A SRA. **VIVIANE PEREIRA DO REIS SOARES**,  
BRASILEIRA, INSCRITA NO CPF SOB O Nº 117.161.447-01, ESTANDO,  
ATUALMENTE RESIDINDO EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO,  
DOS TERMOS DA INICIAL DOS AUTOS DA **AÇÃO DE BUSCA E**  
**APREENSÃO Nº 039080012113** QUE TEM COMO REQUERENTE  
**BANCO V FINANCEIRA** E COMO REQUERIDA **VIVIANE PEREIRA**  
**DOS REIS SOARES**, PARA QUE, QUERENDO, EM 15 (QUINZE) DIAS,  
APRESENTE RESPOSTA OU, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS,  
QUERENDO, PAGUE INTEGRALMENTE A DÍVIDA, SEGUNDO OS  
VALORES APRESENTANDOS PELO CREDOR FIDUCIÁRIO NA  
INICIAL, HIPÓTESE EM QUE O BEM SER-LHE-Á RESSTITUÍDO LIVRE  
DE ÔNUS. ADVIRTA-SE A REQUERIDA DE QUE O NÃO  
PAGAMENTO OU RESPOSTA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS,  
IMPORTARÁ NA CONSOLIDAÇÃO DA PROPRIEDADE DO BEM EM  
MÃOS DO REQUERENTE. TUDO EM CONFORMIDADE COM A R.  
DECISÃO DE FLS. 50/51 DOS AUTOS SUPRAMENCIONADOS. O  
PRESENTE EDITAL DEVERÁ SER PUBLICADO POR 01 (UMA) VEZ NO  
ÓRGÃO OFICIAL E PELO MENOS 02 (DUAS) VEZES EM JORNAL  
LOCAL, ONDE HOUVER (ART. 232 DO CPC). TUDO EM  
CONFORMIDADE COM O DESPACHO EXARADO À FL. 75 DA AÇÃO  
SUPRAMENCIONADA.

**DADO E PASSADO** NESTE CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO  
DE PANCAS, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS 06 (SEIS) DIAS DO  
MÊS DE NOVEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU,  
GIULIANO QUEDEVEZ GROBÉRIO, CHEFE DE SECRETARIA, QUE  
DIGITEI E SUBSCREVO.

**FELIPE LEITÃO GOMES**  
**JUIZ SUBSTITUTO**

## COMARCAS DE PRIMEIRA ENTRÂNCIA

## COMARCA DE ÁGUA BRANCA

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE ÁGUA BRANCA**  
**CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO**

**LISTA DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS Nº 047/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. FLÁVIO BRASIL FERNANDES REIS**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. RODRIGO KOEHLER GURTLER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: YARA MARQUES BARBOSA**

**ÍNTIMO:**

**DR. JAIR FERREIRA DA FONSECA.**  
**PROCESSO Nº 057.02.000119-4 - AÇÃO DE NUNCIAÇÃO DE OBRA NOVA**  
REQUERENTE: O MUNICÍPIO DE ÁGUA BRANCA-ES.  
REQUERIDO: JOSÉ MARTINIANO DE PAULA.  
FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA RESPEITÁVEL SENTENÇA DE FL. 93, QUE HOMOLOGOU O ACORDO DE FL. 52 PARA QUE SURTA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS E JULGOU EXTINTO O FEITO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ARTIGO 269, III, DO CPC.



CUSTAS PELO MUNICÍPIO. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS CONFORME PACTUADO.

**DRS. SÉRVIO TÚLIO DE BARCELOS, RODRIGO AUGUSTO DA FONSECA E ROBERTO CÔCO DE VARGAS.**

**PROCESSO Nº 057.09.000150-4 - AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO.**

REQUERENTE: HSBC BANK BRASIL S.A. - BANCO MÚLTIPLO.

REQUERIDO: FABRÍCIO BIAZATTI.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA RESPEITÁVEL SENTENÇA DE FLS. 41/42, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ARTIGO 267, VIII, DO CPC. CUSTAS, HAVENDO, PELO AUTOR.

**DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR.**

**PROCESSO Nº 057.09.000684-2 - AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO.**

REQUERENTE: BANCO FINASA S.A.

REQUERIDO: NATALINA FERREIRA JULIANO.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA RESPEITÁVEL SENTENÇA DE FL. 44, QUE JULGOU EXTINTO O PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ARTIGO 267, VIII, DO CPC. CUSTAS, HAVENDO, PELO AUTOR.

**DRS. JOSÉ FRANCISCO ROCHA, FÁBIO ALEXANDRE FARIA CERUTTI E FREDERICO SAMPAIO SANTANA.**

**AÇÃO DE REPARAÇÃO POR DANOS MORAIS C/C DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO Nº 057.08.000535-8 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL.**

REQUERENTE: MARIZETE CALIARI CORTELETTI.

REQUERIDO: TIM CELULAR S.A.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA RESPEITÁVEL SENTENÇA DE FL. 60, QUE HOMOLOGOU O ACORDO DE FL. 53 PARA QUE SURTA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS E JULGOU EXTINTO O FEITO COM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NA FORMA DO ARTIGO 269, III, DO CPC.

**DR. SIRENIO AZEREDO.**

**TERMO CIRCUNSTANCIADO Nº 057.08.000665-3 - JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL.**

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

AUTORES DO FATO: LORIVAL REZENDE DA SILVA E OUTRO.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO RESPEITÁVEL DESPACHO DE FL. 18, QUE DETERMINOU O ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

**DR. ISRAEL GOMES VINAGRE.**

**AÇÃO PENAL Nº 057.03.000027-7.**

AUTOR: O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL.

ACUSADO: ANTONIO PEREIRA AFONSO.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FL. 95, QUE DECLAROU EXTINTA E PUNIBILIDADE DO ACUSADO, COM FUNDAMENTO NOS ARTIGOS 107, IV E 109, V, AMBOS DO CPP.

**DRS. JOSÉ FRANCISCO ROCHA, ANTÔNIO AUGUSTO GENELHU JÚNIOR E WELLINGTON BONICENHA.**

**PROCESSO Nº 057.08.000204-1 - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS E MATERIAIS.**

REQUERENTE: MARIA DA PENHA PRUDENCIO FERNANDES.

REQUERIDO: EMPRESA LUZ E FORÇA SANTA MARIA S/A.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO RESPEITÁVEL DESPACHO DE FL. 83, QUE DESIGNOU AUDIÊNCIA PRELIMINAR PARA O DIA 25 DE FEVEREIRO DE 2010, ÀS 13 HORAS.

**DRS. SIRENIO AZEREDO E DENILSON LOUBACK DA CONCEIÇÃO.**

**TERMO CIRCUNSTANCIADO Nº 057.09.000046-4 - JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL.**

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

AUTORES DO FATO: JOSÉ BALBINO DA SILVA E OUTRO.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA RESPEITÁVEL SENTENÇA DE FL. 29, QUE JULGOU EXTINTA A PUNIBILIDADE DOS AUTORES DO FATO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 104, IV, DO CÓDIGO PENAL.

**DRS. JOSÉ FRANCISCO ROCHA E AUDINES ANGELO.**

**TERMO CIRCUNSTANCIADO Nº 057.09.000302-1 - JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL.**

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

AUTORA DO FATO: MARILZA CONCEIÇÃO BELO PESSI.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA RESPEITÁVEL SENTENÇA DE FL. 26, QUE DECLAROU EXTINTA A PUNIBILIDADE DA AUTORA DO FATO, NOS MOLDES DO ARTIGO 84, PARÁGRAFO ÚNICO, DA LEI Nº 9.099/95.

**DR. JOSÉ MARIA RAMOS GAGNO.**

**TERMO CIRCUNSTANCIADO Nº 057.09.000272-6 - JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL.**

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

AUTORA DO FATO: RISOLETA BENVINDA BARBOSA RONCONI.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA RESPEITÁVEL SENTENÇA DE FL. 18, QUE DECLAROU EXTINTA A PUNIBILIDADE DA AUTORA DO FATO, NOS MOLDES DO ARTIGO 84, PARÁGRAFO ÚNICO, DA LEI Nº 9.099/95.

**DR. MARCOS ZAROWNY.**

**TERMO CIRCUNSTANCIADO Nº 057.09.000093-6 - JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL.**

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

AUTORA DO FATO: ELZIRA MATIAS DOS SANTOS ASCASCIBAS.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA RESPEITÁVEL SENTENÇA DE FL. 16, QUE JULGOU EXTINTA A PUNIBILIDADE DA AUTORA DO FATO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 104, IV, DO CÓDIGO PENAL.

ÁGUA BRANCA/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**YARA MARQUES BARBOSA  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE ÁGUA BRANCA  
CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO**

**LISTA DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS Nº 048/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. FLÁVIO BRASIL FERNANDES REIS**

**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. RODRIGO KOEHLER GURTNER**

**SUBSTITUTO LEGAL: ADEMIR LUIS POSSATTI**

**INTIMO:**

**DRS. VANUZA CABRAL, MARCOS ZAROWNY E AUDINES ANGELO.**

**PROCESSO Nº 057.09.000167-8 -MANDADO DE SEGURANÇA COM PEDIDO DE LIMINAR.**

REQUERENTE: ANGILENE PIRES DA LUZ.

REQUERIDO: ANGELO ANTONIO CORTELETTE, PREFEITO MUNICIPAL DE ÁGUA BRANCA.

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DO RESPEITÁVEL DESPACHO DE FL. 119, QUE DETERMINOU A SUBIDA DOS AUTOS AO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO.

ÁGUA BRANCA/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**ADEMIR LUIS POSSATTI  
SUBSTITUTO LEGAL**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CARTÓRIO DO TERCEIRO OFÍCIO  
COMARCA DE ÁGUA BRANCA**

**JUIZ DE DIREITO: DR. FLÁVIO BRASIL FERNANDES REIS**

**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: AMARILDO JOSÉ CAPRINI**

**LISTA DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS Nº 040/2009**

NA FORMA DO ART. 236 DO CPC E DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA, INTIMO O DOUTO ADVOGADO A SEGUIR RELACIONADO, PARA OS FINS QUE ESPECIFICA:

**DR. PEDRO PAULO BICCAS**

**EXECUÇÃO FISCAL**

**PROCESSO Nº 057.04.000295-8**

EXEQUENTE: ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

EXECUTADO: GRANITO E MÁRMORES MACHADO LTDA..

FINALIDADE: PROMOVER A DEVOLUÇÃO DOS AUTOS, NO PRAZO DE 24 (VINTE E QUATRO) HORAS, SOB AS PENAS DO ART. 196 DO CPC E EM CONFORMIDADE COM AS DETERMINAÇÕES

CONSTANTES DO OFÍCIO-CIRCULAR Nº 142/2009, DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA, PUBLICADO NO DJ/ES DE 16/11/2009. INTIMAÇÃO RENOVADA.

ÁGUA BRANCA-ES, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**AMARILDO JOSÉ CAPRINI**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

## COMARCA DE ALTO RIO NOVO

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DE ALTO RIO NOVO**

**LISTA DE INTIMAÇÕES DE ADVOGADOS Nº 030/2009**

NA FORMA DO ART. 236 DO CPC E DO CÓDIGO DE NORMAS DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA, INTIMO OS DOUTOS ADVOGADOS A SEGUIR RELACIONADOS, PARA OS FINS QUE ESPECIFICA:

INTIMO:

DR. GEOVANI PAVESI IZOTON  
DR. LEONARDO RODRIGUES LACERDA  
DR. ONOFORE CAMILO DUQUE  
DR. PATRÍCIA VIEIRA SOARES CIPRESTE

### **AÇÃO INDENIZATÓRIA**

**053.05.000308-5** - DILMA RAIDER DE OLIVEIRA X ADAUTO MARTINS DOS REIS - **DR.ª PATRÍCIA VIEIRA SOARES CIPRESTE - OAB/ES 9.368** - DOS TERMOS DO R. DESPACHO PROFERIDO À FL. 209 DOS AUTOS SUPRAMENCIONADOS DO SEGUINTE TEOR: " CONSIDERANDO-SE A CERTIDÃO DE FL. 207-VERSO, INTIME-SE A EXEQUENTE PARA DAR ANDAMENTO AO FEITO. NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO."

### **AÇÃO DE EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL**

**053.03.000040-9** - DEFRAGO DEFENSIVOS AGRÍCOLAS LTDA. X ESPÓLIO DE PAULO CARVALHO DE SOUZA E EDSONIA BRAGA CARVALHO - **DR. GEOVANI PAVESI IZOTON - OAB/ES 8.762** - PARA MANIFESTAR-SE NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, DO AUTO DE AVALIAÇÃO, REQUERENDO O QUE ENTENDER DE DIREITO.

### **AÇÃO PENAL**

**053.09.000263-4** - MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL X NAILDA MARQUES DOS SANTOS E BEATRIZ HELOISA PARREIRAS OUTRA - **DR. LEONARDO RODRIGUES LACERDA - OAB/ES 13.178 - DR. ONOFORE CAMILO DUQUE - OAB/ES 13.544** - DOS TERMOS DA R. SENTENÇA PROFERIDA ÀS FLS. 307/315 DOS AUTOS SUPRAMENCIONADOS QUE JULGOU PROCEDENTE A PRETENSÃO PUNITIVA ESTATAL PARA CONDENAR A ACUSADA NAILDA MARQUES DOS SANTOS NAS SANÇÕES DO ARTIGO 155, § 4º, INCISOS II E IV NA FORMA DO ARTIGO 71 DO CPB. FIXOU A PENA BASE EM 04 ANOS E 06 MESES DE RECLUSÃO E 60 DIAS MULTA, TORNANDO-A EM DEFINITIVA EM 06 ANOS DE RECLUSÃO E 60 DIAS MULTA. FIXOU PARA O INÍCIO DO CUMPRIMENTO DA PENA, O REGIME SEMI-ABERTO NOS TERMOS DO ARTIGO 33, § 2º, "B". CONDENOU A ACUSADA AO PAGAMENTO DAS CUSTAS.

ALTO RIO NOVO-ES, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LAUDICEA MARTINS DUTRA OLIVEIRA**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

## COMARCA DE ANCHIETA

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTÓRIO DO SEGUNDO OFÍCIO**  
**COMARCA DE ANCHIETA**

**JUIZ DE DIREITO: DR. MARCOS PEREIRA SANCHES**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: FLAVIO ANTONIO LIMA**

**LISTA Nº . 23/09 META 2**

EDITAL DE INTIMAÇÃO

INTIMO:

**DR. MICHEL YAZEJI HADDAD**  
**NATUREZA: AÇÃO PENAL**  
**PROC. 004040004402**

AUTOR: MP

REQUERIDO: MARCELO DOS SANTOS DIAS

FINALIDADE: INTIMADO PARA, NO PRAZO DE CINCO DIAS, INFORMAR SE TEM ALGUMA DILIGÊNCIA A REQUERER, VALENDO O SILÊNCIO COMO AUSÊNCIA DE INTERESSE EM QUALQUER DILIGÊNCIA

**DR. HENRIQUE HUDSON PORTO DA COSTA**  
**NATUREZA: AÇÃO PENAL**  
**PROC. 004040004402**

AUTOR: MP

REQUERIDO: MARCELO DOS SANTOS DIAS

FINALIDADE: INTIMADO PARA, NO PRAZO DE CINCO DIAS, INFORMAR SE TEM ALGUMA DILIGÊNCIA A REQUERER, VALENDO O SILÊNCIO COMO AUSÊNCIA DE INTERESSE EM QUALQUER DILIGÊNCIA

**DR. CLEI FERNANDES DE ALMEIDA**  
**NATUREZA: AÇÃO DE DESAPROPRIAÇÃO**  
**PROC. 004020009215**

AUTOR: MUNICÍPIO DE ANCHIETA

REQUERIDO: ESPÓLIO DE MANOEL AMÂNCIO TAVARES

FINALIDADE: INTIMADO PARA, NO PRAZO DE CINCO DIAS, INFORMAR SE FOI CELEBRADO ACORDO NOS AUTOS EM EPIGRAFE.

ANCHIETA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**FLÁVIO ANTÔNIO LIMA**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTÓRIO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ANCHIETA**

**EDITAL DE CITAÇÃO E INTIMAÇÃO**

**O DOUTOR MARCOS PEREIRA SANCHES, MM.**  
JUIZ DE DIREITO DA COMARCA DE ANCHIETA,  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, POR NOMEAÇÃO  
NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS VIREM O PRESENTE EDITAL OU DELE TIVEREM CONHECIMENTO, QUE POR ESTE CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO DE ANCHIETA/ES, SE PROCESSAM OS AUTOS DA **AÇÃO DE CONVERSÃO DE SEPARAÇÃO EM DIVÓRCIO**, TOMADA SOB O Nº **004090014137**, MOVIDA POR **REMILSON LINO DE OLIVEIRA**, EM FACE DE **CLARICIA VOTTORACCI**, BRASILEIRA, SEPARADA JUDICIALMENTE, E, ENCONTRANDO-SE A REQUERIDO, ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, É EXPEDIDO O PRESENTE PELO QUAL FICA O MESMO CITADO E **INTIMADO**, PARA TOMAR CIÊNCIA DOS TERMOS DA AÇÃO SUPRAMENCIONADA, PODENDO O MESMO CONTESTAR A PRESENTE AÇÃO, ATRAVÉS DE ADVOGADO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS, QUE FLUIRÁ APÓS A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 16:30 HORAS**, A REALIZAR-SE NA SALA DE AUDIÊNCIAS DO FÓRUM DE ANCHIETA, SITO À AV. CARLOS LINDEMBERG, 159, CENTRO, ANCHIETA/ES SOB PENA DE REVELIA E CONFISSÃO DE SEREM CONSIDERADOS VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL.

**E**, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, PRINCIPALMENTE O REQUERIDO É O PRESENTE EDITAL AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM E PUBLICADO, NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, NA FORMA DA LEI

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ANCHIETA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS 08 DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE MIL E NOVE. EU, ESCRIVÃO JUDICIÁRIO, QUE O DIGITEI E SUBSCREVI.

**JOSEL LUIZ DE OLIVEIRA**

**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
( PROV. 001/98 DA ECGJ - ES)**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CARTÓRIO 3º OFÍCIO  
COMARCA DE ANCHIETA**

**JUIZ DE DIREITO: DR. MARCOS PEREIRA SANCHES  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: JOSEL LUIZ DE OLIVEIRA**

**LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 47/2009**

INTIMO OS ADVOGADOS A SEGUIR LISTADOS

**DRª. LOURRANE ALBANI MARCHEZI-OAB/ES-14075  
PROC.: 004080040191- DIVORCIO LITIGIOSO**

REQUERENTE.: A.L.G

REQUERIDO: P.M.G

PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 16:00 HORAS.**

**DRª. LOURRANE ALBANI MARCHEZI-OAB/ES-14075**

**PROC.: 004090034945- ALIMENTOS**

REQUERENTE.: R.N.F, REPRESENTANDO SEUS FILHOS

REQUERIDO: G.M

PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE C.I.J, DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE MARÇO DE 2010 ÀS 13:00 HORAS.**

**DRª. LOURRANE ALBANI MARCHEZI-OAB/ES-14075**

**PROC.: 004090035496- ALIMENTOS**

REQUERENTE.: F.F.S, REPRESENTANDO SEU FILHO

REQUERIDO: W.M.R

PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE C.I.J, DESIGNADA PARA O **DIA 24 DE MARÇO DE 2010 ÀS 13:00 HORAS.**

**DRª. LOURRANE ALBANI MARCHEZI-OAB/ES-14075**

**PROC.: 004090014137- CONVERSÃO SEPARAÇÃO EM DIVÓRCIO**

REQUERENTE.: R.L.O.

REQUERIDO: C.V

PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 16:30 HORAS.**

**DR. EDMILSON RIS ZUMAK JUNIOR-OAB/ES-6522**

**PROC.: 004090029713- REPRESENTAÇÃO**

REPRESENTANTE: REP. DO MUNISTÉRIO PÚBLICO

REPRESENTADO: M.C.O

PARA COMPARECER NA AUDIÊNCIA DE I.J, DESIGNADA PARA O **DIA 10 DE FEVEREIRO DE 2010 ÀS 13:30 HORAS.**

**DR. CLEI FERNANDES DE ALMEIDA-OAB/ES8783**

**PROC.: 004030011482- EXECUÇÃO ALIMENTOS**

EXEQUENTE: TATIANA NUNES MACHADO, REP. SUA FILHA

EXECUTADO: PEDRO VICTOR MACHADO

PARA REGULARIZAR A REPRESENTAÇÃO PROCESSUAL NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

ANCHIETA, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**JOSEL LUIZ DE OLIVEIRA  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

**COMARCA DE ATÍLIO VIVACQUA**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE ATÍLIO VIVACQUA  
CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO**

**LISTA Nº 124/2009 - CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO**

**JUIZ SUBSTITUTO: DR. KLEBER ALCURI JÚNIOR  
PROMOTORA DE JUSTIÇA: DRª. INDIRA DIWALI  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: FELIPE DE OLIVEIRA VICENTE**

NA FORMA DO PROVIMENTO Nº 014/99 DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E OUTROS DISPOSITIVOS LEGAIS, POR DETERMINAÇÃO DO MM. JUIZ DE DIREITO DESTA COMARCA.

**INTIMO:**

**DR. WALMIR SOUZA TRINDADE - OAB/RJ 127.796 E OAB/ES 14.348.  
AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO Nº 060.09.000930-3.**

REQUERENTE: BANCO FINASA S/A.

REQUERIDO: CARLOS VÍTOR DE SOUZA OLIVEIRA.

FINALIDADE: PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, NO VALOR DE R\$ 245,42 (TREZENTOS E QUARENTA E CINCO REAIS E QUARENTA E DOIS CENTAVOS), CONFORME, CONFORME CONTA DE CUSTAS Nº 909094158, DE FLS. 14 E GUIAS DE RECOLHIMENTO DO PODER JUDICIÁRIO Nº 90259695 E 90259696, NO PRAZO LEGAL, SOB PENA DE CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO.

**DR. WALMIR SOUZA TRINDADE - OAB/RJ 127.796 E OAB/ES 14.348.  
AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO Nº 060.09.000929-5.**

REQUERENTE: BANCO FINASA S/A.

REQUERIDO: MARCOS VINÍCIUS VARGAS ABREU.

FINALIDADE: PARA EFETUAR O PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, NO VALOR DE R\$ 487,84 (QUATROCENTOS E OITENTA E SETE REAIS E OITENTA E QUATRO), CONFORME, CONFORME CONTA DE CUSTAS Nº 909094150, DE FLS. 20 E GUIAS DE RECOLHIMENTO DO PODER JUDICIÁRIO Nº 90259681 E 90259682, NO PRAZO LEGAL, SOB PENA DE CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO.

**DR. BRÁULIO ANTÔNIO DA COSTA - OAB/ES 13.420.**

**AÇÃO CAUTELAR Nº 060.05.000750-3.**

REQUERENTE: MARGRAMAR MINERAÇÃO LTDA..

REQUERIDO: DIAMANCORTE INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA. - ME.

FINALIDADE: PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 72/73 DOS AUTOS: "... ANTE O EXPOSTO, JULGO EXTINTO O PRESENTE PROCESSO, SEM JULGAMENTO DE MÉRITO, ANTE A PERDA SUPERVENIENTE DO OBJETO. AUTORIZO A REQUERENTE A PROMOVER O LEVANTAMENTO DA CAUÇÃO ...".

**DR. BRÁULIO ANTÔNIO DA COSTA - OAB/ES 13.420.**

**AÇÃO ORDINÁRIA Nº 060.05.000847-7.**

REQUERENTE: MARGRAMAR MINERAÇÃO LTDA..

REQUERIDO: DIAMANCORTE INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA. - ME.

**FINALIDADE:** PARA TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA DE FLS. 61/65 DOS AUTOS: "... ANTE O EXPOSTO, JULGO PROCEDENTE, EM PARTE, OS PEDIDOS FORMULADOS NA INICIAL, PARA DECLARAR TÃO SOMENTE A NULIDADE DA CAMBIAL RELATIVA AO TÍTULO PAGO Nº 1159-A, VENCIDO EM 29/06/2005, NO VALOR DE R\$ 4.491,66 (QUATRO MIL, QUATROCENTOS E NOVENTA E UM REAIS E SESENTA E SEIS CENTAVOS) ...".

ATÍLIO VIVACQUA/ES, 10 DE DEZEMBRO DE 2009.

**FELIPE DE OLIVEIRA VICENTE  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
AUT. PROV. Nº 001/98 E 002/98 - ECGJ/ES**

**COMARCA DE DORES DO RIO PRETO**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO  
COMARCA DE DORES DO RIO PRETO  
CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO**

**EDITAL DE CITAÇÃO**

**JUIZ(A): DRª. AURICÉLIA OLIVEIRA DE LIMA  
CARTÓRIO: DO 2º OFÍCIO  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: ROSEMARY T. LOUREIRO E CARVALHO**

**PROCESSO: N.º 018.08.000327-2 – AÇÃO DECLARATÓRIA**

**REQUERENTE: VALQUIRES DA MATA**

**REQUERIDOS: ESPÓLIO DE JOSÉ DE SOUZA ZINI E OUTROS**

**FINALIDADE: CITAÇÃO DOS REQUERIDOS:  
ANTONIO MOREIRA FILHO, BRASILEIRO, CASADO, PORTADOR DO CPF Nº 253.100.117-49; RONALDO FIGUEIRA ZINI, PORTADOR DO CPF Nº 925.574.067-91 E EDELVIRA ZINI FERREIRA, PORTADORA DO**

CPF Nº 418.002.067-04, PARA CONTESTAREM A PRESENTE AÇÃO, NO PRAZO DE 15(QUINZE) DIAS, CASO NÃO SEJA CONTESTADA A AÇÃO, SE PRESUMIRÃO ACEITOS PELO AUTOR COMO VERDADEIROS, OS FATOS ARTICULADOS, NOS TERMOS DO ARTIGO 285 DO CPC. E PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS, FOI EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E A SEGUNDA VIA AFIXADO NO LUGAR DE COSTUME DESTE FÓRUM . DADO E PASSADO, EM 09 DE DEZEMBRO DE 2009. EU, GIOVANIA GURARINI MAGRO, ESCRIVENTE O DIGITEI.

ROSEMERY T. LOUREIRO E CARVALHO  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA

## COMARCA DE FUNDÃO

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE FUNDÃO  
CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO

RUA SÃO JOSÉ, 145, CENTRO - CEP: 29.185.000 TEL.: 3267 1118 - FUNDÃO/ES.

LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 107/09

ÍNTIMO:

**DR. JOSÉ CARLOS DEVENS DE OLIVEIRA E DR. FRANCISCO G. M. APOLÔNIO COMETTI**

**REF. AÇÃO ANULATÓRIA Nº 059.04.000684-9 (043/95)**

REQUERENTES: ANTONIO JORGE XAVIER E MARIA DA GLÓRIA FERREIRA XAVIER

REQUERIDOS: AUGUSTO CESAR FERREIRA DO NASCIMENTO

PARA: COMPARECEREM PERANTE ESTE JUÍZO NO **DIA 11/12/2009, ÀS 12 HORAS.**, FAZENDO-SE ACOMPANHAR DE SEUS CLIENTES, A FIM DE PARTICIPAREM DE COLHEITA DE MATERIAL PARA EXAME PERICIAL.

**DR. EDER JACOBOSKI VIEGAS**

**REF. AÇÃO PENAL Nº 059.04.000740-9**

RÉU: MÁRCIO ROCHA DA SILVA

PARA: CIÊNCIA DO DESPACHO QUE O NOMEOU PARA DEFESA DO ACUSADO E CASO ACEITE O MUNUS, INFORMAR SE RATIFICA O SUMÁRIO DE ACUSAÇÃO, EM CASO POSITIVO, NÃO HAVENDO REQUERIMENTOS NA FASE DO ART. 402 DO CPP, DIZER SE RATIFICA AS ALEGAÇÕES FINAIS JÁ APRESENTADAS ÀS FLS. 464/468, OU APRESENTE NOVA NO PRAZO DO 5 (CINCO) DIAS.

**DR. LEOLINO DE OLIVEIRA COSTA NETO**

**REF. AÇÃO PENAL Nº 059.05.000674-7**

RÉU: JOSÉ FRANCISCO PINTO

PARA: APRESENTAR ALEGAÇÕES FINAIS NO PRAZO LEGAL.

FUNDÃO, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

CARLOS MAGNO DE SOUZA  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO

## COMARCA DE IBITIRAMA

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE IBITIRAMA  
CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO

LISTA Nº 05/09

JUIZ SUBSTITUTO: DR. EVANDRO ALBERTO DA CUNHA  
PROMOTOR DE JUSTIÇA: DRª ANA CAROLINA LAGE SERRA  
CHEFE DE SECRETARIA: JOSIANE NUNES DE SOUZA

ADVOGADOS INTIMADOS:

**DR. LUIZ CARLOS ALVES VASQUES - OAB/ES 11.907**

**INTERDIÇÃO Nº 058.06.000733-1**

REQUERENTE: AROLD SOARES

REQUERIDO: AROLD SOARES FILHO

FINALIDADE: TOMAR CIÊNCIA DA R. SENTENÇA PROFERIDA ÀS FLS. 54/56 DOS AUTOS EM EPÍGRAFE.

IBITIRAMA/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

JOSIANE NUNES DE SOUZA  
CHEFE DE SECRETARIA

## COMARCA DE ICONHA

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE ICONHA  
CARTÓRIO 2º OFÍCIO

EDITAL - PRAZO DE 30 DIAS

PROCESSO Nº 366/2009 - 023.09.001092-9

A DOUTORA **SERENUZA MARQUES CHAMON**,  
MM.ª JUÍZA SUBSTITUTA DA COMARCA DE  
ICONHA, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI,  
ETC.

**FAZ SABER** AOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, ESPECIALMENTE OS **AUSENTES INTERESSADOS, INCERTOS E DESCONHECIDOS**, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO SE PROCESSAM OS AUTOS DA **AÇÃO DE USUCAPIÃO**, TOMBADA SOB O Nº **366/2009 - 023.09.001092-9**, REQUERIDA POR **SATURNINO RANGEL E GERUZA DA SILVEIRA RANGEL**, QUE TEM COMO OBJETO UM IMÓVEL RURAL, COM CERCA DE 32.634,84 METROS QUADRADOS, LOCALIZADO EM ITINGA, MUNICÍPIO DE ICONHA.

E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS OS EVENTUAIS INTERESSADOS COMO TAMBÉM PARA QUE NO FUTURO NÃO ALEGUEM IGNORÂNCIA DO QUE ORA SE PLEITEIA, FOI DETERMINADA A EXPEDIÇÃO DO PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO, COMO TAMBÉM AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM DESTA COMARCA, NO LOCAL DE COSTUME, MEDIANTE O QUAL FICAM OS AUSENTES, INTERESSADOS, INCERTOS E DESCONHECIDOS, **CITADOS** POR TODOS OS TERMOS DA PRESENTE AÇÃO DE USUCAPIÃO EM EPÍGRAFE, COMO TAMBÉM, PARA, QUERENDO, CONTESTAREM O PEDIDO DOS AUTORES NO PRAZO DE LEI, SOB PENA DE REVELIA, CIENTES DE QUE NÃO SENDO CONTESTADA A AÇÃO, PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ARTICULADOS PELOS AUTORES (ART. 285 DO CPC).

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ICONHA, AOS 30 DE NOVEMBRO DE 2009. EU, KATIÚSCA F. B. HERINGER, ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O FIZ DIGITAR E SUBSCREVI.

SERENUZA MARQUES CHAMON  
JUÍZA SUBSTITUTA

.....

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO  
COMARCA DE ICONHA

LISTA 69/2009

NA FORMA DO PROVIMENTO 014/99, DA EGRÉGIA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, POR DETERMINAÇÃO DO MM. JUIZ DE DIREITO.

MM. JUIZ: DR. KLEBER ALCURI JUNIOR  
PROMOTORA DE JUSTIÇA: PAULA FERNANDA ALMEIDA DE PAZOLINI  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: KATIÚSCA FERREIRA BOLELLI  
HERINGER

01) DRª. MARIA IVONETE CABRAL.

PROCESSO Nº 25/2009 - 023.09.000787-5 - AÇÃO PENAL

REQUERENTE: O MINISTÉRIO PÚBLICO

REQUERIDO: SERGIO CARLOS DA SILVA

FINALIDADE: FICA INTIMADO PARA COMPARECER NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DO FÓRUM DE ICONHA/ES NO **DIA 18 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 14:00 HORAS**, AFIM DE PARTICIPAR DA AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 66 DOS AUTOS.

**02) DRS. FERNANDO CARLOS FERNANDES OU WÉLITON ROGER ALTOÉ.**

**PROCESSO Nº 344/2009 - 023.09.000942-6 - EMBARGOS À EXECUÇÃO**

EXEQUENTE: A. J. VIEIRA TRANSPORTES E COMÉRCIO LTDA.

REQUERIDO: VANDECLEYSON LAIBER CARDOSO

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS PARA SE MANIFESTAREM NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ACERCA DA IMPUGNAÇÃO AOS EMBARGOS.

**03) DRS. FERNANDO CARLOS FERNANDES OU WÉLITON ROGER ALTOÉ.**

**PROCESSO Nº 358/2009 - 023.09.001011-9 - EMBARGOS À EXECUÇÃO**

EXEQUENTE: A J VIEIRA TRANSPORTES E COMÉRCIO LTDA.

EXECUTADO: BERNADINO SANDRINI

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS PARA SE MANIFESTAREM NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, ACERCA DA IMPUGNAÇÃO AOS EMBARGOS.

**04) DRª. MARCIANIA GARCIA ANHOLLETI.**

**PROCESSO Nº 237/2008 - 023.08.001902-1 - AÇÃO DE USUCAPIÃO**

REQUERENTE: PAULO CEZAR ROSA CARDOSO

FINALIDADE: FICA INTIMADA PARA TOMAR CIÊNCIA DA CARTA PRECATÓRIA DEVOLVIDA DA COMARCA DE ALFREDO CHAVES/ES, FLS. 89/92 DOS AUTOS.

**05) DRª. MARCIANIA GARCIA ANHOLLETI.**

**PROCESSO Nº 349/2009 - 023.09.001013-5 - EMBARGOS DE TERCEIRO**

REQUERENTE: JOSE ANTONIO MARCONINSI

REQUERIDO: JOSÉ NILDO WINGLER

FINALIDADE: FICA INTIMADA PARA, QUERENDO, CONTESTAR OS EMBARGOS DE TERCEIRO, CONSIGNANDO-SE QUE, NÃO SENDO APRESENTADA PEÇA DE DEFESA PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS PELA EMBARGANTE, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 14 DOS AUTOS.

**06) DRS. RICARDO BARROS BRUM, GERALDO ELIAS BRUM E OUTROS.**

**PROCESSO Nº 367/2009 - 023.09.001082-0 - AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: TRANSPORTADORA JOLIVAN LTDA.

REQUERIDO: JOÃO LUIZ OLIZOA

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS PARA COMPARECEREM NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DO FÓRUM DE ICONHA/ES NO **DIA 05 DE ABRIL DE 2010, ÀS 14:30 HORAS**, AFIM DE PARTICIPAREM DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 120 DOS AUTOS.

**07) DRS. ANTONIO LUIZ CASTELO FONSECA, ADRIANO ELIODÓRIO GONÇALVES E OUTROS.**

**PROCESSO Nº 371/2009 - 023.09.001041-6 - AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE: TRANSPORTADORA CASTELLI

REQUERIDO: FÁBIO WILSON TAVARA.

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS PARA COMPARECEREM NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DO FÓRUM DE ICONHA/ES NO **DIA 22 DE MARÇO DE 2010, ÀS 15:00 HORAS**, AFIM DE PARTICIPAREM DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 21 DOS AUTOS.

**08) DRS. WALBERT ANDRÉ ALVES, JULIANA BRASIL CALVET E OUTRA.**

**PROCESSO Nº 275/2009 - 023.09.000746-1 - EMBARGOS DE TERCEIRO**

REQUERENTE: MARIA CELIA ISMAEL

REQUERIDO: TRANSPORTADORA JOLIVAN LTDA.

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 20 DOS AUTOS, CUJO TEOR É O SEGUINTE: " RECEBO OS EMBARGOS, PARA DISCUSSÃO, DETERMINANDO A SUSPENSÃO DO PROCESSO EM APENSO N. 023920003714. CERTIFIQUE-SE. QUANTO AO REQUERIMENTO LIMINAR APRECIAREI APÓS O CONTRADITÓRIO. CITE-SE O EMBARGADO, PARA QUERENDO CONTESTAR, CONSIGNANDO-SE QUE, NÃO SENDO APRESENTADA PEÇA DE DEFESA PRESUMIR-SE-ÃO ACEITOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS PELA EMBARGANTE. APRESENTADA PEÇA DE DEFESA, INTIME-SE O

EMBARGANTE PARA SE MANIFESTAR. CONCLUSOS, APÓS. DILIGENCIE-SE".

**09) DRS. RICARDO BARROS BRUM, GERALDO ELIAS BRUM E OUTROS.**

**PROCESSO Nº 70/2004 - 023.04.000381-8 - AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS**

REQUERENTE: SANDRA REGINA FERREIRA ALMEIDA

REQUERIDO: TRANSPORTADORA JOLIVAN LTDA.

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DO R. DESPACHO DE FLS. 130 DOS AUTOS, CUJO TEOR É O SEGUINTE: " DEFIRO O PEDIDO DE SUSPENSÃO PELO PRAZO REQUERIDO. FINDO, INTIME-SE O AUTOR PARA REQUERER O QUE DE DIREITO, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO. DILIGENCIE-SE".

**10) DRS. ALBERTO EUSTÁQUIO PINTO SOARES, ANDRÉ SILVA ARAUJO, RAFAEL ALVES ROSELI E OUTROS E DRª. ANDRESSA Mª TRAVEZANI LOVATTI.**

**PROCESSO Nº 151/2008 - 023.08.001591-2 - AÇÃO DE COBRANÇA**

REQUERENTE: ANDERSON CARVALHO DARIO

REQUERIDO: BANESTES SEGUROS SA

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA DESCIDA DOS AUTOS DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. EM CUMPRIMENTO DA R. DECISÃO DE FLS. 81/82, DA LAVRA DO EMINENTE DESEMBARGADOR RELATOR, FICAM INTIMADOS PARA COMPARECEM NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DO FÓRUM DE ICONHA/ES NO DIA 22 DE MARÇO DE 2010, ÀS 15:30 HORAS, AFIM DE PARTICIPAREM DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO

**11) DRS. EDUARDO GARCIA JUNIOR, CARLOS FELYPPE T. PEREIRA E OUTROS.**

**PROCESSO Nº 370/2009 - 023.09.001055-6 - AÇÃO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE**

EXEQUENTE: CIA ITAULEASING DE ARRENDAMENTO MERCANTIL

EXECUTADO: ROGER CALABREZ GOMES

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS PARA TOMAREM CIÊNCIA DA R. DECISÃO DE FLS. 34 DOS AUTOS, CUJA PARTE FINAL É A SEGUINTE: " ISTO POSTO, DEFIRO A LIMINAR, NA FORMA REQUERIDA. EXPEÇA-SE, MANDADO DE REINTEGRAÇÃO DE POSSE, NA FORMA REQUERIDA. CITE-SE. DILIGENCIE-SE". .

**12) DR. MARCOS VINICIUS PINTO BEIRIZ SOARES.**

**PROCESSO Nº 31/2009 - 023.09.000874-1 - AÇÃO PENAL**

REQUERENTE: O MINISTÉRIO PÚBLICO

REQUERIDO: ROBSON GONÇALVES DE PAULA

FINALIDADE: FICA INTIMADO PARA COMPARECER EM CARTÓRIO, AFIM DE PROCEDER A RESTITUIÇÃO DE 01 (UM) APARELHO TELEFONICO, CONFORME DEFERIMENTO DE FLS. 98-V DOS AUTOS.

**13) DRS. PAULO HENRIQUE GONÇALVES OU JIAN BENITO SCHUNK VICENTE.**

**PROCESSO Nº 230/2009 - 023.09.000618-2 - AÇÃO DECLARATÓRIA**

REQUERENTE: EDIR DE ABREU VALENÇA

REQUERIDO: TNL PCS SA E OUTRO

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS PARA COMPARECEREM NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DO FÓRUM DE ICONHA/ES NO **DIA 18 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 15:00 HORAS**, AFIM DE PARTICIPAREM DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, REDESIGNADA PARA ESTA DATA TENDO EM VISTA O CONFLITO DE PAUTA, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 70 DOS AUTOS.

**14) DRª. MICHELE GUASTI DE JESUS.**

**PROCESSO Nº 83/2009 - CARTA PRECATÓRIA**

REQUERENTE: O MINISTÉRIO PÚBLICO

REQUERIDO: RONALDO SODRÉ DE SOUZA

FINALIDADE: FICA INTIMADA PARA COMPARECER NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DO FÓRUM DE ICONHA/ES NO **DIA 22 DE MARÇO DE 2010, ÀS 13:30 HORAS**, AFIM DE PARTICIPAR DA AUDIÊNCIA DAS OITIVA DAS TESTEMUNHAS, CONFORME R. DESPACHO DE FLS. 11 DOS AUTOS.

**15) DRª. AMÉLIA GOMES DE SOUZA E DR. JOSÉ CARLOS ROSESTOLATO REZENDE.**

**PROCESSO Nº 255/2008 - 023.08.002004-5 - AÇÃO ORDINÁRIA**

REQUERENTE: FLAVIA NUNES DE LIMA E OUTROS

REQUERIDO: MUNICÍPIO DE ICONHA

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS PARA COMPARECEREM NA SALA DAS AUDIÊNCIAS DO FÓRUM DE ICONHA/ES NO **DIA 18 DE DEZEMBRO DE 2009, ÀS 15:30 HORAS**, AFIM DE PARTICIPAREM DA

AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO, REDESIGNADA PARA ESTA DATA TENDO EM VISTA O CONFLITO DE PAUTA, CONFORME R. DESPACHO DE FL.S. 289 DOS AUTOS.

ICONHA-ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**KATIÚSCA F. B. HERINGER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

## COMARCA DE ITAGUAÇU

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS**  
**O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DE**  
**DIREITO DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR**  
**NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.**

**CITA A J C MINERAÇÃO LTDA., CNPJ Nº 04.941.067/0001-81, PARA**  
**NOS TERMOS DO ART. 8º, INC. IV DA LEI Nº 6.830/80, PAGAR A**  
**DÍVIDA OU GARANTIR A EXECUÇÃO, CONFORME CÓPIA DA**  
**INICIAL QUE SE ENCONTRA A DISPOSIÇÃO DO EXECUTADO,**  
**NESTE CARTÓRIO.**

**EXECUÇÃO FISCAL Nº 025080009076**

**EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU**

**EXECUTADO: J C MINERAÇÃO LTDA.**

**VALOR DA DÍVIDA: R\$ 1.371,95 (MIL TREZENTOS E SETENTA E UM**  
**REAIS E NOVENTA E CINCO CENTAVOS), QUE DEVERÁ SOFRER**  
**ATUALIZAÇÃO NO ATO DO PAGAMENTO.**

**NATUREZA: ISSQN-M**

**INSCRIÇÃO: CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA Nº 0000681/2008, DATADA**  
**DE 08 DE DEZEMBRO DE 2008.**

**PRAZO: 05 (CINCO) DIAS CONTADOS A PARTIR DO TRIGÉSIMO DIA**  
**DA PUBLICAÇÃO DESTA.**

**TRAMITAÇÃO: CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO, ANEXO AO FÓRUM "DES.**  
**GETÚLIO SERRANO", SITUADO NA RUA VICENTE PEIXOTO DE**  
**MELO, Nº 32, CENTRO DESTA CIDADE E COMARCA DE**  
**ITAGUAÇU/ES.**

**E, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,**  
**DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE**  
**EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**E AFIXADO NO ÁTRIO DESTA FÓRUM NA FORMA DA LEI.**

**DADO E PASSADO NESTA CIDADE E COMARCA DE**  
**ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO**  
**ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU,(ROSILDA DEMONER),**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.**

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

**O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DA**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO**  
**NA FORMA DA LEI, ETC...**

**FAZ SABER A TODOS QUANTOS O PRESENTE**  
**EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE**  
**PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS**  
**TERMOS DA AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025080009217, TENDO**  
**COMO EXEQUENTE O MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU/ES E**  
**EXECUTADO IVANILDO MARCELINO, PELO PRESENTE EDITAL**  
**PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE IVANILDO MARCELINO,**  
**ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O**  
**TEOR DA R. SENTENÇA DE FL. 17, QUE JULGOU EXTINTA A**  
**EXECUÇÃO, ART. 794, II, DO CPC. INTIME-SE AINDA DAS CUSTAS**

**PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$135,33, GUIA Nº 90201893 E 90201894,**  
**PODENDO SER PAGAS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.**

**E, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,**  
**DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE**  
**EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**E AFIXADO NO ÁTRIO DESTA FÓRUM NA FORMA DA LEI.**

**DADO E PASSADO NESTA CIDADE E COMARCA DE**  
**ITAGUAÇU/ES, AO PRIMEIRO (01) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12)**  
**DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU,(ROSILDA DEMONER),**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.**

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS**

**O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DE**  
**DIREITO DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR**  
**NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC...**

**CITA A ERNESTO ANNERTH, CPF Nº 201.425.957-72,**  
**PARA NOS TERMOS DO ART. 8º, INC. IV DA LEI Nº 6.830/80, PAGAR A**  
**DÍVIDA OU GARANTIR A EXECUÇÃO, CONFORME CÓPIA DA**  
**INICIAL QUE SE ENCONTRA A DISPOSIÇÃO DO EXECUTADO,**  
**NESTE CARTÓRIO.**

**EXECUÇÃO FISCAL Nº 025080009233**

**EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU**

**EXECUTADO: ERNESTO ANNERTH**

**VALOR DA DÍVIDA: R\$ 1.948,98 (MIL NOVECIENTOS E QUARENTA E**  
**OITO REAIS E NOVENTA E OITO CENTAVOS), QUE DEVERÁ**  
**SOFRER ATUALIZAÇÃO NO ATO DO PAGAMENTO. NATUREZA:**  
**IPTU/TAXAS INSCRIÇÃO: CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA Nº**  
**0000351/2007, DATADA DE 02 DE DEZEMBRO DE 2008. PRAZO: 05**  
**(CINCO) DIAS CONTADOS A PARTIR DO TRIGÉSIMO DIA DA**  
**PUBLICAÇÃO DESTA. TRAMITAÇÃO: CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO,**  
**ANEXO AO FÓRUM "DES. GETÚLIO SERRANO", SITUADO NA RUA**  
**VICENTE PEIXOTO DE MELO, Nº 32, CENTRO DESTA CIDADE E**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU/ES.**

**E, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,**  
**DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE**  
**EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**E AFIXADO NO ÁTRIO DESTA FÓRUM NA FORMA DA LEI.**

**DADO E PASSADO NESTA CIDADE E COMARCA DE**  
**ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO**  
**ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU,(ROSILDA DEMONER),**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.**

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS**

**O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DE**  
**DIREITO DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR**  
**NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC...**

**CITA A BAR E RESTAURANTE PEDRA GRANDE**  
**LTDA., CNPJ Nº 04.941.067/0001-81, PARA NOS TERMOS DO ART. 8º,**  
**INC. IV DA LEI Nº 6.830/80, PAGAR A DÍVIDA OU GARANTIR A**  
**EXECUÇÃO, CONFORME CÓPIA DA INICIAL QUE SE ENCONTRA A**  
**DISPOSIÇÃO DO EXECUTADO, NESTE CARTÓRIO.**

**EXECUÇÃO FISCAL Nº 025080008987**

**EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU**

**EXECUTADO: BAR E RESTAURANTE PEDRA GRANDE LTDA.**

VALOR DA DÍVIDA: R\$ 945,31 (NOVECIENTOS E QUARENTA E CINCO REAIS E TRINTA E UM CENTAVOS), QUE DEVERÁ SOFRER ATUALIZAÇÃO NO ATO DO PAGAMENTO. NATUREZA: ISS/TILF INSCRIÇÃO: CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA Nº 0000862/2007, DATADA DE 24 DE NOVEMBRO DE 2008. PRAZO: 05 (CINCO) DIAS CONTADOS A PARTIR DO TRIGÉSIMO DIA DA PUBLICAÇÃO DESTA.

TRAMITAÇÃO: CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO, ANEXO AO FÓRUM "DES. GETÚLIO SERRANO", SITUADO NA RUA VICENTE PEIXOTO DE MELO, Nº 32, CENTRO DESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES.

**E, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,** DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**

**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**

**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA/ES**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**JUIZADO DE DIREITO**

**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**

**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

**O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DA**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO**  
**NA FORMA DA LEI, ETC...**

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025.05.0005120**, TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E EXECUTADO **MARILDA DAS GRAÇAS BUSSULAR ME MEE E OUTRO**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE MARILDA DAS GRAÇAS BUSSULAR ME MEE E OUTRO, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº 00.310.717/0001-30, E DE MARILDA DAS GRAÇAS BUSSULAR, CPF/MF Nº 653.747.387-04, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 98, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$478,93 (QUATROCENTOS E SETENTA E OITO REAIS E NOVENTA E TRÊS CENTAVOS), GUIA Nº 90189680, PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

**E, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,** DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**

**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**

**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**JUIZADO DE DIREITO**

**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**

**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

**O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DA**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO**  
**NA FORMA DA LEI, ETC...**

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025.08.0003533**, TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E EXECUTADO **EDGAR LUXINGER ME E OUTRO**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE EDGAR LUXINGER ME E OUTRO, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº 04.474.234/0001-21, E DE EDGAR LUXINGER, CPF/MF Nº 969.042.407-68, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 20/21 QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$253,98 (DUZENTOS E CINQUENTA E TRÊS REAIS E NOVENTA E OITO CENTAVOS), GUIA Nº 90162612, PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

**E, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,** DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**

**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**

**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**JUIZADO DE DIREITO**

**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**

**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

**O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DA**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO**  
**NA FORMA DA LEI, ETC...**

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025.05.0000139**, TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E EXECUTADO **UNITEX UNIÃO INDUSTRIAL LTDA.**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE UNITEX UNIÃO INDUSTRIAL LTDA., PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº 30.762.991/0001-00, E DE CARLOS ALBERTO HACKBARDT, CPF/MF Nº 780.255.917-00, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 62, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$287,48 (DUZENTOS E OITENTA E SETE REAIS E QUARENTA E OITO CENTAVOS), GUIA Nº 90189772, PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

**E, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,** DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**

**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**

**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**

**JUIZADO DE DIREITO**

**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**

COMARCA DE ITAGUAÇU

EDITAL DE INTIMAÇÃO  
PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS

O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DA  
COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO  
NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE  
EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE  
PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS  
TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025.03.0002270**,  
TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E  
EXECUTADO **ADÃO DE OLIVEIRA**, PELO PRESENTE EDITAL  
PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE ADÃO DE OLIVEIRA, PESSOA  
JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº 03.112.359/0001-49, E DE  
ADÃO DE OLIVEIRA, CPF/MF Nº 076.049.948-90, ATUALMENTE EM  
LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R.  
SENTENÇA DE FLS. 40, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART.  
795, DO CPC E DAS CUSTA PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$541,49  
(QUINHENTOS E QUARENTA E UM REAIS E QUARENTA E NOVE  
CENTAVOS), GUIAS Nº S 90189902 E 90189903, PAGÁVEIS EM  
QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

**E**, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,  
DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE  
EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE  
ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO  
ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU (ROSILDA DEMONER),  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

EDITAL DE INTIMAÇÃO  
PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS

O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DA  
COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO  
NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE  
EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE  
PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS  
TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025.04.0003920**,  
TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E  
EXECUTADO **MOACYR MACHADO TELAS ME**, PELO PRESENTE  
EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE MOACYR MACHADO  
TELAS, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº  
01.819.596/0001-19, E DE MOACYR MACHADO, CPF/MF Nº  
575.827.427-53, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO,  
DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 64, QUE JULGOU  
EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA  
PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$208,90 (DUZENTOS E OITO REAIS E  
NOVENTA CENTAVOS), GUIAS Nº S 90162533 E 90162532, PAGÁVEIS  
EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

**E**, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,  
DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE  
EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE  
ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO  
ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU (ROSILDA DEMONER),  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

EDITAL DE INTIMAÇÃO  
PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS

O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DA  
COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO  
NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE  
EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE  
PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS  
TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025.05.0000113**,  
TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E  
EXECUTADO **CARÊNCIA ZERO LTDA. ME**, PELO PRESENTE  
EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE CARENÇA ZERO LTDA.  
ME, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº  
01.351.616/0001-70, E DE KARLA PAULO DA SILVA, CPF/MF Nº  
007.742.117-50, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO,  
DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 65 QUE JULGOU  
EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA  
PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$327,90 (TREZENTOS E VINTE E SETE  
REAIS E NOVENTA CENTAVOS), GUIAS Nº S 90189889 E 90189888,  
PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

**E**, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,  
DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE  
EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE  
ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO  
ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU (ROSILDA DEMONER),  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

EDITAL DE INTIMAÇÃO  
PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS

O DR. BOANERGES ELER LOPES, MM. JUIZ DA  
COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO  
NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE  
EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE  
PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS  
TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025.05.0001483**,  
TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E  
EXECUTADO **MARIA A ROSA GOMES E OUTRO**, PELO PRESENTE  
EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE MARIA A ROSA GOMES E  
OUTRO, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº  
02.062.849/0001-15, E DE MARIA APARECIDA ROSA GOMES, CPF/MF  
Nº 667.637.971-68, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO  
SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 85, QUE  
JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA  
PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$557,55 (QUINHENTOS E CINQUENTA  
E SETE REAIS E CINQUENTA E CINCO CENTAVOS), GUIAS Nº S  
90162533 E 90162532, PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO  
BANESTES.

**E**, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA,  
DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE  
EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE  
ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO  
ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU (ROSILDA DEMONER),  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.



**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC...

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL**, Nº 025.07.0004533, TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E EXECUTADO **MARIA A ROSA GOMES E OUTRO**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE MARIA A ROSA GOMES E OUTRO, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº 02.062.849/0001-15, E DE MARIA APARECIDA ROSA GOMES, CPF/MF Nº 667.637.971-68, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 34, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$376,81 (TREZENTOS E SETENTA E SEIS REAIS E OITENTA E UM CENTAVOS), GUIAS Nº S 90189921 E 90189920, PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

E, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL**, Nº 025.07.0004616, TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E EXECUTADO **CARÊNCIA ZERO LTDA ME E OUTRO**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE CARENÇA ZERO LTDA ME E OUTRO, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº 01.351.616/0001-70, E DE KARLA PAULO DA SILVA, CPF/MF Nº 007.742.117-50, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 59/60, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$235,55 (DUZENTOS E TRINTA E CINCO REAIS E CINQUENTA E CINCO CENTAVOS), GUIAS Nº S 90149320 E 90149319, PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA

JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU , (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL**, Nº 025.05.0000089, TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E EXECUTADO **CARMEM LUCIA COUTINHO**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE CARMEM LUCIA COUTINHO, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº 03.455.943/0001-05, E DE CARMEM LUCIA COUTINHO, CPF/MF Nº 008.228.037-12, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 91, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$222,15 (DUZENTOS E VINTE E DOIS REAIS E QUINZE CENTAVOS), GUIA Nº 90149292, PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU , (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL**, Nº 025.07.0004509, TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E EXECUTADO **ADEMAR TUMAI CORREIA ME MEE E OUTRO**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE ADEMAR

TUMAI CORREIA ME MEE E OUTRO, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº 05.745.851/0001-87, E DE ADEMAR TUMAI CORREIA, CPF/MF Nº 076.803.007-20, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 28, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$402,00 (QUATROCENTOS E DOIS REAIS), GUIAS Nº S 90162666 E 90162661, PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES. E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU , (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025.06.0000616**, TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E EXECUTADO **VILMA H H LUXINGER MEE E OUTRO**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE **VILMA H H LUXINGER MEE E OUTRO**, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº 02.011.663/0001-37, E DE **VILMA HELENA HOFFMANN LUXINGER**, CPF/MF Nº 009.783.657-55, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 59, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$307,58 (TREZENTOS E SETE REAIS E CINQUENTA E OITO CENTAVOS), GUIA Nº 90190303, PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU , (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025.05.0005179**, TENDO COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO** E EXECUTADO **MARIA A ROSA GOMES E OUTRO**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE **MARIA A ROSA GOMES E OUTRO**, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ Nº 02.062.849/0001-15, E DE **MARIA APARECIDA ROSA GOMES**, CPF/MF Nº 667.637.971-68, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 65, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC E DAS CUSTA PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$279,03 (DUZENTOS E SETENTA E NOVE REAIS E TRÊS CENTAVOS), GUIAS Nº S 90190323 E 90190324, PAGÁVEIS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU , (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA, QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE CITAÇÃO**  
**PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DE DIREITO DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**CITA A MARCIO EURICO FERREIRA MARQUES ME**, CNPJ Nº 39.348.719/0001-53, PARA NOS TERMOS DO ART. 8º, INC. IV DA LEI Nº 6.830/80, PAGAR A DÍVIDA OU GARANTIR A EXECUÇÃO, CONFORME CÓPIA DA INICIAL QUE SE ENCONTRA A DISPOSIÇÃO DO EXECUTADO, NESTE CARTÓRIO.

**EXECUÇÃO FISCAL Nº 025080009050**

**EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU**

**EXECUTADO: MARCIO EURICO FERREIRA MARQUES ME**

VALOR DA DÍVIDA: R\$ 457,63 (QUATROCENTOS E CINQUENTA E SETE REAIS E SEXTENTA E TRÊS CENTAVOS), QUE DEVERÁ SOFRER ATUALIZAÇÃO NO ATO DO PAGAMENTO.

NATUREZA: ISS/TLLF

INSCRIÇÃO: CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA Nº 0000968/2007, DATADA DE 24 DE NOVEMBRO DE 2008.

PRAZO: 05 (CINCO) DIAS CONTADOS A PARTIR DO TRIGÉSIMO DIA DA PUBLICAÇÃO DESTE.

TRAMITAÇÃO: CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO, ANEXO AO FÓRUM "DES. GETÚLIO SERRANO", SITUADO NA RUA VICENTE PEIXOTO DE MELO, Nº 32, CENTRO DESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AO PRIMEIRO (01) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**

**COMARCA DE ITAGUAÇU****EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DE DIREITO DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**CITA A LIMAQ LINHARES MAQUINAS LTDA**, CNPJ Nº 27.292.275/0007-98, PARA NOS TERMOS DO ART. 8º, INC. IV DA LEI Nº 6.830/80, PAGAR A DÍVIDA OU GARANTIR A EXECUÇÃO, CONFORME CÓPIA DA INICIAL QUE SE ENCONTRA A DISPOSIÇÃO DO EXECUTADO, NESTE CARTÓRIO.

**EXECUÇÃO FISCAL Nº 025080009506**

**EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU**

**EXECUTADO: LIMAQ LINHARES MAQUINAS LTDA**

VALOR DA DÍVIDA: R\$ 990,84 (NOVECIENTOS E NOVENTA REAIS E OITENTA E QUATRO CENTAVOS), QUE DEVERÁ SOFRER ATUALIZAÇÃO NO ATO DO PAGAMENTO.

NATUREZA: ISS/TLLF

INSCRIÇÃO: CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA Nº 0000858/2007, DATADA DE 24 DE NOVEMBRO DE 2008.

PRAZO: 05 (CINCO) DIAS CONTADOS A PARTIR DO TRIGÉSIMO DIA DA PUBLICAÇÃO DESTA.

TRAMITAÇÃO: CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO, ANEXO AO FÓRUM "DES. GETÚLIO SERRANO", SITUADO NA RUA VICENTE PEIXOTO DE MELO, Nº 32, CENTRO DESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTA FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AO PRIMEIRO (01) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98  
DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO  
CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO  
COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE CITAÇÃO  
PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DE DIREITO DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**CITA A MARILDA DAS GRAÇAS BUSSULAR ME MEE**, CNPJ Nº 00.310.717/0001-30, PARA NOS TERMOS DO ART. 8º, INC. IV DA LEI Nº 6.830/80, PAGAR A DÍVIDA OU GARANTIR A EXECUÇÃO, CONFORME CÓPIA DA INICIAL QUE SE ENCONTRA A DISPOSIÇÃO DO EXECUTADO, NESTE CARTÓRIO.

**EXECUÇÃO FISCAL Nº 025080009043**

**EXEQUENTE: MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU**

**EXECUTADO: MARILDA DAS GRAÇAS BUSSULAR ME MEE**

VALOR DA DÍVIDA: R\$ 350,94 (TREZENTOS E CINQUENTA REAIS E NOVENTA E QUATRO CENTAVOS), QUE DEVERÁ SOFRER ATUALIZAÇÃO NO ATO DO PAGAMENTO.

NATUREZA: ISS/TLLF

INSCRIÇÃO: CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA Nº 0000817/2007, DATADA DE 24 DE NOVEMBRO DE 2008.

PRAZO: 05 (CINCO) DIAS CONTADOS A PARTIR DO TRIGÉSIMO DIA DA PUBLICAÇÃO DESTA.

TRAMITAÇÃO: CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO, ANEXO AO FÓRUM "DES. GETÚLIO SERRANO", SITUADO NA RUA VICENTE PEIXOTO DE MELO, Nº 32, CENTRO DESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTA FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AO PRIMEIRO (01) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98  
DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO  
CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO  
COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO  
PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025070000481**, TENDO COMO EXEQUENTE O MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU/ES E EXECUTADO **ANTONIO KUSTER**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE **ANTONIO KUSTER**, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FL. 39, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 794, II, DO CPC. INTIME-SE AINDA DAS CUSTAS PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$195,87, GUIAS Nº S 90201835 E 90201836, PODENDO SER PAGAS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTA FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AO PRIMEIRO (01) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER  
ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98  
DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO DE DIREITO  
CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO  
COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO  
PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL, Nº 025070000267**, TENDO COMO EXEQUENTE O MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU/ES E EXECUTADA **FLAVIA ALMEIDA TRESMANN**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE **FLAVIA ALMEIDA TRESMANN**, CPF Nº 069.862.537-45, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FLS. 30/31, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 794, II, DO CPC. INTIME-SE AINDA DAS CUSTAS PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$142,03, GUIA Nº 90149690, PODENDO SER PAGA EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTA FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AO PRIMEIRO (01) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**  
**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL**, Nº **025070008617**, TENDO COMO EXEQUENTE O **MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU/ES** E EXECUTADA **JACIRA FERREIRA CORREA**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE JACIRA FERREIRA CORREA, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FL. 26, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 794, II, DO CPC. INTIME-SE AINDA DAS CUSTAS PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$155,43, GUIAS Nº S 90211812 E 90211811, PODENDO SER PAGAS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AO PRIMEIRO (01) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL**, Nº **025050006839**, TENDO COMO EXEQUENTE O **MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU/ES** E EXECUTADA **CRISTINA F. DE AMORIM**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE CRISTINA F. DE AMORIM, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FL. 37, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 794, II, DO CPC. INTIME-SE AINDA DAS CUSTAS PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$153,43, GUIAS Nº S 90154444 E 90154445, PODENDO SER PAGAS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AO PRIMEIRO (01) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12)

DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL**, Nº **025050006870**, TENDO COMO EXEQUENTE O **MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU/ES** E EXECUTADO **CELIO MATHIAS DE AMARAL**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE CELIO MATHIAS DE AMARAL, CPF Nº 289.885.586-34, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FL. 42, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 794, II, DO CPC. INTIME-SE AINDA DAS CUSTAS PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$178,69, GUIAS Nº S 90201861 E 90201860, PODENDO SER PAGAS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES.

E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AO PRIMEIRO (01) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE ITAGUAÇU**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

O **DR. BOANERGES ELER LOPES**, MM. JUIZ DA COMARCA DE ITAGUAÇU-ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUANTOS O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE SE PROCESSAM POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO OS TERMOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL**, Nº **025080000257**, TENDO COMO EXEQUENTE O **MUNICÍPIO DE ITAGUAÇU/ES** E EXECUTADO **VISUAL INFORMÁTICA LTDA E OUTRO**, PELO PRESENTE EDITAL PROCEDA-SE A INTIMAÇÃO DE VISUAL INFORMÁTICA LTDA E OUTRO, PESSOA JURÍDICA DE DIREITO PRIVADO, CNPJ 01.641.774/0001-64, E DE RUTE DOS SANTOS GODOY, CPF/MF Nº 397.689.929.-91 E JOABE PINHEIRO DOS SANTOS, CPF Nº 498.537.249-87, ATUALMENTE EM LOCAL INCERTO E NÃO SABIDO, DE TODO O TEOR DA R. SENTENÇA DE FL. 41, QUE JULGOU EXTINTA A EXECUÇÃO, ART. 795, DO CPC. INTIME-SE AINDA DAS

CUSTAS PROCESSUAIS NO VALOR DE R\$ 363,17, GUIAS Nº 90189807, PODENDO SER PAGAS EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANESTES. E PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA, DETERMINOU O MM. JUIZ QUE FOSSE PUBLICADO O PRESENTE EDITAL NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AFIXADO NO ÁTRIO DESTE FÓRUM NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE ITAGUAÇU/ES, AOS DOIS (02) DIA DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (ROSILDA DEMONER), ESCRIVÃ JUDICIÁRIA QUE O DIGITEI, CONFERI E SUBSCREVI.

**ROSILDA DEMONER**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**  
**AUTORIZADA PELO PROVIMENTO Nº 001/98**  
**DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

## COMARCA DE JOÃO NEIVA

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE JOÃO NEIVA**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

**O DR. MARCO AURELIO SOARES PEREIRA**, MM JUIZ DE DIREITO EM EXERCÍCIO NESTA COMARCA DE JOÃO NEIVA/ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, EXTRAÍDO DOS AUTOS DA EXECUÇÃO PENAL, AUTOS Nº 222200704031 EM QUE FIGURA COMO REQUERENTE **VALTER FERREIRA DA SILVA**, FICANDO OS REEDUCANDO ATUALMENTE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, FICA INTIMADO, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FL. 163, QUE JULGOU EXTINTO A PUNIBILIDADE DO REEDUCANDO VALTER FERREIRA DA SILVA. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E, ESPECIALMENTE DO EXEQUENTE, MANDOU EXPEDIR O PRESENTE EDITAL, O QUAL SERÁ AFIXADO NA SEDE DESTE JUÍZO, NO LOCAL DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE JOÃO NEIVA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS DOIS (02) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (JOSÉ HELSON SANTOS SILVA), ESCRIVÃO JUDICIÁRIO O SUBSCREVI, DIGITEI E CONFERI.

**JOSÉ HELSON SANTOS SILVA**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE JOÃO NEIVA - CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO**  
**PRAZO DE 20 (VINTE) DIAS**

**O DR. MARCO AURELIO SOARES PEREIRA**, MM JUIZ DE DIREITO EM EXERCÍCIO NESTA COMARCA DE JOÃO NEIVA/ES, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, ETC.

**FAZ SABER** A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, EXTRAÍDO DOS AUTOS DA **AÇÃO DE EXECUÇÃO DE ALIMENTOS**, AUTOS Nº 06706000472-7 EM QUE FIGURA COMO REQUERENTES **M.G.P. E OUTRO** REPRESENTADOS POR SUA GENITORA **CLAUDIA Veleria GIACOMIN**, E COMO EXECUTADO **SEBASTIÃO ANTONIO PRANDI**, TENDO SIDO DETERMINADA A REALIZAÇÃO DO PRIMEIRO (1º) LEILÃO, PARA O DIA 11 DE JANEIRO DE 2010, ÀS 13:00 HORAS E O SEGUNDO, CASO NÃO HAJA LANÇADORES, PARA O DIA 25 DE JANEIRO DE 2010, ÀS 13:00 HORAS, DE 04 NOVILHAS NELORES (1 AMARELA, 2 AZULEIGAS, 1 BRANCA), MÉDIA 9 ARROBAS CADA. 02 VACAS AMARELAS CIMENTAL, MÉDIA 22 ARROBAS (ARROBAS AVALIADAS EM R\$ 65,00), AVALIADOS EM R\$ 4.680,00 (QUATRO MIL E

SEISCENTOS E OITENTA REAIS),. O ANIMAIS ENCONTRAM-SE NA FAZENDA SÃO SEBASTIÃO - MONTE SECO, JOÃO NEIVA-ES. E, PARA QUE CHEGUE AO CONHECIMENTO DE TODOS E, ESPECIALMENTE DO EXEQUENTE, MANDOU EXPEDIR O PRESENTE EDITAL, O QUAL SERÁ AFIXADO NA SEDE DESTE JUÍZO, NO LOCAL DE COSTUME E PUBLICADO NA FORMA DA LEI.

**DADO E PASSADO** NESTA CIDADE E COMARCA DE JOÃO NEIVA, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS NOVE (09) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, (JOSÉ HELSON SANTOS SILVA), ESCRIVÃO JUDICIÁRIO O SUBSCREVI, DIGITEI E CONFERI.

**JOSÉ HELSON SANTOS SILVA**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**  
**(PROV. 001/98)**

## COMARCA DE MUCURICI

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**  
**COMARCA DE MUCURICI**

**LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 025/2009**

**JUIZ DE DIREITO: ANTÔNIO CARLOS FACHETI FILHO**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA: RITA DE CÁSSIA CERQUEIRA COVRE**

RELAÇÃO DOS ADVOGADOS INTIMADOS NESTA LISTA:  
DR. MANOEL FERNANDES ALVES  
DRª VERONILDE LISBOA BORGIO

**01 - DR. MANOEL FERNANDES ALVES**  
**PROCESSO Nº 034.07.000011-1**

**AÇÃO DE INVENTÁRIO**  
INVENTARIANTE: OLGA AKSACKI MALACARNE E OUTROS  
INVENTARIADO: LADISLAUA DUDA AKSACKI  
FINALIDADE: INTIMAR PARA REGULARIZAR PERÍCIA DO IMÓVEL SITUADO EM TEIXEIRA DE FREITAS/BA, CONFORME DESPACHO DE FLS. 150-VERSO.

**02 - DRª VERONILDE LISBOA BORSO**  
**PROCESSO Nº 034.09.000418-4**  
**AÇÃO DE EXECUÇÃO DE ALIMENTOS**

EXEQUENTE: S. R. T. E OUTRA  
EXECUTADO: B. T. D. J.  
FINALIDADE: INTIMAR PARA MANIFESTAR-SE, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, VEZ QUE FOI APRESENTADO COMPROVANTE DE DEPÓSITO ÀS FLS. 38.

MUCURICI, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**RITA DE CÁSSIA CERQUEIRA COVRE**  
**ESCRIVÃ JUDICIÁRIA**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE MUCURICI**  
**CARTÓRIO CRIMINAL**

**EDITAL**  
**LISTA DE INTIMAÇÃO: Nº 034/2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. ANTÔNIO CARLOS FACHETI FILHO**  
**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. LEONARDO AUGUSTO DE ANDRADE CEZAR DOS SANTOS.**  
**CHEFE DA SECRETARIA: EDUARDO MURILO WAGMACKER PEREIRA**

FICA INTIMADO O ADVOGADO **DR. ALTAMIR MORAIS FILHO - OAB/ES 5383** - NOS AUTOS DA **AÇÃO PENAL Nº 034.09.000.747-6**, EM QUE FIGURA COMO RÉU JOSÉ XAVIER DE MORAES, PARA

APRESENTAR DEFESA PRELIMINAR, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, TENDO EM VISTA QUE DECORREU O PRAZO DE CITAÇÃO SEM MANIFESTAÇÃO DO ACUSADO.

O PRESENTE EDITAL SERÁ PUBLICADO POR UMA VEZ NO DIÁRIO DA JUSTIÇA E, PARA MAIOR PUBLICIDADE, SERÁ AFIXADO NO ÁTRIO DESTES FÓRUM.

MUCURICI, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, AOS 09 (NOVE) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, VANESSA KRETLI VIEIRA, ESTAGIÁRIA, O DIGITEI E EDUARDO MURILO WAGMACKER PEREIRA, O CONFERIU.

**EDUARDO MURILO WAGMACKER PEREIRA**  
**CHEFE DA SECRETARIA CRIMINAL**

## COMARCA DE MUNIZ FREIRE

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE MUNIZ FREIRE**  
**CARTÓRIO DO SEGUNDO OFÍCIO**

RUA PEDRO DEPS, 54- MUNIZ FREIRE-ES, TEL. (28) 3.544.1398- FAX 3.544. 1696

### LISTA DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS Nº 63/2009

**JUIZA DE DIREITO: DR. CATARINA RAMOS ANTUNES**  
**ESCREVENTE JURAMENTADA: LEINIR PINHEIRO GARCIA**

#### 1- DR MAURÍCIO MESQUITA

**PROCESSO: 4.656**

PARTES: ESCELSA X SANTA CASA DE MISERICÓRDIA JESUS MARIA JOSÉ

FIM: PARA EFETUAR A DEVOLUÇÃO DOS AUTOS, COM CARGA DESDE 15/10/2009, SOB AS PENAS DA LEI.

#### 2- DR RUBERLAN RODRIGUES SABINO OAB/ES 11.390

**PROCESSO: 5.324 ( 037.09.001.597-7)**

PARTES: ESPÓLIO DE JOSÉ CARLOS GONÇALVES X SILVIO CLÁUDIO SOARES AREAS

FIM: PARA TOMAR CONHECIMENTO DO DESPACHO DE FLS.21, QUE DETERMINOU A CORREÇÃO DO VALOR DA CAUSA, NOS TERMOS DO ART. 259 C/C ART. 282, V, AMBOS DO CPC.

#### 3- DR. LUIZ ANTÔNIO DE ARAÚJO COSTA OAB/ES 4.973

**A) PROCESSO Nº 4.551 ( 037.03.000.473-5 ) E 4.552 ( 037.03.000.472-7)**

PARTES: JOSÉ CARLOS GARBELOTO E OUTROS X JOÃO BUENO NETO

FIM: PARA MANIFESTAR NOS AUTOS E REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO.

**B) PROCESSO 4.781**

PARTES: LUIZ ANTÔNIO X MARINA ROSA FAGUNDES

FIM: PARA EFETUAR A DEVOLUÇÃO DOS AUTOS, COM CARGA DESDE 27/10/2009, SOB AS PENAS DA LEI.

#### 4- DR. HALLEM DA SILVA HABIB OAB/MG 97.125

**CP Nº 530 ( 037.09.001.616-5)**

PARTES: DENIVAL DIAS DE MOUR FILHO X ANTÔNIO SANDRO LOPES

FIM: PARA PROVIDENCIAR O RECOLHIMENTO DA CONTA DE CUSTAS NO VALOR DE R\$ 131,69, NO PRAZO DE LEI.

#### 5- DR. ALCEU SILVEIRA OAB/ES 1.637

**PROCESSO Nº 1.904 ( 037.05.000.600-8)**

PARTES: A JUSTIÇA PÚBLICA X LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA MORAES E OUTROS

FIM: FICA INTIMADO DA SENTENÇA DE FLS 718726.

#### 6- DR. ROBERTO C. T.C. SOARES OAB/ES 3062

**PROCESSO Nº 4.499/99 ( 037.03.000.423-0)**

PARTES: LUIZ CARLOS PASTORE X BANCO DO BRASIL

FIM: PARA TOMAR CONHECIMENTO DA CERTIDÃO DE FLS. 200 E REQUERER O QUE DE DIREITO NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS.

#### 7- DR. RONALDO MOULIN CAMPOS OAB/ES 4.861

**PROCESSO Nº 4.861 ( 037.05.000.552-1)**

PARTES: JOSÉ CARLOS NICOLAU X JOSÉ FILIPE MARTINS DE SOUZA

FIM: PARA REQUERER O QUE DE DIREITO, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS, TENDO EM VISTA QUE NÃO RESTOU CLARO NOS AUTOS SE O ACORDO DE FLS.153 FOI INTEGRALMENTE CUMPRIDO.

#### 8- DR. JOSÉ SALOTO DE OLIVEIRA OAB/ES 9.703

**PROCESSO Nº 4.861 ( 037.05.000.552-1)**

PARTES: JOSÉ CARLOS NICOLAU X JOSÉ FILIPE MARTINS DE SOUZA

FIM: PARA REQUERER O QUE DE DIREITO, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS, TENDO EM VISTA QUE NÃO RESTOU CLARO NOS AUTOS SE O ACORDO DE FLS.153 FOI INTEGRALMENTE CUMPRIDO.

MUNIZ FREIRE, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**LEINIR PINHEIRO. GARCIA**  
**ESCREVENTE JURAMENTADA**

## COMARCA DE PINHEIROS

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE PINHEIROS**  
**CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO**

### LISTA DE INTIMAÇÕES Nº 067 / 09

**JUIZ: DR. MARCOS ANTONIO BARBOSA DE SOUZA**

ADVOGADOS INTIMADOS NESTA LISTA:

DR. JOSÉ CARLOS SAID, OAB/ES 5524

DR. GILSON SOARES CÉZAR, OAB/ES 8569

DR. MARCELO MIGNONI DE MELO, OAB/ES 7140

DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA, OAB/ES 4357

DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS, OAB/ES 11.152

DR. GILVAN SOEIRO DE SOUZA, OAB/BA 20.772

DR. ELIAS BARBOSA JÚLIO, OAB/ES 7266

DR. AMÉRICO RODOR FILHO, OAB/ES 5994

DR. ALLAN DOS SANTOS PINHEIRO, OAB/ES 10.186

DR. GEÓRGIA ATAÍDE FERREIRA, OAB/ES 14.921

DR. MAXWILIAN NOVAIS OLIVEIRA, OAB/ES 12.405

DR. MARCUS PEDRO STEIN AMBROZIO, OAB/ES 13.790

DR. YURI MARTINS DIAZ HORTA, OAB/ES 13.321

DR. RODRIGO DE SOUZA GRILLO, OAB/ES 6766

DR. MARCOS ROBÉRIO FONSECA DOS SANTOS, OAB/ES 8341

DR. PAULO GILBERTO COELHO, OAB/E 4110

DR. ANDRÉ LUIZ PACHECO CARREIRA, OAB/ES 3679

DR. GILSON ALVES DA CRUZ, OAB/RJ 71.134

INTIMO:

**DR. JOSÉ CARLOS SAID, OAB/ES 5524**

**PROCESSO Nº 040.00.000066-7 – EXECUÇÃO**

REQUERENTE – BANESTES S/A

REQUERIDO: VALMIR NOGUEIRA LIMA E OUTROS

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DO DESPACHO DE FL. 108, QUE DEFERIU PARCIALMENTE O PEDIDO DE FLS. 106/107, APENAS PARA OFICIAR AO DEPARTAMENTO DE TRIBUTAÇÃO DESTE MUNICÍPIO E À JUNTA COMERCIAL DO ES, BEM COMO, POR SER DE NOTÓRIO CONHECIMENTO O ÓBITO DO EXECUTADO VALMIR NOGUEIRA LIMA, PROCEDER A HABILITAÇÃO DE SEUS HERDEIROS, CASO QUEIRA..

INTIMO:

**DR. GILSON SOARES CÉZAR, OAB/ES 8569**

**PROCESSO Nº 040.07.001720-3 – EXECUÇÃO**

REQUERENTE – ESPÓLIO DE ANIBAL SOUZA RIBEIRO

REQUERIDO: JP PARTICIPAÇÕES S/A

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DO DESPACHO DE FL. 240, QUE DEFERIU O PEDIDO DE FLS. 236/239, ARBITRANDO HONORÁRIOS PARCIAIS EM R\$ 5.200,00 (CINCO MIL E DUZENTOS REAIS), RESSALVADA A CONFIRMAÇÃO DOS HONORÁRIOS PROPOSTAS EM FL. 204.

INTIMAR PARA DEPÓSITO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

INTIMO:

**DR. MARCELO MIGNONI DE MELO, OAB/ES 7140**

**PROCESSO Nº 040.07.000849-1 – BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE – BANCO FINASA S/A

REQUERIDO: MARIO JOSÉ FREITAS GARCIA

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS. 54/55, QUE DECLAROU EXTINTO O FEITO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267, III DO CPC. LIMINAR REVOGADA. CUSTAS QUITADAS.

INTIMO:

**DR. FRANCISCO DOMINGOS VIEIRA, OAB/ES 4357**  
**PROCESSO Nº 040.09.800716-0 – AÇÃO REINTEGRATÓRIA**

REQUERENTE – BANESTES S/A

REQUERIDOS: BRUNO GUEDES SANTANA E OUTROS

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS. 37/39, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO, CONDENANDO OS REQUERIDOS À RESTITUIÇÃO DO BEM, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, SOB PENA DE CONVERSÃO EM PERDAS E DANOS E INCIDÊNCIA DE MULTA DIÁRIA NO VALOR DE R\$ 200,00 . REQUERIDOS CONDENADOS AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS ARBITRADOS EM R\$ 500,00 .

INTIMO:

**DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS, OAB/ES 11.152**

**PROCESSO Nº 040.09.800949-7 – BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE – BV FINANCEIRA S/A

REQUERIDOS: RONALDO PEREIRA DORTE

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS. 25/27, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO, DECLARANDO RESCINDIDO O CONTRATO ENTRE AS PARTES, CONSOLIDANDO NAS MÃOS DO AUTOR A POSE E DOMÍNIO DO BEM DESCRITO NA INICIAL, AUTORIZADA SUA VENDA EXTRAJUDICIAL. REQUERIDO CONDENADO EM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS ARBITRADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA.

INTIMO:

**DR. GILVAN SOEIRO DE SOUZA, OAB/BA 20.772**

**DR. ELIAS BARBOSA JÚLIO, OAB/ES 7266**

**PROCESSO Nº 040.03.000015-8 – AÇÃO DE DEPÓSITO**

REQUERENTE – UNIBANCO S/A

REQUERIDOS: JOSÉ GERALDO OLIVEIRA

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS. 171/174, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO, CONDENANDO O REQUERIDO A RESTITUIR O BEM AO REQUERENTE EM 24 HORAS, OU DEPOSITAR A QUANTIA REFERENTE AO DÉBITO REMANESCENTE ORIUNDO DO CONTRATO DE ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA, OU DEPÓSITO DO EQUIVALENTE AO VALOR DO BEM DADO EM DEPÓSITO, O QUER FOR MENOR. REQUERIDO CONDENADO EM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS ARBITRADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA.

INTIMO:

**DR. AMÉRICO RODOR FILHO, OAB/ES 5994**

**PROCESSO Nº 040.09.801287-1 – AÇÃO PENAL**

AUTOR – MINISTÉRIO PÚBLICO DO ES

RÉUS: JEOVÁ CARDOSO ANDRADE E OUTROS

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DA DECISÃO DE FLS. 763/766, QUE INDEFERIU O PEDIDO DE LIBERDADE PROVISÓRIA DO ACUSADO ÉDERSON DE OLIVEIRA.

INTIMO:

**DR. ALLAN DOS SANTOS PINHEIRO, OAB/ES 10.186**

**PROCESSO Nº 040.09.801564-3 – EXECUÇÃO**

REQUERENTE – RENÊ WELINTON CREMA

REQUERIDO: LEANDRO CARDOSO SOUTO

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DAS CERTIDÕES DO OFICIAL DE JUSTIÇA EM FL. 20, CERTIFICANDO QUE CITOU O EXECUTADO E, NÃO HAVENDO INFORMAÇÃO DO PAGAMENTO DO DÉBITO, DEIXOU DE EFETUAR PENHORA, POR NÃO TER ENCONTRADO BENS DE PROPRIEDADE DO EXECUTADO NESTA COMARCA. REQUERER O QUE DE DIREITO, NO PRAZO DE LEI.

INTIMO:

**DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS, OAB/ES 11.152**

**PROCESSO Nº 040.09.800565-1 – BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE – BV FINANCEIRA S/A

REQUERIDO: JUSSIANDRO LIMA SANTANA

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA EM FL. 20Vº, CERTIFICANDO QUE DEIXOU DE APREENDER O BEM, POR NÃO TER LOCALIZADO O MESMO NESTA COMARCA, O QUAL, SEGUNDO INFORMAÇÃO DO REQUERIDO, FOI VENDIDO PARA TERCEIRO.

REQUERER O QUE DE DIREITO, NO PRAZO DE LEI.

INTIMO:

**DRª GEÓRGIA ATAÍDE FERREIRA, OAB/ES 14.921**

**PROCESSO Nº 040.09.801453-9 – BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE – BV FINANCEIRA S/A

REQUERIDO: NEUA ALVES RATUNDE

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DA CERTIDÃO DO OFICIAL DE JUSTIÇA EM FL. 20Vº, CERTIFICANDO QUE DEIXOU DE APREENDER O BEM, PELO FATO DO MESMO ENCONTRAR-SE APREENDIDO, TENDO SIDO REMOVIDO PARA O DEPÓSITO DE CARROS APREENDIDOS DO DPM DE NOVA VENÉCIA-ES.

REQUERER O QUE DE DIREITO, NO PRAZO DE LEI.

INTIMO:

**DR. GILVAN SOEIRO DE SOUZA, OAB/BA 20.772**

**PROCESSO Nº 040.09.800890-3 – BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE – BANCO FINASA S/A

REQUERIDO: CLEUZINÉIA DE JESUS OLIVEIRA

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DO DESPACHO DE FL. 33, QUE DEFERIU PARCIALMENTE O PEDIDO DE FL. 31/32, NO SENTIDO DE EXPEDIR ORDEM DE RESTRIÇÃO JUDICIAL NO SISTEMA RENAJUD E OFÍCIO À POLÍCIA RODoviária FEDERAL. PROCESSO SUSPENSO PELO PRAZO DE 180 DIAS.

INTIMO:

**DR. MAXWILIAN NOVAIS OLIVEIRA, OAB/ES 12.405**

**DR. ALLAN DOS SANTOS PINHEIRO, OAB/ES 10.186**

**PROCESSO Nº 040.09.801566-8 – EMBARGOS À EXECUÇÃO**

REQUERENTE – LIDIOMAR ALVES DOS SANTOS

REQUERIDO: IRISLENE DE OLIVEIRA MARTINS RAULINO

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DO DESPACHO DE FL. 14, QUE RECEBEU OS EMBARGOS.

INTIMAR O EMBARGADO IRISLENE DE OLIVEIRA MARTINS RAULINO PARA OFERECER IMPUGNAÇÃO, NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS.

INTIMO:

**DR. MARCUS PEDRO STEIN AMBROZIO, OAB/ES 13.790**

**PROCESSO Nº 040.09.801477-8 – IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA**

REQUERENTE – PRESIDENTE DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO DA PREFEITURA MUNICIPAL DE PINHEIROS-ES E OUTRO

REQUERIDO: EXTRA SERVICE CONSTRUTORA LTDA.

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DO DESPACHO DE FL. 08, QUE RECEBEU A IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA.

INTIMAR O REQUERENTE/IMPUGNADO EXTRA SERVICE CONSTRUTORA LTDA., PARA SE MANIFESTAR, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS.

INTIMO:

**DR. MARCUS PEDRO STEIN AMBROZIO, OAB/ES 13.790**

**PROCESSO Nº 040.09.801076-8 – MANDADO DE SEGURANÇA**

REQUERENTE – EXTRA SERVICE CONSTRUTORA LTDA.

REQUERIDO: PRESIDENTE DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO DA PREFEITURA MUNICIPAL DE PINHEIROS-ES E OUTRO

PARA: NOS TERMOS DO DESPACHO DE FL. 105, INTIMAR O REQUERENTE EXTRA SERVICE CONSTRUTORA LTDA., PARA SE MANIFESTAR SOBRE OS DOCUMENTOS DE FLS. 57/98, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

INTIMO:

**DR. YURI MARTINS DIAZ HORTA, OAB/ES 13.321**

**PROCESSO Nº 040.09.801269-9 – COBRANÇA**

REQUERENTE – ESCELSA S/A

REQUERIDO: SEBASTIÃO GOMES DE SOUZA

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DO DESPACHO DE FL. 52, QUE DECLAROU SUSPENSO O PROCESSO E O CURSO DO PRAZO PRESCRICIONAL, PELO PRAZO DE 90 (NOVENTA) DIAS.

INTIMO:

**DR. GILVAN SOEIRO DE SOUZA, OAB/BA 20.772**

**PROCESSO Nº 040.09.801677-3 – BUSCA E APREENSÃO**

REQUERENTE – BANCO VOLKSWAGEN S/A

REQUERIDO: JOSILDO BRAZ VACCARI

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FL. 27, QUE DECLAROU EXTINTO O FEITO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 267, VII DO CPC. LIMINAR REVOGADA. CUSTAS QUITADAS.

ÍNTIMO:

**DR. RODRIGO DE SOUZA GRILLO, OAB/ES 6766**  
**DR. MARCOS ROBÉRIO FONSECA DOS SANTOS, OAB/ES 8341**  
**PROCESSO Nº 040.03.000983-7 – AÇÃO DE DEPÓSITO**

REQUERENTE – BANCO DO BRASIL S/A

REQUERIDOS: ROGÉRIO MOURA DE OLIVEIRA

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DA SENTENÇA DE FLS. 106/110, QUE JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO, CONDENANDO O REQUERIDO A RESTITUIR O BEM AO REQUERENTE EM 24 HORAS, OU DEPOSITAR A QUANTIA REFERENTE AO DÉBITO REMANESCENTE ORIUNDO DO CONTRATO DE ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA, OU DEPÓSITO DO EQUIVALENTE AO VALOR DO BEM DADO EM DEPÓSITO, O QUE FOR MENOR. REQUERIDO CONDENADO EM CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS ARBITRADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA.

ÍNTIMO:

**DR. PAULO GILBERTO COELHO, OAB/ES 4110**  
**PROCESSO Nº 040.05.000001-3 – CUMPRIMENTO DE SENTENÇA**

REQUERENTE – FORZZA FOMENTO MERCANTIL LTDA.

REQUERIDO: MIGUEL CABRAL DE OLIVEIRA E OUTRO

PARA: NOS TERMOS DO DESPACHO DE FL. 102, INTIMAR O AUTOR PARA INDICAR BENS DO REQUERIDO PASSÍVEIS DE PENHORA, OU REQUERER O QUE ENTENDER PERTINENTE, NO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS, FACE NÃO TEREM SIDO LOCALIZADOS VALORES ATRAVÉS DO BACEN-JUD.

ÍNTIMO:

**DR. ANDRÉ LUIZ PACHECO CARREIRA, OAB/ES 3679**

CARTA PRECATÓRIA Nº 040.09.801352-3 – EXPEDIDA PELO JUÍZO DA COMARCA DE PEDRO CANÁRIO-ES, NO PROCESSO 51090010672

REQUERENTE – BANCO BRADESCO S/A

REQUERIDO: ALBERTO FREIRE FILHO E OUTRO

PARA: NOS TERMOS DO DESPACHO DE FL. 20, INTIMAR O AUTOR PARA SE MANIFESTAR SOBRE OS BENS NOMEADOS À PENHORA, NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS,

ÍNTIMO:

**DR. GILSON ALVES DA CRUZ, OAB/RJ 71.134**

**PROCESSO Nº 040.06.000766-9 – RESTAURAÇÃO DE AUTOS**

REQUERENTE – FLORDELICE ARAÚJO DE ANDRADE

REQUERIDO: AGENOR LUIZ HERINGER

PARA: CIÊNCIA DOS TERMOS DO DESPACHO DE FL. 84, QUE DEFERIU O DESARQUIVAMENTO DOS AUTOS SEM RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, BEM COMO VISTA DOS AUTOS, PELO PRAZO DE 10 (DEZ) DIAS.

PINHEIROS-ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**MARCELO CLÁUDIO ZANONI**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

## COMARCA DE PRESIDENTE KENNEDY

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE PRESIDENTE KENNEDY**  
**CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO**

**LISTA Nº 78**

**JUÍZA: CLÁUDIA CESANA SANGALI DE MELLO MIGUEL**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: JOSÉ MARINO SUPELETE**

**PROCESSO N. 041.05.000.040-9 (166/05) - AÇÃO PENAL**

AUTOR: O MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RÉU: PEDRO PAULO FARIA MOREIRA

ÍNTIMO: **DR. CRISTIANO MOULIN COELHO, OAB-ES 9960**, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FL. 182, QUE JULGOU EXTINTA A PENA DE PEDRO PAULO FARIA MOREIRA, NOS TERMOS DO ART. 109 DA LEI 7.210/84; E AINDA, CASO QUEIRA, INTERPOR RECURSO, NO PRAZO DE LEI.

**PROCESSO N. 041.09.000.679-6 (538/09) - AÇÃO CAUTELAR**

AUTOR: VAGNO SEDANO

RÉU: ADILSON VIEIRA JORDÃO

ÍNTIMO: **DR. WÉLITON RÔGER ALTOÉ, OAB-ES 7.070 E DRª POLIANA ANDRÉ ADVERSI, OAB-ES 15.442**, PARA CIÊNCIA DA JUNTADA AOS AUTOS DO MANDADO DANDO CONTA QUE CITOU

E INTIMOU O RÉU; E AINDA, DA JUNTADA DO DOCUMENTO ENTREGUE PELO RÉU.

**PROCESSO Nº 041.09.000.649-9 (534/09) - AÇÃO DE USUCAPIÃO**

AUTORES: PENHA MARIA BELONIA E PAULO DOS SANTOS

ÍNTIMO: **DR. EVANDRO SANCHES BAIENSE, OAB-ES 15.883**, PARA CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO SENHOR OFICIAL DE JUSTIÇA DANDO CONTA QUE NÃO CITOU O CONFRONTANTE ALCIMAR TEIXEIRA DA SILVA, HAJA VISTA QUE TRABALHA EM OUTRA CIDADE.

**PROCESSO Nº 041.08.000.024-7 (409/08) - CONCESSÃO DE BENEFÍCIO DE APOSENTADORIA RURAL POR IDADE COM PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA**

AUTORA: ENI DA SILVA JORDÃO

RÉU: INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS

ÍNTIMO: **DR. ANTÔNIO JUSTINO COSTA, OAB-ES 10.887**, PARA QUE NO PRAZO DE 05 (CINCO) DIAS, REQUEIRA O QUE ENTENDER DE DIREITO. TUDO CONFORME DESPACHO DE FL. 134.

**PROCESSO Nº 041.06.000.643-8 (243) - AÇÃO PENAL**

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RÉU: JAMILSON COSTA QUINTA

ÍNTIMO: **DR. DAVID PORTO FRICKS, OAB-ES Nº 14934**, PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FL. 88, COM O SEGUINTE TEOR: INTIME-SE O ADVOGADO SUBSCRITOR DA PETIÇÃO DE FLS. 79/87 PARA, NO PRAZO DE 05 DIAS, DEMONSTRAR A ESTE JUÍZO EM QUE CONSISTE O PREJUÍZO ALEGADO, PELO QUAL PEDE A DECLARAÇÃO DE NULIDADE, EVIDENCIANDO SE AS TESTEMUNHAS QUE PRETENDE OUVIR TEM CONHECIMENTO DOS FATOS E, POR ISSO, PODEM, COM SUAS DECLARAÇÕES, INFLUIR NA APURAÇÃO DA VERDADE E, CONSEQUENTEMENTE, NA DECISÃO DA CAUSA, OU SÃO APENAS TESTEMUNHAS DE CONDUTA.

**PROCESSO Nº 041.09.000.792-7 (541/09) - AÇÃO ORDINÁRIA**

AUTORA: CLAUDICEIA RAMOS GONÇALVES

RÉU: UNIMED SUL CAPIXABA - COOPERATIVA DE TRABALHO MÉDICO

ÍNTIMO: **DR. DAVID PORTO FRICKS, OAB-ES Nº 14934**, PARA CIÊNCIA DA DECISÃO DE FLS.77/78, QUE INDEFERIU PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA; DEFERIU AJG E DETERMINOU CITAÇÃO DO RÉU.

**CARTA PRECATÓRIA Nº 041.09.000.810-7 (1006/09)**

ORIGEM: PROCESSO Nº 2001.026.002595-3 - 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE ITAPERUNA-RJ

AUTOR: CONSÓRCIO NACIONAL LIDER S/C LTDA.

RÉU: VIANEI SOARES VIANA

ÍNTIMO: **DR. LUIZ ALBINO DE ALMEIDA BASTOS, OAB-RJ 75.507, DR. ANTONIO LUIZ OLIVEIRA, OAB-MG 93.660**, PARA QUE PROVIDENCIEM NO PRAZO DE TRINTA DIAS O PAGAMENTO DAS CUSTAS INICIAIS NO VALOR DE R\$112,18 (CENTO E DOZE REAIS E DEZOITO CENTAVOS) POR MEIO DAS GUIAS DE RECOLHIMENTO Nº 90255370 E 90255369 ACESSANDO O SITE DO TJ-ES (WWW.TJES.JUS.BR).

**PROCESSO Nº 041.09.000.809-9 (544/09) - AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO**

AUTOR: SOLUÇÃO ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS LTDA.

RÉU: MARCIANO DE SOUZA CHAVES

ÍNTIMO: **DR. THIAGO VIEIRA FRANCO, OAB-ES 15.449 E DRA CAMILA MANCINI ANDRADE, OAB/ES 13975**, PARA QUE PROVIDENCIEM NO PRAZO DE TRINTA DIAS O PAGAMENTO DAS CUSTAS INICIAIS NO VALOR DE R\$264,38 (DUZENTOS E SESENTA E QUATRO REAIS E TRINTA E OITO CENTAVOS) POR MEIO DAS GUIAS DE RECOLHIMENTO Nº 90253977 E 90253976 ACESSANDO O SITE DO TJ-ES (WWW.TJES.JUS.BR).

**PROCESSO Nº 041.09.000.807-3 (542/09) - AÇÃO MONITÓRIA**

AUTOR: ITACAR ITAPEMIRIM MOTOS LTDA.

RÉ: EMILIA LOPES FEITOSA

ÍNTIMO: **DR. THIAGO VIEIRA FRANCO, OAB-ES 15.449 E DRA CAMILA MANCINI ANDRADE, OAB/ES 13975**, PARA QUE PROVIDENCIE NO PRAZO DE TRINTA DIAS O PAGAMENTO DAS CUSTAS INICIAIS NO VALOR DE R\$135,33 (CENTO E TRINTA E CINCO REAIS E TRINTA E TRÊS CENTAVOS) POR MEIO DAS GUIAS DE RECOLHIMENTO Nº 90253963 E 90253962 ACESSANDO O SITE DO TJ-ES (WWW.TJES.JUS.BR).

**PROCESSO Nº 041.09.000.808-1 (543/09) - AÇÃO MONITÓRIA**

AUTOR: ITACAR ITAPEMIRIM MOTOS LTDA.

RÉU: ANTÔNIO CARLOS SILVA FERREIRA



INTIMO: **DR. THIAGO VIEIRA FRANCO, OAB-ES 15.449 E DRA CAMILA MANCINI ANDRADE, OAB/ES 13975**, PARA QUE PROVIDENCIEM NO PRAZO DE TRINTA DIAS O PAGAMENTO DAS CUSTAS INICIAIS NO VALOR DE R\$392,35 (TREZENTOS E NOVENTA E DOIS REAIS E TRINTA E CINCO CENTAVOS) POR MEIO DAS GUIAS DE RECOLHIMENTO Nº 90253969 E 90253968 ACESSANDO O SITE DO TJ-ES (WWW.TJES.JUS.BR).

**PROCESSO Nº 041.09.000.053-4 (314/09) - AÇÃO PENAL**

AUTOR: MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL

RÉU: ALUIZIO CARLOS CORREA

INTIMO: **DR. ALESSANDRO DANTAS COUTINHO, OAB-ES 11.188 E DR. ANDERSON SANT'ANA PEDRA, OAB-ES 9.712**, PARA CIÊNCIA DO DESPACHO DE FLS. 1098 COM SEGUINTE TEOR: DESIGNO A AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO PARA O **DIA 05/05/2010, ÀS 13:30 HORAS**, DEVENDO AS PARTES ATENTAREM PARA O QUE DETERMINAM OS ARTS. 401 A 403 DO CPP, COM NOVA REDAÇÃO DADA PELA LEI Nº 11.719/08.

**PROCESSO Nº 041.09.000.496-5 (522/09) AÇÃO DE USUCAPIÃO EXTRAORDINÁRIO**

AUTORES: DORLEI FONTÃO DA CRUZ E REGINA MARIA CORDEIRO DA CRUZ

INTIMO: **DR. MOACYR SCARDUA TRAVAGLIA, OAB-ES 12.061**, PARA CIÊNCIA DA CERTIDÃO DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA DE FLS. 29/VERSO, DANDO CONTA QUE DEIXOU DE CITAR A CONFRONTANTE AGRO INDÚSTRIA CLÁUDIA, HAJA VISTA QUE O SEU REPRESENTANTE RESIDE EM CAMPOS DOS GOYTACAZES-RJ.

**JOSÉ MARINO SUPELETE  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO  
"UT" PROV. 002/98 - CGJ/ES**

## COMARCA DE RIO BANANAL

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO  
COMARCA DE RIO BANANAL**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE SENTENÇA  
(PRAZO 60 DIAS)**

**PROCESSO N.º 052.03.000512-9 - AÇÃO PENAL**

**O DOUTOR CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL FILHO, MM. JUIZ DE DIREITO DA COMARCA DE RIO BANANAL, ESTADO DO ESPÍRITO SANTO, NA FORMA DA LEI ETC.**

**FAZ SABER** A TODOS QUE O PRESENTE EDITAL VIREM OU DELE CONHECIMENTO TIVEREM, QUE POR ESTE JUÍZO, NO CARTÓRIO DO 2º OFÍCIO DA COMARCA DE RIO BANANAL/ES, CORREM OS AUTOS DA **AÇÃO PENAL** EM EPÍGRAFE, EM QUE FIGURA COMO RÉU **VALDECIR FRANCISCO DE JESUS**, ALCUNHA "BAIANINHO", BRASILEIRO, NASCIDO EM 1967, NATURAL DE ITANHÉM/BA, FILHO DE DIONISIO PESTANA DE OLIVEIRA E DE MARIA DE JESUS, ENCONTRANDO-SE EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, PARA CONHECIMENTO DA R. SENTENÇA DE PRONÚNCIA DE FLS. 169/175, COMO INCURSO NAS IRAS DO ARTIGO 121, § 2º, INCISOS I, III E IV, AGRAVADO PELO ARTIGO 61, INCISO II, ALÍNEA "F" E "H" E ARTIGO 229 TODOS DO CÓDIGO PENAL BRASILEIRO. E COMO NÃO TENHA SIDO POSSÍVEL INTIMÁ-LO PESSOALMENTE, POR SE ENCONTRAR EM LUGAR INCERTO E NÃO SABIDO, FICA, PELO PRESENTE EDITAL, INTIMADO DA RESPEITÁVEL SENTENÇA SUPRAMENCIONADA E, CIENTIFICADO DE QUE APÓS 60 (SESSENTA) DIAS A CONTAR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL, TEM 05 (CINCO) DIAS PARA, QUERENDO, INTERPOR RECURSO OU VER PASSAR EM JULGADO A SENTENÇA.

**E, PARA QUE NÃO SE ALEGUE IGNORÂNCIA É PASSADO O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ PUBLICADO POR UMA VEZ NO DIÁRIO DA JUSTIÇA E AFIXADO NO ÁTRIO DO EDIFÍCIO DO FÓRUM DESTA COMARCA**

**DADO E PASSADO**, NESTA CIDADE E COMARCA DE RIO BANANAL/ES, AOS TRÊS (03) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO (12) DO ANO DE DOIS MIL E NOVE (2009). EU, ALEXSANDER ALVES FERREIRA, CHEFE DE SECRETARIA, O FIZ DIGITAR E ASSINO (PROVIMENTO N.º 002/98 DA ECGJ/ES).

**ALEXSANDER ALVES FERREIRA  
CHEFE DE SECRETARIA**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO DE RIO BANANAL**

**LISTA DE IMPRENSA Nº . 047-2009**

**JUIZ DE DIREITO: DR. CARLOS HENRIQUE RIOS DO AMARAL FILHO.**

**PROMOTOR DE JUSTIÇA: DR. ADRIANI OZÓRIO DO NASCIMENTO.**

**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO: ALEXANDRE SARDINHA TEBALDI.**

**1. PROCESSO Nº .: 052.09.000750-2 (AÇÃO DE GUARDA)**

REQUERENTE: EMANUEL CARLOS ARDISSON E OUTRO

REQUERIDO: ADRIELE SILVA ARAUJO.

FINALIDADE: INTIMAR A DOUTA ADVOGADA, **DRª. GLEYCIELE GRASSI LACERDA, OAB/ES., Nº . 12.458**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESP. DESPACHO CONTIDO ÀS FLS. 21, QUE A NOMEOU CURADORA E, EM ACEITANDO O MUNUS, OFERECER RESPOSTA.

**2. PROCESSO Nº .: 052.07.000370-3 (AÇÃO DE REPRESENTAÇÃO CONTRA MENOR)**

REQUERENTE: MINISTÉRIO PÚBLICO DO ES.

REQUERIDO: W. S., ASSISTIDO PELOS PAIS, JOSÉ BENTO DA SILVA E MARIA DA GRAÇA TOZI DA SILVA.

FINALIDADE: INTIMAR A DOUTA ADVOGADA, **DRª. ELOIZA HELENA GRASSI, OAB/ES., Nº . 6.476**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESP. DESPACHO CONTIDO ÀS FLS. 68 VERSO, QUE A NOMEOU COMO ADVOGADA DA DEFESA E, EM ACEITANDO O MUNUS, OFERECER RESPOSTA.

**3. PROCESSO Nº .: 052.09.000034-1 (AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL – JEC)**

REQUERENTE: MAX FERREIRA COUTO ME.

REQUERIDO: EDILENE SOUZA DE JESUS.

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE, **DR. MACIEL FERREIRA COUTO, OAB/ES., Nº . 8.622**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESP. DESPACHO CONTIDO ÀS FLS. 33, QUE DETERMINOU INTIMAR PARA MANIFESTAR-SE SOBRE A DEVOLUÇÃO DA CARTA PRECATÓRIA E INDICAR BENS PASSÍVEIS DE PENHORA, NO PRAZO DE DEZ (10) DIAS, SOB PENA DE EXTINÇÃO.

**4. PROCESSO Nº .: 052.08.000274-5 (AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL – JEC)**

REQUERENTE: HIDRONORTE RIO BANANAL LTDA. ME.

REQUERIDO: VAGNER LORENCINI SUBTIL.

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE, **DR. ADEMIR ALMEIDA LIMA, OAB/ES., Nº . 6.738**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESP. DESPACHO CONTIDO ÀS FLS. 43, QUE DETERMINOU INTIMAR PARA MANIFESTAR-SE SOBRE O PRAZO CONCEDIDO E EXPIRADO, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS.

**5. PROCESSO Nº .: 052.09.000118-2 (AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL – JEC)**

REQUERENTE: ZILDA G. ZORZANELLU – DULAR UTILIDADES ME.

REQUERIDO: RENATO PEREIRA.

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE, **DR. MACIEL FERREIRA COUTO, OAB/ES., Nº . 8.622**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESP. DESPACHO CONTIDO ÀS FLS. 21, QUE DETERMINOU INTIMAR PARA MANIFESTAR-SE SOBRE O PRAZO CONCEDIDO E EXPIRADO, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS.

**6. PROCESSO Nº .: 052.09.000027-5 (AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL – JEC)**

REQUERENTE: MAX FERREIRA COUTO ME.

REQUERIDO: AMANDA ZANOTELLI THERCOVSKY.

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE, **DR. MACIEL FERREIRA COUTO, OAB/ES., Nº . 8.622**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESP. DESPACHO CONTIDO ÀS FLS. 33, QUE DETERMINOU INTIMAR PARA MANIFESTAR-SE NOS AUTOS, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS.

**7. PROCESSO Nº .: 052.08.000841-1 (AÇÃO DE COBRANÇA – JEC)**

REQUERENTE: ARPINI SUPERMERCADO ME EPP.

REQUERIDO: ROSEMERI CAPELINI.

FINALIDADE: INTIMAR A ADVOGADA DA PARTE REQUERENTE, **DRª. ELAINE CRISTINA ARPINI, OAB/ES., Nº . 11.959**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESP. DESPACHO CONTIDO ÀS FLS. 22, QUE DETERMINOU INTIMAR PARA MANIFESTAR-SE NOS AUTOS, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS.

**8. PROCESSO Nº .: 052.08.000827-0 (AÇÃO DE EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL – JEC)**

REQUERENTE: ANTONIO EGYDIO CAPELINI.

REQUERIDO: ODEVALDO LUCIO CALIARI.

FINALIDADE: INTIMAR O ADVOGADO DA PARTE REQUERENTE, **DR. ESTENIL CASAGRANDE PEREIRA, OAB/ES., Nº . 8.749**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESP. DESPACHO CONTIDO ÀS FLS. 25, QUE DETERMINOU INTIMAR PARA MANIFESTAR-SE SOBRE O PRAZO DEFERIDO E EXPIRADO, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS.

**9. PROCESSO Nº .: 052.08.000576-3 (AÇÃO DE COBRANÇA – JEC)**

REQUERENTE: ARPINI SUPERMERCADO ME EPP.

REQUERIDO: ALEXANDRA BONINI MULER E OUTRO.

FINALIDADE: INTIMAR A ADVOGADA DA PARTE REQUERENTE, **DRª. ELAINE CRISTINA ARPINI, OAB/ES., Nº . 11.959**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESP. DESPACHO CONTIDO ÀS FLS. 19, QUE DETERMINOU INTIMAR PARA MANIFESTAR-SE SOBRE O PRAZO DEFERIDO E EXPIRADO, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS.

**10. PROCESSO Nº .: 052.06.000416-6 (AÇÃO INDENIZATÓRIA – JEC)**

REQUERENTE: ELIZELTON ARPINI.

REQUERIDO: JOSE AMERICO RAMOS.

FINALIDADE: INTIMAR A ADVOGADA DA PARTE REQUERENTE, **DRª. ELAINE CRISTINA ARPINI, OAB/ES., Nº . 11.959**, PARA TOMAR CIÊNCIA DO RESP. DESPACHO CONTIDO ÀS FLS. 167, QUE DETERMINOU INTIMAR PARA MANIFESTAR-SE SOBRE O PRAZO CONCEDIDO E EXPIRADO, NO PRAZO DE CINCO (05) DIAS.

RIO BANANAL/ES., 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**ALEXANDRE SARDINHA TEBALDI**  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO

## COMARCA DE SANTA MARIA DE JETIBÁ

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**COMARCA DE SANTA MARIA DE JETIBÁ**  
**CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**

RUA HERMANN MIERTSCHINK, 160 - CENTRO - CEP: 29645-000 -  
TELEFAX: (0XX27) 3263-1390

### EDITAL DE CITAÇÃO

**PROCESSO Nº 056.09.000017-7 - EXECUÇÃO FISCAL**  
**PRAZO - 30 DIAS**

**O DR. ADELINO AUGUSTO PINHEIRO PIRES,**  
MM. JUIZ SUBSTITUTO DA COMARCA DE SANTA  
MARIA DE JETIBÁ/ES, POR NOMEAÇÃO NA  
FORMA DA LEI, ETC.....

**FAZ SABER** A QUEM INTERESSAR POSSA, ESPECIALMENTE A **ERILDO JANSEN, CPF Nº 027.738.257-21**, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO, SE PROCESSAM OS AUTOS DE **EXECUÇÃO FISCAL Nº 056.09.000017-7**, EM QUE FIGURA COMO EXEQUENTE O **ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**, FICANDO O MESMO **CITADO**, PARA PAGAR NO PRAZO DE 05(CINCO) DIAS, A CONTAR DO PRAZO DO EDITAL, A QUANTIA DE R\$7.909,81 (SETE MIL, NOVECENTOS E NOVE REAIS E OITENTA E UM CENTAVOS), REAJUSTÁVEIS NA DATA DO EFETIVO PAGAMENTO, OU QUERENDO, OFERECEREM BENS À PENHORA, NO MESMO PRAZO, REFERENTE À DÍVIDA ATIVA 04371/2008, SOB PENA DE NÃO O FAZENDO SEREM PRESUMIDOS COMO VERDADEIROS OS FATOS ALEGADOS NA INICIAL, CUJA CÓPIA SE ENCONTRA EM CARTÓRIO. OFERECIDOS BENS A PENHORA, FICA O MESMO INTIMADO, PARA APRESENTAR EMBARGOS, NO PRAZO DE 30 (TRINTA) DIAS.

E PARA, QUE NÃO ALEGUEM IGNORÂNCIA, É EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO ÁTRIO DO FÓRUM E PUBLICADO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA, POR UMA VEZ.

SANTA MARIA DE JETIBÁ/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**PEDRO FRANCISCO DE MARTIN**  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO**  
**COMARCA DE SANTA MARIA DE JETIBÁ**  
**CARTÓRIO DO TERCEIRO OFÍCIO**

RUA HERMANN MIERTSCHINK, 160, CENTRO - CENTRO - CEP: 29645-000 - TELEFAX: (0XX27) 3263-1390

### EDITAL DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS

**DR. WILLIAN ESPINDULA, OAB/ES 8.616**

**PROCESSO Nº 056.08.000824-8 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: DJALMA SANTANA

REQUERIDO: LORIVAL GOMES

FINS: INTIMAR O ILUSTRE ADVOGADO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 10 DE MARÇO DE 2010, ÀS 14:00 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO.

**DR. WILLIAN ESPINDULA, OAB/ES 8.616**

**PROCESSO Nº 056.09.002095-1 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: ADELINO BANKERT

REQUERIDO: BANCO CRUZEIRO DO SUL SA

FINS: INTIMAR O ILUSTRE ADVOGADO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE MARÇO DE 2010, ÀS 15:00 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO, E, PROCEDER A POSTAGEM DA CORRESPONDÊNCIA PARA CITAÇÃO DO REQUERIDO, QUE SE ENCONTRA EM CARTÓRIO.

**DR. VALTER JOSÉ COVRE, OAB/ES 6.550**

**PROCESSO Nº 056.09.002141-3 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: LETÍCIA HELL BERNADES

REQUERIDO: TELEMAR NORTE LESTE SA OI

FINS: INTIMAR O ILUSTRE ADVOGADO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 10 DE MARÇO DE 2010, ÀS 13:00 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO, E, PROCEDER A POSTAGEM DA CORRESPONDÊNCIA PARA CITAÇÃO DO REQUERIDO, QUE SE ENCONTRA EM CARTÓRIO.

**DRª GENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**

**PROCESSO Nº 056.09.000345-2 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: LÉIA BERGER

REQUERIDO: ROSALIA HARMS

FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE MARÇO DE 2010, ÀS 15:00 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER A REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO.

**DRª GENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**

**PROCESSO Nº 056.08.000130-0 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: ERNA TESCH

REQUERIDO: ELIZANGELA ERDMANN FONTES

FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 03 DE MARÇO DE 2010, ÀS 15:30 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER A REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO, E, PROCEDER A POSTAGEM DA CORRESPONDÊNCIA PARA CITAÇÃO DA REQUERIDA, QUE SE ENCONTRA EM CARTÓRIO.

**DRª GENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**

**PROCESSO Nº 056.09.002209-8 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: EVANDRO RUBENS SPERANDIO

REQUERIDO: WALDIR ESPINDULA

FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 24 DE MARÇO DE 2010, ÀS 12:30 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO, E, PROCEDER A POSTAGEM DA CORRESPONDÊNCIA PARA CITAÇÃO DO REQUERIDO, QUE SE ENCONTRA EM CARTÓRIO.

**DRª GENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**

**PROCESSO Nº 056.09.002210-6 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: EVANDRO RUBENS SPERANDIO

REQUERIDO: ROGÉRIO CASAGRANDE

FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 24 DE MARÇO DE 2010, ÀS 16:00 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO, E, PROCEDER A POSTAGEM DA CORRESPONDÊNCIA PARA CITAÇÃO DO REQUERIDO, QUE SE ENCONTRA EM CARTÓRIO.

**DRª GENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**

**PROCESSO Nº 056.09.00211-4 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: ALEXANDRO SPERANDIO

REQUERIDO: HURDILEI RODRIGUES

FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 24 DE MARÇO DE 2010, ÀS 13:00 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO.

**DRª GENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**

**PROCESSO Nº 056.09.002206-4 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: EVANDRO RUBENS SPERANDIO

REQUERIDO: JOSÉ MARIO DISCHER

FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 24 DE MARÇO DE 2010, ÀS 15:00 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO.

**DRª GENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**

**PROCESSO Nº 056.09.002207-2 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: EVANDRO RUBENS SPERANDIO

REQUERIDO: ARENILDO PLASTER

FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 24 DE MARÇO DE 2010, ÀS 14:00 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO.

**DRª GENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**

**PROCESSO Nº 056.09.002208-0 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: EVANDRO RUBENS SPERANDIO

REQUERIDO: LAURINDO RODRIGUES DE OLIVEIRA

FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 24 DE MARÇO DE 2010, ÀS 15:30 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO.

**DRª GENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**

**PROCESSO Nº 056.09.002212-0 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: EVANDRO RUBENS SPERANDIO

REQUERIDO: JOSEMAR DE OLIVEIRA

FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 24 DE MARÇO DE 2010, ÀS 14:30 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO.

**DR. VALTER JOSÉ COVRE, OAB/ES 6.550**

**PROCESSO Nº 056.09.002187-6 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: GILBERTO BOLDT

REQUERIDO: BV FINANCEIRA SA

FINS: INTIMAR O ILUSTRE ADVOGADO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 10 DE MARÇO DE 2010, ÀS 17:00 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO, E, PROCEDER A POSTAGEM DA CORRESPONDÊNCIA PARA CITAÇÃO DO REQUERIDO, QUE SE ENCONTRA EM CARTÓRIO.

**DR. ANDRÉ DEMONER, OAB/ES 15.021**

**PROCESSO Nº 056.09.002148-8 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: GRÁFICA E EDITORA QUATRO IRMÃO LTDA. ME

REQUERIDO: ELIAS MARTINS DIAS

FINS: INTIMAR O ILUSTRE ADVOGADO DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 10 DE MARÇO DE 2010, ÀS 16:00 HORAS**, BEM COMO PARA TRAZER O REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO, E, PROCEDER A POSTAGEM DA CORRESPONDÊNCIA PARA CITAÇÃO DO REQUERIDO, QUE SE ENCONTRA EM CARTÓRIO.

SANTA MARIA DE JETIBÁ-ES, 08 DE DEZEMBRO DE 2009.

**PEDRO FRANCISCO DE MARTIN**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO CARTÓRIO DO TERCEIRO OFÍCIO**  
**COMARCA DE SANTA MARIA DE JETIBÁ**

RUA HERMANN MIERTSCHINK, 160, CENTRO - CENTRO - CEP: 29645-000 - TELEFAX: (0XX27) 3263-1390

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS**

**DR. VALTER JOSÉ COVRE, OAB/ES 6.550**

**PROCESSO Nº 056.07.001141-8 - EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**

FINS: INTIMAR O ILUSTRE ADVOGADO PARA NO PRAZO DE 24(VINTE E QUATRO) HORAS, DEVOLVER OS AUTOS EM CARTÓRIO, SOB PENA DE BUSCA E APREENSÃO E DEMAIS SANÇÕES ELENCADAS NO ARTIGO 2º DO OFÍCIO CIRCULAR Nº 142/2009 DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA/ES.

**DRª ROSA ELENA KRAUSE BERGER, OAB/ES 7.799**

**PROCESSO Nº 056.07.000682-2 - ALVARÁ JUDICIAL**

**PROCESSO Nº 056.08.000626-7 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

**PROCESSO Nº 056.07.000339-9 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA PARA NO PRAZO DE 24(VINTE E QUATRO) HORAS, DEVOLVER OS AUTOS EM CARTÓRIO, SOB PENA DE BUSCA E APREENSÃO E DEMAIS SANÇÕES ELENCADAS NO ARTIGO 2º DO OFÍCIO CIRCULAR Nº 142/2009 DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA/ES.

**DR. HILÁRIO ROEPKE**

**PROCESSO Nº 056.03.000386-9 - EXECUÇÃO FISCAL**

FINS: INTIMAR O ILUSTRE ADVOGADO PARA NO PRAZO DE 24(VINTE E QUATRO) HORAS, DEVOLVER OS AUTOS EM CARTÓRIO, SOB PENA DE BUSCA E APREENSÃO E DEMAIS SANÇÕES ELENCADAS NO ARTIGO 2º DO OFÍCIO CIRCULAR Nº 142/2009 DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA/ES.

SANTA MARIA DE JETIBÁ-ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**PEDRO FRANCISCO DE MARTIN**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

..\*\*\*\*\*..

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**JUIZADO DE DIREITO CARTÓRIO DO TERCEIRO OFÍCIO**  
**COMARCA DE SANTA MARIA DE JETIBÁ**

RUA HERMANN MIERTSCHINK, 160, CENTRO - CENTRO - CEP: 29645-000 - TELEFAX: (0XX27) 3263-1390

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS**

**DR. VALTER JOSÉ COVRE, OAB/ES 6.550**

**PROCESSO Nº 056.09.001874-0 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: LEANDRA KUSTER

REQUERIDO: ODESIO BENTO BERGAMASCHI

FINS: INTIMAR O ILUSTRE ADVOGADO PARA A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 24 DE MARÇO DE 2010, ÀS 17:00 HORAS**, DEVENDO TRAZER PARA O ATO A REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO, BEM COMO COMPARECER NO CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO PARA RETIRADA E POSTAGEM DA CORRESPONDÊNCIA PARA CITAÇÃO DO REQUERIDO.

**DR. VALTER JOSÉ COVRE, OAB/ES 6.550**

**PROCESSO Nº 056.09.001875-7 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

REQUERENTE: LEANDRA KUSTER

REQUERIDO: DROGARIA S.M JETIBÁ

FINS: INTIMAR O ILUSTRE ADVOGADO PARA A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO DESIGNADA PARA O **DIA 31 DE MARÇO DE 2010, ÀS 12:30 HORAS**, DEVENDO TRAZER PARA O ATO A REQUERENTE, INDEPENDENTE DE INTIMAÇÃO, BEM COMO COMPARECER NO CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO PARA RETIRADA E POSTAGEM DA CORRESPONDÊNCIA PARA CITAÇÃO DO REQUERIDO.

SANTA MARIA DE JETIBÁ-ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**PEDRO FRANCISCO DE MARTIN**  
**ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE SANTA MARIA DE JETIBÁ  
CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**

**EDITAL DE CITAÇÃO - PRAZO DE 20 DIAS**

O DR. ADELINO AUGUSTO PINHEIRO PIRES,  
MM. JUIZ SUBSTITUTO DA COMARCA DE  
SANTA MARIA DE JETIBÁ, ESTADO DO ESPÍRITO  
SANTO, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI,  
ETC.

**FAZ SABER** A QUEM INTERESSAR POSSA,  
ESPECIALMENTE A **LEANDRO VITALINO MOREIRA**, CI Nº  
1.868.643-ES, QUE POR ESTE JUÍZO E CARTÓRIO DO TERCEIRO  
OFÍCIO, SE PROCESSAM OS AUTOS DE **EXECUÇÃO  
EXTRAJUDICIAL Nº 056.09.002092-8**, EM QUE FIGURA COMO  
REQUERENTE **L.R.M.**, REPRESENTADO POR SUA GENITORA **NILCE  
PEREIRA ROCHA**, FICANDO O MESMO **CITADO**, PARA QUERENDO,  
CONTESTAR A REFERIDA AÇÃO, NO PRAZO DE 20(VINTE) DIAS,  
APÓS A PUBLICAÇÃO DO PRESENTE EDITAL, SOB PENA DE NÃO O  
FAZENDO SEREM PRESUMIDOS COMO VERDADEIROS OS FATOS  
ALEGADOS PELO AUTOR NA INICIAL, CUJA CÓPIA SE ENCONTRA  
EM CARTÓRIO, E AINDA DE SER DECRETADA A SUA REVELIA.

E, PARA QUE NÃO ALEGUE IGNORÂNCIA, É  
EXPEDIDO O PRESENTE EDITAL, QUE SERÁ AFIXADO NO ÁTRIO  
DO FÓRUM E PUBLICADO POR UMA VEZ NO DIÁRIO DA JUSTIÇA.  
SANTA MARIA DE JETIBÁ/ES, 10/12/2009.

**PEDRO FRANCISCO DE MARTIN  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE SANTA MARIA DE JETIBÁ  
CARTÓRIO DO 3º OFÍCIO**

**EDITAL DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS**

**DRª CLAUDIA IVONE KURTH, OAB/ES 15.489**  
**PROCESSO Nº 056.09.002123-1 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**  
REQUERENTE: DARLY HOLZ  
REQUERIDO: GENIVAL MACHADO DE OLIVEIRA  
FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DOS TERMOS DA R.  
SENTENÇA DE FLS.21/22 DOS AUTOS.

**DRª CLAUDIA IVONE KURTH, OAB/ES 15.489**  
**PROCESSO Nº 056.09.002124-9 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**  
REQUERENTE: DARLY HOLZ  
REQUERIDO: GENIVAL MACHADO DE OLIVEIRA  
FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DOS TERMOS DA R.  
SENTENÇA DE FLS.18/19 DOS AUTOS.

**DRª ROSA ELENA KRAUSE BERGER, OAB/ES 7.799**  
**DR. LUIZ AUGUSTO QUINTANILHA, OAB/SP 134.728**  
**PROCESSO Nº 056.06.000810-1 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**  
REQUERENTE: CEREALISTA SANTA MARIA LTDA.  
REQUERIDO: PAN EDITORA DE CATALOGOS ELISTAS  
TELEFÔNICAS LTDA.  
FINS: INTIMAR OS ILUSTRES ADVOGADOS DOS TERMOS DA R.  
SENTENÇA DE FLS.75 DOS AUTOS, QUE JULGOU EXTINTO O  
PROCESSO NA FORMA DO ARTIGO 267, VI, DO CPC.

**DRª JOAN KERLEN GUAITOLINE REBLIM, OAB/ES 14.660**  
**PROCESSO Nº 056.09.002098-5 - ALVARÁ JUDICIAL**  
REQUERENTE: LEOPOLDO ROSS E OUTRO  
FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA PARA NO PRAZO DE 10(DEZ)  
DIAS, JUNTAR AOS AUTOS A DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA  
ECONÔMICA, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL.

**DRª JOAN KERLEN GUAITOLINE REBLIM, OAB/ES 14.660**  
**PROCESSO Nº 056.09.002076-1 - ALVARÁ JUDICIAL**  
REQUERENTE: DELMIRA PONATH PINTO  
FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA PARA NO PRAZO DE 10(DEZ)  
DIAS, JUNTAR AOS AUTOS A DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA  
ECONÔMICA, SOB PENA DE INDEFERIMENTO DA INICIAL.

**DRª CLAUDIA IVONE KURTH, OAB/ES 15.489**  
**PROCESSO Nº 056.07.001274-7 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**  
REQUERENTE: ADELINO SCHULZ ME  
REQUERIDO: ELISEU CONT  
FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DO RESULTADO  
INFRUTÍFERO DA ORDEM DE BLOQUEIO ÀS AGÊNCIAS  
BANCÁRIAS, PARA QUE REQUEIRA O QUE FOR DE DIREITO, NO  
PRAZO DE 15(QUINZE) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**DRª JENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**  
**PROCESSO Nº 056.06.000608-9 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**  
REQUERENTE: LORÊNCIO CARLOS F. DETTMANN  
REQUERIDO: ARMANDO BERGER  
FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DO RESULTADO  
INFRUTÍFERO DA ORDEM DE BLOQUEIO ÀS AGÊNCIAS  
BANCÁRIAS, PARA QUE REQUEIRA O QUE FOR DE DIREITO, NO  
PRAZO DE 15(QUINZE) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**DRª CLAUDIA IVONE KURTH, OAB/ES 15.489**  
**PROCESSO Nº 056.07.001334-9 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**  
REQUERENTE: ELIZEU SCHULZ  
REQUERIDO: MAURO TONINI  
FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DO RESULTADO  
INFRUTÍFERO DA ORDEM DE BLOQUEIO ÀS AGÊNCIAS  
BANCÁRIAS, PARA QUE REQUEIRA O QUE FOR DE DIREITO, NO  
PRAZO DE 15(QUINZE) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**DRª JENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**  
**PROCESSO Nº 056.08.000466-8 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**  
REQUERENTE: D'ÁVILA BOUTIQUE LTDA. ME  
REQUERIDO: ZILDA ABELDT PANSINI  
FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DO RESULTADO  
INFRUTÍFERO DA ORDEM DE BLOQUEIO ÀS AGÊNCIAS  
BANCÁRIAS, PARA QUE REQUEIRA O QUE FOR DE DIREITO, NO  
PRAZO DE 15(QUINZE) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**DRª JENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**  
**PROCESSO Nº 056.08.001092-1 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**  
REQUERENTE: W & F CONFECÇÕES LTDA.  
REQUERIDO: JAQUELINE HERBST  
FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA DO RESULTADO  
INFRUTÍFERO DA ORDEM DE BLOQUEIO ÀS AGÊNCIAS  
BANCÁRIAS, PARA QUE REQUEIRA O QUE FOR DE DIREITO, NO  
PRAZO DE 15(QUINZE) DIAS, SOB PENA DE ARQUIVAMENTO.

**DRª JENIFFER MIERTSCHINK TIETZ, OAB/ES 13.831**  
**PROCESSO Nº 056.08.001092-1 - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**  
REQUERENTE: W & F CONFECÇÕES LTDA.  
REQUERIDO: JOANETE SCHIMIDT SUSSAI  
FINS: INTIMAR A ILUSTRE ADVOGADA PARA NO PRAZO DE  
05(CINCO) DIAS, SE MANIFESTAR NOS AUTOS SOB PENA DE  
EXTINÇÃO.

SANTA MARIA DE JETIBÁ/ES, 10 DE DEZEMBRO DE 2009.

**PEDRO FRANCISCO DE MARTIN  
ESCRIVÃO JUDICIÁRIO**

**COMARCA DE SANTA TERESA**

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
VARA CÍVEL, COMERCIAL, FAMÍLIA E ÓRFÃOS DA COMARCA DE  
SANTA TERESA**

**LISTA Nº 31/2009 - LISTA DE INTIMAÇÃO DE ADVOGADOS**

**JUIZ: DR.FABIO LUIZ MASSARIOL**  
**ESCRIVÃO SUBSTITUTO: NELSON MOGNATTO**  
EXPEDIENTE DO DIA 10/12/2009

AUTORIZADA PELO PROVIMENTO N.º. 014/99 DA CORREGEDORIA  
GERAL DA JUSTIÇA/ES.

**01- DR. RACHEL APARECIDA DE CARVALHO ASAFE**  
**PROCESSO Nº . 044.07.001317-0 - AÇÃO: ORDINÁRIA**  
PARTES: LURDES FALCÃO X INSTITUTO NACIONAL DE  
SEGURIDADE SOCIAL - INSS  
FINALIDADE: FICA INTIMADA DA SENTENÇA PROFERIDA NOS  
AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, CUJA PARTE FINAL  
TRANSCREVO: "... DIANTE DO EXPOSTO, JULGO PROCEDENTES OS  
PEDIDOS INICIAIS, E DECLARO A EXISTÊNCIA DE UNIÃO ESTÁVEL

ENTRE LURDES FALCÃO E IVO RADINZ. DETERMINO AO ENTE AUTÁRQUICO, CONFIRMANDO A DECISÃO LIMINAR A SEU TEMPO PROLATADA, QUE ESTABELEÇA, DEFINITIVAMENTE, O BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DE PENSÃO POR MORTE Nº 145.186.321-4, CUJA SEGURADA É A SRA. LURDES FALCÃO, CPF 009.860.127-00, BEM COMO CONDENO O DEMANDADO A PAGAR O VALOR DEVIDO DESDE A DATA EM QUE O BENEFÍCIO FOI NEGADO ADMINISTRATIVAMENTE ATÉ O SEU RESTABELECIMENTO LIMINAR. OS VALORES DEVEM SOFRER A INCIDÊNCIA DE JURO REMUNERATÓRIO CONTRATUAL DE 1% (UM POR CENTO) AO MÊS E TAMBÉM CORREÇÃO MONETÁRIA DESDE A DATA DA OCORRÊNCIA DO DANO EM QUE NÃO FOI APLICADO O ÍNDICE DE REAJUSTE, APURADA MEDIANTE SIMPLES CÁLCULO ARITMÉTICO, NA FORMA RETRO ESTABELECID. OS JUROS DEVEM INCIDIR A PARTIR DA DATA DA CITAÇÃO. POR CONSEQUENTE, DECLARO EXTINTO O FEITO COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NOS TERMOS DO ARTIGO 269, I DO CPC. CONDENO O DEMANDADO AO PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS (SÚMULA 178 DO STJ) E DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS SUCUMBENCIAIS NA BASE DE R\$ 1.500,00 (MIL E QUINHENTOS REAIS), POR EFEITO DO ARTIGO 20, § 4º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. DEIXO DE DETERMINAR O REEXAME NECESSÁRIO EX VI DO ARTIGO 475, § 2º, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. P.R.I. APÓS, O TRÂNSITO E JULGADO, TOMADAS AS PROVIDÊNCIAS TENDENTES A COBRAR A TAXA JUDICIÁRIA, ARQUIVE-SE COM AS CAUTELAS DE PRAXE.”

**02- DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**

**PROCESSO Nº . 044.09.000779-8 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: B V FINANCEIRA S/A CFI X ALEXSANDER ALVES BORTOLINI

FINALIDADE: FICA INTIMADO DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, CUJA PARTE FINAL TRANSCREVO: “... POSTO ISSO, DETERMINO O CANCELAMENTO DA DISTRIBUIÇÃO DO FEITO, COM BASE NO ART. 257 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, MOTIVO PELO QUAL, JULGO-O EXTINTO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA ARTIGO 267, CAPUT, DO MESMO DIPLOMA LEGAL. P. R. I. SEM CUSTAS. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS CAUTELAS DE ESTILO.”

**03- DR. GUILHERME SOARES SCHWARTZ**

**DRª BATHANIA FELTZ SCHIMIDT**

**PROCESSO Nº . 044.09.000846-5 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: COOPERATIVA DE CREDITO CENTRO SERRANA DO ESPÍRITO SANTO X AGNELO NUNES BARBOSA E OUTRO

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, CUJA PARTE FINAL TRANSCREVO: “... DIANTE DO EXPOSTO, NOS TERMOS DO ART. 267, INCISO VI DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, DECLARO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, CONSOANTE A FALTA DE INTERESSE SUPERVENIENTE DA POSTULANTE NA TUTELA JURISDICCIONAL. CUSTAS REMANESCENTES PELO AUTOR. P.R.I. APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, COM AS CAUTELAS DE ESTILO.”

**04- DR. NELSON PASCHOALOTTO**

**PROCESSO Nº . 044.09.001172-5 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: BANCO ITAUCARD S/A X IVAN PEREIRA REZENDE

FINALIDADE: FICA INTIMADO DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, CUJA PARTE FINAL TRANSCREVO: “... POSTO ISSO, EXTINGO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO PROCESSUAL CIVIL. CUSTAS REMANESCENTES POR PARTE DO AUTOR. P.R.I. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE, COM ASA CAUTELAS DE PRAXE.”

**05- DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR**

**PROCESSO Nº . 044.09.000661-8 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: BFB LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL X HANNA COELHO KINUPP

FINALIDADE: FICA INTIMADO DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, CUJA PARTE FINAL TRANSCREVO: “...POSTO ISSO, EXTINGO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO PROCESSUAL CIVIL. CUSTAS REMANESCENTES PELO AUTOR. P.R.I. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE, COM ASA CAUTELAS DE PRAXE.”

**06- DR. GUSTAVO DE GOUVEIA FERREIRA DOS SANTOS**

**PROCESSO Nº . 044.09.001120-4 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: B V FINANCEIRA S/A CFI X LUIZ CLAUDIO DE SOUZA OLIVEIRA

FINALIDADE: FICA INTIMADO DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, CUJA PARTE FINAL TRANSCREVO: “...POSTO ISSO, EXTINGO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO PROCESSUAL CIVIL. CUSTAS REMANESCENTES PELO AUTOR. P.R.I. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE, COM ASA CAUTELAS DE PRAXE.”

**07- DRª LEUZANA MARIA DE ASSUNÇÃO MIRANDA**

**PROCESSO Nº . 044.09.000869-7 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: CONTAUTO ADMINISTRADORA DE CONSORCIOS LTDA.. X AUGUSTINHA ALVES RASSELLI

FINALIDADE: FICA INTIMADA DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, CUJA PARTE FINAL TRANSCREVO: “... POSTO ISSO, EXTINGO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, COM BASE NO ARTIGO 267, INCISO VIII, DO CÓDIGO PROCESSUAL CIVIL. CUSTAS CONFORME A LEI. P.R.I. TRANSITADA EM JULGADO, ARQUIVEM-SE, COM ASA CAUTELAS DE PRAXE.”

**08- DR. VALMIR DE SOUZA TRINDADE E OUTRO**

**PROCESSO Nº . 044.08.001732-8 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: BANCO PANAMERICANO S/A X LUCIENI VERONI

FINALIDADE: FICAM INTIMADOS DA VISTA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA A FIM DE SE MANIFESTAR SOBRE CERTIDÃO DE FLS. 26/27, NO PRAZO DE LEI.

**09- DR. SANDRO MARCELO GONÇALVES**

**PROCESSO Nº . 044.09.002269-8 - AÇÃO: DECLARATÓRIA**

PARTES: ISRAEL SIMONASSI X GUILHERME DE SOUZA PESSOA E OUTROS

FINALIDADE: FICA INTIMADO PARA EFETUAR O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS, CONTA DE CUSTAS Nº. 909093521, NO VALOR DE R\$ 238,99, NA FORMA DO ARTIGO 2º, INCISO III, DO PROVIMENTO Nº. 027/2005, DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, NO PRAZO DE TRINTA DIAS.

**10- DR. EDSON ROSSETO LIMA FILHO**

**PROCESSO Nº . 044.08.001276-6 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: BANCO FINASA S/A X GILMAR RODRIGUES DOS SANTOS

FINALIDADE: FICA INTIMADO DA VISTA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA A FIM DE SE MANIFESTAR SOBRE CERTIDÃO DE FLS. 24V, NO PRAZO DE LEI.

**11- DR. ALESSANDRE TOTTI**

**PROCESSO Nº . 044.09.000973-7 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: BANCO BRADESCO S/A X ADRIANO DA SILVA BARBOSA

FINALIDADE: FICA INTIMADO DA VISTA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA A FIM DE SE MANIFESTAR SOBRE CERTIDÃO DE FLS. 28, NO PRAZO DE LEI.

**12- DRª ALMERY LILIAN MORAES**

**PROCESSO Nº . 044.07.001564-7 - AÇÃO: OBRIGAÇÃO DE FAZER**

PARTES: RAYANE LUIZA SANTOS SPERANDIO E OUTRO X ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

FINALIDADE: FICA INTIMADA DA DESCIDA DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESTE ESTADO, DOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA E PARA REQUERER O QUE ENTENDER DE DIREITO NO PRAZO DE LEI.

**13- DRª DORISMAR MARTINS MASIERO**

**PROCESSO Nº . 044.06.001413-9 - AÇÃO: COBRANÇA**

PARTES: COMERCIAL CLADILMO LTDA.. X PAULO BROMESCHENKEL

FINALIDADE: FICA INTIMADO DA VISTA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA A FIM DE SE MANIFESTAR SOBRE CERTIDÃO DE FLS. 45, NO PRAZO DE LEI.

**14- DRª IVANA NORIKO MANZANO WINCKLER**

**PROCESSO Nº . 044.07.000235-5 - AÇÃO: COBRANÇA**

PARTES: ADNAILTON LUIZ RASSELE X GERALDO COMPER

FINALIDADE: FICA INTIMADA DE QUE FOI PELO MM. JUIZ, NOMEADA PARA FUNCIONAR COMO CURADORA ESPECIAL DO REQUERIDO NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA E PARA SE MANIFESTAR NOS AUTOS NO PRAZO DE LEI.

**15- DRª RACHEL APARECIDA DE CARVALHO ASAFE**

**PROCESSO Nº . 044.08.000539-8 - AÇÃO: EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**

PARTES: A. M. F. X GEORGE ANDRE FABRIS

FINALIDADE: FICA INTIMADA DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, QUE TRANSCREVO: “...

HOMOLOGO, PARA QUE SURTA SEUS JURÍDICOS E LEGAIS EFEITOS, A TRANSAÇÃO (FLS. 46) CELEBRADA NESTES AUTOS DE AÇÃO DE EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA, MOVIDA POR ANDRÉ MARTINS FABRIS E OUTRO, CONTRA GEORGE ANDRÉ FABRIS. EM CONSEQUÊNCIA, TENDO A TRANSAÇÃO EFEITO DE SENTENÇA ENTRE AS PARTES, JULGO EXTINTO O PROCESSO, COM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, NA FORMA DO ART. 269, III DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, SEM CUSTAS, EIS QUE DE FIRO AS PARTES O BENEFÍCIO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. P. R. I. E, CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS.”

**16- DR. VALMIR SOUZA TRINDADE**

**PROCESSO Nº . 044.09.002268-0 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: BANCO PANAMERICANO S/A X JOSEMAR MAESTRE  
FINALIDADE: FICA INTIMADO PARA EFETUAR O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS, CONTA DE CUSTAS Nº. 909093403, NO VALOR DE R\$ 379,01, NA FORMA DO ARTIGO 2º, INCISO III, DO PROVIMENTO Nº. 027/2005, DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, NO PRAZO DE TRINTA DIAS.

**17- DRª RACHEL APARECIDA DE CARVALHO ASAFE**

**PROCESSO Nº . 044.08.000547-1 - AÇÃO: EXPEDIENTES ESPECIAIS**

PARTES: MARIA DAS DORES RODRIGUES DOS SANTOS X FERNANDO BILKE BERGH

FINALIDADE: FICA INTIMADA DA SENTENÇA PROFERIDA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, QUE TRANSCREVO: “... A PARTE AUTORA INSTADA A SE PRONUNCIAR SOBRE O ANDAMENTO DO FEITO (FLS. 71), ASSIM SE PRONUNCIOU: (FLS.72) “CONCORDA COM A EXTINÇÃO DO PRESENTE PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO POR AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL SUPERVENIENTE.” EM CONSEQUÊNCIA, COM FUNDAMENTO NO ART. 267, VI (PERDA SUPERVENIENTE DE INTERESSE PROCESSUAL), DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, JULGO EXTINTO O PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, DEIXANDO DE CONDENAR AS PARTES AO PAGAMENTO DE CUSTAS, DESPESAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE SE ENCONTRAREM AS PARTES AMPARADAS PELA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. P. R. I. E, CERTIFICADO O TRÂNSITO EM JULGADO, ARQUIVE-SE, OBSERVADAS AS FORMALIDADES LEGAIS.”

**18- DRª PATRICIA GORETI DALEPRANI DOS SANTOS**

**PROCESSO Nº . 044.06.001677-9 - AÇÃO: EXECUÇÃO EXTRAJUDICIAL**

PARTES: COOPE-AVI COOPERATIVA AGROPECUARIA CENTRO SERRANA X JAERTE TADEU ZANOTTI

FINALIDADE: FICA INTIMADA DA VISTA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA A FIM DE SE MANIFESTAR SOBRE OFÍCIO DE FLS. 42, NO PRAZO DE LEI.

**19- DRª ANA MARTA LAMBORGHINI**

**PROCESSO Nº . 044.06.001810-6 - AÇÃO: EXECUÇÃO FISCAL**

PARTES: MUNICÍPIO DE SÃO ROQUE DO CANAA X EDSON CANDIDO DA SILVA

FINALIDADE: FICA INTIMADA DA VISTA NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA A FIM DE SE MANIFESTAR SOBRE CERTIDÃO DE FLS. 49V E DE FLS. 52, NO PRAZO DE LEI.

**20- DR. FREDERICO AUGUSTO MACHADO**

**PROCESSO Nº . 044.09.001276-4 - AÇÃO: COBRANÇA**

PARTES: COOPERATIVA DOS TRANSPORTADORES DE CARGAS DO ESPÍRITO SANTO X RIBEIRO E ALMEIDA TRANSPORTES LTDA..

FINALIDADE: FICA INTIMADO DA VISTA DOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA A FIM DE SE MANIFESTAR SOBRE A DEVOLUÇÃO DA CARTA CITATÓRIA, NO PRAZO DE LEI.

**21- DR. ANTONIO WALTER TEIXEIRA**

**PROCESSO Nº . 044.09.001325-9 - AÇÃO: RETIFICAÇÃO DE REGISTRO CIVIL**

PARTES: ROMARIO SOTELLE

FINALIDADE: FICA INTIMADO DA VISTA DOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA A FIM DE SE MANIFESTAR SOBRE PARECER MINISTERIAL DE FLS. 13, NO PRAZO DE LEI.

**22- DR. EDUARDO VAGO DE OLIVEIRA**

**DR. JOSÉ WALDEMAR DA SILVA**

**PROCESSO Nº . 044.08.000874-9 - AÇÃO: COBRANÇA**

PARTES: VAGO E VAGO LTDA.. ME X COOPERATIVA DE PRODUÇÃO E PROMOÇÃO DA CACHAÇA DE MINAS LTDA..

FINALIDADE: FICA INTIMADA DE QUE FOI DESIGNADO O **DIA 24 DE MARÇO DE 2010, ÀS 13:30 HORAS**, PARA TER LUGAR A

AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA.

**23- DRª RACHEL APARECIDA DE CARVALHO ASAFE**

**PROCESSO Nº . 044.07.000854-3 - AÇÃO: ORDINÁRIA**

PARTES: RODOLPHO ALBERTO CARLOS JASTROW X LADILSON ANTONIO ZANETTE E OUTRO

FINALIDADE: FICA INTIMADA DE QUE FOI PELO MM. JUIZ, NOMEADA PARA PATROCINAR A DEFESA DE INTERESSE DE CELSO JOSÉ KNUPP NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA, BEM COMO PRA DIZER SE ACEITA O MÚNUS, NO PRAZO DE LEI.

**24- DRª ALMERY LILIAN MORAES**

**PROCESSO Nº . 044.08.001144-6 - AÇÃO: USUCAPIÃO**

PARTES: ROGERIO ROZADO SCARDUA X CELSO FIORESE DE AZEVEDO

FINALIDADE: FICA INTIMADA DE QUE FOI PELO MM. JUIZ, NOMEADA COMO CURADORA ESPECIAL DO REQUERIDO CELSO FIORESE DE AZEVEDO, NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA E PARA NO PRAZO DE 15 (QUINZE) DIAS MANIFESTAR-SE SOBRE O PEDIDO INICIAL.

**25- DR. ANTONIO WALTER TEIXEIRA**

**PROCESSO Nº . 044.08.001426-7 - AÇÃO: EXECUÇÃO DE PRESTAÇÃO ALIMENTÍCIA**

PARTES: L. R. R. X. E OUTRO X CARLOS ANTONIO XAVIER

FINALIDADE: FICA INTIMADO DE QUE FOI DESIGNADO O **DIA 20 DE JANEIRO DE 2010, ÀS 15:30 HORAS** PARA TER LUGAR A AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO NOS AUTOS DA AÇÃO ACIMA MENCIONADA.

**26- DR. VALMIR SOUZA TRINDADE**

**PROCESSO Nº . 044.09.002262-3 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: BANCO FINASA S/A X RICARDO ARLESSO LOPES

FINALIDADE: FICA INTIMADO PARA EFETUAR O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS, CONTA DE CUSTAS Nº. 909093200, NO VALOR DE R\$ 430,12, NA FORMA DO ARTIGO 2º, INCISO III, DO PROVIMENTO Nº. 027/2005, DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, NO PRAZO DE TRINTA DIAS.

**27- DRª SONIA MARIA DEMONER**

**PROCESSO Nº . 044.09.002264-9 - AÇÃO: RETIFICAÇÃO DE REGISTRO CIVIL**

PARTES: JORDANO THOMAZ PEREIRA

FINALIDADE: FICA INTIMADA PARA EFETUAR O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS, CONTA DE CUSTAS Nº. 909093370, NO VALOR DE R\$ 143,47, NA FORMA DO ARTIGO 2º, INCISO III, DO PROVIMENTO Nº. 027/2005, DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, NO PRAZO DE TRINTA DIAS.

**28- DR. MARIO BIANCHI DEPOLI**

**PROCESSO Nº . 044.09.002265-6 - AÇÃO: EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA**

PARTES: COOPERATIVA DE CREDITO CENTRO

FINALIDADE: FICA INTIMADO PARA EFETUAR O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS, CONTA DE CUSTAS Nº. 909093416, NO VALOR DE R\$ 785,74, NA FORMA DO ARTIGO 2º, INCISO III, DO PROVIMENTO Nº. 027/2005, DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, NO PRAZO DE TRINTA DIAS.

**29- DR. VALMIR SOUZA TRINDADE**

**PROCESSO Nº . 044.09.002266-4 - AÇÃO: BUSCA E APREENSÃO**

PARTES: BANCO FINASA BMC S/A X OZIAS BERNARDO MAIA LOUZADA

FINALIDADE: FICA INTIMADO PARA EFETUAR O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS, CONTA DE CUSTAS Nº. 909093409, NO VALOR DE R\$ 479,42, NA FORMA DO ARTIGO 2º, INCISO III, DO PROVIMENTO Nº. 027/2005, DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, NO PRAZO DE TRINTA DIAS.

**30- DR. NELSON PASCHOALOTTO**

**PROCESSO Nº . 044.09.002263-1 - AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA**

PARTES: BFB LEASING S/A ARRENDAMENTO MERCANTIL X JOELSON CARVALHO SANTANA

FINALIDADE: FICA INTIMADO PARA EFETUAR O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS, CONTA DE CUSTAS Nº. 909093258, NO VALOR DE R\$ 180,43, NA FORMA DO ARTIGO 2º, INCISO III, DO PROVIMENTO Nº. 027/2005, DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, NO PRAZO DE TRINTA DIAS.

**31- DR. MARIA APARECIDA HUBNER DE SOUZA**

**PROCESSO Nº . 044.09.002257-3 - AÇÃO: CARTA PRECATÓRIA**

PARTES: MARIA GERALDA REZENDE DIAS X ESPÓLIO DE JOSE PEREIRA SOBRINHO  
FINALIDADE: FICA INTIMADA PARA EFETUAR O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS PRÉVIAS, CONTA DE CUSTAS Nº. 909093038, NO VALOR DE R\$ 78,18, NA FORMA DO ARTIGO 2º, INCISO III, DO PROVIMENTO N.º 027/2005, DA CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA DESTE ESTADO, NO PRAZO DE TRINTA DIAS.

NELSON MOGNATTO  
ESCRIVÃO SUBSTITUTO

## COMARCA DE SÃO JOSÉ DO CALÇADO

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
COMARCA DE SÃO JOSÉ DO CALÇADO  
CARTÓRIO DO SEGUNDO OFÍCIO

AVENIDA HEBER FONSECA, S/N, CEP 29470-000, TELEFAX: (28)3556-1252

JUIZ DE DIREITO: DR. FELIPE BERTRAND SARDENBERG MOULIN  
CHEFE DE SECRETARIA: NELCI DE FÁTIMA ALMEIDA MOUZELLA

### LISTA DE INTIMAÇÃO Nº 22/09

01) DR. ZIRALDO TATAGIBA RODRIGUES - OAB/RJ 78.664  
PROCESSO: Nº 046000000104 (046050001497 - INVENTÁRIO  
INVENTARIANTE: VERA LÚCIA BONZI BENTO  
INVENTARIADO: BRAZ PRAXEDES MUZELLA DE OLIVEIRA  
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ILUSTRE ADVOGADO PARA JUNTAR AOS AUTOS, CERTIDÃO NEGATIVA DAS FAZENDAS: PÚBLICA, FEDERAL E MUNICIPAL DO IMÓVEL INVENTARIADO, BEM COMO O CERTIDÃO DE NASCIMENTO DA MENOR BRUNA BONZI MOZELI.

02) DR., ROBINSON FURTADO GAMA SOBREIRA - OAB/ES 7427  
PROCESSO: 04607001168-2 - EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUENTE: CREA/ES  
EXECUTADO: NOSSA COSNTRUTORA UNIÃO - LTDA.  
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ILUSTRE ADVOGADO DA CERTIDÃO, DE QUE TRANSCORREU O PRAZO DE SUSPENSÃO DEFERIDO ÀS FLS.24, NA FORMA DO ART. 2º, ART. 40, DA LEI 6.830/80.

03) DR. ROBINSON FURTADO GAMA SOBREIRA - OAB/ES 7427  
PROCESSO 04607001171-6 - EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUENTE: CRE/ES  
EXECUTADO: ANTONIO AMARO DE SOUZA JONAS  
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ILUSTRE ADVOGADO DE QUE TRANSCORREU O PRAZO DE SUSPENSÃO DEFERIDO ÀS FLS. 22, NA FORMA DO ART. 2º ART. 40, DA LEI 6.830/80.

04) DR. ROBINSON FURTADO GAMA SOBREIRA - OAB/ES 7427  
PROCESSO: 04607001173-2 - EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUENTE: CREA/ES  
EXECUTADO: ANA PAULA DA SILVA LIMA  
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ILUSTRE ADVOGADO PARA INDICAR BENS PASSÍVEIS DE PENHORA EM NOME DA EXECUTADA.

05) DR. BRUNO BARBOSA COMARELLA - OAB/ES 13.180  
PROCESSO: 04606000600-7 - AÇÃO DE DEPÓSITO  
REQUERENTE: BV FINANCEIRA S/A C.F.I  
REQUERIDO: WARLEY LOBO TEIXEIRA  
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ILUSTRE ADVOGADO, PARA CIÊNCIA DA CERTIDÃO DE FLS. 105, DO SR. OFICIAL DE JUSTIÇA, DE QUE NÃO FORA ENCONTRADO NENHUM IMÓVEL EM NOME DO REQUERIDO JUNTO AO CARTÓRIO DE REGISTRO DE IMÓVEIS, E QUE O AUTOMÓVEL QUE O REQUERIDO ESTÁ DE POSSE, ESTÁ EM NOME DE SEU PAI.

06) DR. JOSIAS DA SILVEIRA - OAB/RJ 104.757  
PROCESSO: 04608000793-6 - MODIFICAÇÃO DE CLÁUSULA  
REQUERENTE: VANILCILÉIA APARECIDA LOPES  
REQUERIDO: ALEXANDRO BENFEITAS MILÃO

FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ILUSTRE ADVOGADO, PARA CIÊNCIA DA SENTENÇA DE FLS. 56/59 " JULGO IMPROCEDENTE A AÇÃO, MANTENDO TODOS OS TERMOS DA CLÁUSULA DE VISITAÇÃO FIXADA NOS AUTOS DE SEPARAÇÃO JUDICIAL DAS PARTES, EM APENSO, JULGANDO AINDA, EXTINTA A AÇÃO COM RESOLUÇÃO DE SEU MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 269, I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL".

07) DR. EDUARDO GARCIA JUNIOR - OAB/ES 11.673  
PROCESSO: 0460900007-0 - AGRAVO DE INSTRUMENTO  
AGRAVANTE: SAFRA LEASING ARRENDAMENTO MERCANTIL  
AGRAVADO: ROGÉRIO JARDIM PIMENTEL  
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ILUSTRE ADVOGADO PARA CIÊNCIA DA DESCIDA DO AGRAVO.

08) DR. LUIZ CARLOS RIBEIRO MARQUES - OAB/RJ 76.091  
PROCESSO: 04609001045-8 - REPARAÇÃO DE DANOS  
REQUERENTE: COSME DAMIÃO FERREIRA  
REQUERIDO: CONSTRUTORA ROMA LTDA.  
FINALIDADE: INTIMAÇÃO DO ILUSTRE ADVOGADO, PARA RECOLHIMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS, NO VALOR DE R\$ 2.181,15 (DOIS MIL CENTO E OITENTA E UM REAIS E QUINZE CENTAVOS), NO PRAZO DE 30 DIAS, SOB PENA DE BAIXA E ARQUIVAMENTO DOS AUTOS.

SÃO JOSÉ DO CALÇADO, 09 DE DEZEMBRO DE 2009

NELCI DE FÁTIMA ALMEIDA MOUZELLA -  
CHEFE DE SECRETARIA.

## PLANTÃO JUDICIÁRIO

PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL  
COMARCA DE SÃO MATEUS

### PORTARIA 003/2009

A EXCELENTÍSSIMA SENHORA DOUTORA  
MARIA GORETTI SANT'ANA CASTELLO, MMª  
JUÍZA DE DIREITO EM EXERCÍCIO NO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL DA COMARCA DE SÃO MATEUS, POR NOMEAÇÃO NA FORMA DA LEI, NO USO DE SUAS ATRIBUIÇÕES, ETC.

CONSIDERANDO QUE CUMPRE AO JUIZ DE DIREITO DESTE JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL, NOS TERMOS DA RESOLUÇÃO Nº 025/2008, PUBLICADA NO D.J. DE 30.10.2008, ESTABELECEER NORMAS PARA O FUNCIONAMENTO DA VARA NO RECESSO JUDICIÁRIO;

### RESOLVE:

1- O CARTÓRIO DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL DESTA COMARCA, FUNCIONARÁ NO PERÍODO COMPREENDIDO ENTRE 21.12.2009 A 06.01.2010, MEDIANTE ESCALA DE SEUS SERVIDORES QUE, APÓS PRÉVIO ACORDO, FICA ESTABELECIDADA DA SEGUINTE FORMA:

DIA 21.12.2009 - ARIANA PESTANA BARBOSA E EDUARDO VELOSO RIBEIRO;  
DIA 22.12.2009 - ARIANA PESTANA BARBOSA E EDUARDO VELOSO RIBEIRO;  
DIA 23.12.2009 - ARIANA PESTANA BARBOSA E EDUARDO VELOSO RIBEIRO;  
DIA 24.12.2009 - MICHELLI PAGOTTO;

DIA 28.12.2009 - TAYZA CARLA BACELAR PEREIRA;  
DIA 29.12.2009 - TAYZA CARLA BACELAR PEREIRA;  
DIA 30.12.2009 - MICHELLI PAGOTTO;  
DIA 31.12.2009 - MICHELLI PAGOTTO;  
DIA 04.01.2010 - ARIANA PESTANA BARBOSA;  
DIA 05.01.2010 - ARIANA PESTANA BARBOSA;  
DIA 06.01.2010 - ARIANA PESTANA BARBOSA.

2. TODOS OS SERVIDORES ESTÃO CIENTES DOS TERMOS DA PRESENTE PORTARIA.

**ENCAMINHEM-SE** CÓPIAS AOS EXCELENTÍSSIMOS SENHORES DESEMBARGADORES PRESIDENTE DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO E AO CORREGEDOR GERAL DE JUSTIÇA, AO JUIZ DIRETOR DO FÓRUM E AO ILUSTRE PRESIDENTE DA SECCIONAL DA OAB/ES NESTA COMARCA.

**PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. CUMPRA-SE.**

**DADA E PASSADA** NESTA CIDADE E COMARCA DE SÃO MATEUS, AOS 08 (OITO) DIAS DO MÊS DE DEZEMBRO DO ANO DE 2009 (DOIS MIL E NOVE).

**MARIA GORETTI SANT'ANA CASTELLO**  
**JUÍZA DE DIREITO**

\*\*\*\*\*

**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**COMARCA DE SÃO DOMINGOS DO NORTE**

**PLANTÃO JUDICIÁRIO**

**ESCALA DE ATENDIMENTO JUDICIÁRIO RELATIVA AO RECESSO FORENSE COMPREENDIDA NO PERÍODO DE 20 DE DEZEMBRO DE 2009 A 06 DE JANEIRO DE 2010.**

DIAS	COMARCA	SERVIDORES
03 DE JANEIRO (DOMINGO)	SÃO DOMINGOS DO NORTE (27) 3742-1161 (27) 9831-6360	ADRIANA CORREIA GUEDES SÉRGIO LUIS SPALENZA MOULIN (OFICIAL DE JUSTIÇA)
08 HORAS DO DIA 03/01/2010 ÀS 08 HORAS DO DIA 04/01/2010		

SÃO DOMINGOS DO NORTE/ES, 09 DE DEZEMBRO DE 2009.

**FELIPE LEITÃO GOMES**  
**JUIZ SUBSTITUTO**

TRIBUNAL DE JUSTIÇA	3
ATOS E DESPACHOS DO PRESIDENTE	3
ATOS E DESPACHOS DO DIRETOR-GERAL	7
COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO	8
SECRETARIA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA	11
SECRETARIA DO TRIBUNAL PLENO	11
PRIMEIRA CÂMARA CÍVEL	13
TERCEIRA CÂMARA CÍVEL	17
QUARTA CÂMARA CÍVEL	29
1º GRUPO DE CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS	69
2º GRUPO DE CÂMARAS CÍVEIS REUNIDAS	69
PRIMEIRA CÂMARA CRIMINAL	69
SEGUNDA CÂMARA CRIMINAL	83
CÂMARAS CRIMINAIS REUNIDAS	83
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA	84
CEJA	84
COLEGIADO RECURSAL	88
COMARCA DA CAPITAL	89
JUÍZO DE CARIACICA (ENT. ESPECIAL)	89
JUÍZO DA SERRA (ENT. ESPECIAL)	105
JUÍZO DE VIANA (ENT. ESPECIAL)	119
JUÍZO DE VILA VELHA (ENT. ESPECIAL)	119
JUÍZO DE VITÓRIA (ENT. ESPECIAL)	131
COMARCAS DE TERCEIRA ENTRÂNCIA	175
COMARCA DE ARACRUZ	175
COMARCA DE BARRA DE SÃO FRANCISCO	179
COMARCA DE CACHOEIRO DE ITAPEMIRIM	189
COMARCA DE COLATINA	207
COMARCA DE GUARAPARI	215
COMARCA DE ITAPEMIRIM	220
COMARCA DE LINHARES	222
COMARCA DE MARATAÍZES	225
COMARCA DE NOVA VENÉCIA	227
COMARCA DE SÃO MATEUS	230
COMARCAS DE SEGUNDA ENTRÂNCIA	234
COMARCA DE AFONSO CLÁUDIO	234
COMARCA DE ALEGRE	235
COMARCA DE BAIXO GUANDU	238
COMARCA DE CASTELO	241
COMARCA DE ECOPORANGA	241
COMARCA DE IBIRAJU	242
COMARCA DE IÚNA	243
COMARCA DE MIMOSO DO SUL	246
COMARCA DE PANCAS	246
COMARCA DE SÃO GABRIEL DA PALHA	247
COMARCAS DE PRIMEIRA ENTRÂNCIA	247
COMARCA DE ÁGUA DOCE DO NORTE	247
COMARCA DE ÁGUA BRANCA	247
COMARCA DE ALTO RIO NOVO	248
COMARCA DE ANCHIETA	248
COMARCA DE ATÍLIO VIVACQUA	249
COMARCA DE DORES DO RIO PRETO	250
COMARCA DE FUNDÃO	250



COMARCA DE IBITIRAMA . . . . .	250
COMARCA DE DORES DO RIO PRETO . . . . .	250
COMARCA DE ICONHA . . . . .	250
COMARCA DE ITAGUAÇU . . . . .	252
COMARCA DE JOÃO NEIVA . . . . .	259
COMARCA DE MUCURICI . . . . .	260
COMARCA DE MUNIZ FREIRE . . . . .	260
COMARCA DE PINHEIROS . . . . .	261
COMARCA DE PRESIDENTE KENNEDY . . . . .	262
COMARCA DE RIO BANANAL . . . . .	263
COMARCA DE SANTA MARIA DE JETIBÁ . . . . .	264
COMARCA DE SANTA TERESA . . . . .	267
COMARCA DE SÃO JOSÉ DO CALÇADO . . . . .	269
COMARCA DE VARGEM ALTA . . . . .	270
PLANTÃO JUDICIÁRIO . . . . .	270